

श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित
व्याकरणमहाभाष्य

मूळ आणि
मराठी भाषांतर

भाग दुसरा
(अ १ पा ३, ४, अ २ संपूर्ण)

भाषांतरकार
महामहोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर



पुणे

शके १८६३

किंमत दहा रुपये

मुंबई-विश्वविद्यालयानें ह्या भागाचा छपाईच्या कामीं जे भरीव द्रव्यसाहाय्य केलें आहे
त्याबद्दल प्रकाशक त्याचा फार कर्णी आहे

प्रकाशक प्रो द गो कर्वे, सेक्रेटरी, डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे ४
मुद्रक लक्ष्मण नारायण चापेकर, आर्यसंस्कृति मुद्रणालय, १९८(१७) सदाशिव पेठ, पुणे २.

भूवादयो धातवः ॥ १।३।१ ॥

कुतोऽयं वकार । यदि तावत्सहितया निर्देश क्रियते भूवादय इति भवितव्यम् । अथासंहितया भूवादय इति भवितव्यम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

भूवादीनां वकारोऽयं मङ्गलार्थः प्रयुज्यते ।

माङ्गलिक आचार्यो महत् शास्त्रौघस्य मङ्गलार्थं वकारमागम प्रयुङ्क्ते । मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि हि शास्त्राणि

प्रथन्ते वीरपुरुषाणि च भवन्त्यायुष्मत्पुरुषाणि चाध्येतारश्च मङ्गलयुक्ता यथा स्युरिति ॥ अथादिग्रहणं किमर्थम् । यदि तावत्पठ्यन्ते नार्थ आदिग्रहणेन । अन्यत्रापि ह्ययं पठन्नादिग्रहणं न करोति । कान्यत्र । मृडमृदगुधकुषक्लिशवदवसः क्त्वा[१ २.७] इति । अथ न पठ्यन्ते नतरामर्थ आदिग्रहणेन । न ह्यपठिताः शक्या आदिग्रहणेन विशेषयितुम् । एवं तर्हि सिद्धे सति यदादिग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽस्ति च पाठो बाह्यश्च सूत्रादिति । किमेतस्य ज्ञापने

(सू १) भूवादयः येथे हा वकार कुठून आला आहे ? जर वर्णाचा अतिशय सानिध्यामुळे संधि करून उच्चार करावयाचा असेल तर 'भूवादयः' असा उच्चार केला पाहिजे आता संधि न करता उच्चार कर्तव्य असेल तर 'भू आदयः' असा निर्देश करण्यात आला पाहिजे तेव्हा काय उद्देशाने हा वकार धातला आहे ? याच्या उत्तरादाखल पुढील वचन लिहीत आहे—

मागलिक असा हा आचार्य विशाल अशा व्याकरणशास्त्राच्या मंगलासाठी 'भूवादय' या शब्दामध्ये एक आगतुक म्हणून अपूर्व वकार घालीत आहे आरभी, मध्ये आणि शेवटी मंगल केले असता त्या शास्त्राचा जगात फैलाव होतो, व त्या शास्त्राचा निर्माण करणारे पुरुष मोठे पराक्रमी आणि दीर्घायुषी बनतात तसेच त्या शास्त्राचे अध्ययन करणारे पुरुषही मंगलयुक्त व्हावेत या सद्देतून आचार्य मंगलसूचक वकार घालीत आहेत.

आता येथे आदि शब्द धातला आहे तो

कशासाठी ?

जर भू, एध वगैरे सर्व शब्द ओळीने पठन केले जात आहेत तर आदि शब्द घालण्यात काही उपयोग नाही. अन्य ठिकाणीही हा आचार्य ओळीने शब्दाचा पाठ करतो तेथे—दे शब्द घालण्याच्या मरीस पडत नाही

अन्य ठिकाणी म्हणजे कुठे ?

मृडमृदगुधकुषक्लिशवदवसः क्त्वा(१।२।७) येथे

आता जर भू, एध वगैरे शब्दाचा पाठ नसेल तर आदि शब्द घालण्यात मुळीच अर्थ नाही कारण ज्या शब्दाचा पाठच केलेला नाही त्याचा आदि शब्दाने बोध होणे शक्यच नाही

असे असता ज्यापेक्षा हा आचार्य आदि शब्द घालून ठेवीत आहे त्यापेक्षा भू, एध वगैरे शब्दाचा पाठ आहे पण तो सूत्राच्या बाहेर आहे असे आचार्य सुचवीत आहेत.

असे करण्याचे काय फळ ?

१ क्रियावाचक असून भूवादिगणपठित अशी जी शब्दस्वरूपे ती धातुसंज्ञक होतात उदा.—भवति,

पधते, अस्ति, जुहोति,

प्रयोजनम् । पाठेन धातुसंज्ञेत्येतदुपपन्नं भवति ॥

पाठेन धातुसंज्ञायां समानशब्द-
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

पाठेन धातुसंज्ञायां समानशब्दानां प्रतिषेधो वक्तव्यः । या इति धातुर्या इत्याबन्तः । वा इति धातुर्वा इति निपातः । नु इति धातुर्नु इति प्रत्ययश्च निपातश्च । दिविति धातुर्दिविति प्रातिपदिकम् ॥ किं च स्याद्यद्येतेषामपि धातुसंज्ञा स्यात् । धातोः [३.१९१] इति तव्यदादीनामुत्पत्तिः प्रसज्येत । नैष दोषः । साधने तव्यदा-

दयो विधीयन्ते साधनं च क्रियायाः । क्रियाभावात्साधनाभावः । साधनाभावात्सत्यामपि धातुसंज्ञाया तव्यदादयो न भविष्यन्ति ॥ इह तर्हि याः पश्य आतो धातोः [६.४.१४०] इति लोपः प्रसज्येत । नैष दोषः । अनाप इत्येवं सः ॥ अस्य तर्हि वाशब्दस्य निपातस्याधातुरिति प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्रसज्येत । अप्रातिपदिकत्वात्स्वाद्युत्पत्तिर्न स्यात् । नैष दोषः । निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वं चोदितं तत्रानर्थकग्रहणं न करिष्यते । निपातः प्रातिपदिकमित्येव ॥ इह तर्हि

व्याचा पाठ केला आहे त्यानाच धातुसंज्ञा होते पाठ नाही त्याना धातुसंज्ञा होत नाही हे जुळून येते

(वा १) धातुपाठामध्ये जे घेतले आहेत त्याना धातुसंज्ञा होते असे म्हटले तर धातुपाठातील शब्दासारखे जे शब्द त्याना धातुसंज्ञा प्राप्त होत आहे, तिच्या निषेधादाखळ वचन करावे. जसे—या असा धातु आहे त्यासारखा या असा आबन्त शब्द आहे. वा असा धातु आहे, व 'वा' असा निपात आहे. नु असा धातु आहे आणि नु असा प्रत्यय व निपातही आहे तसेच दिव् असा धातु आहे आणि प्रातिपदिकही आहे तेव्हा धातूसारख्या या वगैरे शब्दाना धातुसंज्ञा प्राप्त होत आहे.

धातूसारख्या शब्दाना धातुसंज्ञा झाली तर काय बरे विषडेल ?

धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेले तव्यत् (३.१.९६) वगैरे प्रत्यय ह्याच्याही पुढे करावयाची पाळी येईल

हा दोष येत नाही कारण, कर्म वगैरे जीं कारकें त्या अर्थी तव्यत् वगैरे प्रत्यय सांगि-

तले आहेत आणि कारक तर क्रियेवर अवलंबून असते या, वा, नु ह्या शब्दाना क्रिया हा अर्थ नसल्यामुळे तेथे कारकाचा सबंध लावता येत नाही म्हणून त्याच्यापुढे तव्यत् वगैरे प्रत्यय होऊ शकणार नाहीत.

तर मग याः पश्यसि येथे आबन्ताला धातुसंज्ञा झाली तर 'आतो धातोः' (६.४.१४०) याने आकाराचा लोप होईल

हा दोष येत नाही. कारण क्त्वः, अ वगैरे उदाहरणामध्ये लोप होण्याकरिता आबन्ताखेरीज इतराना तो लोप सांगितला (६.४.१४० वा १) आहे.

तर मग निपात जो वा शब्द त्याला धातुसंज्ञा झाली असता 'अधातुः' (१.२.४५) या पर्युदासामुळे प्रातिपदिकसंज्ञेचा निषेध होईल. तेव्हा प्रातिपदिकसंज्ञा न झाल्यामुळे त्याच्या पुढे विभक्तिप्रत्ययाची उत्पत्ति होणार नाही

हा दोष येत नाही कारण अनर्थक निपाताला प्रातिपदिकसंज्ञा होण्याकरिता मुद्दाम वचन केले आहे (१.२.४५ वा. १२). त्यातील 'अनर्थक' हा शब्द काढून टाकून 'निपातः प्रातिपदिकम्', निपाताला प्रातिपदिकसंज्ञा होते,

पाठ केला तो उपलक्षण नसून इतकेच धातु आहेत अशी धातूची इयत्ता दाखवितो.

२ त्यामुळे आणपयति, वदति इत्यादिक अप-
शब्दाना धातुसंज्ञा होत नाही. अर्थात् भ्वादिकांचा

त्रसू इत्यचि श्रुधातुभ्रवा एवोरियङ्गवङ्गौ
[६.४ ७७] इत्युवङ्गदेशः प्रसज्येत । नैष
दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न प्रत्यय-
स्योवङ्गदेशो भवतीति यदय तत्र श्रुग्रहणं
करोति ॥ अस्य तर्हि दिव्शब्दस्याधातुरिति
प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्रसज्येत ।
अप्रातिपदिकत्वात्स्वाद्युत्पत्तिर्न स्यात् । नैष
दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्युत्पद्यन्ते
दिव्शब्दात्स्वादय इति यदयं दिवः सावौत्वं
शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्य

देतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । दिव्शब्दो
यत्प्रातिपदिकं तदर्थमेतत्स्यात् । अक्षद्व्यू-
रिति । न वा अत्रेष्ट्यते । अनिष्टं च प्राप्नो-
तीष्टं च न सिध्यति । एवं तर्ह्यननुबन्धक-
ग्रहणे न सानुबन्धकस्येत्येवमेतस्य न भवि-
ष्यति । एवमप्यननुबन्धको दिव्शब्दो
नास्तीति कृत्वा सानुबन्धकस्य ग्रहणं
विज्ञास्यते ॥

परिमाणग्रहणं च ॥ २ ॥

परिमाणग्रहणं च कर्तव्यम् । इयानव-

एवढेच मोघम वचन करण्यात येईल

तर त्रसू या द्विवचनान्तामध्ये नु या
प्रत्ययाला (३।२।१५०) धातुसंज्ञा झाली
असता 'अचिश्रुधातु' (६।४।७७) याने उव-
ङ्गदेश प्रसक्त होईल

हा दोष येत नाही कारण ज्यापेक्षा श्रु-
प्रत्ययाला मुद्दाम उवङ्गदेशाचे विधान करीत
आहे त्यापेक्षा 'प्रत्ययाला उवङ्गदेश होत
नाही' असे हा आचार्य सुचवीत आहे

तर मग दिव् शब्दाला धातुसंज्ञा झाली
असता 'अधातु' या पर्युदासामुळे प्रातिपदिक-
संज्ञेचा निषेध प्रसक्त होईल तेव्हा प्रातिपदिक-
संज्ञा न झाल्यामुळे त्याच्या विभक्तिप्रत्ययाची
उत्पत्ति होणार नाही.

हा दोष येत नाही कारण ज्यापेक्षा हा
आचार्य प्रथमैकवचनप्रत्यय पुढे असताना
दिव् शब्दाला औकाराचें विधान करीत आहे
(७।१।८४) त्यापेक्षा दिव् शब्दाच्या पुढे
विभक्तिप्रत्यय उत्पन्न होतात, असे तो सुच-
वीत आहे.

हे औत्त्वविधान ज्ञापक होऊ शकत नाही.

३ अक्ष-उपपदपूर्वक दिव् धातूकून किप्
प्रत्यय 'अधातु' या पर्युदासाला मार्गे मारून
'कृत्तद्धित' (१।२।४६) याने कृदन्तत्वास्तव प्राति-
पदिकसंज्ञा

४. दिव् अशा उकारेत्संज्ञक धातूकून किप् प्रत्यय

कारण या औत्वाचें विधान करण्याचे उदा-
हरण निराळे आहे

तें कोणते ?

जो दिव् शब्द प्रातिपदिकसंज्ञक आहे
त्याच्यासाठी हे औत्त्वविधान सभवे, उदा
अक्षद्व्यू.

पण अक्षद्व्यूः येथें औत्त्व केलेला शिष्ट
प्रयोग नसल्यामुळे औत्त्व होणे इष्टच नाही
शिवाय जेथें औत्त्व होणे इष्ट नाही तेथे ते
होऊ लागेल, व जेथें औत्त्व होणे इष्ट आहे
तेथें ते होणार नाही. कसेही असो, तें ज्ञापक
होऊ शकत नाही

असे आहे तर 'अनुबन्धरहिताचें ग्रहण
केलें असता तेथे अनुबन्धसहिताचे ग्रहण करू
नये' या परिभाषेने 'किबन्त दिव्धातूविषयीं
औत्त्व प्रवृत्त होणार नाही

तरी देखील अनुबन्धरहित असा दिव्
शब्द नसल्यामुळे सानुबन्धक अशा दिव्
शब्दाविषयीं औत्त्व करता येईल.

(वा २) मू, एघ, स्पर्ध अशा क्रमानें भ्वादि-
काचा पाठ केला आहे. तेथे अमुक वर्णाला

केला आहे तेव्हा यू हें तेथें अनुबन्धसहित आहे.

५ अव्युत्पन्न दिव् शब्द मनात न घेता हें
लिहिलें आहे एकदरीत ज्ञापक सभवत नाही असें
तात्पर्य आहे

धिर्धातुसंज्ञो भवतीति वक्तव्यम् । कुतो ह्येतद्भूशब्दो धातुसंज्ञो भविष्यति न पुनर्भवेद्भूशब्द इति ॥

यदि पुन क्रियावचनो धातुरित्येतल्लक्षणं क्रियेत । का पुनः क्रिया । ईहा । का पुनरीहा । चेष्टा । का पुनश्चेष्टा । व्यापारः ॥ सर्वथा भवाञ्शब्देनैव शब्दानाचष्टे न किञ्चिदर्थजात निदर्शयत्येवंजातीयिका क्रियेति । क्रिया नामेयमत्यन्ता-

आरम्भ करून अमुक वर्णावर पुरा होणाऱ्या समुदायाला धातुसंज्ञा होते असे वचन करावे म्हणजे धातुसंज्ञेचे अवधिभूत असे जे भ्वादि शब्द त्याचा विभाग कळेल नाही तर 'भू' एवढ्याच समुदायाला धातुसंज्ञा होते आणि 'भवेध' या समुदायाला धातुसंज्ञा होत नाही हे कशावरून बरे ठरविता येईल ?

आता जर 'क्रियावचनो धातु' म्हणजे क्रियारूप अर्थाला दाखविणारा जो भ्वादि-कातील शब्द तो धातुसंज्ञक होतो असे संज्ञेचे लक्षण केले तर समान शब्दाना धातुसंज्ञेचा प्रतिषेध, आणि भ्वादिक शब्दाचा विभाग याबद्दल वचन करण्याची जरूर नाही कारण या, वा वगैरे समान शब्द किंवा भवेध इत्यादिक विशिष्ट समुदाय क्रिया दाखवू शकत नाहीत.

पण ती क्रिया म्हणजे काय ? (त्या क्रियेचे स्वरूप काय ते समजले पाहिजे)

क्रिया म्हणजे ईहा

ईहा म्हणजे तरी काय ?

ईहा म्हणजे चेष्टा होय.

चेष्टा म्हणजे तरी काय ?

चेष्टा म्हणजे व्यापार होय.

शब्दाचा अर्थ विचारला असता तेथे तु दुसरा शब्द सागत आहेस, पण 'अमुक एक

परिहृष्टा । अशक्या क्रिया पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा गर्भो निर्लुठितः । सास्रव-नुमानगम्या । कोऽसावनुमानः । इह सर्वेषु साधनेषु संनिहितेषु कदाचित्पचतीत्येतद्भवति कदाचिन्न भवति । यस्मिन्साधने संनिहिते पचतीत्येतद्भवति सा नूनं क्रिया । अथवा यया देवदत्त इह भूत्वा पाटलिपुत्रे भवति सा नूनं क्रिया ॥ कथं पुनर्ज्ञायते क्रियावचना पचादय इति । यदेषा करो-

स्वरूपाची क्रिया आहे' असे क्रियेचे स्वरूप काही एक सागत नाहीस

क्रिया म्हणून जी एक वस्तु आहे तिला मूर्त स्वरूप नसल्यामुळे ती सर्वथा दृग्गोचर होण्यासारखी नाही तेव्हा 'अमुक क्रिया' अशा रीतीने मूर्त स्वरूपात ती दाखविणे अशक्य होय. सबब क्रियेचे प्रत्यक्ष होत नाही. जसे—कुक्षिस्थ गर्भाचे प्रत्यक्ष होत नाही त्याप्रमाणेच हे होय तेव्हा क्रिया ही वस्तु अनुमानाने समजणारी आहे.

ते अनुमान कोणते ?

लोकामध्ये स्वयंपाकाची सर्व साधने तयार असूनही एखादे वेळीच पचति असा पच धातूचा प्रयोग केला जातो आणि एखादे वेळी केला जात नाही तेव्हा प्रयोग होतो त्या वेळी तो प्रयोग ज्या एका अधिक वस्तूवर अवलंबून होतो ती वस्तु क्रिया होय किंवा देवदत्त नावाचा मनुष्य या गावी असलेला तो जिच्या योगाने पाटलिपुत्र शहरामध्ये असू शकतो ती क्रिया होय.

पण पच वगैरे धातु हे क्रियेला प्रतिपादन करतात हे कसे बरे जाणले जात आहे ?

ज्यापेक्षा या पच वगैरे धातूचा करोति-धातूबरोबर सामानाधिकरणाने म्हणजे सामान्य विशेष-भावाने अन्वय दिसतो त्यापेक्षा

६. कोणी ईहाशब्दाने क्रियेला ओळखतात तर कोणी चेष्टाशब्दाने व कोणी व्यापारशब्दाने ओळख-

तात म्हणून ईहा इत्यादिक अनेक शब्दांनी येथे क्रिया कळविणी आहे.

तिना सामानाधिकरण्यम् । किं करोति पचति । किं करिष्यति पक्ष्यति । किम-
कार्षीत् अपाक्षीदिति ॥ तत्र

क्रियावचन उपसर्गप्रत्ययप्रतिषेधः॥३॥
क्रियावचने धातुपसर्गप्रत्यययोः प्रति-
षेधो वक्तव्यः । पचति प्रपचति ॥ किं
पुनः कारणं प्राप्नोति ।

संघातेनार्थगतेः ॥ ४ ॥

संघातेन ह्यर्थो गम्यते सप्रकृतिकेन
सप्रत्ययकेन सोपसर्गेण च ॥

अस्तिभवतिविद्यतीनां धातुत्वम्॥५॥

अस्तिभवतिविद्यतीनां धातुसंज्ञा
वक्तव्या । यथा हि भवता करोतिना

पच् वगैरे धातु क्रियावाचक होते, जसे-
'किं करोति'—काय करीत आहे, अशा क्रिया-
वाचक म्हणून प्रसिद्ध असलेल्या कृ धातूने
प्रश्न केला असता 'पचति'—शिजवीत आहे,
असे उत्तर देण्यात येते तसेच 'किं करिष्यति'
—काय करील, असा प्रश्न केला असता 'पक्ष्यति'
—शिजवील, असे उत्तर मिळते व 'किमकार्षीत्'
—काय करिता झाला, असा प्रश्न केला असता
'अपाक्षीत्'—शिजविता झाला, असे उत्तर
मिळते. क्रियाविषयक प्रश्नाचे उत्तर क्रिया-
विषयकच असणे योग्य असल्यामुळे पच् वगैरे
धातु क्रियावाचक ठरतात तेथे—

(वा ३) क्रियावाचकाला धातुसंज्ञा होते
असे म्हटले असता उपसर्ग आणि प्रत्यय
एतद्विशिष्टाला धातुसंज्ञा न होण्याकरिता
वचन करावे, जसे— पचति, प्रपचति

पण उपसर्ग आणि प्रत्यय एतद्विशिष्टाला
धातुसंज्ञा प्राप्त होते याचे काय बरे कारण ?

(वा ४) प्रकृति, प्रत्यय आणि उपसर्ग या
तिघाच्या सघातापासून अर्थ मनात येत
आहे म्हणून.

(वा ५) अस्, भू आणि विद् या शब्द-
स्वरूपाना धातुसंज्ञा होण्यासाठी मुद्दाम वचन

पचादीनां सामानाधिकरण्यं निदर्शितं न
तथास्त्यादीनां निदर्शयते । न हि भवति
किं करोति अस्तीति ॥

प्रत्ययार्थस्याव्यतिरेकात्प्रकृत्यन्तरेषु

प्रत्ययार्थस्याव्यतिरेकात्प्रकृत्यन्तरेषु

मन्यामहे धातुरेव क्रियामाहेति । पचति
पठति । प्रकृत्यर्थोऽन्यश्चान्यश्च प्रत्ययार्थः
स एव ॥

धातोश्चार्थाभेदात्प्रत्ययान्तरेषु

धातोश्चार्थाभेदात्प्रत्ययान्तरेषु मन्या-
महे धातुरेव क्रियामाहेति । पक्ता पचनम्
पाक इति । प्रत्ययार्थोऽन्यश्चान्यश्च भवति
प्रकृत्यर्थः स एव ॥ कथं पुनर्ज्ञायतेऽयं

केले पाहिजे कारण, जसे तू करोनि धातूबरो
बर पच् वगैरे धातूचे प्रश्नोत्तररूपाने सामा-
नाधिकरण्य दाखविलेस तसे या अस् वगैरेचे
सामानाधिकरण्य दाखविले जात नाही कारण
किं करोति ? —'काय करीत आहे', असा प्रश्न
केला असता त्याचे उत्तर अस्ति—'आहे', असे
देण्यात येत नाही

पचति या ठिकाणी जो प्रत्ययाचा अर्थ मनात
येतो तोच अर्थ पठति असा दुसऱ्या प्रकृतीचा
प्रयोग केला असता तेथेही प्रत्ययाचा अर्थ
मनात येतो, आणि प्रकृतीचा अर्थ मात्र निराळा
मनात येतो यावरून प्रत्ययासकट समुदाय
हा क्रियेचा वाचक नसून केवळ धातुच
क्रियेचा वाचक आहे असे आम्ही समजतो

तसेच पच्—धातूच्या पुढे निरनिराळा
प्रत्यय केला असता तेथे पच् धातूचा अर्थ
बदलत नसल्यामुळे धातुच क्रियेला दाख
विता असे आम्ही समजतो, जसे—पक्ति
पचन पाक येथे प्रत्ययाचा अर्थ पुलिंग, स्त्री-
लिंग वगैरेमुळे निरनिराळा भासतो आणि
प्रकृतिभूत पच् धातूचा अर्थ मात्र तिन्ही
ठिकाणी एकच भासतो

पण प्रकृतिप्रत्ययविशिष्ट सघातापासून अर्थ

प्रकृत्यर्थोऽयं प्रत्ययार्थ इति ।

सिद्धं त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् ॥६॥

अन्वयाच्च व्यतिरेकाच्च । कोऽसावन्वयो व्यतिरेको वा । इह पचतीत्युक्ते कश्चिच्छब्दः श्रूयते पचशब्दश्चकारान्तोऽतिशब्दश्च प्रत्ययः । अर्थोऽपि कश्चिद्भ्रम्यते विक्रित्तिः कर्तृत्वमेकत्व च । पठतीत्युक्ते कश्चिच्छब्दो हीयते कश्चिदुपजायते कश्चिदन्वयी । पचशब्दो हीयते पठशब्द उपजायतेऽतिशब्दोऽन्वयी । अर्थोऽपि कश्चिद्धीयते कश्चिदुपजायते कश्चिदन्वयी ।

विक्रित्तिर्हीयते । मठिक्रियोपजायते कर्तृत्व चैकत्व चान्वयि । ते मन्यामहे यः शब्दो हीयते तस्यासावर्थो योऽर्थो हीयते यः शब्द उपजायते तस्यासावर्थो योऽर्थ उपजायते यः शब्दोऽन्वयी तस्यासावर्थो योऽर्थोऽन्वयी ॥ विपम उपन्यासः । बहवो हि शब्दा एकार्था भवन्ति । तद्यथा । इन्द्र शक्रः पुरुहूतः पुरदरः । कन्दुः कोष्ठः कुसूल इति । एकश्च शब्दो बह्वर्थः । तद्यथा । अक्षाः पादाः मापा इति । अतः किं न सावीयोऽर्थवत्ता सिद्धा

मनात् येत असता तेथें हा अर्थ प्रकृतीचा आणि हा अर्थ प्रत्ययाचा असा विभाग कशावरून बरें जाणला जात आहे ?

(वा. ६) प्रकृतिप्रत्ययाच्या अर्थाचा विभाग अन्वय आणि व्यतिरेक या दोहोंवरून ठरविला जात आहे

अन्वय आणि व्यतिरेक याचें स्वरूप काय ?

पचति असे उच्चारिलें असता तेथें चकार शेवटीं असलेला असा एक पच् शब्द ऐकू येतो व दुसरा प्रत्यय म्हणून अति शब्द ऐकू येतो तसेच विक्रित्ति म्हणजे शिजणें हा एक अर्थ मनात येतो आणि कर्ता व एकत्व हाही अर्थ मनात येतो आता पठति असे उच्चारिले असता तेथें कोणी एक शब्द निघून जातो व कोणी एक शब्द नवीन येतो आणि कोणी एक पहिला आहे तोच कायम राहतो. म्हणजे पच् शब्द निघून जातो, पठ शब्द नवीन येतो व अति शब्द आहे तोच कायम राहतो तसा अर्थ देखील कोणी एक निघून जातो, कोणी एक नवीन येतो व

कोणी एक पहिलाच कायम राहतो विक्रित्ति हा अर्थ निघून जातो, पठून म्ह म्हणणें हा अर्थ नवीन येतो आणि कर्तृत्व व एकत्व आहे तेंच कायम राहतें यावरून आम्ही असे समजलों की जो शब्द निघून गेला त्याचाच तो अर्थ, जो अर्थ निघून जातो जो शब्द नवीन आला त्याचाच तो अर्थ, जो अर्थ नवीन येतो, आणि जो शब्द कायम राहिला त्याचाच तो अर्थ, जो अर्थ कायम राहतो

हा उपपादनाचा प्रकार बरोबर नाही. कारण शब्द अनेक व त्या सर्वांचा अर्थ एक अरोही शब्द आहेत, जसे— इन्द्र, शक्र, पुरुहूत, पुरदर हे चारी शब्द इन्द्ररूपी एकाच अर्थाला दाखवितात तसेंच कन्दुः, कोष्ठः, कुसूल. हे शब्द एकाच अर्थाला दाखवितात याच्या उलट म्हणजे शब्द एक व त्याचे अर्थ मात्र अनेक असेही शब्द आहेत, जसे— अक्षाः, पादाः, मापा. हे शब्द प्रत्येकीं अनेक अर्थाला दाखवितात, अनेक शब्द एका अर्थाला दाखवितात आणि एक शब्द अनेक अर्थाला दाखवितो

७. तेव्हां पच्, पठ, हे अनेक शब्द एकाच अर्थाला दाखवितात असेही म्हणता येईल तेथें एक अर्थ म्हणजे सामान्य क्रिया होय. शिजविणें, पठन करणें हे विशेष अर्थ प्रकरणावरून ठरवावेत.

८. मागे सूत्र १।२।६४ टीप पहावी त्यांत अक्ष वगैरे शब्दाप्रमाणें पच् या प्रकृतीचेच क्रिया आणि कर्ता असे अनेक अर्थ मानता येतील.

भवति । नापि ब्रूमोऽर्थवत्ता न सिध्य-
तीति । वर्णितार्थवत्तान्वयव्यतिरेकाभ्या-
मेव । तत्र कुत एतदयं प्रकृत्यर्थोऽयं
प्रत्ययार्थ इति न पुनः प्रकृतिरेवोभावर्थौ
ब्रूयात्प्रत्यय एव वा । सामान्यशब्दा एत
एवं स्युः । सामान्यशब्दाश्च न्मन्तरेण
प्रकरण विशेषण वा विशेषेष्ववतिष्ठन्ते ।
यतस्तु खलु नियोगतः पचतीत्युक्ते स्व-
भावतः कस्मिंश्चिद्विशेषे पचतिशब्दो वर्तते
ऽतो मन्यामहे नेमे सामान्यशब्दा इति ।

न चेत्सामान्यशब्दाः प्रकृतिः प्रकृत्यर्थे
वर्तते प्रत्ययः प्रत्ययार्थे ॥

क्रियाविशेषक उपसर्गः ॥७॥

पचतीति क्रिया गम्यते तां प्रो वि-
शिनष्टि ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं
यत्र धातुरुपसर्ग व्यभिचरति यत्र न
खलु त व्यभिचरति तत्र कथम् । अध्येति
अधीत इति । यद्यप्यत्र धातुरुपसर्ग न
व्यभिचरत्युपसर्गस्तु धातु व्यभिचरति ।
ते मन्यामहे य एवास्याधेरन्यत्रार्थः स

या उपन्यासावरून काय सिद्ध होते ? या
उपन्यासावरून तरी शब्दाला अर्थवत्त्व आहे
असे नाही का सिद्ध होत ? अर्थात् होत
आहेच

यावरून अर्थवत्ता सिद्ध होत नाही असे
आमचे म्हणणे नाही, कारण अन्वयव्यतिरेका-
वरून ती सिद्ध करून दाखविली आहेच
पण तेथे हा प्रकृतीचा अर्थ आणि हा प्रत्य-
याचा अर्थ अशी जी अर्थाची विभागणी
केली ती कशावरून ? प्रकृतिच किवा प्रत्ययच
दोन्ही अर्थांचे प्रतिपादन करतो असेच म्हणणे
योग्य नव्हे काय ?

प्रकृतिच किवा प्रत्ययच दोन्ही अर्थांचे
प्रतिपादन करतो असे म्हटले असता हे
सामान्य शब्द आहेत असे म्हणावे लागेल
आणि सामान्य शब्द म्हणून जे असतात ते
तर प्रकरण किवा विशेषण शेजारी असल्या-

९ सामान्य क्रिया आणि सामान्य कारक या
दोन्ही अर्थांचे.

१० उपसर्गविशिष्टाला क्रियावाचकत्व का
मानू नये या आक्षेपाच्या निरसनाकरिता हे वचन
लिहिले आहे अन्वयव्यतिरेकावरूनच उपसर्ग हा
क्रियाविशेषाचा घटक ठरतो. तेव्हा धातुच क्रियेला
दाखवितो असे सिद्ध होतें.

११ केवळ पचति असा प्रयोग केला असतां
तेथे पच् धातूपासून मनात येणाऱ्या क्रियेपेक्षा प्र-
पचति असे म्हटले असता तेथे काही विशिष्ट तन्हेची

वाचून विशेष अर्थाला दाखवू शकत नाहीत
परंतु ज्यापेक्षा 'पचति' असे म्हटले असता
खरोखर स्वभावतःच व हटकून पच् शब्द
काही एक विशेष अर्थाला दाखवितो, त्या
पेक्षा हे सामान्य शब्द नव्हेत असे आम्ही
समजतो जर हे सामान्य शब्द नव्हेत तर
प्रकृतिही आपल्या अर्थाला दाखविते, आणि
प्रत्ययही आपल्या अर्थाला दाखवितो असेच
ठरते

(वा ७) पचति असे म्हटले असता पच्
धातूपासून क्रिया मनात येते आणि त्या क्रियेला
प्र हा उपसर्ग विशेष प्रकाराने स्पष्ट करतो

जेथे धातु हा उपसर्गाला सोडून असतो
तेथे उपसर्ग हा क्रियेवरील विशेष दाखवितो
असे म्हणणे जरी शक्य आहे, तरी पण ज्या
ठिकाणी धातु हा उपसर्गाला सोडून असतच
नाही त्या ठिकाणी कसे ? जसे—अध्येति, अधीते

क्रिया मनात येते त्यावरून उपसर्ग हा त्या क्रिये-
वरील विशेष दाखवितो असे ठरते हे म्हणणे जेथे
उपसर्गरहित धातूचाही व उपसर्गसहित धातूचाही
प्रयोग होत असेल तेथे जमेल अधीते येथे उपसर्ग-
रहित धातूचा प्रयोग नसल्यामुळे उपसर्गाने विशेष
दाखविला असे म्हणण्याला मार्ग नाही जी काही
क्रिया मनात येत आहे ती उपसर्गविशिष्टापासूनच
येत आहे तेव्हा अशा ठिकाणी उपसर्गविशिष्टाला
धातु हे नाव द्यावे लागेल,

इहापीति । कः पुनरन्यत्राधेरर्थः । अधि-
रुपरिभावे वर्तते ॥ इह तर्हि व्यक्तमर्था-
न्तरं गम्यते । तिष्ठति प्रतिष्ठत इति ।
तिष्ठतीति ब्रजिक्रियाया निवृत्ति प्रतिष्ठत
इति ब्रजिक्रिया गम्यते । ते मन्यामह
उपसर्गकृतमेतद्येनात्र ब्रजिक्रिया गम्यत
इति । प्रोऽयं दृष्टापचार आदिकर्मणि
वर्तते । न चेद नास्ति बह्वर्था अपि धातवो
भवन्तीति । तद्यथा । वपि प्रकिरणे

दृष्टदलेदने चापि वर्तते । केशश्मश्रु वप-
तीति । ईडिः स्तुतिचोदनायाच्चासु दृष्ट-
प्रेरणे चापि वर्तते । अग्निर्वा इतो वृष्टिमीदृ-
मरुतोऽमुतश्च्यावयन्तीति । करोतिरभूत-
प्रादुर्भावे दृष्टो निर्मलीकरणे चापि वर्तते ।
पृष्ठ कुरु । पादौ कुरु । उन्मृदानेति गम्यते ।
निक्षेपणे चापि वर्तते । कटे कुरु । घटे
कुरु । अश्मानमित । कुरु । स्थापयेति
गम्यते । एवमिहापि तिष्ठतिरेव ब्रजि-

जरी अशा ठिकाणी धातु हा उपसर्गाला
सोडीत नाही तरी पण अधि हा उपसर्ग इड्
धातूला सोडून राहतो, त्यामुळे इतर ठिकाणी
जो अधि या उपसर्गाला अर्थ आहे तोच
अधीते येथेही आहे

इतर ठिकाणी अधि या उपसर्गाला
कोणता अर्थ आहे ?

उपरिभाव (उत्कर्ष) या अर्थी अधि हा
शब्द आहे

तर मग तिष्ठति, प्रतिष्ठते या ठिकाणी
स्पष्टच निराळा अर्थ मनात येतो तिष्ठति
म्हणजे उभा राहतो, अर्थात् गमनक्रियेची
निवृत्ति मनात येते आणि प्रतिष्ठते म्हणजे
चालू लागतो, अर्थात् गमनक्रिया उपस्थित
होते यावरून येथे जी गमनक्रिया मनात येते
ती उपसर्गामुळे येते असे आम्ही समजतो

१२ तेव्हा उत्कर्षयुक्त अध्ययन असा अधीते
याचा अर्थ होय

१३. प्रतिष्ठते येथे जी गमनक्रिया मनात येते
ती केवळ प्र-शब्दापासून मनात येते असे म्हटले तर
'स्था'याला धातुसंज्ञाच होणार नाही केवळ स्था-
पासून गमनक्रिया मनात येते असेही म्हणता येत
नाही कारण तिष्ठति यापासून गमननिवृत्ति हा अर्थ
मनात येत असल्यामुळे गमनक्रिया हा तिष्ठतीचा
अर्थ हे म्हणणे विरुद्ध होतं तेव्हा उपसर्गविशिष्ट
तिष्ठतीचा 'गमनक्रिया' अर्थ होय असे म्हणणे ओघा-
नेच प्राप्त होतं अर्थात् उपसर्गविशिष्टाला धातु-

प्र शब्द हा तिष्ठतिला सोडूनही अस-
णारा असा आदिकर्म (आरभ) या अर्थाचा
आहे शिवाय धातु हे अनेक अर्थाना दाख-
वीत नाहीत असे नाही. जसे- प्रेरणे या
अर्थी पाहिलेला वप् धातु छेदनार्थालाही
दाखवितो, उदा. केशश्मश्रु वर्पति स्तुति,
चोदना व याच्ना या अर्थी पाहिलेला ईड् धातु
प्रेरणा करणे ह्या अर्थालाही दाखवितो, उदा
अग्निर्वा इतो वृष्टिमीदृ^{१७} मरुतोऽमुतश्च्याव-
यन्ति तसेच करोति धातु 'नसलेल्याची उत्पत्ति'
या अर्थी पाहिलेला निर्मल करणे या अर्था-
लाही दाखवितो, उदा पृष्ठ कुरु, पादौ
कुरु (स्वच्छ कर असा अर्थ मनात येतो).
ठेवणे या अर्थाही करोति धातु आहे, उदा.
कटे कुरु, घटे कुरु, अश्मानमित. कुरु (स्थापन
कर असा अर्थ मनात येतो.) याप्रमाणे प्रकृत-

संज्ञा प्रसक्त होते असा आक्षेप समजावा.

१४ तेव्हा प्रचक्रमे येथे प्र शब्द ज्या अथाला
द्योतित करतो तोच अर्थ प्रतिष्ठते येथे प्र शब्दाने
द्योतित केला आहे असे अनुमान काढता येतं.

१५ धातूना अनेकार्थप्रतिपादकत्व असल्यामुळे
गतिनिवृत्ति या अथाच्याही तिष्ठति-धातूला गति-
वाचकत्व विरुद्ध होत नाही तेव्हा प्रतिष्ठते याचा
गमनाला आरभ करतो असा अर्थ होत असल्यामुळे
तिष्ठति धातुच क्रियावाचक ठरतो.

१६. येथे छेदन करतो असा अर्थ मनात येतो

१७. येथे प्रेरणा करतो असा अर्थ मनात येतो,

क्रियामाह तिष्ठतिरेव ब्रजिक्रियाया निवृ-
त्तिम् ॥ अयं तर्हि दोषः । अस्तिभवति-
विद्यतीनां धातुत्वमिति ॥

यदि पुनर्भाववचनो धातुरित्येवं लक्षण
क्रियेत । कथं पुनर्ज्ञायते भाववचना पचा-
दय इति । यदेषां भवतिना सामानाधिक-
रण्यम् । भवति पचति । भवति पक्षयति ।
भवत्यपाक्षीदिति ॥ क. पुनर्भावः । भवते.
स्वपदार्थो भवन भाव इति । यदि भवते

स्थलीही तिष्ठति धातुच गमनक्रियेला प्रति
पादन करतो आणि तिष्ठति धातुच गमनक्रिये
च्या निवृत्तीला दाखवितो

तर्हि मग अस्ति (अस्), भवति (भू), विद्यति
(विद्) यांना धातुसज्ञा होण्यासाठी मुद्दाम
वचन करावे लागेल असा दोष येतो आता
जर भाव या अर्थाला दाखविणारा धातु असे
धातुसज्ञेचे लक्षण केलें गेलें तर ?

पण पच् वगैरे धातु भाववाचक आहेत हे
कशावरून ठरविलें जात आहे ?

ज्यापेक्षा पच् वगैरेंचे भूधातुबरोबर सामा-
नाधिकरण्य घडत आहे त्यापेक्षा ते भाववाचक
आहेत असे ठरते, जसे-भवति पचति, भवति
पक्षयति, भवति अपाक्षीत् वगैरे.

• पण भाव म्हणजे काय ?

भूधातूचा स्वतःचा अर्थ भवन भाव म्हणजे
सत्ता जर 'भवन भावः' असा विग्रह केल्यानें भू-
धातूचा स्वतःचा अर्थ सत्ता होय तर त्या

१८ 'क्रियावचनो धातु' असे धातूचे लक्षण
केलें तर (आणि 'भाववचनो धातु' असे लक्षण
केलें असता पचादिक आणि अस्त्यादिक या दोन्ही
प्रकारच्या शब्दाना धातुसज्ञा होईल)

१९ शिजवीत आहे, शिजवीत असेल, शिज-
वीत होता, तसेंच जात आहे, जात असेल, जात
होता इत्यादि प्रयोगावरून शिजविणें, गमन करणे
वगैरे हे भावाचेच म्हणजे अस्तण्याचेच विशेष प्रकार
आहेत. तेव्हां पच् वगैरे धातु भाववाचक आहेत
असें म्हणण्यास हरकत दिसत नाही.

स्वपदार्थो भवनं भावो विप्रतिषिद्धानां
धातुसज्ञा न प्राप्नोति । भेदः छेदः ।
अन्यो हि भावोऽन्योऽभावः । आतश्चान्यो
भावोऽन्योऽभाव इति यो हि यस्य भाव-
मिच्छति स न तस्याभावं यस्य चाभाव
न तस्य भावम् ॥ पचादीनां च धातुसज्ञा
न प्राप्नोति । यथा हि भवता क्रियावचने
धातौ करोतिना पचादीना सामानाधिक-
रण्यं निर्दिशितं न तथा भाववचने धातौ

भावाशी विरुद्ध अशा अर्थाला दाखविणा-
ऱ्यांना धातुसज्ञा प्राप्त होऊ शकत नाही, जसे,
भेद, छेद वगैरे भाव म्हणून जो अर्थ आहे
तो निराळा व अभाव म्हणून जो पदार्थ तोही
निराळा होय आणखीही भाव पदार्थ निराळा
आणि अभाव पदार्थ निराळा असे मानण्याचे
कारण की जो ज्याचा भाव (सत्ता). इच्छितो
म्हणजे जो असावा असे इच्छितो, तो त्याचा
अभाव म्ह तो नसावा असे इच्छित नाही.
आणि ज्याचा अभाव इच्छितो त्याचा भाव
इच्छित नाही

शिवाय पच् वगैरेंना धातुसज्ञा होऊ शकत
नाही कारण 'क्रियेला दाखविणारा तो धातु'
असे धातुसज्ञेचे लक्षण केलें त्या वेळीं जसे
तुला करोति-बरोबर पच् वगैरेंचे सामानाधि-
करण्य दाखविता आलें तसे 'भाव या अर्थाला
दाखविणारा तो धातु' असे धातूचे लक्षण केलें
त्या वेळीं भवति-बरोबर पच् वगैरेंचे सामानाधि-

२० घटादिकाच्या नाशाला भेद हें नाव लावलें
जातें व रज्जु वगैरेच्या नाशाला छेद असें नाव दिलें
जाते नाश म्हणजे अभाव नाशच्या वेळीं तेथें
सत्ता असत नाही तेव्हा अभाव हा भावाचा विरोधी
असल्यामुळे त्या अभावाला दाखविणाऱ्या भिद्, छिद्
यांना 'भाववचनो धातु' असे लक्षण केलें अस्मा
धातुसज्ञा होणार नाही म्हणून धातूच्या पुढे करा-
वयास सांगितलेला घञ् प्रत्यय भद्, छद् येथें करितां
येणार नाही असा दोष येतो,

निदर्शयते । करोति पचादीनां सर्वान्का-
ल्यान्सर्वान्पुरुषान्सर्वाणि वचनान्यनुवर्तते
भवति पुनर्वर्तमानकाल चैवैकत्व च ॥
का तर्हीय वाचोयुक्तिर्भवति पचति भवति
पक्ष्यति भवत्यपाक्षीदिति । एषैषा वाचो-
युक्तिः । पचादय क्रिया भवतिक्रियायां
कठ्यो भवन्तीति । यद्यपि तावदत्रैतच्छ
क्यते वक्तु यत्रान्या चान्या च क्रिया यत्र

करण्य दाखविता येते^१ नाही कारण, करोति
(कृधात्वर्थ) हा पच् वगैरेच्या पुढे कोणताही
लकार, कोणताही पुरुष आणि कोणतेही
वचन असले तरी त्याच्या अर्थाबरोबर सबध
पावतो आणि भवति (भूधात्वर्थ) हा मात्र
वर्तमानकाळ व एकत्व असतानाच पच्
वगैरेच्या अर्थाबरोबर सबध पावतो

बरे तर मग भवति पचति, भवति पक्ष्यति,
भवत्यपाक्षीत् इत्यादि प्रयोग कोणत्या सबधावर
अवलंबून होतात ?

शिजविणें वगैरे क्रिया हा भवति-क्रियेचा
कर्ता होय

जेथे निरनिराळ्या दोन क्रिया आहेत तेथे
इतर क्रियाही भवति-क्रियेचा कर्ता हें म्हणणें
जुळतें तरी पण जेथे तीच क्रिया पुनः निर्दिष्ट
आहे (म्हणजे निरनिराळ्या दोन क्रिया नसून
दोन वेळा उच्चारलेली क्रिया एकच आहे)
तेथे कसे ? जसे- भवेदपि भवेत् स्यादपि
स्यात् .

२१ कि करोति पचति, कि कुर्वन्ति पचन्ति,
कि करिष्यति पक्ष्यति, किमकाशीत् अपाक्षीत्, अशा
रीतीनें सर्व प्रकारांनीं पच् वगैरेचे करोति-बरोबर
सामानाधिकरण्य दिसतें तसें भवतिबरोबर दिसत
नाहीं पूर्वी जें भवतिबरोबर सामानाधिकरण्य दाख
विलें तेथे भवति पचति, भवति पक्ष्यति, भवत्यपाक्षीत्
असें फक्त वर्तमानकाळां एकवचनीं भवति यानेच
दाखविलें आहे तेव्हा 'पचति भवति' हें सामाना-
धिकरण्यच नव्हे असें सिद्ध होते तेव्हां त्यांना धातु
असें म्हणतां येणार नाहीं

२२, एकच क्रिया ही आपणच आपला कर्ता

खलु सैव क्रिया तत्र कथम् । भवेदपि
भवेत् । स्यादपि स्यादिति । अत्राप्यन्यत्व-
मस्ति । कुत । कालभेदात्साधनभेदाच्च ।
एकस्यात्र भवतेर्भवति साधन सर्वकालश्च
प्रत्यय । अपरस्य बाह्य साधन वर्तमान
कालश्च प्रत्यय ॥ यावतात्राप्यन्यत्वमस्ति
पचादयश्च क्रिया भवतिक्रियायां कठ्यो
भवन्तीत्यस्त्वय कर्तृसाधन । भवतीति

येथ क्रियेचा भेद आहेच

तो कसा ?

कालभेदामुळे व साधनभेदामुळे एकाच
भवति-क्रियेचा भेद होतो

ह्या ठिकाणीं एका म्हणजे दुसऱ्या भवति-
क्रियेचा मागील भवतिक्रिया हा कर्ता आहे
आणि त्या दुसऱ्या भू-धातूच्या पुढील प्रार्थना
बोधक लिङ् प्रत्यय सामान्यरूपानें तिन्हीही
काळ दाखविता व पहिल्या भवतीचा कर्ता
देवदत्त वगैरे बाहेरचा असून त्या पहिल्या
भूधातुपुढील लिङ् प्रत्यय वर्तमानकाळ दाख-
वीत आहे इल्लीची देवदत्ताची स्थिति अशीच
असू दे असा अर्थ आहे तेव्हा साधनभेदा-
मुळे आणि कालभेदामुळे प्रकृतस्थलींही
क्रियाभेद आहे. एकदरीत शिजविणें वगैरे
क्रिया ह्या भवति-क्रियेचा कर्ता होण्याला-
काहींच हरकत दिसत नाहीं

असे आहे तर मग येथे भावशब्द 'भवती-
ति भावः' असा कर्तृप्रत्ययान्त असे

होऊ शकत नाहीं

२३ 'भाववचनो धातु' असे धातूचें लक्षण
केलें असता भावाच्या म्हणजे सत्तेच्या विरुद्ध अर्थ
दाखविणाऱ्या भिद् वगैरे धातूंना आणि भवति-
क्रियेशीं सामानाधिकरण्य नसल्यामुळे पच् वगैरे धातू-
ना धातुसंज्ञा होणार नाहीं, असे दोष येतात याकरि-
ताच येथून पुढें भाव याचा अर्थ निराळा घेत आहेत.

२४. तेव्हा उत्पन्न होणारा जो अर्थ त्याला भाव
असें म्हणतां येतें शिजविणें वगैरे क्रिया ह्या उत्पन्न
होणाऱ्या असल्यामुळे त्यांनाही भाव असें म्हणण्यास
हरकत नाहीं,

भाव इति। किं कृतं भवति। विप्रतिषि-
द्धानां धातुसंज्ञा सिद्धा भवति। भवेद्विप्र-
तिषिद्धानां धातुसंज्ञा सिद्धा स्यात्प्राति-
पदिकानामपि प्राप्नोति। वृक्ष ऋक्ष इति।
किं कारणम्। एतान्यपि हि भवन्ति॥
एव तर्हि कर्मसाधनो भविष्यति। भाव्यते
य स भाव इति। क्रिया चैव हि भाव्यते
स्वभावसिद्ध तु द्रव्यम्। एवमपि भवेत्के-
षाचिन्न स्याद्यानि न भाव्यन्ते। ये त्वेते

संबन्धिशब्दास्तेषां प्राप्नोति। माता पिता
भ्रातेति। सर्वथा वयं प्रातिपदिकपर्युदा-
सान्नमुच्यामहे॥ पठिष्यति ह्याचार्यो
भूवादिपाठ प्रातिपदिकाणपयत्यादिनिवृ-
त्त्यर्थ इति। यावता पठिष्यति पचादयश्च
क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्तीत्य-
स्त्वय कर्तृसाधनः। भवतीति भाव इति।
किं वक्तव्यमेतत्। न हि। कथमनुच्य-
मान गस्यते। एतेनैवाभिहित सूत्रेण भूवा-

असे करण्यात काय साधले जात आहे ?

भावाच्या विरुद्ध अशा अभावार्थाला
दाखविणाऱ्या भिद् वगैरेना धातुसंज्ञा साधली
जात आहे

असे करण्यात भिद् वगैरेना धातुसंज्ञा
सिद्ध होईल पण वृक्ष, ऋक्ष वगैरे प्रातिपदि-
कानाही धातुसंज्ञा प्राप्त होते

काय कारण ?

त्या प्रातिपदिकाचा अर्थ झाड वगैरे हेही
उत्पन्न होणारेच आहेत. असे आहे तर मग
येथे भाव शब्द 'भाव्यते यः' स भावः
असा कर्मप्रत्ययान्त घेता येईल क्रियाच साध्य
असते. द्रव्य तर स्वभावतःच सिद्ध आहे

तरीही ज्या प्रातिपदिकाचे अर्थ नवीन
'साधिले जाणार नाहीत त्यांना धातुसंज्ञा होणार
नाहीं पण जे हे सबधी शब्द आहेत त्यांना
धातुसंज्ञा प्राप्त होते, जसे-माता, पिता, भ्राता,
वगैरे एकदरीत प्रातिपदिकाना धातुसंज्ञेच्या
निषेधाकरिता वचन करणे यातून आमची
केव्हाही सुटका होत नाही

तर मग आता हे दोष जाण्याकरिता येथे

२५. भेद, छेद हे जरी मूळ वस्तूचा अभाव
कारणारे आहेत तरी स्वतः ते उत्पन्न होणारे आहेत.

२६ भाव्यते म्ह. साध्यते म्हणजे सिद्ध वस्तूवर
नवीन साधिले जाणारा जो अर्थ तो भाव होय
शिजविणे, गमन करणे हे पूर्वसिद्ध अशा तादृश
वगैरे पदार्थावर नवीन घडून येणारे अर्थ आहेत,
म्हणून त्यांना भाव म्हणता येत व त्या भावाचे

गणपाठच करावा आचार्य वार्तिककारही
असेच सांगणार आहेत की 'प्रातिपदिक
आणि आणपयति इत्यादि शब्दाना धातुसंज्ञा
होऊ नये याकरिता भू वगैरेचा पाठ करावा'
तेव्हा अर्थातच वृक्ष, ऋक्ष इत्यादिक आणि
मातृ, पितृ इत्यादिक प्रातिपदिके यांना धातु-
संज्ञा होणार नाही आता या पाठपक्षी या, वा,
नु इत्यादिकाना धातुसंज्ञा होईल असा जो दोष
येतो तो 'भाववचनो धातुः' असे धातूचे लक्षण
केले म्हणजे येणार नाही. भाव शब्द मात्र तेथे
भवतीति भाव. असा कर्तृसाधनच घ्यावा
म्हणजे भवतिक्रियेच्या कर्त्यालाच धातुसंज्ञा
होईल शिजवणे, गमन करणे वगैरे ज्या
पच्यादिक्रिया त्या भवतिक्रियेचा कर्ता होतातच
तेव्हा पच्, गम् वगैरेना धातुसंज्ञा होण्याला
काहीच अडचण येणार नाही

पण त्यासाठी 'भाववचनो धातुः' असे
स्वतंत्र वचन केले पाहिजे की काय ?

वचन करावयास नको

तर मग सांगितल्याशिवाय कशावरून हे
गवसणार आहे ?

वाचक पच्, गम् वगैरेना धातुसंज्ञा होते

२७ सिद्ध अशा स्त्रीव्यक्तीवर अपत्यजन्माने
मातृत्व हे साध्य होते तसेच पुरुषव्यक्तीवर पितृत्व,
भ्रातृत्व, हे होय

२८. कारण प्रत्येक पक्षी कोणत्या तरी प्राति-
पदिकाना धातुसंज्ञा प्राप्त होत आहे

दयो धातव इति । कथम् । नेदमादिग्रह-
णम् । वदेरयमौणादिक इङ्कर्तृसाधनम् ।
भुव वदन्तीति भूवादय इति ॥

भाववचने तदर्थप्रत्ययप्रतिषेधः ॥८॥

भाववचने धातौ तदर्थस्य प्रत्ययस्य
प्रतिषेधो वक्तव्यः । शिष्य इति । किं च
स्यात् । अशितीत्याच्च प्रसज्येत । तद्धि
धातोर्विहितम् ॥

इतरेतराश्रयं च प्रत्यये भाववचनत्वं
तस्माच्च प्रत्ययः ॥९॥

इतरेतराश्रयं च भवति । केतरेतराश्र-
यता । प्रत्यये भाववचनत्वं तस्माच्च प्रत्ययः ।
उत्पन्ने हि प्रत्यये भाववचनत्वं गम्यते
स च तावद्भाववचनादुत्पाद्यः । तदेतदि-
तरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च
न प्रकल्पन्ते ॥

सिद्धं तु नित्यशब्दत्वादानाश्रित्य

भाववचनत्वं प्रत्ययः ॥१०॥

सिद्धमेतत् । कथम् । नित्याः शब्दाः ।
नित्येषु च शब्देष्वनाश्रित्य भाववचनत्वं

‘भूवादयो धातवः’ या सूत्रानेच ह्ये प्रति-
पादनं केलं आहे.

तें कसे ?

सूत्रामध्ये आदि शब्द धातला आहे असे
समजू नये. तर वद धातूच्या पुढे कर्ता या
अर्था औणादिक इङ् प्रत्यय करून साधलेला
वादि शब्द धातला आहे ‘भुव वदन्तीति
भूवादयः’ असा विग्रह आहे तेव्हा भाव
या अर्थाला दाखविणारे शब्द धातुसंज्ञक
होतात असा सूत्राचा अर्थ होतो २९

(वा ८) भाव या अर्थाला दाखविणारे शब्द
धातुसंज्ञक होतात असा अर्थ केला असता
भावार्थी केलेल्या प्रत्ययाला धातुसंज्ञा प्राप्त
होते तिच्या निषेधाकरिता वचन केले पाहिजे,
जसे शिष्ये ३०

भावार्थक प्रत्ययाला धातुसंज्ञा झाली
असता काय विघडेल ? ‘आदेच उपदेशे’

(६।१।४५) यानें शित् प्रत्यय पुढे नसता
करावयास सांगितलेले आत्व होईल कारण
ते धातूला करावयास सांगितले आहे
(वा ९) येथे अन्योन्याश्रयरूपदोष येतो.
तो अन्योन्याश्रयदोष कसा येतो ?

प्रत्यय उत्पन्न झाल्यानंतर धातूचे भाव-
वाचकत्व कळून येते. आणि अगोदरच भाव-
वाचकत्व गृहीत धरून धातुसंज्ञा करून पुढे तो
प्रत्यय करावा लागतो असा अन्योन्याश्रय होतो.
आणि इतरेतराचा आश्रय करून असलेलीं
कार्ये तर अस्तित्वात येऊ शकत नाहीत.

(वा १०) प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी भाव-
वाचकत्व कळून येत असल्यामुळे हें साधत-
आहे,

ते कसे ?

शब्द हे नित्य आहेत म्हणून नित्य
शब्दाविषयी (खरोखरीच) भाववाचकत्व

२९ सूत्रातील भूवादि हा शब्द भाववचन या
अर्थाचा आहे. भवतीति भू असा भू हा शब्द
भाव या अर्थाचा आहे, वदतीति वादि असा वादि
हा शब्द वचन या अर्थाचा आहे ‘वसिवपि’
(उष्मादि ४।१.२४) या सूत्रानें वादिशब्दामध्ये इङ्
प्रत्यय झाला आहे

३० सूत्रातील भूवादि याचा अर्थ भाववचन
असा घेतला तर त्याचा ‘भूवादिगणातील शब्द’ असा
अर्थ घेता येणार नाही, म्हणून शिष्ये येथें दोष दिला

आहे शिष्ये हें भावेप्रयोगातील क्रियापद आहे
शीधातूहून लिट् प्रत्यय केला आहे

३१ ‘आदेच उपदेशे’ याने सांगितलेलें आत्व
अनैमित्तिक आहे फक्त शित् प्रत्यय पुढें असतां
त्याचा निषेध केला आहे

३२ केवळ धातूचा प्रयोग नसल्यामुळे प्रत्यय
करण्यापूर्वी धातूचे भाववाचकत्व कळण्यास माग
नाही तेव्हा भाववाचकत्व कळून येत नसल्यामुळे
धातुसंज्ञा अस्तित्वात येऊ शकत नाही,

प्रत्यय उत्पद्यते ॥

प्रथमभावग्रहणं च ॥११॥

प्रथमभावग्रहणं च कर्तव्यम् । प्रथम यो भावमाहेति । कुत पुनः प्राथम्य किं शब्दत आहोस्विदर्थत । किं चात । यदि शब्दत सनादीना धातुसंज्ञा न प्राप्नोति । पुत्रीयति वस्त्रीयतीति । अथार्थतः ।

गृहीत न धरता प्रत्ययाची कल्पना करावयाची असते.

(वा. ११) 'प्रथमभाव' या शब्दाचे ग्रहण करावे म्हणजे 'प्रथमभाववचनो धातु' असे धातुसंज्ञेचे सूत्र करावे प्रथमतः जो भाव या अर्थाला प्रतिपादन करतो तो धातु होय

पण ते प्राथम्य कोणापेक्षा समजावयाचे ? काय शब्दापेक्षा प्राथम्य समजावयाचे (म्हणजे प्रथमतः उच्चारलेला असा जो शब्द भाव या अर्थाला दाखवितो तो धातु असे समजावे) किंवा अर्थापेक्षा प्राथम्य घ्यावयाचे ? (म्हणजे तो शब्द स्वतः मागून उच्चारलेला का असेना, पण ज्या शब्दाने भाव हा अर्थ प्रथमतः दाखविला जातो तो धातु असे समजावे)

जर शब्दापेक्षा प्राथम्य गृहीत धरलें तर मुत्रीयति^{३४} व स्त्रीयति इत्यादि स्थलीं सन्, क्यच् वगैरेना धातुसंज्ञा होऊ शकत नाही. आता अर्थापेक्षा प्राथम्य गृहीत धरलें तर

३३ परमार्थतः भाववाचकत्व केवळ धातूला सभवत नाही कारण केवळ धातूचा लोकामध्ये प्रयोग नाही तर प्रत्ययविशिष्ट धातूलाच तें आहे. तथापि शास्त्रप्रक्रियानिर्वाहाकरता कल्पिलेले जें भाववाचकत्व तें केवळ धातूलाही सभवते तसलें काल्पनिक भाववाचकत्व गृहीत धरून प्रत्यय करावयाचा असल्यामुळे अन्योन्याश्रयदोष येत नाही

३४ प्रथम या शब्दाचा संबन्ध भाववचनाकडे केला असता शब्दापेक्षा प्राथम्य ही तऱ्हा निघते, व प्रथम या पदाचा संबन्ध भावाकडे देला असता अर्थापेक्षा प्राथम्य ही तऱ्हा उद्भवते त्यांत पहिल्या तऱ्हेने पुत्रीयति येथें प्रथम उच्चारलेला पुत्रशब्द भाव या

सिद्ध सनादीना धातुसंज्ञा स एव तु दोषो भाववचने तदर्थप्रत्ययप्रतिषेध इति । एव तर्हि नैवार्थतो नापि शब्दत । किं तर्हि । अभिधानतः । सुमध्यमेऽभिधाने यः प्रथम भावमाह ॥

इह य एव भाववचने धातौ दोषास्त एव क्रियावचनेऽपि । तत्र त एव परिहारा ।

सन् वगैरेना धातुसंज्ञा होऊ शकते तरी पण 'भावार्थाला दाखविणारा तो धातु' असे म्हटले तर शिश्ये इत्यादि ठिकाणीं जो दोष येतो तो जाण्याकरिता भावार्थी केलेल्या प्रत्ययाला धातुसंज्ञेच्या निषेधाकरिता वचन केलें पाहिजे असे जे पूर्वी सांगितलें आहे तो दोष कायम राहतो

असे आहे तर शब्दाच्या दृष्टीने किंवा अर्थाच्या दृष्टीनेही प्राथम्य आम्ही घेत नाही. तर कसे घेता ?

प्रतिपादनक्रियेच्या दृष्टीने प्राथम्य आम्ही गृहीत धरतो. पूर्वोक्त दोन्ही तऱ्हा सोडून देऊन ही एक मधलीच प्राथम्याची तऱ्हा आम्ही स्वीकारतो. अन्याने न दाखविलेल्या अशा भाव या अर्थाला जो प्रतिपादन करतो तो धातु असा अर्थ

'भावार्थाला दाखविणारा तो धातु' या लक्षणावर जे दोष येतात ते दोष 'क्रियेला प्रतिपादन करणारा तो धातु' या लक्षणावरही

अर्थाला दाखवित नाही आणि जो क्यच् भावार्थाला दाखवितो तो प्रथमोच्चारित नाही असा दोष येतो

३५ प्रथम नव्हे अशाही क्यच् प्रत्ययानें आपला भाव म्ह क्रिया हा अर्थ प्रथमच दाखविला आहे त्या प्रयोगामध्ये तो अर्थ प्रकृति वगैरे इतर कोणीही दाखविला नाही. शिश्ये येथे धातूच्या पुढे भाव या अर्थी प्रत्यय केला तेथे धातूने तो अर्थ प्रथमतः दाखविला आहे, आणि त्याच्यापुढील प्रत्ययानें तसेच अर्थ पुनः दाखविला आहे, असें प्रकृत स्थळीं नसल्याने क्यच् प्रत्ययाने दाखविलेला भाव हा अर्थ प्रथमतः च होतो.

तत्रेदमपरिहृतमस्तिभवतिविद्यतीनां धा-
तुत्वमिति । तस्य परिहारः । का पुनः
क्रियां भवान्मत्वाहास्तिभवतिविद्यतीना
धातुसज्ञा न प्राप्नोतीति । किं यत्तदेवदत्तः
कसपात्र्या पाणिनौदन भुङ्क्त इति । न ब्रूम
कारकाणि क्रियेति । किं तर्हि । कारकाणा
प्रवृत्तिविशेष क्रिया । अन्यथा च कार-
काणि शुष्कौदने प्रवर्तन्तेऽन्यथा च मा-
सौदने । यद्येव सिद्धास्तिभवतिविद्यतीना
धातुसज्ञा । अन्यथा हि कारकाण्यस्तौ

येतात तेथे पहिल्या तऱ्हेच्या लक्षणावर
आलेल्या दोषाचा ज्या उपायानी परिहार केला
त्याच उपायानी दुसऱ्या तऱ्हेच्या लक्षणावर
आलेल्या दोषाचा परिहार होतो.

त्यात 'अस्, भू आणि विद् याना धातु-
संज्ञेचें विधान केले पाहिजे' असा जो दोष
दाखविला त्याचा मात्र परिहार केला नाही
त्याचा परिहार आता सागतो.

पण अगोदर असे विचारतो की, क्रिया-
शब्दाचा कोणता अर्थ समजून 'अस्, भू आणि
विद् याना धातुसंज्ञा प्राप्त होत नाही' असे तू
म्हणत आहेस ? काय देवदत्त कसपात्रा-
मध्ये हाताने भात खातो इत्यादि गोष्टी पाहून
त्यांना का क्रिया समजून म्हणत आहेस ?

कर्ता वगैरे कारकांना आम्ही क्रिया असे
म्हणत नाही.

तर मग कशाला क्रिया म्हणता ?

कर्ता वगैरे कारकाची जी एक विशेष
प्रकारची प्रवृत्ति ती क्रिया होय. कर्ता, करण
वगैरे कारकाची शुष्क ओदनाविषयी जी
प्रवृत्ति होते ती एक निराळीच म्हणजे मद
दिसते आणि मासौदनाविषयी जी प्रवृत्ति
होते ती निराळीच म्हणजे जोराची दिसते.

३६ अस्तिक्रिया म्हणजे आत्मधारणाविषयी
प्रवृत्ति प्रियतिक्रिया म्हणजे आत्मत्यागाविषयी
प्रवृत्ति. ही प्रवृत्ति नाशलाजास्तव होते. हा विचार
स्वतंत्र आहे.

प्रवर्तन्तेऽन्यथा हि प्रियतौ ॥ षड्भाववि
कारा इति ह स्माह भगवान्वाध्यायिणि ।
जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धतेऽपक्षीयते
विनश्यतीति । सर्वथा स्थित इत्यत्र धातु-
सज्ञा न प्राप्नोति । बाह्यो ह्येतेभ्यस्तिष्ठति ।
एवं तर्हि क्रियाया. क्रिया निवर्तिका
भवति द्रव्य द्रव्यस्य निवर्तकम् । एव हि
कश्चित्कचित्पृच्छति । किमवस्थो देव-
दत्तस्य व्याधिरिति । स आह । वर्धत इति ।
अपर आह । अपक्षीयत इति । अपर

यावरून कारकाची प्रवृत्तिही कारकापेक्षा
निराळी आहे. तीच क्रिया होय असे
आहे तर मग सहजच अस्, भू, विद्
याना धातुसंज्ञा सिद्ध होत आहे कारण
अस्तिक्रिया अशा स्वरूपाची जी कारकाची
प्रवृत्ति ती निराळी आहे व प्रियतिक्रिया
अशा स्वरूपाची जी प्रवृत्ति ती निराळी
आहे ३६

उत्पत्ति, सत्ता, परिणाम, वृद्धि, हास
आणि विनाश असे क्रियेचे सहा प्रकार
सागतात. वाध्यायिणि आचार्यांनी सत्ता ही
स्पष्टच क्रियेमध्ये गणिली आहे.

इतकें झाले तरी स्थितः येथें स्या शब्दाला
कोणत्याही प्रकारानें धातुसंज्ञा प्राप्त होऊ
शकत नाही. कारण स्थिति म्हणून जिला
म्हणतात ती वर दाखविलेल्या सहा प्रकारच्या
बाहेरची ३७ आहे.

असे आहे तर क्रियेची निवर्तक क्रियाच
असते. आणि द्रव्याचें निवर्तक द्रव्य होत
असतें. असे पहा की, कोणी एक मनुष्य
कोणा एकाला असे विचारीत आहे की,
देवदत्ताचा आजार कोणत्या अवस्थेंत आहे ?
तो सागतो— वाढत्या प्रमाणात आहे. दुसरा

३७ देवदत्त तिष्ठति असें म्हटलें असतां तेथें
तिष्ठति याचा अस्तित्व असा अर्थ लोकांमध्ये प्रतीत
होत नाही दुसरीही कोणतीच क्रिया तेथें दिसत
नाही,

आह । स्थित इति । स्थित इत्युक्ते वर्धते-
श्चापक्षीयतेश्च निवृत्तिर्भवति ॥ अथवा
नान्तरेण क्रियां भूतभविष्यद्वर्तमानां
काला व्यज्यन्ते । अस्यादिभिश्चापि भूत-
भविष्यद्वर्तमाना काला व्यज्यन्ते ॥
अथवा नान्यत्पृष्टेनान्यदाख्येयम् । तेन न
भविष्यति किं करोति अस्तीति ॥

अथ यद्येव क्रियावचनो धातुरित्येष
पक्षोऽथापि भाववचनो धातुरिति किं

गतमेतदियता सूत्रेणाहोस्विदन्यतरस्मि-
न्पक्षे भूयः सूत्रं कर्तव्यम् । गतमित्याह ।
कथम् । अयमादिशब्दोऽस्त्येव व्यवस्थाया
वर्तते । तद्यथा । देवदत्तादीन्समुपविष्टा-
नाह देवदत्तादय आनीयन्तामिति । त
उत्थाप्यानीयन्ते । अस्ति प्रकारे वर्तते ।
तद्यथा । देवदत्तादय आढ्या अभिरूपा
दर्शनीया पक्षवन्त । देवदत्तप्रकारा इति
गम्यते । प्रत्येक चादिशब्दः परिसमाप्यते ।

एक सागतो— आता कमी कमी होत चालला
आहे तिसरा एक सागतो— देवदत्ताचा
आजार आता 'स्थित' म्हणजे आहे त्या
स्थितीत आहे येथे 'स्थित' असे म्हटले असता
वृद्धि व ह्रास या क्रियेची निवृत्ति सैर्मजली
जाते.

अथवा क्रियेवाचून अखण्डदण्डायमान
अशा कालाचे भूत, भविष्य, वर्तमान इत्यादि
भेद होऊ शकत नाहीत. तेव्हा अस्ति अभूत
भविष्यति तिष्ठति अस्थात् स्थास्यति वगैरे
अस्त्यादिकानींही त्या कालाची अभिव्यक्ति
होत आहे, म्हणून त्याचे अर्थही क्रियाच
होत असे ठरविता येते.

आता एक विचारलें असता तेथें भलतेंच
उत्तर देता येत नाही. त्यामुळे 'काय करीत
आहे ?' असे विचारले असता 'आहे' असे
उत्तर देता येत नाही.

'क्रियेला' दाखविणारा तो धातु' हा पक्ष
असो किंवा 'भाव या अर्थाला दाखविणारा

तो धातु' हा पक्ष असो पण 'भूवादयो धातवः'
एवढ्याच सूत्रानें काम भागते ? किंवा एखाद्या
पक्षी जरा मोठे सूत्र करावे लागेल ?

आहे तेवढ्याच सूत्रानें काम भागते.

ते कसे ?

आदि शब्द हा व्यवस्था म्हणजे मर्यादा
या अर्थाला दाखविणारा असा एक आहे,
जसे— देवदत्ताला आरंभ करून एका ठिकाणीं
घोळका करून बसलेले पाहून देवदत्त, चैत्र
वगैरेना घेऊन ये असे सांगितले असता त्या
देवदत्त वगैरेना उठवून आणिले जाते. आणि
दुसरा एक आदि शब्द सारखेपणा या अर्थाला
दाखविणारा आहे जसे— देवदत्तादि पुरुष
धनाढ्य, सुस्वरूप, प्रेक्षणीय आणि आसन्नोत्त
वगैरेनी युक्त असे आहेत, असे म्हटले असता
येथील 'देवदत्तादि' या आदिशब्दापासून 'देव-
दत्तासारखे' असा अर्थ मनात येतो. आणि येथें
प्रत्येकाशीं आदिशब्दाचा संबंध केला जात
आहे. तेव्हा 'भवादयः' आणि 'वादयः' अशीं

३८ क्रियेची निवृत्ति क्रियाच करू शकते
असा स्वाभाविक नियम आहे तेव्हा ज्यापेक्षां स्था
याचा अर्थ वृद्ध्यादि क्रियेची निवृत्ति दाखवीत आहे
त्यापेक्षा तो अर्थ क्रियाच होय असे अनुमान होतें
तेव्हा 'स्था' याला धातुसत्त्वा होण्यास अडचण नाही

३९ अस्त्यादिकांच्या अर्थाला क्रियात्व नाही
म्हणून तसे उत्तर देता येत नाही, असे नव्हे तर
'तो आहे' असे नक्की समजूनच तसा प्रश्न विचारला

असल्यामुळे त्याचें 'आहे' असे उत्तर देता येत नाही

४० हालचाल करणाऱ्या अशा कर्ता, कर्म वगैरे
साधनांकडून साध्य केला जाणाऱ्या अर्थाला व्याक-
रणशास्त्रामध्ये 'क्रिया' असे म्हणण्याची बहिवाद
आहे वरील तऱ्हेच्या साधनांकडून, आणि जें हाल-
चाल करीत नाही अशाही प्रकारच्या साधनांकडून
साध्य केला जाणाऱ्या अर्थाला 'भाव' हें नांव
देण्याची बहिवाद आहे

भवादय इति च वादय इति च । तद्यदा
तावत्क्रियावचनो धातुरित्येष पक्षस्तदा
भू इत्यत्र य आदिशब्दः स व्यवस्थायां
वर्तते वा इत्यत्र य आदिशब्दः स प्रकारे ।
भू इत्येवमादयो वा इत्येवप्रकारा इति ।
यदा तु भाववचनो धातुरित्येष पक्षस्तदा
वा इत्यत्र य आदिशब्दः स व्यवस्थायां
भू इत्यत्र य आदिशब्दः स प्रकारे । वा
इत्येवमादयो भू इत्येवप्रकारा इति ॥
यदि तर्हि लक्षण क्रियते नेदानी पाठः
कर्तव्यः । कर्तव्यश्च । किं प्रयोजनम् ।

भूवादिपाठः प्रातिपदिकाणपयत्यादि-

येथें दोन पदे घातल्यासारखी होतात त्यात
जेव्हा 'क्रियावाचक धातु' हा पक्ष स्वीकारला
जातो तेव्हा भूशब्दापुढील आदि शब्द मर्यादा
या अर्थाला दाखवील म्हणजे भू आहे प्रथम
ज्यामध्ये, आणि वा धातूसारखे क्रियेला दाख
विणारे ते धातु होत असा सूत्राचा अर्थ होतो
आता जेव्हा 'भाववाचक तो धातु' हा पक्ष
स्वीकारला तेव्हा वा-शब्दापुढील आदि शब्द
मर्यादा या अर्थाला दाखवील व भू शब्दापुढील
आदि शब्द सारखेपणा या अर्थाला दाखवील.
तेव्हा 'वा' आहे प्रथम ज्यामध्ये, आणि भू-
धातूसारखे भाव या अर्थाला दाखविणारे ते
धातु होत असा अर्थ होतो.

जर 'क्रियेला दाखविणारा तो धातु' किंवा
'भाव या अर्थाला दाखविणारा तो धातु' असे
धातुसंज्ञेचें लक्षण केलें जात आहे तर आता
भूवादि गणाचा पाठ करावयास नको.

पाठ करावयास पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

४१ अर्थात या वेळीं दुसऱ्या गणाच्या आरम्भी
वा धातु पठन करून तो वादिगण भूवादिक सर्व
गणांच्या प्रथमतः योजावा.

४२. क्रियावाची अशा द्विरुक्, पृथक् इत्यादि-

निवृत्त्यर्थः ॥ १२ ॥

भूवादिपाठ कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।
प्रातिपदिकाणपयत्यादिनिवृत्त्यर्थः । प्राति-
पदिकनिवृत्त्यर्थ आणपयत्यादिनिवृत्त्य-
र्थश्च । के पुनराणपयत्यादयः । आणपयति
वदति वद्वतीति ॥

स्वरानुबन्धज्ञापनाय च ॥ १३ ॥

स्वरानुबन्धज्ञापनाय च पाठः कर्तव्यः ।
स्वराननुबन्वाश्च ज्ञास्यामीति । न ह्यन्तरेण
पाठं स्वरा अनुबन्धा वा शक्या विज्ञातुम् ॥
ये त्वेते न्याय्यविकरणा उदात्ता अननु-
बन्धकाः पठ्यन्त एतेषां पाठः शक्योऽ

(वा. १२) भूवादि शब्दाचा पाठ करा
वयास पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

काहीं प्रातिपदिकाना आणि आणपयति
इत्यादि अपभ्रशशब्दाना धातुसज्ञा न व्हावी
यासाठी पाठाचा उपयोग होत आहे.

आणपयति वगैरे अपभ्रश शब्द ते कोणते ?
ऑणपयति, वद्वती, वद्वती वगैरे.

(वा १३) अमुक धातु उपदेशकर्त्री
अमुक स्वराचा (उदात्त किंवा अनुदात्त
वगैरे स्वराचा) आहे हे, आणि अमुक
धातूला अमुक इत्संज्ञक वर्ण-इ, ल, ऋ, इ
वगैरे जोडला आहे हे कळविण्यासाठी धातु-
पाठ केला पाहिजे. धातूचा प्रत्यक्ष पाठ केल्या
शिवाय त्यातील उदात्तादि स्वर व इकार
वगैरे अनुबन्ध आम्हाला कळणे शक्य नाही.
आता जे धातु उदात्त स्वराचे असून
इत्संज्ञक वर्णरहित असे आहेत व ज्याच्या-
पुढें सामान्यतः धातुत्वावर अवलंबून असले-

काना

४३ आणपयति हा शब्द आणापयति या
अर्थी अपभ्रश शाखा आहे

कर्तुम् । एतेषामप्यवश्यंमाणपयत्यादि-
निवृत्त्यर्थः पाठ कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।
शिष्टप्रयोगादाणपयत्यादीना निवृत्तिर्भवि-
ष्यति । स चावश्यं शिष्टप्रयोग उपास्यो
येऽपि पठ्यन्ते तेषामपि विपर्यासनि-
वृत्त्यर्थः । लोके हि कृष्यर्थे कसिं प्रयुज्यते
दृश्यर्थे च दिशिम् ॥

उपदेशोऽनुनासिक इत् ॥१।३।२॥

ला विकरणप्रत्यय करावयाचा असतो, अशा
धातूचा पाठ न केला तरी चालेल

पण तसल्या धातूचा पाठ केला नाही
तर धातुसंज्ञेपासून दूर असलेल्या आणप-
यति वगैरेंमध्ये त्या धातूचा शिरकाव
होईल तो न व्हावा यासाठी त्याचाही पाठ
अवश्य केला पाहिजे.

तसल्या धातूचा पाठ करावयास नको.
कारण शिष्ट लोकानीं प्रयुक्त असलेल्या
शब्दाचे व्याख्यान करण्यासाठी हे शास्त्र
प्रवृत्त झाले आहे तेथे आणपयति वगैरे-
सारख्या शब्दाचा शिष्ट लोकानीं प्रयोग
केलेला आढळात येत नाही म्हणून त्याचा
प्रयोग केला जाणार नाही, भू वगैरेचा
होणारा प्रयोग शिष्टानीं केलेला असल्यामुळे
पाठ नसला तरी त्याना धातुसंज्ञा होईल

शिष्टाचा प्रयोग पाहून तदनुसारच धातु-
संज्ञा करावयाची असें मात्र प्रत्यक्ष पाठ केला
तरी अवश्य गृहीत धरलेच पाहिजे. कारण
ज्या धातूचा पाठ केला आहे त्या धातूचाही
विपर्यास न व्हावा. कारण लोकामध्ये पाहिले
तर कृष् धातूच्या अर्थी कस् धातूचा प्रयोग

उपदेश इति किमर्थम् । अत्र अँ-
अपः । उद्देशे योऽनुनासिकस्तस्य मां
भूदिति ॥ कः पुनरुद्देशोपदेशयोर्विशेषः ।
प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशो गुणैः प्रापण-
मुद्देशः । प्रत्यक्षं तावदाख्यानमुपदेशः ।
तद्यथा । अगोत्राय कश्चिद्वा सक्थनि कर्णे
वा गृहीत्वोपदिशति । अयं गौरिति । स
प्रत्यक्षमाख्यातमाह । उपदिष्टो मे गौरिति ।
गुणैः प्रापणमुद्देशः । तद्यथा । कश्चित्क-

केलेला दृष्टीस पडतो. तसेच दृश् धातूच्या
अर्थी दिस् धातूचा प्रयोग करतात तो तसा
प्रयोग न व्हावा यासाठी शिष्टाचा प्रयोग
अवश्य अनुसरला पाहिजे.

(सू. २) येथे 'उपदेशे' हा शब्द कशा-
करिता घातला आहे ?

अत्र ओँ अपः येथे उद्देशामध्ये अनु-
नासिक असलेल्या आकाराला इत्संज्ञा न व्हावी
याकरिता घातला आहे.

उद्देश आणि उपदेश यांच्या अर्थामध्ये
काय बरे फरक आहे ?

प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशः, गुणैः प्रापणमुद्देशः
कोणत्याही वस्तूचे स्वरूप प्रत्यक्ष कळविणें
याला उपदेश म्हणतात, जसे- ज्या मनुष्याला
बैल म्हणजे काय हें माहीत नाही, त्याला
दुसरा कोणी एक बैलाच्या कानाला किंवा
माडीला धरून 'हा बैल' असे सांगतो. त्या-
नंतर तो मनुष्य बैल कसा असतो हें मला
प्रत्यक्ष सांगितलेस अशा अर्थाचे 'उपदिष्टो
मे गौः' असे म्हणतो. आकार, रंग वगैरे
खुणा सांगून वस्तु कळविणे याला उद्देश असें
म्हणतात, जसे- कोणी एक मनुष्य दुसऱ्या

१ उपदेशकाली उच्चारलेला जो अनुनासिक
स्वर त्याला इत् असें नांव मिळते; उदा०- एध,
स्पर्ध वगैरे, येथे शेवटचा अकार, तसेंच सुप्रत्ययां-
तील शेवटचा उकार.

२. अत्र ओँ अपः येथे सप्तम्यर्थोक्तक

अशा आड्या निपाताला 'आडोऽनुनासिकश्छन्दसि'
(६।१।१२६) याने अनुनासिक केला आहे. प्रत्यक्ष
न उच्चारता अनुनासिक या शब्दाने सांगितला
असल्यामुळे उपदिष्ट नव्हे, तर उद्दिष्ट होय.

चिदाह । देवदत्तं मे भवानुद्दिशत्विति । स
इहस्थः पाटलिपुत्रस्थं देवदत्तमुद्दिशति ।
अङ्गदी कुण्डली किरीटी व्यूढोरस्को वृत्त-
बाहुल्योद्दिताक्षस्तुङ्गनासो विचित्राभरण
ईदृशो देवदत्त इति । स गुणैः प्राप्यमाण-
माह । उद्दिष्टो मे देवदत्त इति ॥
इत्संज्ञायां सर्वप्रसङ्गोऽविशेषात् ॥१॥

इत्संज्ञायां सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्यानुना-
सिकस्येत्संज्ञा प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति ।
अभ्र औ अपः । किं कारणम् । अविशे-
षात् । न हि कश्चिद्विशेष उपदीयत एव-
जातीयकस्यानुनासिकस्येत्संज्ञा भवतीति ।

एका मनुष्यास म्हणत आहे की तू मला देव-
दत्ताचें स्वरूप साग तो मनुष्य येथेंच असून
पाटलिपुत्रामध्ये असलेल्या देवदत्ताच्या
खुणा सागतो— बाहुभूषणें घातलेला, कुडलें
कानात असलेला, सुकुटानें युक्त, विशाल वक्षः-
स्थलाचा, लहट्ट आणि वाटोळ्या दडाचा, डोळे
लाल असलेला, उच नाकाचा व चित्रविचित्र
नानाप्रकारचे अलंकार घातलेला असा देव
दत्त नावाचा माणूस आहे. या खुणावरून
ज्याच्या मनात देवदत्ताचें स्वरूप आले तो
मनुष्य देवदत्ताचें स्वरूप सागणाऱ्या माण
साला म्हणतो की तू मला देवदत्ताचें स्वरूप
सागितलेस, अशा अर्थाचें 'उद्दिष्टो मे देवदत्तः'
असे म्हणतो

(वा १) अनुनासिकाला सागितलेली इत्संज्ञा
जो जो म्हणून अनुनासिक आहे त्या सर्वाला
ती प्राप्त होत आहे. अभ्र औ अप. येथील
अनुनासिकालाही इत्संज्ञा प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

अमुक एक प्रकारच्या अनुनासिकाला
इत्संज्ञा होते असा काही विशेष दाखविला
गेल्या नाही म्हणून. तेव्हा विशेष काही न
सागता 'अनुनासिकाला इत्संज्ञा होते' इतकेंच
मोघम मोघम म्हटलें असल्यामुळे सर्व अन-

अनुपादीयमाने विशेषे सर्वप्रसङ्ग ॥ कि-
मुच्यतेऽनुपादीयमाने विशेष इति । कथं
न नामोपादीयते यदोपदेश इत्युच्यते ।
लक्षणेन ह्युपदेशः । संकीर्णोपदेशो
प्रत्यक्षमाख्यानमुद्देशो गुणैश्च प्रापणमुप-
देशः । प्रत्यक्षं तावदाख्यानमुद्देशः । त
द्यथा । कश्चित्कचिदाह । अनुवाकं मे भवा-
नुद्दिशत्विति । स तस्मा आचष्टे । इषेत्व-
कमधीष्व । शनोदेवीयमधीष्वेति । स प्रत्य-
क्षमाख्यातमाह । उद्दिष्टो मेऽनुवाकस्त-
मध्येष्य इति । गुणैश्च प्रापणमुपदेशः ।
तद्यथा । कश्चित्कचिदाह । ग्रामान्तरं गमि-

नुनासिकाना इत्संज्ञा प्राप्त होणारच

पण 'काही विशेष दाखविला नाही' असे
कसे बरे म्हणता येईल ? 'उपदेश' असे जे
येथें म्हटले आहे हाच विशेष दाखविला
नाहीं का ?

उपदेश असे म्हटलें आहे खरे परंतु
खुणांनीं जो अर्थ कळविला जातो तेथेंही
उपदेश शब्द दृष्टीस पडतो. तेव्हा उद्देश
आणि उपदेश या शब्दाच्या अर्थामध्ये फार
घोटाळा दिसतो. प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशः,
गुणैश्च प्रापणमुद्देशः प्रत्यक्ष अर्थ दाखविणें तेथें-
ही उद्देश शब्द घालतात आणि खुणांनीं अर्थ
कळविणे त्यालाही उपदेश म्हणतात. त्यात
प्रत्यक्ष अर्थ दाखविणें, याला उद्देश म्हटलेलें
दृष्टीस पडतें, तें असे— कोणी एक दुसऱ्या
एकाला म्हणत आहे की अनुवाक मे भवानु
द्दिशतु— तू मला अनुवाक साग. तेव्हा तो
दुसरा मनुष्य त्याला म्हणतो की ज्यामध्ये
'इषे त्वा' शब्द आहेत, आणि ज्यामध्ये
'शनो देवी' शब्द आहेत तो अनुवाक म्हण.
त्यावर पहिला मनुष्य प्रत्यक्ष सागितलेल्या
अनुवाकाबद्दल दुसऱ्या मनुष्याला उत्तर
देत आहे की, 'उद्दिष्टो मेऽनुवाक'— तू मला
अनुवाक सागितलास, तो मी म्हणेन. तसेंच

ष्यामि पन्थान मे भवानुपदिशत्विति । स तस्मा आचष्टे । अमुष्मिन्नवकाशे हस्त-
दक्षिणो ग्रहीतव्योऽमुष्मिन्हस्तवाम इति ।
स गुणैः प्राप्यमाणमाह । उपदिष्टो मे पन्था
इति । एवमेतौ संकीर्णोद्देशोपदेशौ ॥ एवं
तर्हीत्कार्याभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति ।
ननु च लोप एवेत्कार्यं स्यात् । अकार्यं
लोपः । इह हि शब्दस्य व्यर्थ उपदेशः ।
कार्यार्थो वा भवत्युपदेशः श्रवणार्थो वा ।
कार्यं चेह नास्ति । कार्यं चासति यदि

श्रवणमपि न स्यादुपदेशोऽनर्थकः स्यात् ॥
इदमस्तीत्कार्यम् । अत्र ओ अटितः ।
अनन्तरलक्षणायामित्संज्ञायां सत्यामादि-
तश्च [७.२.१६] इतीदृप्रतिषेधः प्रस-
ज्येत ॥

सिद्धं तूपदेशनेऽनुनासिकवचनात् ॥२
सिद्धमेतत् । कथम् । उपदेशने योऽ-
नुनासिकः स इत्संज्ञो भवतीति वक्त-
व्यम् । किं पुनरुपदेशनम् । शास्त्रम् ।
सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्या-

खुणानीं अर्थ कळविणें यालाही उपदेश
म्हणतात. ते असे- कोणी एक मनुष्य दुसऱ्या
एका मनुष्याला म्हणतो की मी गावाला
जाणार आहे, त्या गावाचा रस्ता तू मला
साग (पन्थान भवानुपदिशतु) तेव्हा दुसरा
मनुष्य पहिल्याला म्हणत आहे की, इतक्या
अंतरावर गेल्यानंतर उजव्या हाताकडील
रस्ता धर आणि त्यापुढें इतक्या अंतरावर
गेल्यानंतर डाव्या हाताकडील रस्ता धर त्यावर
पहिला मनुष्य खुणें कळविलेल्या रस्त्या-
विषयीं उत्तरादाखल (उपदिष्टो मे पन्था.)
तू मला रस्ता सांगितलास असा उपदेश शब्द
बापरीत आहे अशा रीतीने उद्देश आणि
उपदेश या शब्दाच्या अर्थाविषयीं घोटाळा
होत आहे. तेव्हा उपदेश शब्द घातला
तरी अत्र ओ अपः येथील उद्देशभूत
अनुनासिकालाही इत्संज्ञा प्राप्त होत आहे.

असे आहे तर अत्र ओ येथील अनुना-
सिकाला इत्संज्ञा केल्यापासून काहीं फायदा
होत नसल्यामुळे त्याला इत्संज्ञा होणार नाही
पण इत्संज्ञा केली असता 'तस्य लोपः' यानें
त्याचा लोप करणें हाच संज्ञा करण्यात फायदा
मिळत आहे ना ?

३. 'अनेकान्ता अनुबन्धाः' म्हणजे इत्संज्ञक
हे अवयव नव्हेत या पक्षीं इत्संज्ञक असा आकार
ज्याच्याजवळ आहे अशा धातूच्या पुढील निष्ठा-

लोप करणे याला इत्संज्ञेचा फायदा असे
म्हणता येत नाही कारण शास्त्रामध्ये शब्दाचा
उपदेश करण्यात दोन फायदे असतात. एक
त्या शब्दापासून काहींतरी कार्य व्हावें, किंवा
त्या उपदिष्ट शब्दाचें प्रयोगामध्ये श्रवण तरी
व्हावे. प्रकृतस्थलीं आढाला जें अनुनासिकाचें
विधान केलें त्या अनुनासिकापासून काहीं कार्य
उत्पन्न होऊ शकत नाही तेव्हा काहीं कार्य
उत्पन्न होत नसता जर त्या अनुनासिकाचें
प्रयोगामध्ये श्रवणही होणार नाही तर त्या अनु-
नासिकाचें विधान करणें अगदींच फुकट होईल.

तर मग 'इत्संज्ञक हे अवयव नव्हेत' या
पक्षीं येथे इत्संज्ञेचा हा फायदा आहे की अत्र
ओ अटितः येथील अनुनासिक आकाराला
इत्संज्ञा केली असता 'औदितश्च' (७।२।१६)
यानें अट् धातूच्या पुढील क प्रत्ययाला इडा-
गमाचा निषेध प्राप्त होतो

(वा. २) अत्र ओ येथील अनुनासिकाला
इत्संज्ञा न होणें हें साधत आहे.

तें कसे ?

उपदेशनामध्ये प्रत्यक्ष उच्चारलेला जो
अनुनासिक तो इत्संज्ञक होतो असे सूत्र करावें.

पण उपदेशन म्हणजे काय ?

प्रत्ययाला इडागम करूं नये असा आदितश्च याचा
अर्थ होतो.

समेवास्तु । ननु चोक्तमित्संज्ञायां सर्व-
प्रसङ्गोऽविशेषादिति । नैष दोषः । उप-
देश इति घञ्य करणसाधनः । न सि-
ध्यति । परत्वाल्लुट् प्राप्नोति । न ब्रूमोऽ-
कर्तरि च कारके सज्ञायाम् [३.३.१९]
इति । किं तर्हि । हलश्च [३.३.१२१]
इति । तत्रापि संज्ञायामिति वर्तते न

चैषा संज्ञा । प्रायवचनादसंज्ञायामपि भ-
विष्यति । प्रायवचनात्संज्ञायामेव स्याद्वा
न वा न ह्युपाधेरुपाधिर्भवति विशेषणस्य
वा विशेषणम् । यदि नोपाधेरुपाधिर्भवति
विशेषणस्य वा विशेषणं कल्याण्यादीना-
मिनङ् [४.१.१२६] कुलटाया वा [१२७]
इनङ्निभाषा न प्राप्नोति । इनङेवात्र प्रधा-

उपदेशन म्हणजे शास्त्र होय
अशा रीतीने इष्ट सिद्ध होतें खरें, पण
मूल सूत्राचा विपर्यास होतो
तर मग मूलचें जसें सूत्र आहे तसेच तें
असूदे.

पण 'अमुक एक प्रकारच्या अनुनासि-
काला' असा काहीं विशेष दाखविला नसल्या-
मुळे सर्वच अनुनासिकाला इत्सज्ञा प्राप्त होत
आहे असा दोष आताच दाखविला आहे ना ?
हा दोष येत नाही. कारण 'उपदेश' या
शब्दामध्ये करणीं घञ् प्रत्यय केला आहे
(३।३।१९) असें समजावें.

करण या अर्थी घञ् प्रत्यय करता येत
नाहीं. कारण घञाला ल्युट् पर असल्यामुळे
(१।४।२) त्याला मागें सारून ल्युट् प्रत्यय
(३।३।९७) प्राप्त होत आहे.

उपदेश या शब्दामध्ये 'अकर्तरि च कारके'
(३।३।१९) यानें घञ् प्रत्यय केला असे
आम्ही म्हणत नाही

तर काय म्हणत आहा ?

'हलश्च' (३।३।१०१) या सूत्रानें उपदेश-
शब्दामध्ये घञ् प्रत्यय केला आहे व तो घञ्
प्रत्यय अनवकाशत्वास्तव करणीं ल्युट्
प्रत्ययाचा बाधक असल्यामुळे ल्युट्या प्रा-
प्तीची शंकाच उद्भवत नाही.

४ उपदिश्यतेऽनेन असा विग्रह केला म्हणजे
उपदेशन या शब्दाचा शास्त्र असा अर्थ होतो उप-
पसर्गपूर्वक दिशू धातून् करण या अर्थी ल्युट्
प्रत्यय केला आहे (३।३।९७).

पण 'हलश्च' या सूत्रामध्येही 'सज्ञायाम्'
या पदाची अनुवृत्ति आहे आणि उपदेश
हा शब्द तर सज्ञा नव्हे. (तेव्हा येथें 'हलश्च'
यानें घञ् प्रत्यय कसा बरें करता येईल ?)

'हलश्च' या सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रातून 'प्राये-
ण' या पदाचीही अनुवृत्ति येत आहे. त्याचा
सज्ञाया या पदाशी संबध केला असता 'सज्ञा
पाहिजे' हें घञ् प्रत्ययाचें निमित्त प्रायः आहे.
अर्थात् क्वचित्स्थलीं सज्ञा नसतानाही घञ्
होतो, असा हलश्च याचा अर्थ होत असल्या-
मुळे उपदेश हा शब्द सज्ञा नसला तरी
देखील तेथे घञ् प्रत्यय होईल.

'प्रायेण' याचा सबन्ध 'सज्ञायाम्' या
पदाशी न होता मुख्य अशा घञ्प्रत्ययाकडेच
होईल. तेव्हा सज्ञा असतानाच घञ् प्रत्यय
प्रायः होईल. म्हणजे सज्ञा असतानाच क्वचित्
होणार नाही. कारण उपाधीला उपाधि किंवा
विशेषणाला विशेषण लागू होत नाही, असा
न्याय आहे.

जर उपाधीला उपाधि किंवा विशेषणाला
विशेषण लागू करावयाचें नाही तर 'कल्या-
ण्यादीनामिनङ्' (४।१।१२६) याच्यापुढील
'कुलटाया वा' (४।१।१२७) या सूत्रानें
इनङ् आदेशाचा विकल्प होणार नाही.

'कुलटाया वा' या सूत्रामध्ये विधेय अस-

५ विधेय असल्यामुळे ङक् प्रत्ययाला प्राधान्य
आहे तेव्हा त्याच्याशीच विकल्पाचा सबध व्हावा
इनङ् या आदेशाशी होऊ नये.

नम् । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते । इह तर्हि वाकिनादीनां कुक् [४.१ १५८] पुत्रान्तादन्यतरस्याम् [१५९] इति कुग्वि-
भाषा न प्राप्नोति । अत्रापि कुगेव प्रधानम् । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते । एवं
न चेदमकृत भवति नोपाधेरुपाधिर्भवति
विशेषणस्य वा विशेषणमिति न च काश्चि-
दोषो भवति । एवं च कृत्वा घञ् न
प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि कृत्यल्युटो बहुलम्
[३ ३ ११३] इत्येवमत्र घञ् भविष्यति ॥
हलन्त्यम् ॥ १ । ३ । ३ ॥

ल्यामुल्ले इनड् आदेशच प्रधान आहे ढक्
प्रत्यय 'स्त्रीभ्यो ढक्' (४।१।१२०) या पूर्व-
सूत्रानेच होत आहे येथे फक्त त्याच्या
अनुवादादाखल अनुवृत्ति करावयाची आहे
तर मग 'वाकिनादीना कुक् च' (४।१।
१५८) याच्या पुढील 'पुत्रान्तादन्यतरस्याम्'
(४।१।१५९) या सूत्राने कुगागमाचा विकल्प
होणार नाही. येथेही विषय असल्यामुळे कुगा-
गमच प्रधान आहे. फिज् प्रत्यय 'उदीचा
वृद्धादगोत्रात्' (४।१।१५७) यानेच होत आहे.
येथे फक्त अनुवादादाखल त्याची अनुवृत्ति
होत आहे

अशा रीतीने मागून चालू असलेल्या
प्रत्ययाचे आश्रयण केले नाही असेही होत
नाहीं, व उपाधीला उपाधि किंवा विशेषणाला
विशेषण लागू केले असेही होत नाही दोषही
काही येत नाही. एकदरीत उपदेश हा शब्द
सज्ञा नसल्यामुळे तेथे घञ् प्रत्यय प्राप्त होऊ
शकत नाही.

असे आहे तर 'कृत्यल्युटो बहुलम्' (३।
३।११३) येथील बहुलग्रहणाचे जोरावर

६. 'कृत्यल्युटो बहुलम्' येथे 'बहुलम्' असा
योगविभाग करावा. त्याचा अर्थ सर्वच कृतप्रत्यय
कचित् विपर्यासानेही होतात असा होतो त्यामुळे
उपदेश शब्द सज्ञा नसताही तेथे घञ् प्रत्यय होण्यास

हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः सर्वान्त्यत्वात् ॥ १

हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्य हल्
इत्संज्ञा प्राप्नोति । किं कारणम् । सर्वा-
न्त्यत्वात् । सर्वो हि हल् तं तमवाधि
प्रत्यन्त्यो भवति ॥

सिद्ध तु व्यवसितान्त्यत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । व्यवसितान्त्य-
त्वात् । व्यवसितान्त्यो हलित्संज्ञो भव-
तीति वक्तव्यम् । के पुनर्व्यवसिताः ।
धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमादेशा ।
सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्या-

उपदेश शब्दामध्ये घञ् प्रत्यय करण्यात
येईल.

(सू.३, वा १) अन्त्य म्ह शेवटच्या
हलाला म्ह व्यजनाला इत्संज्ञा सांगितली
असता सर्वच हलाना इत्संज्ञा होऊ लागेल.
काय कारण ?

व्यजन म्हणून जितके आहे ते सर्व
कोणत्या तरी समुदायाचे अन्त्य होत आहे
म्हणून.

(वा.२) इष्ट असलेल्या व्यजनालाच
इत्संज्ञा होणे हे साधत आहे.

ते कसे ?

व्यवसिताचा अन्त्य म्ह शेवटचा जो
हल् तो इत्संज्ञक होतो असे म्हटले असता हे
साधत आहे

व्यवसित म्हणजे कोण ?

धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय, निपात, आगम
आणि आदेश या नावाचे शब्द ते व्यवसित
होत.

अशा रीतीने इष्ट साधत आहे पण मूल
सूत्रात बदल होत आहे ना ?

अडचण नाही

१ धातु, प्रातिपदिक वगैरे उपदेशामध्ये शेवटी
असलेले व्यजन इत्संज्ञक होतं, उदा०- शीड् वगैरे
धातूमधील शेवटचा डकार,

समेवास्तु । ननु चोक्तं हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः
सर्वान्त्यत्वादिति । नैष दोषः । आहायं
हलन्त्यमित्संज्ञं भवतीति सर्वश्च हल् तं
तमवधिं प्रत्यन्त्यो भवति तत्र प्रकर्षगति-
र्विज्ञास्यते । साधीयो योऽन्त्य इति । कश्च
साधीयः । यो व्यवसितान्त्यः ॥ अथवा
सापेक्षोऽयं निर्देशः क्रियते न चान्यात्कि-
चिदपेक्ष्यमस्ति तेन व्यवसितमेवापेक्षि-
ष्यामहे ॥

लकारस्यानुबन्धाज्ञापितत्वाद्धल्यग्रह-
णाप्रसिद्धिः ॥ ३ ॥

लकारस्यानुबन्धत्वेनाज्ञापितत्वाद्ध-
ल्यग्रहस्याप्रसिद्धिः । हलन्त्यमित्संज्ञं भव-
तीत्युच्यते लकारस्यैव तावदित्संज्ञा न
प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु लकारनिर्देशात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । लकारनिर्देशः
कर्तव्यः । हलन्त्यमित्संज्ञं भवति लकार-
श्चेति वक्तव्यम् ॥

एकशेषनिर्देशाद्वा ॥ ५ ॥

अथैकशेषनिर्देशोऽयम् । हल् च हल्
च हल् । हलन्त्यमित्संज्ञं भवतीति ॥

तर मग मूलचं आहे तसेंच सूत्र असो.
पण अन्त्य हलाला इत्सज्ञा होते असें
म्हटलें तर सर्वच हल् कोणत्या तरी समुदायाचा
अन्त्य होत असल्यामुळे सर्वच हलाना इत्सज्ञा
होऊ लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?
हा दोष येत नाही कारण अन्त्य हल्
इत्सज्ञक होतो असें हा आचार्य सांगत आहे
आणि सर्वच हल् कोणत्या तरी समुदायाचा
अन्त्य होत आहेच. तेव्हा अन्त्य शब्द
घालण्यात अर्थ नसल्यामुळे त्या अन्त्य शब्दा-
र्थाविषयी प्रकर्ष म्हणजे काही विशेष समजला
पाहिजे तो असा की चागला जो अन्त्य तो
येथे अन्त्य शब्दाने घेतला आहे.

चागला अन्त्य तो कोणता ?

व्यवसिताच्या शेवटीं जो असतो तो
चागला अन्त्य होय

अथवा सापेक्ष अशा अर्थाचा अन्त्य
शब्द येथे उच्चारला आहे.

पण 'अमुकाचा अन्त्य' असे त्यानें अपे-
क्षिलेले दुसरे काहीच येथे दाखविलें नाही

२. कारण लकाराला इत्सज्ञा झाल्याशिवाय हल्
या शब्दाचा अर्थ कळवून देणारें सूत्र (१।१।७१) च
प्रश्न होत नाही

३. यापैकी एक हल् शब्द हकाराच्या अवलंबा
लकार या अर्थाचा आहे. अर्थात हस्य ल् असा तेथें

तेव्हा व्यवसिताचाच अन्त्य असे आम्ही
गृहीत धरू

(वा. ३) हल् या मादेश्वरसूत्रातील
लकाराला दुसऱ्या कोणत्याही सूत्रानें इत्सज्ञा
सांगितली नसल्यामुळे ह्या प्रकृत सूत्रातील हल्
शब्दाचा अर्थच कळत नाही. आणि येथे तर
अन्त्य हल् इत्संज्ञक होतें असें सांगितलें जात
आहे तेव्हा हल् या शब्दानें कोणते वर्ण घ्या-
वेत ते समजत नसल्यामुळे या सूत्राचा अर्थच
होऊ शकत नाही

(वा. ४) प्रथमतः लकाराला इत्संज्ञा झाली
पाहिजे ती साधत आहे.

ती कशी ?

शेवटीं असलेलें हल् आणि लकार हे इत्स-
ज्ञक होतात असे म्हणावे. म्हणजे 'हलन्त्यम्'
असा सूत्रामध्ये लकार जास्त घालावा.

(वा. ५) किंवा सूत्रातील 'हल्' हा शब्द
एकशेष करून उच्चारला आहे. तो असा.
हल् च हल् च हल्. शेवटीं असलेलें हल् इत्स-
ज्ञक होतें.

समाप्त सोडवावा दुसरा हल् शब्द हकारापासून
लकारापर्यंतचे वर्ण अशा अर्थाचा प्रत्याहार आहे
तेव्हां 'नपुसकमनपुसकेन०' (१।२।६९) यानें एक-
शेष केल्यानें हलन्त्यम् हा निर्देश बरोबर जुळून येतो.

अथवा लृकारस्यैवेदं गुणभूतस्य ग्रहणं तत्रोपदेशेऽजनुनासिक इत् [१.३.२] इतीर्त्सज्ञा भविष्यति ॥ अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवति लृकारस्येत्संज्ञेति यदयं णलं लिप्तं करोति ॥

प्रातिपदिकप्रतिषेधोऽकृत्तद्धिते ॥६॥

अकृत्तद्धितान्तस्य प्रातिपदिकस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । उदश्वित् शकृदिति । अकृत्तद्धितान्तस्येति किमर्थम् । कुम्भकारः

नगरकारः । औपगवः कापटव इति ॥

इदर्याभावात्सिद्धम् ॥ ७ ॥

इत्कार्याभावादत्रेत्सज्ञा न भविष्यति ॥ इदमस्तीत्कार्यं तित्स्वरितम् [६.१ १८५] इति स्वरितत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति । प्रत्ययग्रहणं तत्र चोदयिष्यति ॥ इदं तर्हि । राजा तक्षा । ज्जिनेतात्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् । ज्जिनीत्युच्यते तत्र व्यपवर्गाभावान्न भविष्यति ॥ इदं तर्हि । स्वरः ।

अथवा हल् या -माहेश्वरसूत्रामध्ये आणि 'हलन्त्यम्' या प्रकृत सूत्रामध्ये हकाराच्या पुढे जो लकार दिसत आहे तो मूळचा स्वरातील लृकार असून त्याच्या मागील अकाराबरोबर गुणरूप (६।१।८७) एकादेश केला आहे तो गुण लपर (१।१।५१) अल् असा केला आहे. त्यामुळे हल् असा आकार बनला आहे अर्थात् मूळचा लृकार असल्याने त्याला 'उपदेशेऽजनुना०' (१।३।२) याने इत्सज्ञा होईल

किंवा ज्यापेक्षा णल् आदेशामध्ये इत्सज्ञक असा लकार जोडला जात आहे त्यापेक्षा लकार व्यजनाला इत्सज्ञा होते असे आचार्यांचा व्यवहार सुचवीत आहे

(वा ६) कृत् प्रत्यय शेवटी असलेले किंवा तद्धित प्रत्यय शेवटी असलेले शब्द वगळून प्रातिपदिकातील शेवटीच्या व्यजनाला इत्सज्ञेचा निषेध व्हावा ह्याकरिता वचन करावे, जसे- उदश्वित्, शकृत् वगैरे येथे कृदन्त आणि तद्धितान्त शब्द वगळून असे म्हटले ते कशासाठी ? कुम्भकारः, नगरकारः, औपगवः कापटवः.

(वा ७) उदश्वित् वगैरे ठिकाणी इत्सज्ञा प्रयुक्त काही कार्य नसल्यामुळे तकाराला इत्सज्ञा होणार नाही.

पण 'तित्स्वरितम्' (६।१।१८५) याने स्वरित स्वर होणे हे इत्सज्ञेचे कार्य आहे ना ।

हा इत्सज्ञेचा उपयोग येथे होऊ शकत नाही कारण 'तकारेत्संज्ञक प्रत्ययाला स्वरित स्वर होतो' असे तेथे (६।१।१८५, वा.१) वार्तिककार सांगणार आहेत.

तर मग राजा तक्षा या ठिकाणी प्रातिपदिकाच्या शेवटच्या नकाराला इत्सज्ञा झाली तर 'ज्जिनेत्यादिर्नित्यम्' (६।१।१९७) याने आयुदात्त स्वर होईल तो न होण्याकरिता निषेध केला पाहिजे

तेथे ज्जिति असे म्हटले आहे, म्हणजे अकारेत्संज्ञक किंवा नकारेत्संज्ञक पुढे असता तो स्वर सांगितला आहे येथे नकारेत्संज्ञक पुढे नसल्यामुळे आयुदात्त स्वर होणार नाही.

तर स्वर या अव्ययातील रेफाला इत्सज्ञा झाली असता 'उपोत्तम रिति' (६।१।२१७)

४ णल् यामध्ये लकार जोडण्याचे फळ 'लिति' (६।१।१९३) या सूत्राने उदात्त होणे हे होय पण जर लकाराला इत्सज्ञाच होऊ शकत नाही तर णलामध्ये लकार जोडणे विफल होते. यावरून लकाराला इत्सज्ञा होते असे अनुमान निघत आहे

५. कुम्भकार वगैरे ठिकाणी अण् हा कृत् प्रत्यय

(३।२।१) आणि तद्धितप्रत्यय (४।१।९२) झाला आहे त्या प्रत्ययासहित समुदायाला 'कृत्तद्धित०' (१।२।४६) याने प्रातिपदिक सज्ञा झाल्यामुळे अण् प्रत्ययातील णकाराला इत्सज्ञानिषेध प्राप्त होतो, तो सोडविण्याकरिता 'अकृत्तद्धिते' असे येथे म्हटले आहे

उपोत्तमं रिति [६.१.२१७] इत्येष स्वरो यथा स्यात् । स्वरितकरणसामर्थ्यान्न भविष्यति । न्यङ्स्वरौ स्वरिताविति ॥ इह तर्हि । अन्तर् । उत्तमशब्दस्त्रिभृतिषु वर्तते न चात्र त्रिभृतयः सन्ति ॥ इह तर्हि सनुतर् उपोत्तमं रितीत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ अन्तोदात्तनिपातनं करिष्यते स निपातनस्वरो रिस्त्वरस्य बाधको भविष्यति ॥ एतच्चात्र युक्तं यदित्कार्याभावादित्संज्ञा न स्यात् । यत्रेत्कार्यं भवति भवति तत्रेत्संज्ञा । तद्यथा । आगस्त्यकौ-

ण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिनच् [२.४.७०] इति ॥

न विभक्तौ तुस्माः ॥ १ । ३ । ४ ॥
विभक्तौ तवर्गप्रतिषेधोऽतद्धिते ॥ १ ॥

विभक्तौ तवर्गप्रतिषेधोऽतद्धित इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । किमोऽत् [५.३.१२] । क प्रेप्सन्दीप्यसे । कार्धमासा इति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न विभक्तौ तद्धिते प्रतिषेधो भवतीति यद्यमिदमस्थमुः [५.३.२४] इति मकारस्ये-

याने स्वर होईल

‘न्यङ्स्वरौ स्वरितौ’ (फिट् ४।६) याने स्वर शब्दाला स्वरित स्वराचें विशेष विधान केलें आहे. त्यामुळे त्याला रिस्त्वर (६।१।२१७) होणार नसल्यामुळे त्यातील रेफाला इत्संज्ञाही होणार नाही

तर मग अन्तर् या शब्दाला रिस्त्वर होण्यासाठी त्यातील रेफाला इत्संज्ञा होईल.

उत्तम हा शब्द ‘कर्मित कमी तिधामधील शेवटचा’ अशा अर्थाचा आहे आणि अन्तर् येथे तर दोनच अच् आहेत अर्थात् रिस्त्वर प्राप्त होऊ शकत नसल्यामुळे रेफाला इत्संज्ञा होणार नाही

तर सनुतर् या शब्दाला रिस्त्वर होण्यासाठी त्यातील रेफाला इत्संज्ञा होईल.

सनुतर् शब्दामध्ये अन्तोदात्त स्वराचें निपातन केलें आहे तो अन्तोदात्त स्वर रिस्त्वरचा बाधक होईल. तेव्हा सनुतर् शब्दामधील रेफाला इत्संज्ञेचें कार्य नसल्यामुळे इत्संज्ञा होत नाही आणि उपयोग होत नसल्यामुळे इत्संज्ञा होत नाही असेंच म्हणणें येथे योग्य आहे १ जेथे

६. ‘स्वरादि०’ (१।१।३७) या सूत्रावरील स्वरादि गणामध्ये सनुतर् असा अन्तोदात्त पाठ आहे

७. सरसकट कोणत्याही प्राणिपदिकातील शेवटच्या वर्णांला इत्संज्ञा होत नाही असें म्हणणें योग्य

इत्संज्ञा केली असता तिच्यामुळे काही उपयोग होण्यासारखा असेल तेथे इत्संज्ञा होणारच, जसे आगस्त्यकौण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिनच् (२।४.७०) या सूत्रानें प्रकृतिभूत कुण्डिन या प्रातिपदिकाला कुण्डिनच् असा आदेश सांगितला आहे त्यातील चकाराला इत्संज्ञा होते कारण अन्तोदात्त स्वर (६।१।१६३) होणें हा त्याचा उपयोग आहे

(सू. ४, वा. १) तद्धितप्रत्यय वगळून इतर विभक्तिप्रत्ययातील तवर्गाला इत्संज्ञा होत नाही असे वचन करावें कारण सप्तम्यन्त किम् शब्दाच्या पुढें ‘किमोऽत्’ (५।३।१२) या सूत्रानें केलेल्या अत् प्रत्ययातील तकाराला इत्संज्ञेचा निषेध होऊ नये, जसे- क प्रेप्सन्, कार्धमासा..

तर मग तसें सूत्र केले पाहिजे.

तसे सूत्र करावयास नको. कारण ज्या अर्थी हा आचार्य ‘इदमस्थमुः’ (५।३।२४) या सूत्रानें सांगितलेल्या थमु प्रत्ययातील मकाराला इत्संज्ञा होऊ नये म्हणून त्याचें अन्त्यत्व घालविण्याकरिता त्याच्यापुढें इत्संज्ञक उकार जोडतो त्या अर्थी तद्धितप्रत्ययातील विभक्तीविषयी ‘न वि-

नव्हे

१. विभक्तिप्रत्ययांतील त, थ, द, ध, न, स आणि म या वर्णांना इत्संज्ञा होत नाही, उदा०-जन्, आत्, स्मिन्.

त्संज्ञापरित्राणार्थमुकारमनुबन्धं करोति ॥
यद्येतज्ज्ञाप्यत इदानीमित्यत्रापि प्राप्नो-
ति । इत्कार्याभावादत्रेत्संज्ञा न भवि-
ष्यति ॥ इदमस्तीत्कार्यं मिदचोऽन्यात्परः
[१.१.४७] इत्यचामन्यात्परो यथा स्यात् ।
इशभावे कृते नास्ति विशेषो मिदचो-
ऽन्यात्पर इति वा परत्वे प्रत्ययः पर
इति वा । स एव तावदिशभावो न प्रा-
प्नोति । किं कारणम् । प्राग्दिशः प्रत्यये-
ष्वित्युच्यते । कः पुनरर्हतीशभावं प्राग्दिशः

प्रत्ययेषु वक्तुम् । किं तर्हि । प्राग्दिशो-
ऽर्थेष्विशभावः किंसर्वनामबहुभ्योऽङ्गा-
दिभ्यः प्रत्ययोत्पत्तिः ॥ एवं तर्हि तदो-
ऽप्ययं वक्तव्यः । तदश्च मिदचोऽन्या-
त्परत्वेन न सिध्यति । ननु चात्राप्यत्वे
कृते नास्ति विशेषो मिदचोऽन्यात्पर
इति वा परत्वे प्रत्ययः पर इति वा ।
तदध्यत्वं न प्राप्नोति । किं कारणम् । विभ-
क्तावित्युच्यते ॥ एव तर्हि यकारान्तो
दानीं करिष्यते । किं यकारो न श्रूयते ।

भक्तौ' हा प्रतिषेध प्रवृत्त होत नाही असे तो
सुचवितो

जर असे असेल तर इदानीम् येथील
दानीम् (५।३।१८) प्रत्ययाच्या मकाराला
इत्संज्ञानिषेध होणार नाही

मकाराला इत्संज्ञा केली असता तिचा इदा-
नीम् येथे काही उपयोग सभवत नसल्यामुळे
इत्संज्ञा होणार नाही.

मकाराला इत्संज्ञा केली असता तिचा
उपयोग असा आहे की 'मिदचोऽन्यात्'
(१।१।४७) या परिभाषेने स्वरापैकीं शेवट
च्या स्वरापुढे दानीम् प्रत्यय व्हावा

• दानीम् प्रत्ययाच्या प्रकृतिभूत इदम् शब्दा-
ला 'इदम् इश्' (५।३।३) याने इश् आदेश
केला असता दानीम् प्रत्यय मित् म्हणून
अचापैकीं शेवटच्या अचाच्या पुढे केला
काय किंवा साधा प्रत्यय म्हणून इदम्
शब्दाच्या पुढे केला काय यात काही फरक
होत नाही

फरक आहे तो असा:- दानीम् प्रत्यय
मकारेत्संज्ञक म्हणून इदम् शब्दातील शेवट-
च्या स्वरापुढे केला असता तो इशादेशच
मुळीं येऊ शकत नाही

इशादेश येऊ शकत नाही याचे काय
कारण ?

'प्राग्दिशः' (५।३।१) या अधिकारातील

प्रत्यय पुढे असता इश् आदेशाचे विधान
केले आहे म्हणून.

'प्राग्दिशः' या अधिकारातील प्रत्यय पुढे
असता इशादेश होतो असे कोण म्हणतो ?
तर मग काय म्हणता ?

प्राग्दिश. या अधिकारामध्ये निर्दिष्ट असा
अर्थ विवक्षित असता इदम् शब्दाला इश्
आदेश होतो, व किम्, बहु, आणि द्वि शब्दा
पुढील शब्द वगळून सर्वनामसंज्ञक शब्दाच्या
पुढे प्रत्यय उत्पन्न होतो असे म्हणतात

तर मग दानीम् हा प्रत्यय तद् शब्दाच्या
पुढे होतो असे वचन करावे कारण दानीम्
प्रत्यय हा मकारेत्संज्ञक म्हणून अन्त्य स्वराच्या
पुढे केला असता इष्ट साधत नाही

पण तदानीं येथेही तद् शब्दाला अत्व
(७।२।१०२) केले असता दानीम् प्रत्यय
मकारेत्संज्ञक म्हणून शेवटील स्वराच्या पुढे
केला काय किंवा साधा प्रत्यय म्हणून तद्
शब्दाच्या पुढे केला काय यात काही फरक
नाही.

पण जे अत्व केले असता फरक होत
नाहीं ते अत्वच मुळीं प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी
येऊ शकत नाही.

काय कारण ?

विभक्ति पुढे असता अत्वाचे विधान
केले आहे म्हणून.

लुप्तनिर्दिष्टो यकारः ॥

[आदिर्जिदुःचः ॥१३५॥]

[षः प्रत्यस्य ॥१३६॥]

चुट्ट ॥१३७॥

चुञ्चुप्चणपोश्चकारप्रतिषेधः ॥१॥

चुञ्चुप्चणपोश्चकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । केशचुञ्चुः केशचण ॥

इदर्याभावात्सिद्धम् ॥२॥

इत्कार्याभावादत्रेत्सज्ञा न भविष्यति ॥
इदमस्तीत्कार्यं चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । पित्करणमिदा-

नी किमर्थं स्यात् ।

पित्करणं किमर्थमिति चेत्पर्यायार्थम् ॥३॥

पित्करण किमर्थमिति चेत्पर्यायार्थमेतत्स्यात् ॥ एव तर्हि यकारादी चुञ्चुप्चणपौ । किं यकारो न श्रूयते । लुप्तनिर्दिष्टो यकारः ॥

इर उपसंख्यानम् ॥४॥

इर उपसंख्यानं कर्तव्यम् । रुधिर । अरुधत् अरौत्सीत् ॥ अवयवग्रहणात्सिद्धम् । रेफस्यात्र हलन्त्यम् [१.३३] इतीत्संज्ञा

असें आहे तर मग मकाराच्या पुढें शेवटीं यकार जोडून म्ह. दानीम्य् असा प्रत्यय करण्यात येईल अर्थात् मकार हा उपदेशातील शेवटचा नसल्यामुळे त्याला इत्सज्ञा येऊच शकत नाही

दानीम् प्रत्ययाच्या शेवटीं यकार जोडला आहे तर त्याचे सूत्रामध्ये (७।३।१८) श्रवण का बरे होत नाही ?

‘दानीम्य् च’ अशा स्थितीत त्या यकाराचा लोप झाला असल्यामुळे त्याचें श्रवण होत नाही.

(सू.७, वा.१) चुञ्चुप् आणि चणप् (५।२।२६) या प्रत्ययातील आरभीच्या चकाराला इत्सज्ञेच्या निषेधाकरिता वचन करावे, जसे—केशचुञ्चु’ केशचण

(वा २) सदर प्रत्ययाच्या चकाराला इत्सज्ञा केली असता तिचा काही उपयोग होत नसल्यामुळे येथें इत्सज्ञा होणार नाही.

पण ‘चित’ (६।१।१६३) या सूत्रानें अन्तोदात्त स्वर होणें हा पूर्वोक्त प्रत्ययाच्या च

२ चकार हा वल् पुढें असल्यामुळे ‘लोपो व्यो. बोले’ (६।१।६६) या सूत्रानें यकाराचा लोप झाला आहे.

१. उपदेशामध्ये धातूच्या आरभी असलेल्या जिट्टु यांना इत्सज्ञा होते, उदा०— जिमिदा जेवने, इवश् कम्पने, इपचप् पाके,

काराला इत्सज्ञा करण्याचा उपयोग होत आहे तर मग आता वरील प्रत्ययाना जो शेवटी इत्सज्ञक पकार जोडला आहे त्याचा काय उपयोग होईल ?

(वा.३) इत्सज्ञक पकार जोडल्याचा काय उपयोग असे म्हणणें असेल तर पाळीनें एकदा ‘सुप्पितौ’ (३।१।४) हाही अनुदात्त स्वर प्रवृत्त व्हावा हा इत्सज्ञक पकार जोडण्याचा उपयोग होईल.

तर मग आता चुञ्चुप् आणि चणप् या प्रत्ययाच्या आरभी यकार जोडला आहे असें समजावे.

सूत्रामध्ये तो यकार ऐकू का बरे येत नाही ? त्या जोडलेल्या यकाराचा ‘लोपो व्यो.’ (६।१।६६) यानें लोप झाला आहे.

(वा.४) धातूतील ‘इर्’ या वर्णसमुदायाला इत्सज्ञा होते असे म्हणावे, जसें— ‘रुधिर आवरणे’ या धातूतील इर् एवढ्याला इत्सज्ञा झाल्यामुळे अरुधत् अरौत्सीत् येथें ‘इरितो वा’ (३।१।५७) या सूत्रानें च्लि प्रत्ययाच्या स्थानीं

१ प्रत्ययाच्या आरभी असलेल्या चकाराला इत्सज्ञा होते, उदा०— प्राचा प्फ तद्धित (४।१।१७)

१ प्रत्ययाच्या आरभी असलेल्या चवर्ग आणि टवर्ग या वर्णाना इत्सज्ञा होते, उदा०— चाप्, जस्, टक्, डा,

भविष्यतीकारस्योपदेशेऽजनुनासिक'
[१.३.२] इति ।

अवयवग्रहणादिति चेदिदिद्विधि-
प्रसङ्गः ॥५॥

अवयवग्रहणादिति चेदिदिद्विधिरपि
प्राप्नोति । भेत्ता छेत्ता । इदितो नुधातोः
[७.१५८] इति नुम्प्राप्नोति ॥ यदि पुन-
रयमिदिद्विधि कुम्भीधान्यन्यायेन विज्ञा-
यते । तद्यथा । कुम्भीधान्य श्रोत्रिय इत्यु-
च्यते । यस्य कुम्भ्यामेव धान्यं स कुम्भी-

धान्यः । यस्य पुनः कुम्भ्यां चान्यत्र च ना-
सौ कुम्भीधान्यः । नायमिदिद्विधिः कुम्भी-
धान्यन्यायेन शक्यो विज्ञातुम् । इह हि
दोषः स्यात् । दुनदि । नन्दथुरिति ॥ एव
तर्हि नैव विज्ञायत इकार इदस्य सोऽयमि-
दित् तस्येदित् इति । कथं तर्हि । इकार
एवेत् इदित् इदिदन्तस्येति ॥ अथवा
ऋकारस्यैवेदमित्त्वभूतस्य ग्रहणम् । तत्रोप-
देशेऽजनुनासिक इतीत्सज्ञा भविष्यति ॥
अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नैवजातीयका-

अङ् आदेश विकल्पाने शाला आहे.

इत् या समुदायातील रेफाला 'हलन्त्यम्' याने
इत्सज्ञा होईल, आणि इकाराला 'उपदेशेऽजनु०'
याने इत्सज्ञा होईल तेव्हा त्याकरिता मुद्दाम
वचन करावयास नको इकार आणि रेफ
असे उभयता ज्याचे इत्सज्ञक आहेत तो इरित्
असा इरितो वा या सूत्रातील इरित् शब्दाचा
अर्थ समजावा.

(वा.५) इकार आणि रेफ असे उभयता
पार्थक्याने इत्सज्ञक झाले तर इकारेत्सज्ञकावर
अवलंबून असलेला विधि प्रसक्त होत आहे
म्हणजे भेत्ता, छेत्ता येथे 'इदितो नुम् धातो'
(७।१।५८) याने नुमागम होऊ लागेल.

आता जर हा इकारेत्सज्ञकावर अवलंबून
असलेला विधि कुम्भीधान्यन्यायाने म्हणजे
जेथे एकटा इकारच इत्सज्ञक असेल तेथेच
होतो असे समजले तर बरील दोष येत नाही.
ते असे- कुम्भीधान्य श्रोत्रिय असे म्हटले
असता ज्याचे धान्य एकट्या घागरीमध्येच
आहे त्याला कुम्भीधान्य हे नाव लागू होते
आणि ज्याचे धान्य घागरीत असून अन्यत्रही
साठविले आहे त्याला कुम्भीधान्य हे नाव लागू
होत नाही. त्याप्रमाणे मिद्, छिद् धातूंना
इकाराशिवाय दुसरा रेफ इत्सज्ञक असल्यामुळे
त्यांना इदित् म्हणता येत नाही. तेव्हा अर्थात्
त्या धातूंना नुमागम होत नाही.

कुम्भीधान्यन्यायाला अनुसरून हा इदित्
धातूला सांगितलेला नुमागमविधि प्रवृत्त होतो
असे म्हणणे शक्य नाही. कारण 'दुनदि समृद्धौ'
या धातूचे नन्दथु असे रूप होतें तेथे नुमागम
होणार नाही

असे आहे तर मग इदित् हा समास 'इत्
इत् यस्य' असा बहुव्रीहि करीत नाही म्हणजे
ज्याचा न्हस्व इकार इत्सज्ञक आहे त्या धातूला
नुम् होतो असा अर्थ आम्ही करीत नाही.

तर कसा करता ?

इकार एव इत् इदित् असा कर्मधारय
समास करतो आणि ते धातूचे विशेषण करतो.
तेव्हा तदन्तविधि झाल्यामुळे इत्सज्ञक न्हस्व
इकार ज्या धातूच्या शेवटी आहे त्या धातूला
नुमागम होतो असा 'इदितो नुम्' याचा अर्थ
आम्ही समजतो.

किंवा मूळ मिद्, छिद् असे ऋकारान्त धातू
असून त्या ऋकाराला रपर (१।१।५१) असा
इकार (७।१।१००) आदेश करून मिदिर्,
छिदिर् असा धातुपाठामध्ये निर्देश केला आहे
तेथे त्या ऋकाराला 'उपदेशेऽजनु०' याने
इत्सज्ञा होईल. 'इरितो वा' (३।१।५७) येथील
इरित् हा समास 'ऋ इत् यस्य' असा सोडवावा
त्या ऋकाराला पूर्वीप्रमाणेच रपर असा इकार
आदेश करून इरित् असे सूत्रकारांनी उच्चा-
रिले आहे, तेव्हा इरित् याचा न्हस्व ऋकारे-

नामिद्विधिर्भवतीति यदयमिरितः कां-
श्चिन्नुमनुषक्तान्पठति । उबुन्दिर् निशामने।
स्कन्दिर् गतिशीषणयो ॥ अथवाचार्यप्रवृ-
त्तिर्ज्ञापयतीर्षब्दस्येत्सज्ञा भवतीति यदय-
मिरितो वा [३.१ ५७] इत्याह ॥ अथवा-
न्त इति वर्तते ॥

[लशक्ताद्धिते ॥१३।८]

तस्य लोपः ॥१३।९॥

तस्यग्रहण किमर्थम् । इत्सज्ञक' प्रति-

त्सज्ञक असा अर्थं होतो.

अथवा ज्यापेक्षा हा आचार्य ज्यातील
इर् या वर्णांना इत्सज्ञा आहे असे 'उबुन्दिर्,
स्कन्दिर्' वगैरे धातु नकारघटित असे पठन
करीत आहे त्यापेक्षा इकार व रेफ ज्यातील
इत्सज्ञक आहेत अशा प्रकारच्या धातूना
इदित या नावावर अवलंबून असलेला विधि
(नुम्) होत नाही असे सुचवीत आहे

किंवा ज्या धातूतील इर् हा शब्द इत्स-
ज्ञक आहे अशा धातूच्या पुढील च्लि प्रत्य-
याला अङ् आदेशाचें विधान करतो (३।१।
५७) त्यापेक्षा 'इर्' या शब्दाला इत्सज्ञा होते
असे आचार्य सुचवीत आहे.

अथवा 'गोः पादान्ते' (७।१।५७) या
सूत्रातून 'अन्ते' या पदाची अनुवृत्ति 'इदितो
नुम्' (७।१।५८) या सूत्रामध्ये येत आहे
तेव्हा ज्या धातूतील शेवटी असलेला इकार
इत्सज्ञक आहे त्या धातूला नुमागम होतो
असा अर्थ शास्त्रासुल्ले उपान्त्य इकार इत्सज्ञक
असलेल्या धातूला नुम् होणार नाही एकदरीत
'इर उपसख्यानम्' हे वचन करावयास नको.

(सु.९) येथे 'तस्य' हा शब्द कशाकरिता
घातला आहे ?

• लोप कोणाचा सांगितला आहे तें कळ-

१. तद्धितप्रत्यय वगळून प्रत्ययाच्या आरभीं
असलेले ल, श आणि कवर्गातील वर्ण हे इत्सज्ञक
होतात, उदा० - रुद्र, शस्, क, खश्

१. इत्सज्ञा झालेल्या वर्णांचा लोप होतो, उदा०-

निर्दिश्यते । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृ-
तमिदिति वर्तते । क प्रकृतम् । उपदेशे
ऽजनुनासिक इत् [१.३.२] इति । तद्वै
प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेद्वार्थ ।
अर्थाद्विभक्तिविपरिणामो भविष्यति ।
तद्यथा । उच्चानि देवदत्तस्य गृहाणि ।
आमन्त्रयस्वैनम् । देवदत्तमिति गम्यते ।
देवदत्तस्य गावोऽश्वा हिरण्य च । आढ्यो
वैधवेयः । देवदत्त इति गम्यते । पुरस्ता-

विण्यासाठी येथे तस्य हा शब्द घातला आहे
त्या तच्छब्दाने मागील इत्सज्ञकाचा परामर्श
होतो.

यासाठी तच्छब्द घालण्याची गरज नाही
कारण पूर्वसूत्रामध्ये घातलेला इत् शब्द येथे
अनुवृत्त होत आहे

कोणत्या पूर्वसूत्रामध्ये इत् शब्द घातला
आहे ?

'उपदेशेऽजनुनासिक इत्' या सूत्रामध्ये.

पण तेथे प्रथमा विभक्ति लावून इत् असा
शब्द उच्चारला आहे आणि येथे तर षष्ठी
लावून उच्चारिलेल्या इतः अशा शब्दाचा
उपयोग आहे.

उपयोगाला अनुसरून इत्-शब्दापुढील
विभक्ति पालटण्यात येईल, जसे- उच्चानि
देवदत्तस्य गृहाणि आमन्त्रयस्वैनम्, म्ह
'देवदत्ताचीं उच्च घरे आहेत, याला हाक मार',
असे वाक्य उच्चारिले असता तेथे पूर्व
वाक्यामध्ये देवदत्ताचीं असे जरी म्हटले आहे
तरी पुढील वाक्यामधील अर्थाच्या घोरणाने
देवदत्ताला अशा स्वरूपाने त्याचा संबध
मनात येतो, म्हणजे षष्ठी काढून तिच्या जागीं
द्वितीया आणिली जाते. किंवा देवदत्तस्य
गावोऽश्वा हिरण्य च, आढ्यो वैधवेय. म्हणजे

गमनम्, भूभूत, येथे ल्युट् प्रत्ययातील लकाराचा व
शस् प्रत्ययातील शकाराचा लोप झाला आहे

२ आढ्यो वैधवेय असा येथे पाठभेद आहे,
वैधवेय म्हणजे मूख.

त्षष्ठीनिर्दिष्टं सदर्थान्द्वितीयानिर्दिष्टं प्रथ-
मानिर्दिष्टं च भवति । एवमिहापि पुरस्ता-
त्प्रथमानिर्दिष्टं सदर्थान्त्षष्ठीनिर्दिष्टं भवि-
ष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । येऽनेकाल-
इत्संज्ञास्तेषां लोपः सर्वादेशो यथा स्यात् ।
अथ क्रियमाणेऽपि च तस्यग्रहणे कथमिव
लोपः सर्वादेशो लभ्यः । लभ्य इत्याह ।
कुतः । वचनप्रामाण्यात् । तस्यग्रहण-
सामर्थ्यात् ॥

इतो लोपे णलृक्त्वानिष्ठासूप-
संख्यानमित्प्रतिषेधात् ॥ १ ॥

‘गाई, घोडे, सोनें हें सर्व देवदत्ताचें आहे,
राडलेक सपन्न आहे’ असें म्हटले असता
तेथें पूर्ववाक्यामध्ये ‘देवदत्ताचें’ असे जरी
म्हटलें आहे तरी पुढील वाक्यामधील अर्थाच्या
धोरणानें देवदत्त अशा स्वरूपानें त्याचा तेथे
संबंध मनात येतो. म्हणजे देवदत्त शब्दा
पुढील षष्ठी काढून तिच्या ऐवजीं प्रथमा
आणि लि जाते. त्याप्रमाणें येथेही पूर्वसूत्रामध्ये
प्रथमा लावून उच्चारलेला इत् हा शब्द
प्रकृत सूत्रात अनुवृत्त केला असता येथील
अर्थाला अनुसरून प्रथमाविभक्ति काढून
लिच्या ऐवजीं षष्ठी होऊन त्याचा संबंध होईल.

तर मग तच्छब्द घालण्याचें हें प्रयोजन
समजावें की ङि ङु ङु असा जो इत् नावाचा
शब्द अनेक वर्णांनीं घटित आहे त्याचा
सर्वांचा लोप व्हावा.

पण तस्य हा शब्द सूत्रामध्यें घातला तरी
देखील सर्वांचा लोप होणें शक्य आहे काय ?

होय. सर्वांचा लोप होणें शक्य आहे

तें कसें ?

तस्य हा शब्द मुद्दाम घातल्याचे जोरावर.

(वा.१) हा जो इत्संज्ञकाचा लोप सांगितला
आहे तेथें णल्, क्त्वा आणि क्त क्वत् या

३. तस्य हा शब्द घालूनही जर ‘अलोऽन्त्यस्य’
(१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्य वर्णांचा लोप

इतो लोपे णलृक्त्वानिष्ठासूपसंख्यानं
कर्तव्यम् । णल् । अह पपच । क्त्वा ।
देवित्वा सेवित्वा । निष्ठा । शयित शयि-
तवान् । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।
इत्प्रतिषेधात् । प्रतिषिध्यतेऽत्रेत्संज्ञा ।
णलृत्तमो णिद्वा भवति । क्त्वा सेण
किद्भवति । निष्ठा सेण किद्भवतीति ॥

सिद्धं तु णलादीनां ग्रहणप्रति-
षेधात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । णलादीनां ग्रह-
णानि प्रतिषिध्यन्ते । णलृत्तमो वा णिद्ग्रह-

प्रत्ययातील आरभीच्या वर्णांचा लोप होण्या-
बद्दल त्याचें ग्रहण करावें, जसे- णल्- अह
पपच, क्त्वा-देवित्वा सेवित्वा, क्त, क्वत्-
शयित. शयितवान्

पण काय कारणानें बरें त्या वर्णांचा लोप
होऊ शकत नाही ?

त्या ठिकाणीं त्या वर्णांना इत्संज्ञेचा प्रति-
षेध केला जात आहे म्हणून, जसे- उत्तम
पुरुषातील णल् प्रत्यय विकल्पानें णकारे-
त्संज्ञक होतो (७।१।९१). अर्थात् एकदा
त्या णकाराला इत्संज्ञा होणार नाही इडागम
झालेला क्त्वा प्रत्यय ककारेत्संज्ञक होत नाही
(१।२।१८) तसेंच इडागम झालेला क्त किंवा
क्वत् प्रत्यय ककारेत्संज्ञक होत नाही (१।२।
१९) अर्थात् तशा ठिकाणीं ककाराला इत्संज्ञा
होणार नाही.

(वा.२) णल् वगैरेतील णकार वगैरेंचा
लोप साधत आहे.

तो कसा ?

उत्तमपुरुषातील णल् प्रत्यय णित् या
शब्दाखाली विकल्पानें येतो, कित् या शब्दा-
खाली सेट् क्त्वा प्रत्यय येत नाही. तसेंच
कित् या शब्दाखाली सेट् क्त व क्वत् प्रत्यय

होईल तर तें काम तस्य या शब्दावाचूनही भागत
आहे. तेव्हां तस्य हा शब्द व्यर्थ होईल

णेन गृह्यते । क्त्वा सेण्ण किद्ग्रहणेन गृह्यते । निष्ठा सेण्ण किद्ग्रहणेन गृह्यते इति ॥

निर्दिष्टलोपाद्वा ॥ ३ ॥

निर्दिष्टलोपाद्वा सिद्धमेतत् । अथवा निर्दिष्टस्याय लोप क्रियते तस्मात्सिद्धमेतत् ॥

तत्र तुस्मानां प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

तत्र तुस्माना प्रतिषेधो वक्तव्यः । तस्मात् तस्मिन् । यस्मात् यस्मिन् । वृक्षाः । अचिनवम् असुनवम् अकरवम् ॥

येत नाहींत असा त्या त्या सूत्राचा अर्थ करून णलादिकाचें णित् वगैरे शब्दांनी ग्रहण करणें याचाच फक्त प्रतिषेध केला आहे म्हणून अर्थात् णकारादिकाना इत्सज्ञा कायमच आहे

(वा.३) किंवा इत्सज्ञेचे उद्देश्य म्हणून निर्दिष्ट केलेले जे अनुनासिक अच् वगैरे त्याचा 'तस्य लोपः' यानें लोप सांगितला जात आहे त्याला इत्सज्ञेची जरूर नाहीं तेव्हा णलादिकातील णकारादिकाना इत्सज्ञेचा प्रतिषेध केला तरी देखील त्याचा लोप होईल

(वा.४) इत्सज्ञेचे उद्देश्य म्हणून धरलेल्याचा लोप सांगितला आहे असे गृहीत धरले असता तवर्ग, सकार आणि मकार याचा लोप होत नाहीं, असे लोपाच्या निषेधाकरिता वचन करावे, जसें— तस्मात् तस्मिन्, यस्मात् यस्मिन्, वृक्षाः प्रक्षाः,

४. दाखल केलेल्या उदाहरणामधील तवर्ग सकार व मकार हे उपदेशामध्ये शेवटीं असल्यामुळे इलन्त्य सूत्रानें सांगितलेल्या इत्सज्ञेच्या उद्देश्याखाली येतात. सबब त्याचा लोप प्रसक्त होतो. इत्सज्ञा दाखलेल्याचा लोप असें पूर्वी गृहीत धरलें होतें त्या वेळीं 'न विभक्तौ' यानें इत्सज्ञेचा निषेध केला असल्यामुळे त्यांचा लोप होत नाहीं. आणि आतां मात्र लोप होऊ लागेल. सबब निषेध करणें जरूर आहे.

न वोच्चारणसामर्थ्यात् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । उच्चारणसामर्थ्यादत्र लोपो न भविष्यति ॥

अनुबन्धलोपे भावाभावयोर्विप्रतिषेधादप्रसिद्धिः ॥ ६ ॥

अनुबन्धलोपे भावाभावयोर्विरोधादप्रसिद्धिः । न ज्ञायते केनाभिप्रायेण प्रसजति केन निवृत्तिं करोतीति ॥

सिद्धं त्वपवादन्यायेन ॥ ७ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अपवादन्यायेन ॥ किं पुनरिह तथा यथोत्सर्गापवादौ ।

अचिनवम् असुनवम् अकरवम्

(वा ५) तवर्ग, सकार आणि मकार याना हा लोपाचा प्रतिषेध सागावयास नको काय कारण ?

उच्चारण केल्याचे जोरावर त्याचा लोप होणार नाहीं.

(वा ६) इत्सज्ञाच्या लोपाविषयी भाव आणि अभाव याचा विरोध असल्यामुळे प्रामाण्य सिद्ध होत नाहीं म्हणजे काय कारणानें अनुबन्ध जोडतो व काय कारणानें त्याचा लोप करतो याचा थाग लागत नाहीं.

(वा ७) इत्सज्ञाच्या लोपाचें प्रामाण्य साधत आहे

तें कसे ?

अपवादाला जसे प्रामाण्य आहे त्याप्रमाणे इत्सज्ञाच्या लोपालाही प्रामाण्य आहे.

पण येथे तसे प्रामाण्यबीज काय आहे

५. जर लोप होईल तर त्या तकारादिकांचा उपदेश विफल होईल.

६ इत्सज्ञाचें सूत्रामध्ये उच्चारण केलें असल्यामुळे उदाहरणामध्ये त्यांचें अस्तित्व अनुज्ञात होतें. आणि त्याच्या लोपाचें विधान केलें असल्यानें त्यांचें नास्तित्व अनुज्ञात होतें तेव्हा अस्तित्व व नास्तित्व हे परस्परविरोधी असल्यामुळे त्यांपैकी कोणालाच खरेपणा देतां येत नाहीं.

भावो हि कार्यार्थोऽनन्यार्थो लोपः॥८

कार्यं करिष्यामीत्यनुबन्ध आसज्यते
कार्यादन्यन्मा भूदिति लोपः ॥

अथ यस्यानुबन्ध आसज्यते किं स
तस्यैकान्तो भवत्याहोस्विदनेकान्तः ।

एकान्तस्तत्रोपलब्धेः ॥ ९ ॥

एकान्त इत्याह । कुत । तत्रोपलब्धेः ।
तत्रस्थो ह्यसावुपलभ्यते । तद्यथा । वृक्षस्या
शाखा वृक्षैकान्त उपलभ्यते ॥

तत्रासरूपसर्वादेशदाप्प्रतिषेधे पृथ-

क्त्वनिर्देशोऽनाकारान्तत्वात् ॥१०॥

तत्रासरूपविधौ दोषो भवति । कर्म
ण्यण् [३.२.१] आतोऽनुपसर्गे कः [३]
इति कविषयेऽणपि प्राप्नोति ॥ सर्वादेशे च
दोषो भवति । दिव औत्सर्वादेशः प्राप्नोति ॥
दाप्प्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशः कर्तव्यः ।
अदाब्दैपाविति वक्तव्यम् । किं पुनः का-
रणं न सिध्यति । अनाकारान्तत्वात् ।
ननु चात्त्वे कृते भविष्यति । तद्ध्यात्त्वं
न प्राप्नोति । किं कारणम् । अनेजन्त
त्वात् ॥ अस्तु तर्ह्यनेकान्तः ।

जसें उत्सर्गापवादाच्या प्रामाण्याविषयी आहे ?

(वा.८) काहीं एक विशिष्ट कार्य व्हावे या
उद्देशाने इत्सश्च जोडला जातो आणि कार्या
वाचून दुसरे 'अस्तित्व' म्हणजे उदाहरणा-
मध्ये त्याचें अस्तित्व नसावे या उद्देशाने त्याचा
लोप सांगितला जातो तेव्हा दोन्ही गोष्टींचे
प्रामाण्य सिद्ध होते

आता हा अनुबन्ध ज्याला जोडला जातो
त्याचा एक अवयव म्हणून जोडला जातो
किंवा अनवयव म्हणून जोडला जातो ?

(वा.९) अनुबन्ध हा अवयव म्हणून
जोडला जातो

हे कशावरून ?

जसे वृक्षाची शाखा छेदनाचे पूर्वी त्या
वृक्षाची अवयव अशीच दृष्टीस पडते तसे
अनुबन्ध ज्याला जोडलेला असतो त्या ठिकाणीं
तो लोप करण्याचे पूर्वी तसाच दिसतो

(वा.१०) अनुबन्ध हा अवयवच आहे
असे ठरविलें असता असरूप अशा प्रत्यय-
विधीविषयी दोष येतो, जसे- कर्मण्यण्
(३.२.१) या अणु प्रत्ययाचा 'आतोऽनुपसर्गे
कः' (३.२.३) याने सांगितलेला क प्रत्यय हा
अपवाद आहे. म्हणून क-प्रत्ययाच्या उदा-
हरणामध्ये अणु प्रत्यय कधीही होत नसतो.
परंतु अनुबन्ध हा अवयव म्हटला असता क

प्रत्यय हा अणु प्रत्ययापेक्षा असरूप असल्या-
मुळे 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (३.१.१४) या
परिभाषेला अनुसरून क प्रत्यय हा अणु
प्रत्ययाचा विकल्पाने बाधक होईल तेव्हा क-
प्रत्ययाच्या विषयामध्येही एकदा अणु प्रत्यय
होऊ लागेल तसेच सर्वादेशाविषयीही दोष
येतो, जसे- 'दिव औत्' (७.१.८४) याने सांगि-
तलेल्या औ आदेशाचा तकार अनुबन्ध हा अव-
यव असल्यामुळे तो आदेश अनेकाल् समजला
जाईल, आणि दिव् या सर्वाचे स्थानी (१.१.५५)
होऊ लागेल तसेच 'दाधा ध्वदाप्' (१.१.२०),
येथे 'अदाब्दैपौ' असा दाप् आणि दैप् या
उभयताचा पार्थक्याने निर्देश केला पाहिजे.

दाप् या पदानेच त्या उभयताचा संग्रह
का बरे साधत नाही ?

दैप् धातु आकारान्त नाही म्हणून.

दैप् धातूच्या ऐकाराला आत्व (६.१.४५)
केले असता आकारान्त झाल्यामुळे दाप् या
शब्दाखाली दैप्ही येऊ शकेल.

पण दैप् धातूच्या ऐकाराला तें आत्व-
प्राप्त होऊ शकत नाही ना ?

काय कारण ?

दैप् धातु हा एजन्त नाही म्हणून

तर मग जोडलेला अनुबन्ध हा अनवयव
असो.

अनेकान्ते वृत्तिविशेषः ॥ ११ ॥

यद्यनेकान्तो वृत्तिविशेषो न सिध्यति ।
किं णितीति कार्याणि न सिध्यन्ति ।
किं हि स तस्येद्ववति येनेत्कृत स्यात् ॥
एव तर्ह्यनन्तर ।

अनन्तर इति चेत्पूर्वपरयोरित्कृत-
प्रसङ्गः ॥ १२ ॥

अनन्तर इति चेत्पूर्वपरयोरित्कृत
प्राप्नोति । बुञ्छण् ॥

सिद्धं तु व्यवसितपाठात् ॥ १३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । व्यवसितपाठः
कर्तव्यः । बुञ् छण् ॥ स चावश्य

व्यवसितपाठः कर्तव्यः ।

इतरथा हेकान्तेऽपि सदेहः ॥ १४ ॥

अक्रियमाणे व्यवसितपाठ एकान्तेऽपि
संदेहः स्यात् । तत्र न ज्ञायते किमय
पूर्वस्य भवत्याहोस्वित्परस्येति ॥ सदेह
मात्रमेतद्ववति सर्वसदेहेषु चेदमुपतिष्ठते
व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सदे-
हादलक्षणमिति पूर्वस्येति व्याख्यास्यामः ॥

वृत्ताद्वा ॥ १५ ॥

वृत्ताद्वा पुनः सिद्धमेतत् । वृद्धिमन्त-
माद्युदात्त दृष्ट्वा विदिति व्यवसेयम् ।
अन्तोदात्त दृष्ट्वा किदिति ॥ युक्त पुनर्यद्-

(वा. ११) अनुबन्ध हे अवयव न मानले
तर कित्, णित् इत्यादि स्थलीं बहुव्रीहि समास
होऊ शकत नाही. त्यामुळे ज्याचा अवयव
ककार इत्संज्ञक आहे अशावर अवलंबून
असलेलीं कार्ये साधत नाहीत इत्संज्ञक ककार
हा त्याचा अवयव आहे काय की ज्यामुळे
तो कित् आहे असे समजून त्यामुळे तीं करिता
येतील ?

असे आहे तर तो अनुबन्ध जवळ असल्या-
मुळे ज्याच्याजवळ इत्संज्ञक ककार आहे अशा
अर्थी कित् वगैरे बहुव्रीहि समास होईल.

(वा. १२) ज्याच्याजवळ अशा अर्थी कित्,
णित् वगैरे बहुव्रीहि समास गृहीत धरला तर
'बुञ्छण्क०' (४।२।८०) येथे बु आणि छ
या दोघाच्या मधील अकार हा दोघाच्याही
जवळ असल्यामुळे ते दोघेही जित् आहेत
असे समजून कार्ये होतील तसेच छ आणि
क हे दोघे णित् आहेत असे समजून कार्ये
होतील

(वा. १३) जित्, णित् असे एकालाच सम-
जले जाईल, व हे सिद्ध होईल.

तें कसे ?

बुञ्, छण्, क असा तुटक तुटक पाठ केला

७. शा वचनाचा अर्थ मागे लण् या सूत्राच्या

म्हणजे अमुक इत्संज्ञक अमक्याचाच आहे
असे सहजच ठरेल आणि तो तुटक पाठ
अवश्य केलाच पाहिजे.

(वा. १४) तसा तुटक पाठ केला नाही तर
अनुबन्ध हे अवयव गृहीत धरले तरीही तो
अनुबन्ध पूर्वाचा अवयव किंवा उत्तराचा
अवयव असा सशय येणारच.

हा केवळ सशयाभास होय कारण सर्व
सशयित स्थली सशय दूर करणारे 'व्याख्या-
नतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सदेहादलक्षणम्' हे
वचन उपस्थित होतें तेव्हा 'बुञ् छण्' (४।२।
८०) यात अ ण् हे जवळ असलेले अनुबन्ध
पूर्वाचेच आहेत असे ठरविता येईल.

(वा. १५) किंवा 'बुञ्छण्' (४।२।८०)
या सूत्रानें बु प्रत्यय करून साधलेले 'आरी-
हणक' इत्यादि प्रयोग वृद्धि (७।२।११७)
आणि आद्युदात्तस्वर (६।१।१९७) केलेले
पाहून इत्संज्ञक अकार हा पूर्वाच्याच म्हणजे
बु प्रत्ययाच्याच जवळचा घरावा असे ठरवावें
तसेच प्रयोगातील अन्तोदात्त स्वर (६।१।
१६५) पाहून इत्संज्ञक ककार अमुकाच्याच
जवळचा आहे असे ठरवावें पण हें म्हणणें
योग्य आहे काय की प्रयोगातीं विशेष कार्ये

शेवटीं (पृ. ८९) वहा.

वृत्तनिमित्तको नामानुबन्धः स्यान्नानुबन्ध-
निमित्तकेन नाम वृत्तेन भवितव्यम् ।
वृत्तनिमित्तक एवानुबन्धः । वृत्तज्ञो ह्या-
चार्योऽनुबन्धानासजति ॥

उभयमिदमनुबन्धेषूक्तमेकान्ता अने-
कान्ता इति । किमत्र न्याय्यम् । एकान्ता
इत्येव न्याय्यम् । कुत एतत् । अत्र हि
हेतुर्व्यपदिष्टो यच्च नाम सहेतुक तन्न्या-
य्यम् । ननु चोक्त तत्रासरूपसर्वादेशदा-

प्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशोऽनाकारान्तत्वा-
दिति । असरूपविधौ तावन्न दोषः ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतम-
सारूप्यं भवतीति यदय ददातिदधात्यो-
र्विभाषा [३११३९] इति विभाषा श-
शास्ति ॥ यदप्युक्त सर्वादेश इति । अत्रा-
प्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतम-
नेकाल्त्वं भवतीति यदय शित्सर्वस्य
[११५५] इत्याह ॥ यदप्युक्त दाप्रति-

पाहून अनुबन्ध ठरवावा, आणि अनुबन्ध
पाहून त्याला अनुसरून प्रयोग मात्र ठरवू नये?

होय आचार्य पाणिनि हा सकल लक्ष्यदर्शी
असल्यामुळे तो प्रयोग पाहूनच अनुबन्ध
जोडतो, तेव्हा प्रयोगावरूनच अनुबन्ध ठरविणे
योग्य आहे

अनुबन्ध हे अवयव आणि अनवयव,
असे दोन प्रकार अनुबन्धाविषयी सांगण्यात
आले, यामध्ये योग्य प्रकार कोणता?

अनुबन्ध हे अवयव हाच प्रकार न्याय्य
होय.

हे कशावरून ?

अनुबन्ध हे अवयव आहेत याविषयी
आचार्य वार्तिककारानी 'उपलब्धे.' असे कारण
दाखविले आहे म्हणून. ज्याविषयी कारण
दाखविले तेच न्याय्य होय.

पण वार्तिककारानीच त्या पक्षावर 'तत्रा-

८. 'इयाब्रधासु०' (३१११४१) या सूत्राने आका-
रान्त धातूच्या पुढे ण प्रत्यय नित्य करावयास
सांगितला आहे तेव्हा दा आणि धा या धातूच्या
पुढे तो ण प्रत्यय केला असतां दाय, धाय, असे
एकच रूप होईल दुसरेही दद, दध, असे एक
प्रकारचे रूप होण्यासाठी 'ददातिदधात्योर्विभाषा'
(३१११३९) या सूत्राने त्या ण प्रत्ययाचा अपवाद
म्हणून दा व धा यांचेपुढे विकल्पाने श प्रत्यय कर-
ण्यास सांगितला आहे तेव्हा दाय, धाय. आणि
दद, दध अशी दोन्ही तऱ्हेची रूपे होतात तेथे ण
प्रत्यय आणि श प्रत्यय यामध्ये भिन्नरूपता फक्त

सरूपसर्वादेशदाप्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशोऽना-
कारान्तत्वात्' (वा १०) असे दोष दाखविले
आहेत ना ? असरूप अशा अपवादप्रत्यय-
विधीविषयी तर दोष येत नाही, कारण ज्या
पेक्षा हा आचार्य पाणिनि ददाति आणि दधाति
या धातूना ण प्रत्ययाचा बाध करून श प्रत्य-
याच्या विकल्पाचे विधान करीत आहे त्या-
पेक्षा 'अनुबन्धामुळे भिन्नरूपता असल्यास ती
मानू नये' असे सुचवीत आहे.

आणखी 'दिव औत्' हा औत् आदेश
सर्वाचे ठिकाणी होईल असे जे म्हटले तोही
दोष येत नाही कारण ज्यापेक्षा 'शकारे-
त्सञ्जक आदेश सर्वाचे स्थानी करावा' असे
आचार्य विधान करीत आहे त्यापेक्षा 'अनु-
बन्धामुळे येणारे अनेकाल्त्व मानू नये' असे
सुचवीत आहे. तसेच आणखीही अदाप् या
पदातील दाप् शब्दाने दैप् धातूचा समग्र होत

णकार आणि शकार या अनुबन्धामुळेच होत आहे
असली ही भिन्नरूपता मानून जर 'वाऽसरूपो०'
(३१११४) ही परिभाषा प्रवृत्त होईल तर तिनेच
काम भागत असल्यामुळे 'ददातिदधात्यो' या
सूत्रातील विभाषापद व्यर्थ होईल

९ 'इदम् इश्' या सूत्राने सांगितलेला इशा-
देश इदम् या सर्वाचे स्थानी व्हावा यासाठी 'अने-
काल्' (३११५५) या सूत्रामध्ये शित् असे म्हटले
आहे परंतु इश् हा आदेश अनुबन्धामुळे अनेकाल्
होत आहे. तेव्हा अनेकाल्त्वामुळेच तो सर्वादेश
होईल आणि सूत्रामध्ये शित् हा शब्द व्यर्थ होईल.

षेधे पृथक्त्वनिर्देशः कर्तव्य इति । न कर्तव्य । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वं भवतीति यदयमुदीचा माडो व्यतीहारे [३४.१९] इति मेड सानुबन्धकस्यात्त्वभूतस्य ग्रहण करोति ॥

यथासंख्यमनुदेशः समानाम् ॥

१ । ३ । १० ॥

किमिहोदाहरणम् । इको यणचि [६.१.७७] । दध्यत्र मध्वत्र । नैतदस्ति ।

स्थानेऽन्तरतमेनाप्येतत्सिद्धम् । कुत आन्तर्यम् । तालुस्थानस्य तालुस्थान ओष्ठस्थानस्यौष्ठस्थानो भविष्यतीति ॥ इदं तर्हि । तस्थस्थमिपा ताम्तस्ताम्. [३.४.१०१] इति । ननु चैतदपि स्थानेऽन्तरतमेनैव सिद्धम् । कुत आन्तर्यम् । एकार्थस्यैकार्थो द्व्यर्थस्य द्व्यर्थो बह्वर्थस्य बह्वर्थो भविष्यतीति ॥ इदं तर्हि । तूदीशलातुरवर्मतीकूचवाराड्ढक्छण्डञ्यक [४.३.९४] इति ॥

नसल्यामुळे दाप् व दैप् याचा पार्थक्याने निर्देश केलों पाहिजे असे जे म्हटले आहे तो ही पृथक् निर्देश करावयास नको कारण ज्या पेक्षा हा आचार्य पाणिनि 'उदीचा माडो व्यतीहारे' (३।४।१९) या सूत्रामध्ये मेड् धातूतील एकाराला डकार या अनुबन्धामुळे धातूच्या शेवटी नसलेल्यालाही आत्व करीत आहे त्यापेक्षा 'अनुबन्धामुळे ज्याचें एजन्तत्वं दिसत नाही त्याला अनेजन्त असे समजूनये, तर त्याला एजन्तच समजावे असे सुचवीत आहे.

(सू १०) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

दध्यत्र मध्वत्र हें उदाहरण होय. 'इको यणचि' येथें इक् चार व यण् चार आहेत. तेथे क्रमानेच त्याचा सबन्ध होतो म्हणून दध्यत्र येथे इकाराला यकारच होतो, आणि मध्वत्र येथे उकाराला वकारच होतो

हें उदाहरण बरोबर नाही कारण 'स्थानेऽन्तरतम.' (१।१।५०) या परिभाषेनेही हें उदाहरण साधत आहे

येथें स्थानी आणि आदेश याचे आन्तर्य

म्हणजे सादृश्य कोणत्या धर्माने समजावयाचें ? स्थानत. आन्तर्य समजावे त्यामुळे तालु स्थानाच्या इकाराचे स्थानी तालुस्थानाचा यकार आणि ओष्ठस्थानाच्या उकाराचे स्थानी ओष्ठस्थानाचा वकार होईल.

तर मग 'तस्थस्थमिपा ताम्तस्ताम्.' (३।४।१०१) हे यथासंख्याचें उदाहरण समजावे हेही उदाहरण 'स्थानेऽन्तरतमः' या परिभाषेने साधत आहे

पण येथे स्थानी व आदेश याचे सादृश्य कसे ?

येथें अर्थत. सादृश्य आहे एकत्वार्थक अशा मिपुप्रत्ययाला तसलाच अम्, द्वित्वार्थक अशा तस् व थस् यांना तसलेच ताम् व तम्, आणि बहुत्वार्थक अशा थ याला तसलाच त आदेश होईल.

तर मग 'तूदीशलातुरवर्मतीकूचवाराड्ढक्छण्डञ्यक.' (४।३।९४) हें यथासंख्याचें उदाहरण समजावें.

आता हें यथासंख्यसूत्र कशासाठीं केले

१०. कारण अदाप् येथील दाप्शब्दाखाली दैप् धातूचाही सग्रह होणें इष्ट आहे परंतु दैप्धातूतील एकाराला प्रकार असतानाच आत्व झालें तर तो दाप् शब्दाखाली येऊ शकेल पण त्या वेळीं तो एजन्त दिसत नसल्यामुळे आत्व होणें दूरापास्त आहे

१. हेंगेल्याही सूत्रामध्ये स्थानी, आदेश आणि

निमित्त व्यापैकीं कोणतेही दोषे सारख्या सख्येचे असतील तर त्याचा तो उदाहरणांतील सबध तो क्रम न सोडताच पाहवा, उदा०— 'टाडसिञ्जसा०' (७।१।१२), 'प्लेतौ' (७।३।४), 'समूलाकृत०' (३।४।३६), 'हलो यमाम्' (८।४।६४) इत्यादि.

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

संज्ञासमासनिर्देशात्सर्वप्रसङ्गोऽनुदेशस्य तत्र यथासंख्यवचनं नियमार्थम् ॥ १ ॥

सज्ञया समासैश्च निर्देशा क्रियन्ते । सज्ञया तावत् । परस्मैपदानां णलुप्तसंस्थल-
थुसणल्वमा [३४८२] इति । समासै । तू दीशलातुरवर्मतीकूचवाराड्डक्लण्डव्य-
क [४३९४] इति । संज्ञासमासनिर्देशा-
देतस्मात्कारणात्सर्वप्रसङ्ग । सर्वस्योद्देशस्य सर्वोऽनुदेश प्राप्नोति । इष्यते च समसख्य यथा स्यादिति तच्चान्तरेण यत्न

न सिध्यतीति तत्र यथासंख्यवचनं नियमार्थम् एवमर्थमिदमुच्यते ॥ किं पुनः कारणं सज्ञया च समासैश्च निर्देशा क्रियन्ते ।

संज्ञासमासनिर्देशः पृथग्विभक्ति-
संज्ञयनुच्चारणार्थः ॥ २ ॥

संज्ञया च समासैश्च निर्देशाः क्रियन्ते पृथग्विभक्ती सज्ञिनश्च मोक्षीचरमिति ॥

प्रकरणे च सर्वसंप्रत्ययार्थः ॥ ३ ॥

प्रकरणे च सर्वेषां संप्रत्ययो यथा स्यात् । विदो लटो वा [३४८३] इति ॥ किं पुनः शब्दतः साम्ये संख्यातानुदेशो

जात आह ?

(वा. १) उद्देशः आणि अनुदेशः याचा काही ठिकाणी संज्ञाशब्दाने व समस्तशब्दाने निर्देश केलेला दिसतो, जसे- ‘परस्मैपदानां णलुप्तसंस्थलथुसणल्वमा’ (३।४।८२) येथे उद्देशाचा परस्मैपद या संज्ञाशब्दाने निर्देश केला आहे, आणि ‘तू दीशलातुरवर्मतीकूचवाराड्डक्लण्डव्यकः’ (४।३।९४) येथे उद्देश व अनुदेश या उभयतांचाही समासाने निर्देश केला आहे. असा संज्ञाशब्दाने आणि समासाने निर्देश केला असल्यामुळे सगळ्या उद्देशाचा सगळ्या अनुदेशाशी संबंध होऊ लागेल. आणि पहिल्या क्रमाकाच्या उद्देशाचा पहिल्या क्रमाकाच्याच अनुदेशाशी, दुसऱ्याचा दुसऱ्याशी, अशा क्रमानेच त्याचा संबंध होणे तर इष्ट आहे. ही गोष्ट यत्न केल्यावाचून सिद्ध होणार नाही, म्हणून तेथे ‘समानसख्य अशा उद्देश आणि

अनुदेश याचा संबंध क्रमवारीनेच करावा’ असा नियम दाखविण्यासाठी हे यथासंख्य-सूत्र केले आहे

पण काय कारणाने बरे उद्देश आणि अनुदेश यांचे निर्देश संज्ञा आणि समास या शब्दांनी केले आहेत ?

(वा. २) समास केला नाही तर प्रत्येकाच्या पुढे निरनिराळी विभक्ति उच्चारवी लागेल, आणि संज्ञा शब्द घातले नाहीत तर सर्व सर्वांचे वेगवेगळे उच्चारण करावे लागेल, म्हणून संज्ञा व समास यांचे शब्दांनी निर्देश केले आहेत.

(वा. ३) शिवाय त्या प्रकरणातील पुढील सूत्रामध्ये सर्वांचा संबंध व्हावा यासाठी तसा निर्देश केला आहे, उदा.- ‘विदो लटो वा’ (३।४।८३)

आता समसख्याक अशा दोघामध्ये होणारा संबंध क्रमानेच होतो हे खरे, पण ते सख्येने साम्य सूत्रातील शब्दात पाहिजे किंवा त्याच्या

२ ज्या अर्थाचा ज्या अर्थाशी संबंध होतो त्या दोन अर्थांना क्रमाने उद्देश आणि अनुदेश असे म्हणतात.

३. ‘परस्मैपदानाम्’ (३।४।८२) येथे परस्मैपद हा संज्ञाशब्द उच्चारला नाही व णलुप्तसंस्थलथु०

हा द्विसमास केला नाही तर तिपोणल्, तसोऽनुस्, शेखस् अशा रीतीने मसो म यापर्यंत सर्वांचा निरनिराळा उच्चार करावा लागेल, आणि तसा केला तर त्याच्या पुढील ‘विदो लटो वा’ (३।४।८३) या सूत्रामध्ये शब्दव्याच फक्त ‘मसो म’ यांचा संबंध होईल.

भवत्याहोस्विदर्थत । कश्चात्र विशेष ।

• संख्यासाम्यं शब्दतश्चेणलादयः परस्मैपदानां डारौरसः प्रथमस्या-
यवायाव एच इत्यनिर्देशः ॥ ४ ॥

अगमको निर्देशोऽनिर्देश । परस्मैपदा
ना णलतुसुस्थलथुसणत्वमा [३४८२]
इति णलादयो बहव परस्मैपदानामि-
त्येकः शब्द । वैषम्यात्सख्यातानुदेशो न
प्राप्नोति ॥ डारौरसः प्रथमस्य । डारौरसो
बहवः प्रथमस्येत्येक शब्द । वैषम्या-
त्सख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥ एचोऽय
वायाव [६१७८] । अयवायावो बहव
एच इत्येक शब्द । वैषम्यात्सख्याता
नुदेशो न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्यर्थत ।

अर्थतश्चेल्लुटोर्नन्धरीहणसिन्धु-

अर्थोत पाहिजे ? यात काय फरक होत आहे ?
(वा.४) शब्दाची सख्या सारखी पाहिजे
असे गृहीत धरले तर 'परस्मैपदाना णलतु
सुस्थल०' (३४८२), 'प्रथमस्य डारौरसः'
(२४८५), 'एचोऽयवायाव.' (६१७८) हे
अनिर्देश आहेत, म्ह इष्टार्थबोधक होत
नाहीत, ते असे - परस्मैपदानाम् हा एक
शब्द आणि णल्, अतुस्, उस् वगैरे शब्द
अनेक. तेव्हा शब्दत सख्यासाम्य नसल्या-
मुळे त्याचा क्रमानें अन्वय होणार नाही.
तसेच डारौरस् हे शब्द अनेक व प्रथमस्य
हा शब्द एक तेव्हा शब्दत. सख्यासाम्य
नसल्यामुळे त्याचा क्रमानें अन्वय होणार
नाहीं आणि त्याप्रमाणेच अयवायाव. हे
शब्द अनेक व एच. हा शब्द एक तेव्हा
शब्दत सख्यासाम्य नसल्यामुळे त्याचाही
क्रमाने अन्वय होणार नाही

तर मग अर्थत सख्यासाम्य असो

(वा.५) अर्थत सख्यासाम्य पाहिजे असे
गृहीत धरले तर 'स्यतासी ललुटो' (३१३३),
'नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणिन्यच.' (३११)

तक्षशिलादिषु दोषः ॥ ५ ॥

अर्थतश्चेल्लुटोर्नन्धरीहणसिन्धुतक्ष
शिलादिषु दोषो भवति ॥ स्यतासी
ललुटो [३१३३] । स्यतासी द्वौ ललुटोरि
त्यस्य त्रयोऽर्थाः । वैषम्यात्सख्यातानु
देशो न प्राप्नोति ॥ नन्दिग्रहिपचादिभ्यो
ल्युणिन्यच [३११३४] । नन्द्यादयो
बहवो ल्युणिन्यचस्यय. । वैषम्यात्सख्या-
तानुदेशो न प्राप्नोति ॥ अरीहणादयो
बहवो वुञादय सप्तदश । वैषम्यात्सख्या
तानुदेशो न प्राप्नोति ॥ सिन्धुतक्षशिला-
दिभ्योऽणञौ [४३९३] । सिन्धुतक्षशि
लादयो बहवोऽणञौ द्वौ । वैषम्यात्स-
ख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥

आत्मेनपदविधिनिष्ठासार्वधातुक-

१३४), 'वुञ्छण्कण्ठ अरीहणकृशाश्च०'
(४२१८०) आणि 'सिन्धुतक्षशिलादिभ्यो
ऽणञौ' (४३९३) इत्युक्ता ठिकाणी दोष
येतो. तो असा. - पहिल्या ठिकाणी स्य आणि
तास् असे दोन अर्थ, व ललुटो. याचे
लट्, लङ्, लृट् मिळून तीन अर्थ तेव्हा
अर्थाच्या दृष्टीने सख्यासाम्य नसल्यामुळे
त्याचा क्रमाने अन्वय होणार नाही दुसऱ्या
ठिकाणी नन्द्यादिक बहुत अर्थ आहेत व
ल्युणिन्यच हे अर्थ तीन आहेत तेव्हा अर्थत
सख्यासाम्य नसल्यामुळे त्याचा क्रमाने
अन्वय होणार नाही तसेच तिसऱ्या ठिकाणी
म्हणजे 'वुञ्छण्' येथे अरीहणादि शब्द प्रत्ये
की अनेक असल्यामुळे ते एकदर बहुत आहेत
आणि वुञ्छण् वगैरे प्रत्यय सतरा आहेत
तेव्हा अर्थाच्या दृष्टीने सख्यासाम्य नसल्या
मुळे त्याचा क्रमाने अन्वय होणार नाही.
त्याप्रमाणेच चवथ्या ठिकाणी सिन्धुतक्ष-
शिलादिक शब्द बहुत आहेत, आणि अण्,
अञ् हे प्रत्यय दोन आहेत तेव्हा सख्या
साम्य नसल्यामुळे त्याचा क्रमाने अन्वय

द्विग्रहणेषु ॥ ६ ॥

आत्मनेपदविधिनिष्ठासार्वधातुकद्विग्रहणेषु च दोषो भवति ॥ आत्मनेपदविधिश्च न सिध्यति । अनुदात्तङित आत्मनेपदम् [१३१२] । अनुदात्तङितो द्वावात्मनेपदमित्यस्य द्वावर्थौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ निष्ठा । रदाभ्या निष्ठातो न पूर्वस्य च द [८.२४२] इति । रेफदकारौ द्वौ निष्ठेत्यस्य द्वावर्थौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ सार्वधातुकद्विग्रहणेषु च दोषो भवति । असोरल्लोप [६४१११] ।

होणार नाही

(वा ६) अर्थतः संख्यासाम्य असल्यास तेथे क्रमानें अन्वय होतो असे गृहीत धरलें तर आत्मनेपदविधि (१।३।१२), निष्ठाप्रत्यय (८।२।४२) आणि सार्वधातुकद्विग्रहण (६।४।१११) इतक्या ठिकाणीं इष्ट नसलेला क्रमानें अन्वय होऊ लागेल असा दोष येतो. तो असा.— ‘अनुदात्तङित आत्मनेपदम्’ येथे अनुदात्त व ङित् मिळून दोन अर्थ. आत्मनेपद याचेही तद् व आन मिळून दोन अर्थ तेव्हा अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळे त्याचा क्रमानें अन्वय होऊ लागेल. निष्ठाप्रत्ययामध्येही तसेंच होईल ‘रदाभ्या निष्ठातो नः पूर्वस्य च द.’ येथे रेफ व दकार मिळून दोन अर्थ आणि निष्ठा या शब्दाचेही क्त व क्तवतु मिळून दोन अर्थ. तेव्हा अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळे त्याचा क्रमानें अन्वय होऊ लागेल. तसाच सार्वधातुकद्विग्रहणांमध्येही दोष येतो ‘असोरल्लोप’ येथे श्रम् व अस् धातु मिळून दोन आणि सार्वधातुक या शब्दाचे तिङ् व शित् मिळून अर्थ दोन तेव्हा अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळे तेथे

४ सार्वधातुक शब्दानें तिङ् आणि शित् असे दोन अर्थ मनांत येतात म्हणून त्याला सार्वधातुक-

श्रमस्ती द्वौ सार्वधातुकमित्यस्य द्वावर्थौ तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

एङ् पूर्वत्वे प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

एङ् पूर्वत्वे प्रतिषेधो वक्तव्यः । एङ् पदान्तादति ङसिङसोश्च [६१.१०९, ११०] । ङसिङसौ द्वावेङित्यस्य द्वावर्थौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि शब्दतः । ननु चोक्तं संख्यासाम्यं शब्दतश्चेणलादयः परस्मैपदानां डारौरसः प्रथमस्यायवायाव एच इत्यनिर्देश इति । नैष दोषः । स्थानेऽन्तरतम [११५०] इत्यनेन व्यवस्था भविष्यति । कुत आन्त

ही क्रमानेंच अन्वय होऊ लागेल

(वा ७) एङ्संवधी जे पूर्वरूप तेथे क्रमानें अन्वय होत नाही असा निषेध करावा नाही तर ‘एङ्. पदान्तादति’ (६।१।१०९), ‘ङ-सिङसोश्च’ (६।१।११०) येथे ङसि व ङस् मिळून दोन अर्थ आणि एङ् याचेही ए व ओ मिळून दोन अर्थ तेव्हा अर्थतः संख्यासाम्य असल्यामुळे तेथे क्रमानें अन्वय होऊ लागेल

तर मग शब्दतःच संख्यासाम्य हे क्रमानें अन्वय होण्याचें कारण असो

पण शब्दतः संख्यासाम्य हें कारण म्हटलें तर ‘णलादयः परस्मैपदानाम्’, ‘डारौरसः प्रथमस्य’, ‘अयवायाव एच.’ येथे तसा निर्देश नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण ‘स्थानेऽन्तरतम’ (१।१।५०) या परिभाषेनें इष्ट व्यवस्था होईल.

पण येथे सादृश्य कशामुळे आहे ?

‘परस्मैपदानाम्’ आणि ‘लुट् प्रथमस्य’ याच्या उदाहरणामध्ये अर्थतः सादृश्य आहे त्यामुळे एकत्वार्थक प्रत्ययाचे स्थानी एकत्वा-

द्विग्रहण असें म्हटलें आहे.

यम् । एकार्थस्यैकार्थो द्व्यर्थस्य द्व्यर्थो
बह्वर्थस्य बह्वर्थः । संवृतावर्णस्य संवृताव-
र्णो विवृतावर्णस्य विवृतावर्णः ॥

अतिप्रसङ्गो गुणवृद्धिप्रतिषेधे
क्विति ॥ ८ ॥

अतिप्रसङ्गो भवति गुणवृद्धिप्रतिषेधे
क्विति । गुणवृद्धी द्वे क्वितौ द्वौ । तत्र
संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।
गकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । तद्रकारग्रहणं
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । क्रियते न्यास
एव । ककारे गकारश्चतुर्विधो निर्दिश्यते ।

गिति किति द्वितीति ॥

उदि कूले रुजिवहोः ॥ ९ ॥

उदिकूले द्वे रुजिवहौ द्वौ । तत्र संख्या-
तानुदेशः प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । नोदिरूप
पदम् । किं तर्हि । विशेषण रुजिवहोः ।
उत्पूर्वाभ्या रुजिवहिभ्यां कूल उपपद इति ॥
तच्छीलादिषु धातुत्रिग्रहणेषु ॥ १० ॥
तच्छीलादिषु धातुत्रिग्रहणेषु दोषो
भवति । विदिभिदिच्छिदेः कुरच् [३२.
१६२] । विदिभिदिच्छिदयस्त्रयस्तच्छीला-
दयस्त्रयः । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

थेक असाच आदेश होईल द्वित्वार्थक
प्रत्ययाचे स्थानीं द्वित्वार्थक असाच आदेश
होईल तसेच बहुत्वार्थक प्रत्ययाचे स्थानी
बहुत्वार्थक असाच आदेश होईल एचोऽय-
वायाव. येथे संवृत अवर्ण ज्यामध्ये आहे
अशा ए ओ याचे स्थानीं संवृत अवर्णवान्
असे अय्, अव् हे आदेश होतील आणि
विवृत अवर्ण ज्यामध्ये आहे अशा ऐ, औ
याचे स्थानीं विवृत अवर्णवान् असे आय्
आणि आव् हे आदेश होतील

(वा ८) आता हे सूत्र केलें असता 'क्विति
च' (१।१।५) या गुणवृद्धिप्रतिषेधाविषयी
दोष येतो. तो असा- गुण आणि वृद्धि मिळून
दोन होतात व क्वित् येथे कित् आणि डित्
मिळून दोन शब्द होतात तेव्हा संख्यासाम्य
असल्यामुळे तेथे क्रमाने अन्वय होऊ लागेल

हा दोष येत नाही. कारण 'क्विति च' येथे
गकाराचेंही उच्चारण केलें आहे

तर मग तो गकार 'क्विति च' येथें घातला
आहिजे

गकार घालावयास नको कारण सूत्रामध्ये
तो घालून ठेवलाच आहे. म्हणजे ककार पुढें
असल्यामुळे मागील गकाराला 'खरि च' (८।
४।५५) या सूत्रानें चत्वारि ककार करून

दुवार ककार उच्चारला आहे तेव्हा गित्
क्वित् व डित् पुढें असता असा अर्थ होतो

(वा ९) 'उदि कूले रुजिवहो' (३।२।३१)
येथे उद् आणि कूल मिळून दोन उपपदे
आहेत व रुज् आणि वह् मिळून दोन धातु
आहेत तेव्हा संख्यासाम्य असल्यामुळे क्रमा-
नेच त्याचा सबंध होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण 'उद्' हा
शब्द उपपद म्हणून घातलेला नाही तर
रुज् आणि वह् या धातूचें ते विशेषण होय.
उपपद म्हणून घातलेला कूल हा एकच शब्द
आहे तेव्हा कूल हा शब्द उपपद असताना
उद् उपसर्गाच्या पुढील रुज् आणि वह् या
धातूहून खश् प्रत्यय होतो असा त्या सूत्राचा
अर्थ आहे

(वा १०) ताच्छील्यादिक अर्थी (३।२।
१३४) प्रत्यय सागणान्या सूत्रामध्यें तीन
धातूचें ग्रहण ज्या सूत्रामध्यें केलें आहे त्या
ठिकाणीं दोष येतो तो असा- विदिभिदिच्छिदे.
कुरच्' (३।२।१६२) येथे विद्, मिद् आणि
छिद् मिळून तीन धातु आणि तच्छील, तद्धर्म
व तत्साधुकारी तीन अर्थ तेव्हा संख्यासाम्य
असल्यामुळे त्याचा क्रमाने सबंध होऊ लागेल

(वा.११) घञ् वगैरे प्रत्यय सागणान्या

घञादिषु द्विग्रहेषु ॥ ११ ॥

घञादिषु द्विग्रहेषु दोषो भवति ।
निरभ्यो पूर्वोः [३३२८] । निरभी
द्वौ पूर्वौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्रा-
प्नोति ॥ नैष दोषः । इष्यते चात्र संख्या-
तानुदेशः । निष्पावः अभिलाव इति ॥
एव तर्ह्यकर्तरि च कारके भावे चेति द्वौ
पूर्वौ च द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः
प्राप्नोति ॥

अवे तृत्तोः करणाधिकरणयोः ॥ १२ ॥

तृत्तो द्वौ करणाधिकरणे द्वे । तत्र
संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

कर्तृकर्मणोश्च भूकृजोः ॥ १३ ॥

कर्तृकर्मणी द्वे भूकृजौ द्वौ । तत्र संख्या-

सूत्रामध्ये दोन धातूचें ग्रहण ज्या ठिकाणी
केले आहे त्या ठिकाणी दोष येतो तो असा
—‘निरभ्यो. पूर्वो’ (३।३।२८) येथे निर्
आणि अभि मिळून दोन उपसर्ग आहेत,
आणि पू व ल मिळून दोन धातु आहेत
तेव्हा संख्यासाम्य असल्यामुळे त्याचा क्रमाने
संबध होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण येथे निर् उप-
सर्गपूर्वक पू धातु व अभि उपसर्गपूर्वक ल-
धातु त्याहून घञ् प्रत्यय होतो असा क्रमाने
संबध इष्टच आहे, जसे—निष्पाव, अभिलाव

असे आहे तर अकर्तरि कारके आणि
भावे मिळून दोन अर्थ व पू आणि ल
मिळून दोन धातु, असे संख्यासाम्य असल्या
मुळे त्याचा क्रमाने संबध होऊ लागेल, असा
दोष येतो.

(वा १२) तृ व स्तू मिळून दोन धातु आणि
करण व अधिकरण मिळून दोन अर्थ, असे
येथे संख्यासाम्य असल्यामुळे त्याचा क्रमाने
संबध होऊ लागेल

(वा १३) ‘कर्तृकर्मणोश्च भूकृजो’ (३।
३।१२७) येथें उपपद म्हणून गृहीत धरलेलीं

तानुदेशः प्राप्नोति ॥

अनवक्लृप्त्यमर्षयोरकिंवृत्तेऽपि ॥ १४ ॥

अनवक्लृप्त्यमर्षौ द्वौ किंवृत्ताकिंवृत्ते
द्वे । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

कृभ्वोः क्त्वाणमुलौ ॥ १५ ॥

कृभ्वौ द्वौ क्त्वाणमुलौ द्वौ । तत्र
संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

अधीयानविदुषोऽछन्दो

ब्राह्मणानि ॥ १६ ॥

छन्दोब्राह्मणानीति द्वे अधीते वेदेति
च द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

रोपधेतोः पथिदूतयोः ॥ १७ ॥

रोपधेतो. प्राचाम् [४२१२३] तद्-
च्छति पथिदूतयो [४३८५] । रोपधेतौ

कर्ता व कर्म अशीं दोन उपपदे आणि भू
व कृ मिळून दोन धातु तेव्हा संख्यासाम्य
असल्यामुळे तेथे क्रमाने संबध होऊ लागेल
(वा १४) ‘अनवक्लृप्त्यमर्षयोरकिंवृत्तेऽपि’
(३।३।१४६) येथे अनवक्लृप्ति व अमर्ष
मिळून दोन अर्थ आणि उपपद म्हणून
धरलेले किंवृत्त, म्हणजे किम् या शब्दापासून
बनलेला शब्द, व अकिंवृत्त मिळून दोन उप
पदे आहेत तेव्हा संख्यासाम्य असल्यामुळे
तेथे क्रमाने संबध होऊ लागेल

(वा १५) ‘स्वाङ्गे तसुप्रत्यये कृभ्वो’
(३।४।६१) येथे कृ व भू मिळून दोन धातु
व क्त्वा आणि णमुल् मिळून दोन प्रत्यय,
असे संख्यासाम्य असल्यामुळे तेथे त्याचा
क्रमाने संबध होऊ लागेल

(वा १६) ‘छन्दो ब्राह्मणानि च तद्विषयाणि’
(४।२।६६) येथे छन्द व ब्राह्मण मिळून दोन
आणि अधीते व वेद मिळून अर्थ दोन असे
संख्येने साम्य असल्यामुळे तेथे क्रमाने संबध
होऊ लागेल.

(वा. १७) ‘रोपधेतो. प्राचाम्’ (४।२।१२३)
आणि ‘तद्गच्छति पथिदूतयो.’ (४।३।८५) येथे

द्वौ पथिदूतौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

तत्र भवस्तस्य व्याख्यानः क्रतु-
यज्ञेभ्यश्च ॥१८॥

तत्रभवस्तस्यव्याख्यातौ द्वौ क्रतुयज्ञौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

संघादिष्वङ्प्रभृतयः ॥१९॥

संघादिष्वङ्प्रभृतयः संख्यातानुदेशे न सिध्यन्ति ॥ नैष दोषः । घोषग्रहणमपि तत्र कर्तव्यम् ॥

वेशोयशआदेर्भगाद्यल्लौ ॥२०॥

रोपध आणि ईकारान्त मिलून दोन प्रकारचे शब्द, व प्रत्ययार्थ गमनक्रियेचा कर्ता म्हणून धरलेले पन्था आणि दूत हे दोन अर्थ, असे सख्येने साम्य असल्यामुळे त्याचा क्रमाने सबध होऊ लागेल.

(वा १८) 'क्रतुयज्ञेभ्यश्च' (४।३।६८) येथे 'तत्र भव.' व 'तस्य व्याख्यान.' मिलून दोन प्रकारचे अर्थ आणि क्रतु व यज्ञ मिलून दोन प्रकारचे शब्द, असे सख्यासाम्य असल्यामुळे त्याचा क्रमाने सबध होऊ लागेल

(वा १९) 'संघाद्वलक्षणेष्वङ्' (४।३।१२७) येथे अङ्प्रत्ययान्त, यङ्प्रत्ययान्त व इङ्प्रत्ययान्त मिलून तीन प्रकारचे शब्द आणि सघ, अङ्क व लक्षण मिलून तीन प्रकारचे अर्थ, असे सख्यासाम्य असल्यामुळे त्याचा क्रमाने सबध होत असल्याने तिही अर्थी तिघाहून प्रत्यय होणार नाहीत

हा दोष येत नाही कारण तेथे घोष हा अर्थ अधिक घालावयाचा (४।३।१२७ वा १) आहे तेव्हा अर्थ चार आणि शब्द तीन असे वैषम्य होत आहे म्हणून त्याचा क्रमाने सबध होऊ शकत नाही

५ 'रोपधेतो' (४।२।१२३) हे सूत्र 'शेषे' (४।२।१२२) या अधिकारात आहे त्या अधिकारा मध्ये सांगितलेले प्रत्यय 'तत्र जात' (४।३।२५) इत्यादि अर्थादी होतात त्या अर्थांमध्ये तद्गच्छति हा

वेशोयशआदी द्वौ यल्लौ द्वौ । तत्र संख्यातानुदेशः प्राप्नोति ॥

डसिङ्सौः ख्यत्यात्परस्य ॥२१॥

डसिङ्सौ द्वौ ख्यत्यौ द्वौ । तत्र संख्या तानुदेशः प्राप्नोति ।

न वा समानयोगवचनात् ॥२२॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । समान-योगवचनात् । समानयोगे संख्यातानुदेश वक्ष्यामि ॥

तस्य दोषो विदो लटो वा ॥२३॥

तस्यैतस्य लक्षणस्य दोषो विदो लटो

(वा २०) 'वेशोयशआदेर्भगाद्यल्लौ' (४।४।१३१) येथे प्रत्ययविधानाला अवधि म्हणून धरलेल्याची विशेषणं वेशोभग व यशोभग मिलून दोन शब्द आणि यल् व ख मिलून दोन प्रत्यय, असे सख्यासाम्य असल्यामुळे तेथे त्याचा क्रमाने सबध होऊ लागेल

(वा.२१) 'ख्यत्यात्परस्य' (६।१।११२) येथे डसि व डस् मिलून दोन प्रत्यय आणि ख्य व त्य मिलून दोन प्रकारचे वर्णसघ, असे सख्यासाम्य असल्यामुळे तेथे त्याचा क्रमाने सबध होऊ लागेल

(वा २२) हा दोष येत नाही

काय कारण ?

समसख्याक असे जे अनेक त्याचें एका सूत्रामध्ये उच्चारण केलें असेल तरच तेथे क्रमाने सबध होतो, असे म्हणतो

(वा २३) समसख्याक अशाचें एका सूत्रा मध्येच उच्चारण असले पाहिजे असे म्हटलें तर त्यावर दोष येतो, तो असा— 'विदो लटो वा' (३।४।८३) या सूत्रामध्ये समसख्याकाचें उच्चारण केलें नसल्यामुळे विद्धातूपुढील लटाचे स्थानी केलेल्या परस्मैपदप्रत्ययाचा

अर्थ आहे तेथेच गच्छति या क्रियेचा कर्ता म्हणून पथिदूतयो असे म्हटलें आहे असा रोपधेतो आणि पथिदूतयो याचा सबध आहे.

ध्माधेटोः नाडीमुष्टयोश्च ॥२४॥

ध्माधेटोर्नाडीमुष्टयोश्च सख्यातानुदेशो
न प्राप्नोति ॥

खलगोरथात् इनित्रकट्यचश्च ॥२५॥

संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥

सिन्ध्वपकराभ्यां कन् अणञौ
च ॥२६॥

संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥

युष्मदस्मदोश्चादेशाः ॥२७॥

युष्मदस्मदोश्चादेशा संख्यातानुदेशेन

न सिध्यन्ति ॥

तस्माद्यस्मिन्पक्षेऽल्पीयांसो दोषास्त-
मास्थाय प्रतिविधेयं दोषेषु ॥ अथवैवं
वक्ष्यामि । यथासंख्यमनुदेशः समाना
स्वरितेन । ततोऽधिकारः । अधिकारश्च
भवति स्वरितेनेति । एवमपि स्वरितं दृष्ट्वा
सदेह' स्यात् । न ज्ञायते किमयं सम
संख्यार्थ आहोस्विदधिकारार्थ इति । सदेह-
मात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु चेदमुपतिष्ठते
व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहाद-

व णलादिकाचा क्रमाने सबध होणार नाही
(वा २४) 'नाडीमुष्टयोश्च' (३।२।३०) येथे
ध्मा धेट् या धातूंचें उच्चारण नसल्यानें नाडी,
मुष्टि आणि ध्मा धेट् याचा क्रमाने सबध
होणार नाही

(वा. २५) 'इनित्रकट्यचश्च' (४।२।
५१) येथे खल, गो आणि रथ या शब्दांचें
उच्चारण नसल्यामुळे त्याचा प्रत्ययाशी क्रमानें
सबध होणार नाही

(वा २६) अणञौ च' (४।३।३३) येथें
सिन्धु व अपकर या शब्दाचे उच्चारण केलें
नसल्यामुळें त्याचा प्रत्ययाशी क्रमानें सबध
होणार नाही

(वा २७) 'बहुवचनस्य वसूनसौ' (८।१।
२१), 'तुभ्यमह्यौ इयि' (७।२।९५) येथे युष्म-
दस्मद् या शब्दाचे उच्चारण केले नसल्यामुळे
त्याचा आदेशाबरोबर क्रमानें सबध होणार
नाही

तेव्हा ज्या पक्षी दोष थोडे सभवतात तो
पक्ष स्वीकारून त्या पक्षावर येणाऱ्या दोषाचे

कसे तरी निरसन करावे

किंवा 'यथासंख्यमनुदेशः समाना स्वरि-
तेन', 'अधिकार.' अशी दोन सूत्रें करण्यात
येतील म्हणजे 'स्वरितेनाधिकार' या पुढील
सूत्रातील 'स्वरितेन' हें पद मागील सूत्रात
सामील करावे समसख्याक हे स्वरितत्व
धर्मानें युक्त असतील तरच त्याचा क्रमानें
सबध होतो असा सूत्राचा अर्थ होतो जेथें
क्रमानें सबध इष्ट आहे तेथेंच स्वरितत्वधर्म
लाविला आहे असे मानावे 'अधिकार'
एवढेच पुढील सूत्र होय तेथे स्वरितेन हें
पद उपस्थित होत आहेच

तरीही दोष येतोच कारण स्वरितत्वधर्म
पाहून सशय उत्पन्न होणार आहे तो असा -
काय हा स्वरितत्वधर्म क्रमाने सबध होण्या-
साठी लाविला आहे किंवा त्या शब्दाची
पुढील सूत्रामध्ये उपस्थिति होण्यासाठी लाविला
आहे ?

हा केवळ सशय येतो इतकेच लगेच
तेथे निर्णय करता येतो कारण कोठेही सशय

६ शब्दत सख्यासाम्य असून एका सूत्रामध्ये
उभयतांचे उच्चारण असेल तरच त्याचा क्रमाने
परस्परामध्ये सबध होतो असे गृहीत धरावें आता
'बहुवचनस्य वसूनसौ' (८।१।२१) या सूत्रानें युष्मद्
शब्दाला नस् आदेशही होईल असा जो दोष येतो

त्याचें अनभिधानानें निरसन करावें म्हणजे 'न'
असा प्रयोग केला असता त्यापासून लोकामध्ये
तुम्हाला असा युष्मदशब्दाच्या अर्थाचा बोध होत
नाहीं अशा रीतीनें इतर ठिकाणीही आलेले दोष
दूर करावेत,

लक्षणमिति समसंख्यार्थ इति व्याख्या-
स्याम ॥

स्वरितेनाधिकारः ॥१॥३॥११॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

अधिकारः प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थः
॥ १ ॥

अधिकार. क्रियते प्रतियोगं तस्यानिर्दे-
शार्थ इति । किमिदं प्रतियोगमिति । योग
योग प्रति प्रतियोगम् । योगे योगे तस्य
ग्रहणं मा कार्षमिति ॥ किं गतमेतदियता
सूत्रेण । गतमित्याह । कुतः । लोकतः ।
तद्यथा । लोकेऽधिकृतोऽसौ ग्रामेऽधिकृ-

आला असता तेथें 'व्याख्यानतो विशेष-
प्रतिपत्तिर्न हि सदेहादलक्षणम्' हे वचन सदेह-
निवृत्तीकरिता उपस्थित होते तेव्हा हा
अमुक ठिकाणचा स्वरितत्वधर्म क्रमाने सबंध
होण्यासाठी लाविला आहे असे ठरेल

(सू ११) हे सूत्र कशासाठी केले आहे ?

(वा १) पुढील प्रत्येक सूत्रामध्ये त्या
शब्दाचा उच्चार करण्याचा प्रसंग येऊ नये
यासाठी अधिकार केला जातो

प्रतियोगम् हे काय आहे ?

'योग योग प्रति प्रतियोगम्' असा वीप्सार्थी
अव्ययीभाव समास केला आहे पण काय हो,
ह्या सूत्राने शब्दाचें अभिधान करून तेवढ्याने
पुढील प्रत्येक सूत्रामध्ये त्या शब्दाची उप-
स्थिति हा अर्थ लब्ध होतो काय ?

होय, तो अर्थ लब्ध होतो.

कशावरून ?

लोकावरून ते असे - लोकामध्ये या
गावावर किंवा या शहरावर हा मनुष्य अवि-
कृत आहे असे त्यालाच म्हटलें जाते की जो
त्या गावाचा किंवा त्या शहराचा सर्व प्रका

७ ह्या वचनाचा अर्थ पूर्वी लण् या सूत्रावरील
भाष्यामध्ये शेवटी पाहिला.

१. स्वरितत्वधर्मानें युक्त असलेला शब्द पुढील

तोऽसौ नगर इत्युच्यते यो यत्र व्यापारं
गच्छति । शब्देन चाप्यधिकृतेन कोऽन्यो
व्यापारः शक्योऽवगन्तुमन्यदतो योगे
योग उपस्थानात् ॥

न वा निर्दिश्यमानाधिकृतत्वाद्यथा
लोके ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।
निर्दिश्यमानाधिकृतत्वाद्यथा लोके । निर्दि-
श्यमानमधिकृत गम्यते । तद्यथा । देव
दत्ताय गौर्दीयता यज्ञदत्ताय विष्णुमि-
त्रायेति । गौरिति गम्यते । एवमिहापि
पदरुजविशस्पृशो घञ् [३३१६] सू

रचा कारभार करतो तसे शास्त्रामध्ये अधि-
कृत झालेल्याही शब्दाला कोणत्याही प्रका-
रची हालचाल करता येत नसल्यामुळे फक्त
पुढील दरएक सूत्रामध्ये उपस्थित होणे या
शिवाय दुसरा कोणता बरें व्यापार होऊ
शकेल ? तेव्हा अर्थातच अधिकार या शब्दा
पासून 'प्रत्येक सूत्रामध्ये त्या शब्दाची उप-
स्थिति' या अर्थाचा लाभ होतो

(वा २) प्रकृत सूत्र करण्याचें हे प्रयोजन
होत नाही

काय कारण ?

पूर्वी उच्चारलेल्याचा पुढे सबंध होणें हे
लोकव्यवहारावरूनच सिद्ध होत आहे तें
असे - देवदत्ताला गाय द्यावी असे सांगून
पुढे यज्ञदत्ताला आणि विष्णुमित्रालाही,
इतकेच म्हटलें तरी तेथे 'गाय द्यावी' असा
अर्थ सहजच मनात येतो त्याप्रमाणे शास्त्रा-
मध्येही 'पदरुजविशस्पृशो घञ्' (३।३।१६)
या सूत्रानें घञ् प्रत्ययाचें विधान करून पुढे
'सुरियरे' (३।३।१७) 'भावे' (३।३।१८)
असे म्हटलें असता तेथे घञ् प्रत्यय होतो असा

सूत्रामध्ये उपस्थित होतो, उदा० - प्रत्यय (३।१।१),
धातो (३।१।११), ड्याप् प्रातिपदिकात् (४।१।१)

स्थिरे [१७] भावे [१८] घञिति गम्यते ॥
अन्यनिर्देशस्तु निवर्तकस्तस्मात्परि-
भाषा ॥ ३ ॥

अन्यनिर्देशस्तु लोके निवर्तको भवति ।
तद्यथा । देवदत्ताय गौर्दीयता यज्ञदत्ताय
कम्बलो विष्णुमित्राय चेति । कम्बलो
गोर्निवर्तको भवति । एवमिहाप्यभिविधौ
भाव इनुण् [३३ ४४] घञो निवर्तक
स्यात् । तस्मात्परिभाषा । तस्मात्परिभाषा
कर्तव्या ॥

अधिकारपरिमाणज्ञानं तु ॥ ४ ॥

अधिकारपरिमाणज्ञानं तु भवति ।
न ज्ञायते कियन्तमवधिमविकारोऽनुवर्तत
इति ॥

अधिकारपरिमाणज्ञानार्थं तु
अधिकारपरिमाणज्ञानार्थमेव तर्ह्ययं योगो
वक्तव्यः । अधिकारपरिमाणं ज्ञास्यामीति ।
कथं पुनः स्वरितेनाधिकार इत्यनेनाधिका-
रपरिमाणं शक्यं विज्ञातुम् । एवं वक्ष्यामि ।
स्वरिते नाधिकार इति । स्वरितं दृष्ट्वा-
धिकारो न भवतीति । केनेदानीमधिकारो
भविष्यति । लौकिकोऽधिकारः ।

अर्थं सहजं मनसि येतो

(वा ३) एका वाक्यात् उच्चारलेला शब्द
पुढील प्रत्येक वाक्यात उपस्थित होतो. पण
पुढील ज्या वाक्यामध्ये तसला दुसरा शब्द
उच्चारला असेल त्या वाक्यात तो पहिला
शब्द बदलतो ते असे- देवदत्ताला गाय
द्यावी असे सांगून विष्णुमित्राला काबळा
द्यावा असे म्हटले असता त्या वाक्यातील
काबळा या शब्दामुळे त्या वाक्यापासूनच
गाय या शब्दाची उपस्थिति बदलते तसे
येथेही 'अभिविधौ भाव इनुण्' (३३/४४)
या उत्तरसूत्रामध्ये निर्दिष्ट केलेला इनुण्
प्रत्यय 'पदरुजविशः' या पूर्वसूत्रातील घञ्
प्रत्ययाची अनुवृत्ति बदलली. तेव्हा 'आ
क्रोशेऽवन्वोर्ग्रह' (३३/४५) या सूत्राने ग्रह-
धातूच्या पुढे घञ् प्रत्यय न करता इनुण्
प्रत्यय करण्याची पाळी येईल म्हणून 'स्वरि-
तेनाधिकारः' ही परिभाषा करावी लागते आहे

(वा ४) अधिकार कोठपर्यंत चालू राहतो
याची मर्यादा कळून येत नाही.

२ ही परिभाषा नसेल तर 'आक्रोशेऽवन्वो'
येथे शेजारच्या मागील सूत्रातून इनुण् शब्दाचीच
अनुवृत्ति येईल. त्याच्याही मागे असलेल्या 'पदरुज-
विशः' या सूत्रातील घञ्पदाची अनुवृत्ति येणार
नाही. आणि परिभाषा केली असता स्वरितत्व-

अधिकार कोठपर्यंत चालू राहतो त्याची
मर्यादा कळून येण्यासाठीच तर 'स्वरितेना-
धिकारः' हे प्रकृतसूत्र करणे प्राप्त होत आहे
पण 'स्वरितेनाधिकारः' हे प्रकृतसूत्र केलं
असता अधिकाराची मर्यादा कशी बरे कळून
येणं शक्य होतं ?

'स्वरिते नाधिकार' असे 'स्वरिते' हे सप्त
म्यन्त पद म्हणण्यात येईल म्हणजे स्वरितधर्म
दृष्टीस पडला असता अधिकार चालू राहत
नाही असा प्रकृतसूत्राचा अर्थ होईल. अर्थात्
ज्या सूत्रामध्ये अधिकार नको असेल त्या
सूत्रामध्ये स्वरितधर्म मानला जाईल

पण प्रकृतसूत्राचा वरीलप्रमाणे अर्थ
केला असता स्वरितधर्म हा अधिकार बदल
होण्याचें चिन्ह आहे, चालू होण्याचे नव्हे,
असे सिद्ध होते तेव्हा आता तो चालू होतो
हे कसे बरे कळून येईल ?

देवदत्ताला गाय द्यावी, आणि विष्णु-
मित्राला व चैत्रालाही, या लोकव्यवहारावरून
शास्त्रामध्येही अमुक शब्द अधिकृत आहे हे

धर्माने युक्त असे घञ् पद असल्यामुळे शेजारी नाहीं
तरी देखील घञाचीच अनुवृत्ति पुढे चालू होते. व
इनुण् हे पद स्वरितत्वधर्माने युक्त नसल्यामुळे
त्याची अनुवृत्ति होत नाही

नाधिकार इति चेदुक्तम् ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । अन्यनिर्देशस्तु निवर्तक-
स्तस्मात्परिभाषेति ॥ अधिकारार्थमेव तर्ह्यय
योगो वक्तव्यः । ननु चोक्तमधिकारपरि-
माणाज्ञानं त्विति ।

यावत्तिथोऽलनुबन्धस्तावतो योगा-
निति वचनात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

यावत्तिथोऽलनुबन्धते तावतो योगान-
धिकारोऽनुवर्तते इति वक्तव्यम् ॥ अथे-
दानीं यत्राल्पीयांसोऽलो भूयसश्च योगान-

कलून येईल

(वा ५) स्वरितधर्म पाहून अधिकार
निवृत्त होतो असा प्रकृतसूत्राचा अर्थ असेल
तर त्याविषयीं सांगितले आहे

काय सांगितले त्याहे ?

उत्तरवाक्यामध्ये केलेला निराळ्या शब्दाचा
उल्लेख पूर्ववाक्यामध्ये निर्दिष्ट केलेल्या अधि-
काराची निवृत्ति करतो म्हणून 'स्वरितेनाधि-
कार.' ही परिभाषा करावी लागत आहे
म्हणजे अधिकार कोणता हें कळेल, असे
सांगितले आहे

तर मग अधिकार कोणता हें कळून येण्या
साठीच हे सूत्र करावें पण अधिकृत कोण
हें कळण्यासाठी प्रकृत सूत्र केले तर त्याची
मर्यादा कळून येत नाही असे म्हटले आहे ना ?

(वा ६) अइउण् वगैरे चवदा सूत्रा-
पैकी ज्या क्रमाकाचा वर्ण अनुबन्ध म्हणून
जोडला असेल तितक्या सूत्रामध्ये तो अधि-
कार चालू राहतो, असे वचन केलें म्हणजे
त्याची मर्यादा सिद्ध होते म्हणजे त्या त्या
ठिकाणी तसे तसे अनुबन्ध जोडावेत

आता जेथे अइउण् वगैरे सूत्रातील
वर्णाची सख्या वमी पडते आणि अधिकृत
शब्दाचा सबध असलेल्या सूत्राची सख्या
अधिक आहे तेथें कसे करावें ?

३. ह्या वचनाचा अर्थ मागे लणू या सूत्रावरील

धिकारोऽनुवर्तते कथं तत्र कर्तव्यम् ।

भूयसि प्राग्वचनम् ॥ ७ ॥

भूयसि प्राग्वचनं कर्तव्यम् । प्रागमुत
इति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । सदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदे-
हेषु चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रति
पत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति प्रागमुत इति
व्याख्यास्याम ॥ यद्येव नार्थोऽनेन । केने
दानीमधिकारो भविष्यति । लौकिको
अधिकार । ननु चोक्तं नाधिकार इति

(वा ७) अधिकृत शब्दाचा सबध अस
लेल्या सूत्राची सख्या बहुत असेल तर तेथें
अमुक सूत्राच्या पूर्वापर्यंत हा अधिकार
चालू राहतो असे वचन करावे

तर मग 'यावत्तिथोऽलनुबन्ध.' हें वचन
केलें पाहिजे, आणि काहीं 'अमुक शब्दाच्या
पूर्वी' असे म्हटले पाहिजे

वचन करावयास नको कारण हा केवळ
सशय येतो इतकेच लगेच तेथें निर्णय करिता
येतो कारण कोठेहि सशय आला असता
तेथें 'व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सदे-
हादलक्षणम्' हें वचन सदेहनिवृत्तीकरिता
उपस्थित होतें त्यावरून अमुक सूत्रापर्यंत
अमुक अधिकार आहे हें ठरविण्यात येईल

असे आहे तर प्रकृत सूत्र करण्याचा
काहीच उपयोग दिसत नाही पण सूत्र केलें
नाही तर घञ् वगैरे हा अधिकार आहे हें
कसे बरे समजेल ?

ज्याप्रमाणें लोकामध्ये मागील वाक्या-
तील शब्दाचा पुढील वाक्यामध्ये सबध
आपोआपच मनात येतो त्याप्रमाणें शास्त्रा-
मध्येही येईल पण या सबधानें प्रश्नोत्तरें
आताच झाली आहेत. तीं अशीं की- 'स्वरित-
धर्म पाहून अधिकार निवृत्त होतो असा प्रकृत
सूत्राचा अर्थ असेल तर त्याविषयीं सांगि-
माण्याच्या शेवटी पाहावा,

चेदुक्तम् किमुक्तम् अन्यनिर्देशस्तु निवर्तक-
स्तस्मात्परिभाषा । सदेहमात्रमेतद्भवति
सर्वसंदेहेषु चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो
विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सदेहादलक्षणमि-
तीनुष्वविति संदेहे घञिति व्याख्या-
स्याम् ॥

न तर्ह्यदानीमय योगो वक्तव्यः । वक्त-
व्यश्च । किं प्रयोजनम् । स्वरितेनाधिकार-
गतिर्यथा विज्ञायेत । अधिक कार्यम् ।
अधिकः कारः ॥

अधिकारगतिः । गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य

तलेच आहे

काय सागितले आहे ?

उत्तर वाक्यामध्ये केलेला जो निराळ्या
शब्दाच उल्लेख तो पूर्ववाक्यामध्ये निर्दिष्ट
केलेल्या अधिकाराची निवृत्ति करतो म्हणून
'स्वरितेनाधिकार' ही परिभाषा करावी लागत
आहे नाही तर 'आक्रोशेऽवन्योर्ग्रह' (३।३।
४५) येथे इनुण् व घञ् या दोहोंपैकी कोणत्या
प्रत्ययाची अनुवृत्ति करावी असा सशय उत्पन्न
होणार आहे पण हा केवळ सशय येतो इतकेच,
लगेच तेथे निर्णय करिता येतो कारण कोठेही
सशय आला असता तेथे 'व्याख्यानतो विशेष-
प्रतिपत्तिर्न हि सदेहादलक्षणम्' हे वचन सगळ्या-
निवृत्तीकरिता उपस्थित होते असे आताच
सागितले आहे तेव्हा घञ् आणि इनुण् या
उभयतांच्या अनुवृत्तीबद्दल सशय आला असता
व्याख्यानावरून घञ् प्रत्ययच अनुवृत्त होतो
असे ठरविण्यात येईल. एकदरीत व्याख्या-
नावरून अधिकाराच्या निवृत्तीप्रमाणे अनु-
वृत्तिही ठरविणे शक्य असल्यामुळे प्रकृतसूत्र
व्यर्थ होतें

तर मग आता हे सूत्र करावयास नको
की काय ?

सूत्र तर करावयास पाहिजे

काय प्रयोजन ?

[१ २ ४८] इत्यत्र गोटाङ्ग्रहणं चोदितं
तत्र कर्तव्यं भवति । स्त्रीग्रहणं स्वरयिष्यते ।
स्वरितेनाधिकारगतिर्भवतीति स्त्रियाम्
[४ १ ३] इत्येव प्रकृत्य ये प्रत्यया विहि-
तास्तेषां ग्रहणं विज्ञास्यते । तत्र स्वरिते
नाधिकारगतिर्भवतीति न दोषो भवति ॥

अधिक कार्यम् । अपादानमाचार्य कि
न्याय्य मन्यते यत्र प्राप्य निवृत्ति । तेनेहैव
स्यात् ग्रामादागच्छति नगरादागच्छति ।
साकाश्यकेभ्य पाटलिपुत्रका अभिरूप-
तरा इत्यत्र न स्यात् । स्वरितेनाधिक कार्य

स्वरितामुळे अधिकारगति व्हावी हे
प्रयोजन आहे. ते प्रयोजन अधिकारगति,
अधिकार आणि अधिककार्य असे तीन
प्रकारचे आहे त्यापैकी अधिकारगतीचे
उदाहरण— 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य' (१।२।४८)
येथे 'गोस्त्रियो.' याचे ऐवजी 'गोटाङ्' (१।२।
४८, वा.२) असा शब्द घालावा असे म्हटले
आहे ते तसे करण्याची जरूरी नाही
कारण 'गोस्त्रियो' येथील स्त्रीशब्दाचे ठिकाणी
स्वरितत्वधर्म मानण्यात येईल त्या स्वरितत्व
धर्मांमुळे अधिकाराची प्रतीति होते तेव्हा
'स्त्रियाम्' असाच अधिकार करून जे प्रत्यय
सागितले आहेत त्या प्रत्ययाचे स्त्रीशब्दाने
ग्रहण होते तेव्हा दोष येत नाही अधिक
कार्याचे उदाहरण असे की हा आचार्य
पाणिनि मुख्य अपादान कोणते समजतो ?
जेथे सयोगपूर्वक विभाग असतो ते अपादान
न्याय्य होय त्यामुळे ग्रामादागच्छति, नगरा
दागच्छति, येथे येणाऱ्या मनुष्याचा ग्रामाशी
व नगराशी सयोगपूर्वक विभाग होत असल्या-
मुळे तेथेच अपादानसज्ञा होईल आणि
साकाश्यकेभ्य. पाटलिपुत्रका अभिरूपतराः
म्हणजे साकाश्य नावाचे नगरातील लोकापेक्षा
पाटणा शहरातील लोक अतिशय सुंदर आहेत
या वाक्यामध्ये साकाश्य नगरातील लोकाशी

भवतीत्यत्रापि सिद्धं भवति ॥ तथाधि-
करणमाचार्यं किं न्याय्यं मन्यते यत्र
कृत्स्न आधारात्मा व्याप्तो भवति । तेनेहैव
स्यात् तिलेषु तैलम् दधि सर्पिरिति ।
गङ्गाया गावः कूपे गर्गकुलमित्यत्र न
स्यात् । स्वरितेनाधिकं कार्यं भवतीत्यत्रापि
सिद्धं भवति । अधिकं कार्यम् ॥

अधिकः कारः । पूर्वविप्रतिषेधा न
पठितव्या भवन्ति । गुणवृद्धयौत्त्वतृज्वद्वा

वेभ्यो नुम्पूर्वविप्रतिषिद्धं नुमचिरतृज्वद्वा
वेभ्यो नुडिति । नुम्नुतौ स्वरयिष्येते ।
तत्र स्वरितेनाधिकं कारो भवतीति
नुम्नुतौ भविष्यतः ॥ कथं पुनरधिकः
कार इत्यनेन पूर्वविप्रतिषेधाः शक्या न
पठितुम् । लोकतः । तद्यथा । लोकेऽधिक-
मयं कारं करोतीत्युच्यते योऽयं दुर्बल
सन्बलवद्भिः सह भारं वहति । एव
मिहाप्यधिकमयं कारं करोतीत्युच्यते

पाटलिपुत्र शहरातील लोकाचा संयोगपूर्वक
विभाग होत नाही तेव्हा साकाश्याकाना अपा-
दान म्हणजे न्याय्य नसल्यामुळे तेथे पञ्चमी
विभक्ति करता येणार नाही परंतु अपादान
हा शब्द स्वरितत्वधर्माने युक्त आहे त्यामुळे
'संयोगपूर्वक विभाग' हा मनाने कल्पिलेला
असला तरी चालतो हे अधिक कार्य होते
म्हणून साकाश्याकाना अपादानसज्ञा सिद्ध
होते तसेच हा आचार्य पाणिनि मुख्य अधि-
करण कोणते समजतो ? जेथे समग्र आधार
आधेयाकडून व्यापिला जातो ते अधिकरण
न्याय्य होय त्यामुळे तिलेषु तैल, दधि
सर्पि, या वाक्यामध्ये तेलाने आणि घृताने
अनुक्रमाने तिल व दधि याचा प्रत्येक अवयव
व्यापिला असल्यामुळे तिल किंवा दधि यांना
च अधिकरणसज्ञा होईल आणि गङ्गाया
गाव, कूपे गर्गकुलम्, या वाक्यामध्ये गायी
किंवा गर्ग हे त्याच्या तीरावर असल्यामुळे
त्याच्याकडून गङ्गा किंवा कूप याचा एक
सुद्धा अवयव व्यापिलेला नाही तेव्हा गङ्गा
किंवा कूप यांना अधिकरण म्हणता येणार
नाही परंतु अधिकरण हा शब्द स्वरितत्व
धर्माने युक्त असल्यामुळे कल्पिलेला गौण
आधार देखील चालतो म्हणून गङ्गा आणि
कूप या गौण आधारालाही अधिकरणसज्ञा
सिद्ध होते हे अधिक कार्याचे उदाहरण
झाले, आता अधिककाराचे उदाहरण, अधि-

ककार म्हणजे अधिक पराक्रम स्वरितामुळे
तो शब्द आपल्या शक्तीच्या बाहेर कार्य करितो
असे असल्यामुळे 'गुण, वृद्धि, औत्त्व आणि
तृज्वद्वाव याच्यापेक्षा पूर्वविप्रतिषेधाने
नुमागम प्रथम होतो' (७।१।९६, वा १०),
'नुम् 'अचिरकृत.' हा रेफादेश व तृज्वद्वाव
याच्यापेक्षा पूर्वविप्रतिषेधाने नुडागम अगो-
दर होतो' (७।१।९६, वा ११) वगैरे पूर्व
विप्रतिषेधादाखल केलेली वचने करावयास
नकोत कारण नुम् आणि नुट् या शब्दाना
स्वरिताचे कवच घालता येईल तेव्हा ते अधिक
कार्यकर्ते असल्यामुळे गुण वगैरे किंवा नुम्,
रेफ वगैरे याचा बाध करून प्रथमतः होतील

स्वरिताने युक्त असलेला शब्द अधिक
कार्य करतो असे असले तरी त्याने पूर्वविप्र-
तिषेधादाखल केलेल्या वचनाचे काम कसे
बरे भागते ?

लोकव्यवहारारूनच भागते जसे- जो
मनुष्य दुर्बल असूनही बलाढ्याच्या बरो
बरीने ओझे वाहतो त्याला हा अधिककार्य
करणारा आहे असे लोक म्हणतात तसे या
व्याकरणशास्त्रामध्येही जो विधि पूर्वी पठित
असूनही परपठितविधीचा बाध करतो त्या
विधीला हा आपल्या शक्तीच्या बाहेर काम
करणारा आहे असे म्हटले जाईल

आतापर्यंत 'स्वरितेनाधिकार.' हे सूत्र
करावयास पाहिजे असे जे सांगितले त्याचाच

योऽयं पूर्व सन्परं बाधते ॥

अधिकारगति. स्वयं विज्ञेयायाधिकार्यम् ।

अथ योऽन्योऽधिकः कार पूर्वविप्रति

षेधार्थं स ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य तृतीये पादे
प्रथममाहिकम् ॥

या गाथेमध्ये सग्रह केला आहे

‘स्वरितेनाधिकार.’ हे सूत्र करण्याची तीन प्रकारची प्रयोजने आहेत त्यापैकी अधिकारगति हे पहिले प्रयोजन स्त्री शब्दाकरता आहे स्वरितामुळे स्त्री या अधिकाराची अवगति होते दुसरे अधिकार्य हे विशेष अर्थ घेण्याकरता आहे अपादान शब्दाने गौण

ही अपादान व्याख्याचे. तिसरे-अधिकः कार = शक्तीच्या बाहेरही काम करणे हे प्रयोजन पूर्वविप्रतिषेधाचे प्रत्याख्यान करण्याकरिता आहे

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पहिल्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादातील पहिले आन्धिक समाप्त झाले

अनुदात्तङित आत्मनेपदम्

॥१।३।१२॥

विकरणेभ्य प्रतिषेधो वक्तव्य ।
चिनुत सुनुत लुनीत पुनीत । ङित
इत्यात्मनेपद प्राप्नोति ॥ नैष दोष । नैव
विज्ञायते ङकार इदस्य सोऽय ङित् ङित
इति । कथं तर्हि । ङकार एवेत् ङित्
ङित इति ॥ अथवोपदेश इति वर्तते ॥
अथवोक्तमेतत्सिद्धं तु पूर्वस्य कार्याति
देशादिति ॥ सर्वथा चङङ्भ्यां प्राप्नोति ।
एव तर्हि धातोरिति वर्तते । क प्रकृतम् ।

भूवादयो धातव [१.३१] इति । तद्वै
प्रथमानिर्दिष्ट पञ्चमीनिर्दिष्टेन चेहार्थ ।
अर्थाद्विभक्तिविपरिणामो भविष्यति ।
तद्यथा । उच्चानि देवदत्तस्य गृहाणि ।
आमन्त्रयस्वैनम् । देवदत्तमिति गम्यते ।
देवदत्तस्य गावोऽश्वा हिरण्य च । आढयो
वैधवेय' । देवदत्त इति गम्यते ।
पुरस्तात्षष्ठीनिर्दिष्ट सदर्थोत्प्रथमानिर्दिष्ट
द्वितीयानिर्दिष्ट च भवति । एवमिहापि
पुरस्तात्प्रथमानिर्दिष्ट सदर्थोत्पञ्चमी-
निर्दिष्ट भविष्यति ॥

(सू १२) विकरणप्रत्ययापुढील लकाराचे
स्थानीं ह्या आत्मनेपदाचा निषेध करावा,
जसे- चिनुतः सुनुत लुनीत येथे शु (३।१।
७३) आणि श्रा (३।१।८१) हे विकरणप्रत्यय
ङित् (१।२।४) असल्यामुळे त्याचेपुढे आ-
त्मनेपद प्राप्त होत आहे

हा दोष येत नाही. कारण ङकार आहे
इत्सङ्ग ज्याचा तो ङित् त्या ङिताहून असा
'ङित्' या पदाचा अर्थ गृहीत धरला जात
नाही

तर कसा ?

ङकाररूप जो इत्सङ्ग तो ङित् तदन्ता
हून असा अर्थ गृहीत धरला आहे किंवा
'उपदेशेऽजनु' (१।२।३) येथून उपदेशे हे
पद येथे अनुवृत्त होत आहे तेव्हा उपदेशात
ङकार जोडला असेल तरच आत्मनेपद होते.
अथवा 'सिद्धं तु पूर्वस्य कार्यातिदेशात्' (१।
२।१, वा ७) असे पूर्वी सांगितलेच आहे

कोणताही प्रकार असला तरी चट् आणि
अङ् याच्यापुढे आत्मनेपद प्राप्त होत आहे
असे आहे तर पूर्वसूत्रातून धातो या
पदाची येथे अनुवृत्ति करिता येईल

१ अनुदात्तेत्सङ्गक आणि ङकारेत्सङ्गक धातूच्या
पुढील लकाराचे स्थानीं आत्मनेपदच होते, उदा०-
आस्ते, ज्ञेते.

पूर्वसूत्रामध्ये कोठे 'धातो' हे पद केलेले
आहे ?

'भूवादयो धातव.' (१।३।१) या सूत्रामध्ये
पण ते धातुग्रहण प्रथमा विभक्ति लावून
उच्चारले आहे. आणि येथे तर पञ्चमी लावून
उच्चारलेले पाहिजे

उपयोगाला अनुसरून विभक्ति पालटण्यात
येईल जसे- देवदत्ताची घरे उच्च उच्च आहेत
असे सांगून पुढे 'त्याला हाक मार' असे
म्हटले असता 'त्या देवदत्ताला' असा अर्थ
साहजिकच मनात येतो, तसेच बैल, घोडे
आणि सोने हे सर्व देवदत्ताचे आहे असे
सांगून पुढे राडलेक गबर आहे असे म्हटले
असता तो देवदत्त गबर आहे असा अर्थ
मनात येतो म्हणजे देवदत्त हा शब्द पूर्व-
वाक्यामध्ये षष्ठी विभक्ति लावून उच्चारला
असताही पुढे प्रथमा किंवा द्वितीया विभक्ति
लावून त्याचा सबध मनात येतो त्याप्रमाणे
येथेही पूर्वसूत्रामध्ये प्रथमा विभक्ति लावून
उच्चारलेला असाही धातु शब्द तेथे पञ्चमी
विभक्ति लावून घेता येईल.

आता हे सूत्र कशासाठी केले आहे ?

२ शु वगैरे विकरणप्रत्यय अतिदेशाने
(१।२।४) ङित् समजले तरी त्या प्रत्ययाचे शेवटी
ङकार इत्सङ्ग असत नाही

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।
आत्मनेपदवचनं नियमार्थम् ॥१॥
नियमार्थोऽयमारम्भः । किमुच्यते
नियमार्थोऽयमिति न पुनर्विध्यर्थोऽपि
स्यात् ।

लविधानाद्विहितम् ॥ २ ॥

लविधानाद्ध्यात्मनेपद परस्मैपदं च
विहितम् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं
तर्हीति । विकरणैस्तु व्यवहितत्वान्नियमो
न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । विकर-
णाः क्रियन्तां नियम इति किमत्र कर्त

व्यम् । परत्वाद्विकरणाः । नित्याः खल्वपि
विकरणाः । कृतेऽपि नियमे प्राप्नुवन्त्य-
कृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । नित्यत्वात्परत्वाच्च
विकरणेषु कृतेषु विकरणैर्व्यवहितत्वा-
न्नियमो न प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । अनव-
काशो नियमः । सावकाशः । कोऽवकाशः ।
य एते लुग्विकरणाः श्लुविकरणा लिङ्-
लिटौ च ॥ यदि पुनरिय परिभाषा विज्ञा-
येत । किं कृतं भवति । कार्यकाल सज्ञा-
परिभाषा यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । लस्य
तिबादयो भवन्तीत्युपस्थितमिदं भवत्य-

(वा १) 'तिप्तसृष्टि' (३।४।७८) या
सामान्य सूत्राने परस्मैपदी आणि आत्मनेपदी
असे सर्वच प्रत्यय सांगितले आहेत. त्यापैकी
अनुदात्तेत्सृष्टक आणि ङकारेत्सृष्टक धातूच्या
पुढे आत्मनेपदच व्हावे, परस्मैपद होऊ नये,
यासाठी हे सूत्र केले आहे.

परस्मैपदाच्या निवृत्तीसाठी हे सूत्र केले
आहे असे का म्हणता? आत्मनेपदाच्या
विधानासाठी हे सूत्र केले आहे असे का
म्हणत नाही?

(वा.२) 'तिप्तसृष्टि' (३।४।७८) या
सूत्राने लकाराचे स्थानी परस्मैपदी आणि
आत्मनेपदी अशा अठरा प्रत्ययांचे विधान केले
आहे. त्यानेच आत्मनेपद विहित होत आहे.

सूत्रारभावे हे प्रयोजन आहे खरे, पण शप्,
श्यन् वगैरे विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान असल्या-
मुळे तेथे वरील नियम लागू होणार नाही.

येथे असा विचार करावा की स्पर्ध वगैरे
अनुदात्तेत् धातूच्या पुढे अठरा लादेश केले
असता तेथे प्रथमतः विकरण करावेत, किंवा
प्रकृतसूत्राने त्या लादेशाचा नियम करावा.

यात प्रथमतः काय करावे ?

नियमापेक्षा पर असल्यामुळे प्रथमतः विकरण
करावेत. शिवाय विकरण हे नित्यही आहेत,

कारण नियम केला अथवा न केला तरीही ते
प्राप्त होत आहेत तेव्हा नित्यत्वास्तव आणि
परत्वास्तव प्रथमतः विकरण केले असता त्या
विकरणांनी व्यवधान येत असल्यामुळे तेथे
आत्मनेपदच होतं हा नियम लागू होत नाही

हा दोष येत नाही कारण व्यवधान
असल्यामुळे नियम लागू होत नसेल तर तो
अनवकाश होईल. आणि म्हणूनच तो विकर-
णाच्या अगोदर लागू पडेल.

नियम हा सावकाश आहे

तो अवकाश कोणता ?

ज्या धातूच्या पुढील विकरणाचा लुक्
किंवा श्लु होतो तेथे, आणि जेथे विकरण
होत नाही अशा म्हणजे आर्धधातुक-
सृष्टक लिङ् किंवा लिट् प्रत्यय केले असता
तेथे, नियमाला अवकाश आहे.

आता जर 'अनुदात्तङितः' ही परिभाषा
समजली जाईल—

परिभाषा समजली तर काय होणार आहे?

तर सज्ञा आणि परिभाषा ह्या कार्याने आक-
र्षण केल्या जातात म्हणून जेथे कार्य पठित
आहे तेथे त्या उपस्थित होतात तेव्हा 'तिप्-
तस्' या सूत्रामध्ये 'अनुदात्तङितः' व 'शेषा-
त्कर्तरि' ह्या परिभाषा उपस्थित झाल्या असता

नुदात्तञ्जित आत्मनेपदं शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् [१३७८] इति ॥ एवमपीतरेतराश्रय भवति । केतरेतराश्रयता । अभिनिर्वृत्तानां लस्य स्थाने तिबादीनामात्मनेपदपरस्मैपदसंज्ञया भवितव्य संज्ञया च तिबादयो भाव्यन्ते । तदितरेतराश्रय भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥ परस्मैपदेषु तावन्नेतरेतराश्रय भवति । परस्मैपदानुक्रमणं न करिष्यते । अवश्य

कर्तव्यमनुपराभ्या कृञ् [१३७९] इत्येवमर्थम् । ननु चैतदप्यात्मनेपदानुक्रमण एव करिष्यते । स्वरितञित कर्त्रभिप्राये क्रियाफले [१३७२] आत्मनेपद भवति कर्तर्यनुपराभ्या कृञो नेति ॥ आत्मनेपदेषु चापि नेतरेतराश्रय भवति । कथम् । भाविनी संज्ञा विज्ञास्यते सूत्रशाटकवत् । तद्यथा । कश्चित्कचित्तनुवायमाह । अस्य सूत्रस्य शाटक वयेति ।

सर्वाच्या एकवाक्यतेने महावाक्यार्थ होतो तो असा— लकाराचे स्थानी तिबादिक आदेश असे होतात की ते अनुदात्त आणि डित् धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी आत्मनेपदसंज्ञक होतात आणि इतर धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी परस्मैपदसंज्ञक होतात अशा महावाक्यार्थानें व्यवस्थित लादेश केल्यानंतर मागूनच विकरणप्रत्यय होतो म्हणून काहीं अडचण येत नाही

तरीही अन्योन्याश्रयदोष येतो

यात कसा अन्योन्याश्रय येतो ?

लकाराचे स्थानी केलेल्या तिबादिकाना आत्मनेपद व परस्मैपदसंज्ञा होणार आहेत, आणि आत्मनेपद व परस्मैपद या संज्ञा झालेले तिबादिकप्रत्यय लकाराचे स्थानी होणार आहेत, असा अन्योन्याश्रय होतो आणि अन्योन्यावर अवलंबून असलेली कायें तर अस्तित्वातच येऊ शकत नाहीत.

परस्मैपदाविषयी अन्योन्याश्रय येत नाही कारण 'शेषात्कर्तरि परस्मैपदम्' (१३७८) या परस्मैपदविधानाचा आरंभच करण्यात

३ पूर्वी दाखविलेल्या महावाक्यार्थामध्यें 'इतर धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी परस्मैपदसंज्ञक प्रत्यय होतात' असें जें म्हटलें आहे तेथें 'परस्मैपद-प्रत्यय' याच्या ऐवजी 'इतर प्रत्यय' असें म्हटलें तरी काम भागेल तेव्हा तिप्प, तस् वगैरे नऊ प्रत्ययांचें परस्मैपद या शब्दानें विधान नसल्यामुळे अन्योन्याश्रयदोष येत नाही

येणार नाही

पण परस्मैपद या संज्ञाशब्दानें लादेशाचें विधान 'अनुपराभ्या कृञ्' (१३७९) येथें आत्मनेपदाच्या बाधासाठीं अवश्य केले पाहिजे ना ?

'अनुपराभ्या कृञ्' हें सूत्रही आत्मनेपद विधीच्या प्रकरणामध्येंच करण्यात येईल तें असें— 'स्वरितञित कर्त्रभिप्राये क्रियाफले' (१३७२), स्वरितेत्संज्ञक आणि जकारेत्संज्ञक धातूहून आत्मनेपद होतें, असे सागून पुढे 'कर्तर्यनुपराभ्या कृञो न' असें सूत्र करण्यात येईल.

आत्मनेपदाविषयीही अन्योन्याश्रयदोष येत नाही.

तो कसा ?

आत्मनेपद ही संज्ञा लादेश केल्यानंतर होणारी आहे असे समजूनच अगोदर आत्मनेपद हा शब्द काढला आहे सूत्रशाटका प्रमाणें हें होय तें असें— कोणी एक मनुष्य कोष्ट्याला म्हणतो की या सुताचा शोला वीण तेव्हा तो कोष्टी विचार करतो की

४ परस्मैपदप्रकरण आहे तें आत्मनेपदनिषेध-प्रकरण करवें

५ 'शेषात्कर्तरि' हें सूत्र सुक्तीच काढलें म्हणून त्यातील 'कर्तरि' हें पद येथे घातलें आहे, आणि आत्मनेपदनिषेधाचें प्रकरण येथून चालू झाल्यामुळे न हें पद घातलें आहे.

स पश्यति यदि शाटको न वातव्योऽथ वातव्यो न शाटकः शाटको वातव्यश्चेति विप्रतिषिद्धम् । भाविनी खल्वस्य सञ्जाभिप्रेता स मन्ये वातव्यो यस्मिन्नुते शाटक इत्येतद्ववतीति । एवमिहापि स लस्य स्थाने कर्तव्यो यस्याभिनिर्वृत्तस्यात्मनेपद मित्येषा सञ्जा भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु नियमः । ननु चोक्त विकरणैर्व्यवहितत्वान्नियमो न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति विकरणेभ्यो

नियमो बलीयानिति यद्य विकरणविधावात्मनेपदपरस्मैपदान्याश्रयति । पुषादिद्युताद्यलुदितः परस्मैपदेषु [३१५५] आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम् [५४] इति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अभिनिर्वृत्तानि हि लस्य स्थान आत्मनेपदानि परस्मैपदानि च । यत्तर्ह्यनुपसर्गाद्वा [१.३ ४३] इति विभाषां शास्ति ॥

किं पुनरयं प्रत्ययनियमः । अनुदात्तङित एवात्मनेपद भवति भावकर्मणो-

विणून तयार झालेल्या वस्तूलाच शेला म्हणतात तेव्हा शेला असेल तर त्यात विणण्याचें काहीं राहिलें नाहीं आता जर विणण्याचें राहिलें असेल तर हा शेलाच नव्हे असे होईल. शेला असें म्हणून त्याला वीण असें म्हणणें हें अगदीं परस्परविरुद्ध आहे तेव्हा सुतें विणल्यानंतर ज्याला शेला हे नाव मिळेल असें वीण असा या गृहस्थाचा अभिप्राय आहे त्याप्रमाणे येथेही लकाराचे स्थानीं अशा प्रकारचा आदेश करावा की जो केला असता त्याला आत्मनेपद ही संज्ञा होईल.

अथवा एकवाक्यता न करता हा नियमच असू दे

पण स्पर्धते इत्यादि स्थलीं नित्यत्वास्तव आणि परत्वास्तव प्रथमतः विकरणप्रत्यय केले असता त्या विकरणानीं व्यवधान होत असल्यामुळे तेथें 'अनुदात्तङित' हा नियम प्राप्त होणार नाहीं असा पूर्वी दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य 'पुषादिद्युताद्यलुदितः परस्मैपदेषु'

(३१।५५), 'आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम्' (३१।५४) या ठिकाणीं विकरणप्रत्ययाचे विधान करताना निमित्त म्हणून आत्मनेपद व परस्मैपद याचा आश्रय करीत आहे त्यापेक्षा 'अनुदात्तङित,' इत्यादि नियम बलिष्ठ होय असे तो सुचवीत आहे.

हें ज्ञापक होऊ शकत नाहीं कारण नियम जरी बलिष्ठ मानला नाहीं तरी तेथें लकाराचे स्थानीं सामान्य सूत्रानें केलेले जे तिवादिक प्रत्यय ते आत्मनेपद किंवा परस्मैपद अशा रूपाने विकरणोत्पत्तीविषयीं निमित्त धरता येतात.

तर मग 'अनुपसर्गाद्वा' (१।३।४३) या सूत्रानें उपसर्गरहित अशा क्रम-धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी जें विकल्पानें आत्मनेपद सांगितले आहे तें ज्ञापक होईल

पण काय अनुदात्तेत्संज्ञक किंवा ङकारेत्संज्ञकच धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानीं झालेलें आत्मनेपद कायम राहतें ? तसेंच भावे किंवा कर्मणिच केलेल्या लकाराचे स्थानीं झालेलें आत्मनेपद कायम राहतें असा

६ हें सूत्र केले नसते तर 'शेषात्कर्तरि' या नियमानें फक्त परस्मैपदच राहिलें असतें, परंतु जर विकरणापेक्षां नियम बलिष्ठ नसेल तर क्रम-धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी सामान्य सूत्रानें अठरा प्रत्यय केल्यानंतर 'शेषात्कर्तरि' या नियमापेक्षां अगोदर

विकरणप्रत्यय होईल आणि मग त्या विकरणानें व्यवधान येत असल्यामुळे नियमाची प्राप्तिच येणार नाहीं त्यामुळे सर्वच प्रत्यय कायम राहून आपोआपच इष्ट रूपें साधतील तेव्हा सूत्र व्यर्थ होऊन ज्ञापक होईल.

रेवात्मनेपदं भवतीति । आहोस्वित्प्रकृत्यर्थनियमः । अनुदात्तङित आत्मनेपदमेव भावकर्मणोरात्मनेपदमेवेति । कश्चात्र विशेषः ।

तत्रप्रत्ययनियमे शेषवचनं परस्मैपदस्यानिवृत्तत्वात् ॥ ३ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे शेषग्रहणं कर्तव्य परस्मैपदनियमार्थम् । शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् [१.३.७८] इति । किं कारणम् । परस्मैपदस्यानिवृत्तत्वात् । प्रत्यया नियताः प्रकृत्यर्थावनिधौ तत्र परस्मैपदमपि प्राप्नोति । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्य परस्मै

हा प्रत्ययनियम आह किंवा अनुदात्तसज्ञक अथवा डकारेत्सज्ञक धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी झालेल्या तिबादिकापैकीं आत्मनेपदच कायम राहतें असा प्रकृतिनियम आह ? तसेच भावार्थी किंवा कर्मार्थी केलेल्या लकाराचे स्थानी झालेल्या तिबादिकापैकी आत्मनेपदच कायम राहतें असा अर्थनियम आह ? या दोन तऱ्हेच्या नियमांमध्ये काय फरक आह ?

(वा ३) दोन तऱ्हेच्या नियमांमध्ये 'अनुदात्तङिताहूनच केलेलें आत्मनेपद कायम राहतें' असा प्रत्ययनियम गृहीत धरला तर अनुदात्तङित धातूच्या पुढील परस्मैपदाच्या निवृत्तीसाठी 'शेषात्कर्तरि' (१.३.७८) हें सूत्र केलें पाहिजे. काय कारण ? अनुदात्तङित धातूपुढील परस्मैपदाची निवृत्ति प्राप्त होत नाही कारण प्रत्ययनियमात आत्मनेपदी प्रत्यय अनुदात्तङित धातूच्याच पुढें व भाव आणि कर्म याच अर्थी डाबून ठेविले आहेत. पण अनुदात्तङित धातु आणि भावकर्म हे अर्थ हे काहीं आत्मनेपदाच्याच सवधाने असे डाबले गेले नाहीत तेव्हा अनुदात्तङित धातूचा आणि भाव आणि कर्म या अर्थाचा परस्मैपदाशीही संबंध होईल तो न व्हावा याकरिता 'शेषात्' हें केलें पाहिजे. तें केलें असता अनुदात्तङि

पदनियमार्थम् । शेषादेव परस्मैपदं भवति नान्यत इति ॥

क्यष आत्मनेपदवचनं तस्यान्यत्र नियमात् ॥ ४ ॥

क्यष आत्मनेपदं वक्तव्यम् । लोहितायति लोहितायते । किं पुनः कारणं न सिध्यति । तस्यान्यत्र नियमात् । तद्वथन्यत्र नियम्यते ॥ उच्यते च न च प्राप्नोति तद्वचनाद्भविष्यति ॥ अस्तु तर्हि प्रकृत्यर्थनियमः ।

प्रकृत्यर्थनियमेऽन्याभावः ॥ ५ ॥

प्रकृत्यर्थनियमेऽन्येषां प्रत्ययानामभावादि भिन्न धातूहून केलेलें परस्मैपद कायम राहते असा नियम झाल्यामुळे अनुदात्तङित धातूच्या पुढे केलेल्या परस्मैपदाची निवृत्ति होते

(वा ४) प्रत्ययनियम गृहीत धरला असता क्यष प्रत्ययान्ताहून आत्मनेपद होण्याबद्दल वचन केलें पाहिजे, जसे- लोहितायति लोहितायते

पण क्यषन्ताहून आत्मनेपद का बरें होत नाही ?

तें आत्मनेपद अन्य ठिकाणीं म्हणजे अनुदात्तङित धातूचे ठिकाणींच निगडित केलें आहे

क्यषन्ताहून परस्मैपदाचा विकल्प सांगितला असल्यामुळे अर्थात् आत्मनेपद सांगितलें होतें. जरी अनुदात्तङिदादिकाचे ठिकाणींच निगडित केल्यामुळे प्राप्त होत नाही तरी 'वा क्यष.' या विकल्पविधीचे जोरावर होईल.

तर मग अनुदात्तङित धातूचे पुढें आत्मनेपदच होतें, तसेच भाव आणि कर्म या अर्थी आत्मनेपदच होतें परस्मैपद होत नाही, असा प्रकृतिनियम व अर्थनियम असू दे.

(वा ५) प्रकृतिनियम आणि अर्थनियम घेतला तर इतर प्रत्ययाचा अभाव होईल.

वः । अनुदात्तङितस्तृजादयो न प्राप्नुवन्ति । नैष दोषः । अनवकाशस्तृजादय उच्यन्ते च ते वचनाद्भविष्यन्ति । सावकाशस्तृजादयः । कोऽवकाशः । परस्मैपदिनोऽवकाशः । तत्रापि नियमान्न प्राप्नुवन्ति ॥ तव्यदादयस्तर्हि भावकर्मणोर्नियमान्न प्राप्नुवन्ति । तव्यदादयोऽप्यनवकाशाः । ते वचनाद्भविष्यन्ति ॥ चिण्तर्हि भावकर्मणोर्नियमान्न प्राप्नोति । चिणपि वचना-

द्भविष्यति ॥ घञ्तर्हि भावकर्मणोर्नियमान्न प्राप्नोति । तत्रापि प्रकृत कर्मग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अण्कर्मणि च [३.३.१२] इति ॥ तद्वै तत्रोपपदविशेषणमभिधेयविशेषणेन चेहार्थः । न चान्यार्थप्रकृतमन्यार्थ भवति । न खल्वप्यन्यत्प्रकृतमनुवर्तनादन्यद्भवति न हि गोधा सर्पन्ती सर्पणादहिर्भवति ॥ यत्तावदुच्यते नान्यार्थप्रकृतमन्यार्थ भवतीत्यन्यार्थमपि

म्ह अनुदात्तङित् धातूच्या पुढे आत्मनेपदाहून अन्य तृजादिप्रत्यय होणार नाहीत.

हा दोष येत नाही कारण तृजादिप्रत्यय अनवकाश आहेत तेव्हा त्या तृजादिकाचे विधान केल्याचे जोरावर ते होतील

पण तृजादिक प्रत्यय सावकाश आहेत ना ? तो अवकाश कोणता ?

परस्मैपदी धातु हा तृजादिप्रत्ययांना अवकाश होय.

तेथेही इतर धातूहून कर्ता या अर्थी परस्मैपदप्रत्ययच होतात (१।३।७८) असा नियम असल्यामुळे तृजादिक प्रत्यय प्राप्त होऊ शकत नाहीत.

तर मग भावार्थी किंवा कर्मार्थी आत्मनेपदच होत असोत नियम (३।१।१३) असल्यामुळे भाव आणि कर्म या अर्थी तव्यत् (३।१।१६) वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत

तव्यत् वगैरे प्रत्यय देखील अनवकाशच आहेत सबब विधान केल्याचे जोरावर होतील.

तर मग त्याच नियमांमुळे भाव आणि कर्म या अर्थी चिण् (३।१।६६) प्रत्यय होणार नाही

चिण् प्रत्यय देखील विधान केल्याचे जोरा

वरच होईल.

तर मग त्याच नियमांमुळे भाव आणि कर्म या अर्थी घञ्प्रत्यय (३।१।१८।१९) होणार नाही.

तेथेही पूर्वी केलेले कर्मग्रहण अनुवृत्त होत आहे

पूर्वी म्हणजे कोठे कर्मग्रहण केले आहे ?

‘अण् कर्मणि च’ (३।१।१२) येथे

पण ते तेथे धातूच्या मागील उपपद दाखविणारे आहे, आणि येथे तर प्रत्ययाचा अर्थ दाखविणारे अशा स्वरूपाचे पाहिजे आहे. एका कार्याकरिता उच्चारलेले पद पुढे चालू झाले म्हणून तेवढ्याने ते दुसऱ्या कार्याकडे उपयोगी पडणार नाही बरे, पूर्वसूत्रामध्ये निराळ्या स्वरूपाचा कर्म-शब्द अनुवृत्त झाल्यामुळे येथे निराळ्या स्वरूपाचा वनत नाही कारण घोरपड ही फरपटत दुसऱ्या प्रदेशात गेली म्हणून तेवढ्याने तिचा काही साप वनत नाही.

एक प्रकारच्या कार्याकरिता उच्चारलेल्या पदाचा दुसऱ्या प्रकारच्या कार्याकडे उपयोग होत नाही असे वर म्हटले आहे खरे, परंतु एका उपयोगासाठी तयार केलेल्या वस्तूचा

काश आहे

७ एकदरीत तृजादि प्रत्यय अनवकाश असल्यामुळे ते प्रत्यय नियमांना मार्ग सारून होतील

८. कर्तृभिन्न कारक या अर्थी घञ् सांगितला आहे तेव्हा त्याला अपादान वगैरे इतर अर्थी अव-

९ आणि भावे असे तेथे म्हटलेच आहे, तेव्हा भाव आणि कर्म या अर्थी घञ् प्रत्यय सांगितला आहे तो अनवकाश होत आहे.

प्रकृतमन्यार्थं भवति । तद्यथा । शाल्यार्थं कुल्याः प्रणीयन्ते ताभ्यश्च पानीयं पीयत उपस्पृश्यते च शाल्यश्च भाव्यन्ते । यदप्युच्यते न खल्वप्यन्यत्प्रकृतमनुवर्तनादन्यद्भवति न हि गोधा सर्पन्ती सर्पणादहिर्भवतीति भवेद्द्रव्येष्वेतदेव स्यात् । शब्दस्तु खलु येन येनाभिसम्बध्यते तस्य तस्य विशेषको भवति ॥

शेषवचनं च ॥६॥

शेषग्रहणं च कर्तव्यम् । शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् [१३७८] इति । किं प्रयो

दुसः तज्जेनेही उपयोग होतो, जसे— व्रीहि वगैरे धान्य पिकविण्यासाठी पाटबधारे केले जातात त्या ठिकाणी स्नानपान वगैरेही केले जाते आणि धान्यही पिकविले जाते. तसेच आणखीही निराळ्या स्वरूपाचा कर्म-शब्द अनुवृत्त झाल्यामुळे निराळ्या स्वरूपाचा बनत नाही कारण घोरपड ही फरपटत दुसऱ्या प्रदेशात गेली म्हणून तेवढ्याने तिचा काही साप बनत नाही असे जे म्हटले आहे ते म्हणणे पदार्थाविषयी बरोबर आहे, पण शब्द हा ज्या ज्या विशिष्ट अर्थाशी सबद्ध होतो त्या त्या अर्थाला अनुसरून तो त्यातील विशेष दाखवितो

(वा ६) शिवाय अनुदात्तङित् धातूहून आत्मनेपदच होतें असा प्रकृतिनियम केला असताही 'शेषात्कर्तरि' हें सूत्र केलेंच पाहिजे, काय उपयोग ?

अनुदात्तङित् याखेरीज इतर धातूना निगडित करण्यासाठी. अनुदात्तङित् वगैरे धातु

१० भिद्यते हा येथें कर्तरि प्रयोगच आहे. परतु कर्मवद्भावानें (३।१।८७) कमणिप्रयोगासारखा हा समजला जातो म्हणून अशा प्रयोगाला कर्मकर्तरि प्रयोग म्हणतात 'शेषात्कर्तरि' (१।३।७८) येथें प्रकृतिनियम व अर्थनियम घेतला तर अनुदात्तङित्तिरिक्त धातूहून कर्तरिप्रयोगामध्यें परस्मैपदच करावें असा अर्थ होईल तेव्हां भिद्यते असे आत्मने-

जनम् । शेषनियमार्थम् । प्रकृत्यर्थो नियतौ प्रत्यया अनियतास्ते शेषेऽपि प्राप्नुवन्ति । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्यम् । शेषात्कर्तरि परस्मैपदमेव नान्यदिति ॥

कर्तरि चात्मनेपदविषये परस्मैपदप्रतिपेधार्थम् ॥७॥

कर्तरि चात्मनेपदविषये परस्मैपदप्रतिपेधार्थं द्वितीयं शेषग्रहणं कर्तव्यम् । शेषाच्छेष इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । भिद्यते कुशलं स्वयमेवेति ॥ कतरस्मिन्पक्षेऽयं दोषः । प्रकृत्यर्थनियमे । प्रकृत्यर्थनियमे ता

आणि भाव, कर्म वगैरे अर्थ हे आत्मनेपदा मध्येंच निगडित झाले परतु आत्मनेपद-प्रत्यय हे कोणत्याच धातूसबधानें निगडित झाले नाहीत ते आत्मनेपदप्रत्यय अनुदात्तङिताखेरीज इतर धातूच्याही पुढे येतील. त्यासाठी 'शेषात्' हें सूत्र केलें पाहिजे. अनुदात्तङिताखेरीज इतर धातूच्या पुढें परस्मैपदच करावें, अन्य करू नये, असा नियम झाल्यामुळे इतर धातूच्या पुढें आत्मनेपद होत नाही

(वा ७) आत्मनेपदाला लायक अशा कर्म-कर्तरि प्रयोगामध्यें परस्मैपद न व्हावें यासाठी दुसरा शेष शब्द सूत्रामध्यें घालावा, म्ह. 'शेषाच्छेषे परस्मैपदम्' असें सूत्र करावें, उदा. भिद्यते कुशलः स्वयमेव

दुसरा शेष शब्द घातला नाही तर जो दोष दिला तो प्रत्ययनियम किंवा प्रकृत्यर्थनियम यापैकी कोणता पक्ष घेऊन हा दोष देत आहात ?

पद होणार नाही असा दोष येतो. 'शेषाच्छेषे' असें म्हटलें म्हणजे अनुदात्तङित्तिरिक्त धातूहून भाव कमव्यतिरिक्त अर्थी परस्मैपदच होतें असा अर्थ होईल. तेव्हां भिद्यते येथें हें सूत्र प्रवृत्त होत नाही कर्मवद्भावानें कर्मणि प्रयोगासारखा हा प्रयोग समजला असल्यामुळे येथें भावकर्मव्यतिरिक्त अर्थ होत नाही.

वन्न दोषः । प्रकृत्यर्थो नियतौ प्रत्यया अनियतास्तत्र नार्थः कर्तृग्रहणेन कर्तृग्रहणाच्चैष दोषः ॥ प्रत्ययनियमे तर्ह्येव दोषः । प्रत्यया नियताः प्रकृत्यर्थावनियतौ तत्र कर्तृग्रहण कर्तव्य भावकर्मणोर्निवृत्त्यर्थम् । कर्तृग्रहणाच्चैष दोषः ॥ प्रकृत्यर्थनियमे शेषग्रहण शक्यमकर्तुम् । कथम् । प्रकृत्यर्थो नियतौ प्रत्यया अनियता । ततो वक्ष्यामि परस्मैपद

भवतीति । तन्नियमार्थं भविष्यति । यत्र परस्मैपद चान्यच्च प्राप्नोति तत्र परस्मैपदमेव भवतीति ॥ तत्तर्हि प्रत्ययनियमे द्वितीय शेषग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । योगविभागं करिष्यते । अनुदात्तङित आत्मनेपदम् । ततो भावकर्मणोः । ततः कर्तरि । कर्तरि चात्मनेपदं भवति भावकर्मणोः । ततः कर्मव्यतिहारे । कर्तरीत्येव ।

प्रकृत्यर्थनियमपक्षी तो दोष येतो

प्रकृत्यर्थनियमपक्षी तर हा दोष येणार नाही कारण त्या पक्षी अनुदात्तङित धातूच्या पुढे आत्मनेपदच होतें तसेच भाव किंवा कर्म या अर्थी आत्मनेपदच होते अशा रीतीने प्रकृति आणि अर्थ हे आत्मनेपदासंबंधानेच निगडित झाले आहेत प्रत्यय मात्र मोकळेच आहेत, अशा स्थितीत 'शेषात्' या सूत्रातील कर्तरि हा शब्द काढूनच टाकला म्हणजे काम भागेल कारण त्या कर्तृग्रहणामुळेच हा दोष उद्भवत आहे

तर मग प्रत्ययनियमपक्षी हा दोष आम्ही पुढे करतो, कारण त्या पक्षी अनुदात्तङित धातूच्या पुढेच आणि भाव व कर्म या अर्थीच आत्मनेपद करावे अशा रीतीने प्रत्यय निगडित होतात, परंतु अनुदात्तङित धातु आणि भाव व कर्म हे अर्थ मोकळेच राहतात, अशा स्थितीत 'शेषात्' या सूत्रातील कर्तृग्रहण तर टाकता येत नाही कारण भावे प्रयोगामध्ये आणि कर्मणिप्रयोगामध्ये शेषात् हा नियम लागू पडू नये याकरिता तें कर्तृग्रहण सूत्रामध्ये ठेवलेच पाहिजे आणि त्या कर्तृग्रहणामुळेच हा दोष उद्भवत आहे.

आता येथे विचार करिता प्रकृतिनियम व

अर्थनियम हा पक्ष घेतला असता शेषात् हे देखील शेषग्रहण काढून टाकता येईल.

ते कसे ?

अनुदात्तङित वगैरे धातु आणि भाव, कर्म वगैरे अर्थ असताना आत्मनेपदच होतें अशा रीतीने ते आत्मनेपदासंबंधाने निगडित झालेच आहेत आता प्रत्यय मात्र मोकळे राहिले आहेत, त्याकरिता 'परस्मैपदम्' एवढेच करावे शेषात् व कर्तरि हे काहींच नको 'परस्मैपदम्' हे सूत्र नियमार्थ होईल. तें असे की ज्या ठिकाणी परस्मैपदी व त्याहून निराळे म्हणजे आत्मनेपदी असे दोन्ही प्रकारचे प्रत्यय प्राप्त होतात तेथे परस्मैपदच होते

तर मग आता प्रत्ययनियमपक्षी शेषात् ह्या सूत्री दुसरें शेषग्रहण केले पाहिजे^{१३}

ते करावयास नको योगविभाग केल्याने काम भागेल तो असा— अनुदात्तङित आत्मनेपदम् या सूत्राच्या पुढील 'भावकर्मणो' या सूत्रापुढे असलेल्या सूत्रातील 'कर्तरि' हे पद अलग करून तेवढेच एक सूत्र मानावयाचें तेथे आत्मनेपदम् व भावकर्मणो या दोन पदाची अनुवृत्ति आहे भावकर्मणो हें कर्तरि याचें विशेषण समजावयाचें तेव्हा कर्म असा जो कर्ता, अर्थात् कर्मकर्ता, त्या

११ अनुदात्तङितव्यतिरिक्त धातूच्या पुढे कर्तरिप्रयोगामध्ये परस्मैपदच होतें ह्या नियमानें भिद्यते कुशल येथें 'भावकर्मणो' या नियमाचा परत्वास्तव बाध करून परस्मैपद होऊ लागेल

१२ भिद्यते कुशल. येथें 'भावकर्मणो' या

नियमानें आत्मनेपदच प्राप्त होतें म्हणून हा नियम तेथे लागू होत नाही

१३ नाही तर कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये 'शेषात्०' हा नियम येऊन परस्मैपद होऊ लागेल

भावकर्मणोरिति निवृत्तम् ॥ यथैव तर्हि कर्मणि कर्तरि भवत्येव भावेऽपि कर्तरि प्राप्नोति । एति जीवन्तमानन्द' । नास्य किञ्चिद्रुजतीति ॥ द्वितीयो योगविभाग करिष्यते । अनुदात्तङित आत्मनेपदम् । ततो भावे । तत कर्मणि । कर्मणि चात्मनेपदं भवति । तत कर्तरि । कर्तरि चात्मनेपदं भवति । कर्मणीत्यनुवर्तते भाव इति निवृत्तम् । ततः कर्मव्यतिहारे ।

कर्तरीत्येव । कर्मणीति निवृत्तम् ॥ एवमपि शेषग्रहण कर्तव्यमनुपराभ्यां कृञ् [१.३.७९] इत्येवमर्थम् । इह मा भूत् । अनुक्रियते स्वयमेव । पराक्रियते स्वयमेव । ननु चैतदपि योगविभागादेव सिद्धम् । न सिध्यति । अनन्तरा या प्राप्ति सा योगविभागेन शक्या बाधितुम् । कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिविर्भाव भवति प्रतिषेधो वेति ।

कर्मकर्ता या अर्थी केलेल्या लकाराचे स्थानी आत्मनेपद होतें, असा त्याचा अर्थ. तेव्हा हें स्वतन्त्र विधान झाल्यामुळे कर्मकर्तरि-प्रयोगामध्ये दोष येत नाही त्याचें पुढें 'कर्म व्यतिहारे' एवढें दुसरें सूत्र. येथे कर्तरि या पदाची अनुवृत्ति आहेच. भावकर्मणो हें मात्र निवृत्त झालें आहे

भावकर्मणोः हें कर्तरि याचें विशेषण केल्यामुळे कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये जसे आत्मनेपद होतें त्याप्रमाणे भावकर्तरिही आत्मनेपद होऊ लागेल, जसे- एति जीवन्तमानन्द, नास्य किञ्चिद्रुजति.

दुसरा योगविभाग करण्यात येईल, तो असा- 'अनुदात्तङित आत्मनेपदम्' या सूत्रापुढील 'भावकर्मणो.' या सूत्रामध्ये 'भावे' एवढेच सूत्र निराळे करून त्याचेपुढें 'कर्मणि' असें दुसरें सूत्र करावें. भावार्थी किंवा कर्माधी लकाराचे स्थानी आत्मनेपद होतें असा त्या दोन्ही सूत्राचा अर्थ. पुढें 'कर्तरि' हें सूत्र. येथे कर्मणि हें मागील पद अनुवृत्त आहे त्याच्या मागील भावे हें पद येथें निवृत्त झालें आहे. तेव्हा 'कर्तरि' या विभक्त सूत्रानें कर्मकर्तरि प्रयोगातच तेवढें आत्मनेपदाचें स्वतन्त्र विधान होत आहे भावकर्तरि आत्मनेपदाचें स्वतन्त्र विधान होत नसल्यामुळे

पूर्वोक्त स्थलीं दोष येत नाही. पुढे 'कर्मव्यतिहारे' हें सूत्र आहे तेथें कर्तरि या पदाची अनुवृत्ति आहेच कर्मणि हें मात्र निवृत्त झालें आहे.

अशा रीतीने 'भिद्यते कुशूलः स्वयमेव' या कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये प्राप्त झालेल्या परस्मैपदाचे निवारण झालें तरी देखील 'अनुक्रियते स्वयमेव,' 'पराक्रियते स्वयमेव' या कर्तरि प्रयोगामध्ये 'अनुपराभ्या कृञ्' (१।३।७९) या सूत्रानें परस्मैपद न व्हावें म्हणून तेथें अनुवृत्त होण्याकरिता 'शेषात् कर्तरि' (१।३।७८) या सूत्रामध्ये दुसरा म्हणजे सप्तम्यन्त शेष शब्द घातला पाहिजे. 'भिद्यते कुशूल स्वयमेव' या-प्रमाणें येथे देखील 'कर्तरि' या योगविभागानें काम भागेल

तसें काम भागणार नाही कारण 'अनुपराभ्याम्' यापेक्षा 'शेषात्' हें सूत्र कर्तरि या योगविभागाला जवळ असल्यामुळे त्याचा फक्त योगविभागाकडून बाध होणें शक्य आहे

हे कशावरून ?

विधि किंवा निषेध हा आपल्याजवळच्याचाच होतो, दूरच्याचा होत नाही अशी परिभाषा आहे. तेव्हा योगविभागाकडून दूरच्या 'अनुपराभ्याम्' या परस्मैपदप्राप्तीचा बाध होणार नाही. म्हणून अनुक्रियते पराक्रियते स्वयमेव येथें 'अनुपराभ्याम्' या सूत्रानें

१४. 'मनुष्य जिवत असला म्हणजे त्याला केव्हां ना केव्हां तरी आनंद होणारच', इल्लीं थाला

कोणतेंही दुखणें पीडा देत नाही, येथें आनंद आणि दुखणें हे भावच क्रियेचे कर्तें आहेत.

परा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा प्राप्नोति । ननु चेय प्राप्तिः परां प्राप्तिं बाधते । नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती बाधितुम् ॥ एवं तर्हि कर्तरि कर्मव्यतिहारे [१३१४] इत्यत्र कर्तृग्रहणं प्रत्याख्यायते तत्प्रकृतमुत्तरत्रा नुवर्तिष्यते । शेषात्कर्तरि कर्तरीति । किं मर्थमिदं कर्तरि कर्तरीति । कर्तैव यः कर्ता तत्र यथा स्यात् । कर्ता चान्यश्च यः कर्ता तत्र मा भूदिति । ततोऽनुपराभ्यां कृञः । कर्तरि कर्तरीत्येव ॥

परस्मैपद होऊ लागेल

पण पूर्वेविप्रतिषेध वेतला असता 'शेषात्कर्तरि' हें सूत्र पर अशाही 'अनुपराभ्याम्' याला मागें सारील ना ?

'कर्तरि' या योगविभागानें कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये 'शेषात्' ह्या सूत्राचा बाध होतो. तेव्हा स्वतः बाधित झाल्यामुळे शेषात् हें सूत्र पूर्वविप्रतिषेध वेतला तरी तें दुसऱ्याचा बाध करण्याविषयी उत्साह धरणार नाही

असें आहे तर 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' येथील कर्तृग्रहणाचें प्रत्याख्यान केले जाणार आहे, तरी पण तें तेथील कर्तृग्रहण 'शेषात्कर्तरि' या उत्तरसूत्रामध्ये अनुवृत्त होण्याकरिता ठेवण्यात येईल. तेव्हा 'शेषात्' येथें कर्तरि कर्तरि असे दोन कर्तृ शब्द झाले

दोन कर्तृ शब्दाचा तेथें काय उपयोग ?

कर्ता असा जो कर्ता म्हणजे मूळपासूनच जो कर्ता तशा ठिकाणीच परस्मैपद झालें पाहिजे. जो मूळचा कर्म असून पुढें कर्ता बनला आहे तशा ठिकाणी म्हणजे कर्मकर्तरि

१. भाव आणि कर्म या अर्थी केलेल्या लकाराचे स्थानी आत्मनेपद होतें, उदा०— ग्लायते भवता, क्रियते कट

१. एकाला योग्य असलेली क्रिया दुसऱ्यानें करणें, व दुसऱ्याला योग्य असलेली क्रिया पहिल्यानें करणें हा क्रियाविनिमय होय. अशा प्रकारचा क्रिया विनिमय विवक्षित असल्यास कर्तरिप्रयोगामध्ये

[भावकर्मणोः ॥ १३१३ ॥]
कर्तरि कर्मव्यतिहारे ॥ १३१४ ॥

क्रियाव्यतिहार इति वक्तव्यम् । कर्मव्यतिहार इत्युच्यमान इह प्रसज्येत । देवदत्तस्य धान्य व्यतिलुनन्तीति । इह च न स्यात् । व्यतिलुनते व्यतिपुनत इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियां हि लोके कर्मेत्युपचरन्ति । कां क्रिया करिष्यसि । किं कर्म करिष्यसीति ॥ एवमपि कर्तव्यम् । कृत्रिमाकृत्रिमयोः

प्रयोगामध्ये शेषात् याने परस्मैपद होऊ नये त्याचे पुढें 'अनुपराभ्या कृञः' येथेही कर्तरि कर्तरि हें अनुवृत्त आहेच. तेव्हा तेंही सूत्र कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये येत नाही.

(सू. १४) कर्मव्यतिहारे याचे ऐवजी क्रिया व्यतिहारे असें म्हणावे. कर्मव्यतिहारे असें म्हटले असता देवदत्तस्य धान्य व्यतिलुनन्ति येथें आत्मनेपद होऊ लागेल, आणि व्यतिलुनते व्यतिपुनते येथें होणार नाही.

तर मग क्रियाव्यतिहारे असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण लोकामध्ये क्रियेला कर्म म्हण्याची वहिवाट आहे जसें— कोणती क्रिया करशील याचे ऐवजी कोणतें कर्म करशील असें म्हणतात तेव्हा लोकांप्रमाणें शास्त्रातही कर्म-शब्दानें क्रिया समजली जाईल.

तरी देखील 'क्रियाव्यतिहारे' असें म्हटले पाहिजे कारण 'कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे कार्यसंप्रत्ययो भवति' असा न्याय आहे तेव्हा कर्मशब्दानें कृत्रिम कर्म जें कर्मकारक त्याचें ग्रहण होईल.

लकाराचे स्थानी आत्मनेपद होतें, उदा०— व्यतिलुनते, व्यतिपुनते

२. देवदत्ताच्या मालकीचें धान्य कापून आणतात तेथें धान्य या कर्मावरील एकाची मालकी जाऊन दुसऱ्याची उत्पन्न होणें असा कर्माचा विनिमय आहे

३. याचा अर्थ मागें पहा (१३१२३, वा. ३).

कृत्रिमे संप्रत्ययो भवति ॥ क्रियापि कृत्रिमं कर्म । न सिध्यति । कर्तुरीप्सिततमं कर्म [१.४.४९] इत्युच्यते कथं च क्रिया नाम क्रियेयिप्सिततमा स्यात् । क्रियापि क्रियेयिप्सिततमा भवति । कया क्रियया । संप्रत्ययिक्रियया प्रार्थयति क्रिययाध्यवस्यतिक्रियया वा । इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स बुद्ध्या तावत्कचिदर्थं संप्रत्ययि संदृष्टे प्रार्थना प्रार्थिते ऽध्यवसायो ऽध्यवसाय आरम्भ आरम्भे निर्वृत्तिर्निर्वृत्तौ फला-

क्रिया देखील कृत्रिम कर्म होऊ शकते

क्रिया ही कृत्रिम कर्म होऊ शकत नाही कारण 'कर्तुरीप्सिततम कर्म' (१।४।४९) असे म्हटले आहे तेव्हा द्रव्य जसे क्रियेशी सबध पावतें तशी क्रियाच कशी क्रियेशी सबध पावू शकेल

क्रिया देखील क्रियेशी सबध पावते

कोणत्या क्रियेशी ?

पाहणी करणें, अभिलाष धारण करणें, निश्चय करणें, या क्रियाशी इतर क्रिया सबध पावतात विचारी मनुष्य जी क्रिया करतो त्या क्रियेची प्रथमतः मनानें पाहणी करतो नंतर ती क्रिया करावी असा त्या क्रियेसबधाने अभिलाष धारण करतो नंतर त्या क्रियेसबधानें निश्चय करतो नंतर त्या क्रियेचा प्रारंभ होतो नंतर ती क्रिया शेवटाला जाते नंतर त्या क्रियेचें फल मिळतें. तेव्हा द्रव्याप्रमाणें क्रियेचा देखील पाहणी करणें बगैरे क्रियाशी सबध होत असल्यामुळें क्रियेला कर्मसंज्ञा

४. 'कर्तुरीप्सिततमम्' यानें क्रियेलाही कर्मसंज्ञा करिता येईल

५. व्यतिहारे एवढेंच म्हटलें असता तो व्यतिहार कोणाचा अशी आकांक्षा उत्पन्न होईल आणि लगच क्रियेचा असें शीघ्र मनात येईल कारण क्रिया ही धातुवाच्य असल्यामुळें अतरंग आहे आणि क्रियेचें उद्देश्य हे क्रियेपेक्षां मुख्य असल्या-

वाप्तिः । एवं क्रियापि कृत्रिमं कर्म ॥ एवमप्युभयोः कृत्रिमयोरुभयगति प्रसज्येता तस्मात्क्रियाव्यतिहार इति वक्तव्यम् ॥ न वक्तव्यम् । इह कर्तरि व्यतिहार इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेव सिद्धे सति यत्कर्मग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं क्रियाव्यतिहारे यथा स्यात्कर्मव्यतिहारे मा भूदिति ॥

अथ कर्तृग्रहणं किमर्थम् ।

कर्मव्यतिहारादिषु कर्तृग्रहणं भावकर्मनिवृत्त्यर्थम् ॥१॥

होण्यास काहीं हरकत नाही. तेव्हा क्रियाही कृत्रिम कर्म होईल

तरी देखील धान्य वगैरे इतर पदार्थ आणि क्रिया या उभयतानाही कृत्रिम कर्मत्व असल्यामुळें कर्म शब्दापासून उभयताची प्रतीति होईल म्हणून 'क्रियाव्यतिहारे' असे म्हटले पाहिजे

'क्रियाव्यतिहारे' असे म्हणावयास नको कारण येथें 'कर्तरि व्यतिहारे' एवढेंच सूत्र केल्यानें काम भागते असें असता ज्यापेक्षा 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' असा कर्म शब्द घातला आहे त्याचें हें प्रयोजन कीं क्रियाव्यतिहार असतानाच आत्मनेपद व्हावे, आणि कर्मकारकाचा व्यतिहार असताना होऊ नये

आता येथें कर्तरि हा शब्द कशाकरिता घातला आहे ?

(वा १) कर्तरि कर्मव्यतिहारे इत्यादि सूत्रामध्ये जें कर्तरि असें म्हटले आहे, तें भावेप्रयोगामध्ये आणि कर्मणिप्रयोगामध्ये

मुळें तैदी मनात येईल अशा रीतीनें कर्म शब्दाचें काम कर्मशब्दावाचून भागत आहे.

६ कर्म शब्द अधिक घालण्यात आचार्यांचा उद्देश्य असा आहे की कर्म शब्दाचा जो लौकिक-अर्थ क्रिया तोच येथें ध्यावयाचा आहे

७ ह्या सूत्रामध्ये कर्तरि असें प्रत्यक्ष म्हटलें आहे व पुढील सूत्रांत अनुवृत्तीनें कर्तरि असें

कर्मव्यतिहारादिषु कर्तृग्रहणं क्रियते
भावकर्मणोरनेनात्मनेपदं मा भूदिति ।
इतरथा हि तत्र प्रतिषेधे भावकर्मणोः
प्रतिषेधः ॥२॥

अक्रियमाणे कर्तृग्रहणे भावकर्मणो-
रप्यनेनात्मनेपदं प्रसज्येत । तत्र को
दोषः । तत्र प्रतिषेधे भावकर्मणोः प्रति-
षेधः । तत्र प्रतिषेधे भावकर्मणोरप्यनेना-
त्मनेपदस्य प्रतिषेधः प्रसज्येत । व्यतिग-
म्यन्ते ग्रामाः । व्यतिहन्यन्ते दस्यव इति ॥
न वानन्तरस्य प्रतिषेधात् ॥३॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अन-
न्तरस्य प्रतिषेधात् । अनन्तरं यदात्मने-
पदविधानं तस्य प्रतिषेधात् । कुत एतत् ।
अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो
वेति । पूर्वा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तया
भविष्यति । ननु चेयं प्राप्तिः पूर्वा प्राप्ति
बाधते । नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती बाधि-
तुम् ॥ उत्तरार्थं तर्हि कर्तृग्रहणं कर्तव्यम् ।
न कर्तव्यम् । क्रियते तत्रैव शेषात्कर्तरि
परस्मैपदम् [१ ३ ७८] इति । द्वितीयं
कर्तृग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।

ह्या सूत्राणीं आत्मनेपद न व्हावे यासाठीं
म्हण्टले आहे

(वा २) कर्तरि हा शब्द न घातला तर
भावेप्रयोगामध्ये आणि कर्मणि प्रयोगामध्ये
'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' या सूत्राने आत्मनेपद
होऊ लागेल

तसें झालें असता काय दोष येतो ?

कर्मव्यतिहारे (१।३।१४) या सूत्राने सांगित-
लेल्या आत्मनेपदाचा जो 'न गतिर्हिसार्थेभ्यः'
(१।३।१५) यापुढील सूत्राने निषेध केला आहे
तो निषेध भावे प्रयोगामध्ये आणि कर्मणिप्रयो-
गामध्ये 'भावकर्मणोः' (१।३।१३) याने सांगि-
तलेल्या आत्मनेपदाचाही होऊ लागेल उदा -
व्यतिगम्यन्ते ग्रामाः, व्यतिहन्यन्ते दस्यवः.

(वा.३) हा दोष येत नाही

काय कारण ?

'न गतिर्हिसार्थेभ्यः' हा निषेध जवळ
असलेल्या 'कर्मव्यतिहारे' या आत्मनेपदाचाच
आहे. दूरच्या 'भावकर्मणोः' या आत्मने-
पदाचा नाही

हें कशावरून ?

विधि आणि निषेध हे आपल्याजवळ जो
असेल त्याचेच होतात, दूर असलेल्याचे होत

म्हण्टल्यासारखेंच होत आहे,

नाहीत अशी परिभाषा आहे तेव्हा 'भाव-
कर्मणोः' याने सांगितलेल्या आत्मनेपदाचा
निषेध होत नसल्यामुळे त्याने पूर्वोक्त उदा-
हरणी आत्मनेपद होईल.

पण व्यतिगम्यन्ते ग्रामाः येथे 'कर्मव्यति-
हारे' ही आत्मनेपदाची प्राप्ति, 'भावकर्मणोः'
या आत्मनेपदप्राप्तीचा परत्वास्तव बाध करीत
आहे ना ?

'न गतिर्हिसार्थेभ्यः' याने 'कर्मव्यतिहारे'
या प्राप्तीचा निषेध केला असल्यामुळे स्वतः
निषिद्ध झालेली ती 'भावकर्मणो' या प्राप्तीचा
बाध करण्याविषयी उत्साह पावत नाही

तर मग उत्तरसूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्या-
करिता कर्तरि हा शब्द घातला पाहिजे

तशाकरिताही घालावयास नको कारण
'शेषात्कर्तरि' या सूत्रामध्ये 'कर्तरि' हा शब्द
घातलाच आहे

पण 'शेषात्कर्तरि' या सूत्रामध्ये आणखी
एक 'कर्तरि' ह्या शब्दाची जरूर आहे. त्या-
साठी हा 'कर्तरि' शब्द उपयोगी पडणार आहे.

तेंथे दुसऱ्या कर्तरि शब्दाचा काय उपयोग
आहे ?

कर्ता असाच जो कर्ता म्हणजे मूळापासूनच

कर्तेव यः कर्ता तत्र यथा स्यात् । कर्ता
चान्यश्च यः कर्ता तत्र मा भूदिति ॥

न गतिर्हिंसार्थेभ्यः १।३।१५॥
प्रतिषेधे हसादीनामुपसंख्यानम् ॥१॥
प्रतिषेधे हसादीनामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । व्यतिहसन्ति व्यतिजल्पन्ति
व्यतिपठन्ति ॥

हरिवह्नोरप्रतिषेधः ॥२॥

हरिवह्नोरप्रतिषेधो भवतीति वक्त-
व्यम् । सप्रहरन्ते राजानः । संविवहन्ते
गर्गैरिति ॥ न वहिर्गत्यर्थः । देशान्तर-
प्रापणक्रियो वहि ॥

जो कर्ता तस्य कर्तरि प्रयोगामध्ये 'शेषात्'
(१।३।७८) या सूत्राने परस्मैपद व्हावे, आणि
मूळचा कर्म असून पुढे जो कर्ता झाला आहे
तसल्या ठिकाणी म्हणजे कर्मकर्तारि-प्रयोगामध्ये
त्याने परस्मैपद न व्हावे.

(सू. १५, वा. १) ह्या निषेधप्रकरणामध्ये
हस् वगैरे धातूचा निर्देश करावा हस् धातू
सारखे शब्द करणे या अर्थाचे जे धातु त्या
हून क्रियाविनिमय असतानाही आत्मनेपद
होत नाही, उदा० - व्यतिहसन्ति, व्यति
जल्पन्ति, व्यतिपठन्ति

(वा २) ह् आणि वह् या धातूना आत्मने

१ गति किंवा हिंसा या अर्थाला दाखविणाऱ्या
धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी क्रियाविनिमय
द्योत्य असतां सांगितलेले आत्मनेपद होत नाही,
उदा०- व्यतिगच्छन्ति, व्यतिहसन्ति

२. हसतांना बहुधा सूक्ष्म तरी शब्दोच्चार
होतोच, या अभिप्रायाने शब्द करणे असे म्हटले आहे.

३ पोचविणे ही क्रिया गमनक्रियेवाचून होत
नाहीं एखादी वस्तु पोचवितांना गमनक्रिया करावी
छागते म्हणून काहीं तेवढ्यावरून वह् धातूचा तो
अर्थ होत नाही संविवहन्ते गर्गै या उदाहरणात
तर गर्गकुलाबरोबर विवाहसंबंध करतात असाच
वह् धातूचा अर्थ आहे. एकदरीत ह्या वार्तिकामध्ये
वह् धातु पाळावयास नको असे सिद्ध होते,

इतरेतरान्योन्योपपदाच्च ॥

१।३।१६॥

परस्परोपपदाच्च ॥१॥

परस्परोपपदाच्चेति वक्तव्यम् । परस्प-
रस्य व्यतिलुनन्ति । परस्परस्य व्यति-
पुनन्ति ॥

[नेर्विशः ॥ १।३।१७॥]

[परिव्यवेभ्यः क्रियः

॥ १।३।१८॥]

विपराभ्यां जेः ॥ १।३।१९॥

उपसर्गग्रहण कर्तव्यम् । इह मा भूत् ।
परा जयति सेनेति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

पदाचा निषेध लागू होत नाही, उदा०-
सप्रहरन्ते राजानः, संविवहन्ते गर्गै

वह् धातु गति या अर्थाला केव्हाही दाख
वीत नाही कारण देशान्तराला पोचविणे हा
वह् धातूचा मुख्य अर्थ आहे.

(सू १६ वा १) परस्पर हा शब्द उपपद
असतानाही आत्मनेपद करू नये, असे
वचन करावे, जसे- परस्परस्य व्यतिलुनन्ति,
परस्परस्य व्यतिपुनन्ति

(सू १९) ह्या सूत्रामध्ये वि आणि परा हे
उपसर्गच घ्यावेत कारण परा जयति सेना येथे
आत्मनेपद न झाले पाहिजे

१ इतरेतर किंवा अन्योन्य हे शब्द ज्याच्या
जवळ उच्चारित आहेत अशा धातूच्या पुढील लकाराचे
स्थानी कर्मव्यतिहार द्योत्य असतांना प्राप्त झालेले
आत्मनेपद करू नये, उदा०- इतरेतरस्य व्यति-
लुनन्ति, अन्योन्यस्य व्यतिलुनन्ति

१ नि या उपसर्गापुढील विश्-धातूच्या पुढे
आत्मनेपद करावे, उदा०- निविशते

१ परि, वि आणि अव या उपसर्गापुढील क्री-
धातूच्या पुढे आत्मनेपद करावे, उदा०- परिक्रीणीते,
विक्रीणीते, अवक्रीणीते.

१. वि आणि परा या उपसर्गापुढील जि-धातूच्या
पुढे आत्मनेपद करावे, उदा०- विजयते, पराजयते

२ येथे परा हे सेनेचे विशेषण आहे उपसर्ग नव्हे

न वक्तव्यम् । यद्यपि तावदय पराशब्दो
दृष्टापचार उपसर्गश्चानुपसर्गश्चाय तु खलु
विशब्दोऽदृष्टापचार उपसर्ग एव ।
तस्यास्य कोऽन्यो द्वितीयः सहायो भवितु-
मर्हत्यन्यदत उपसर्गात् । तद्यथा । अस्य
गोद्वितीयेनार्थ इति गौरेवोपादीयते नाश्वो
न गर्दभ इति ॥

आडो दोऽनास्यविहरणे ॥

१ । ३ । २० ॥

आडो दोऽव्यसनक्रियस्य ॥१॥

आडो दोऽव्यसनक्रियस्येति वक्त-
व्यम् । इहापि यथा स्यात् । विपादिका

तर मग तो उपसर्ग-शब्द घातला पाहिजे.

घालावयास नको कारण जरी हा परा-
शब्द उपसर्ग आणि तन्निघ्न अशा दोन्ही प्रका-
रचा आहे, तरी पण 'वि' हा शब्द फक्त उपसर्गच
आहे, या गोष्टीला कोठेही व्यभिचार नाही
तेव्हा अशा त्या वि-शब्दाचा जोडीदार म्हणून
घातलेला परा हा शब्द उपसर्गाखेरीज दुसरा
कोण बरे योग्य होणार आहे ? तें जसे 'या
बैलाला जोडीदार पाहिजे' म्हणून दुसरा आण-
ण्यास सांगितलें असता बैलच आणण्यात येतो,
घोडें किंवा गाढव आणिलें जात नाही

(सू. २०, वा १) 'आडो दो' या सूत्रामध्ये
'अनास्यविहरणे' याचे ऐवजी 'अव्यसन-
क्रियस्य' असा शब्द घालावा कारण विपादिका
व्याददाति, कूल व्याददाति येथेही आत्मने-
पदाचा निषेध झाला पाहिजे

तर मग अव्यसनक्रियस्य असें सूत्रामध्ये
म्हटलें पाहिजे

१. विदारणाहून भिन्न अर्थाला दाखविणाऱ्या
आडपूर्वक दा धातूच्या पुढें आत्मनेपद करावें, उदा०-
विधामादत्ते.

२. व्यसन म्हणजे विभागणें विभागणें याशिवाय
इतर अर्थी आत्मनेपद होतें विपादिका व्याददाति
म्हणजे पायाचा फोड फोडतो. फोडणें म्हणजे विभा-
गणेंच होतें, तेव्हां येथें आत्मनेपद होत नाही.

व्याददाति । कूलं व्याददातीति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इहाडो दो-
ऽनास्य इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेव
सिद्धे सति यद्विहरणग्रहण करोति तस्यै-
तत्प्रयोजनमास्यविहरणसमानक्रियादपि
यथा स्यात् । यथाजातीयका चास्यविहर-
णक्रिया तथाजातीयकान्नापि ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्च ॥२॥

स्वाङ्गकर्मकाचेति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।
व्याददते पिपीलिका पतङ्गमुखमिति ॥

क्रीडोऽनुसंपरिभ्यश्च

॥ १ । ३ । २१ ॥

तसें म्हणावयास नको कारण येथे 'आडो
दोऽनास्ये' एवढेच सूत्र केल्यानें निर्वाह होत
आहे. असें असता ज्यापेक्षा हा आचार्य
विहरण शब्द घालीत आहे त्यापेक्षा त्याचा
असा उपयोग आहे की आस्यविहरणा-
सारख्या अर्थाला दाखविणाऱ्याही दा धातू-
च्या पुढें आत्मनेपदाचा निषेध व्हावा ज्या
प्रकारची आस्यविहरण म्हणजे तोंड उघडणें
ही क्रिया आहे त्या प्रकारचीच विपादिका
व्याददाति येथें फोड फोडणें ही क्रिया आहे.

(वा २) दा धातूचा अर्थ जी तोंड उघ-
डणे ही क्रिया ती कर्त्याच्या स्वतःच्या शरीरा-
संबंधी असेल तर आत्मनेपदाचा निषेध होतो,
असे वचन करावें, कारण व्याददते पिपीलिकाः
पतङ्गस्य मुखम् येथें आत्मनेपदाचा निषेध न
झाला पाहिजे.

(सू. २१) अनु, सम् आणि परि हे येथें उप-
सर्गच घेण्यात यावेत कारण अनु क्रीडति

३. धातु हा क्रियेचा दर्शक असल्यामुळें दा
धातूचा अर्थ जी जी क्रिया ती सुखासबधीं नसावी
असा अर्थ 'अनास्ये' याचा होईल आणि तेवढ्यानें
काम मागेल

१ अनु, सम्, परि आणि आड या उपसर्गापुढील
क्रीड् धातूच्या पुढें आत्मनेपद करावें, उदा०-
अनुक्रीडते, सक्रीडते, परिक्रीडते, आक्रीडते.

उपसर्गग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् ।
अनु क्रीडति माणवकमिति ॥

समोऽकूजने ॥ १ ॥

समोऽकूजन इति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । सक्रीडन्ति शकटानि ॥

आगमेः क्षमायाम् ॥ २ ॥

आगमेः क्षमायामुपसख्यानं कर्त-
व्यम् । आगमयस्व तावन्माणवक ॥

शिक्षेर्जिज्ञासायाम् ॥ ३ ॥

शिक्षेर्जिज्ञासायामुपसख्यानं कर्तव्यम् ।
विद्यासु शिक्षते । धनुषि शिक्षते ॥

किरतेर्हर्षजीविकाकुलायकरणेषु ॥ ४ ॥

किरतेर्हर्षजीविकाकुलायकरणेषूपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । अपस्किरते वृषभो हृष्टः ।
अपस्किरते कुक्कुटो भक्षार्थी । अप-
स्किरते श्वाश्रयार्थी ॥

हरतेर्गतताच्छील्ये ॥ ५ ॥

हरतेर्गतताच्छील्य उपसख्यानं कर्त-
व्यम् । पैतृकमश्वा अनुहरन्ते । मातृक
गावोऽनुहरन्ते ॥

आडि नुप्रच्छयोः ॥ ६ ॥

आडि नुप्रच्छयोरुपसख्यानं कर्तव्यम् ।
आनुते शृगालः । आपृच्छते गुरुमिति ॥

आशिषि नाथः ॥ ७ ॥

माणवकम् येषं आत्मनेपदं न ज्ञातं पाहिजे
(वा १) सम् उपसर्गाच्या पुढील क्रीड्
धातु हा शब्द करणें या अर्थाचा नसेल
तरच त्याहून आत्मनेपद होतें असे म्हणावे
कारण सक्रीडन्ति शकटानि येषं आत्मनेपद
न ज्ञातं पाहिजे

(वा २) सहन करणे या अर्थाला दाख
विणाच्या आडपूर्वक प्यन्त गम् धातूच्या पुढें
आत्मनेपद होतें, असें म्हणावें, जसे- आग-
मयस्व तावत्

(वा ३) जाणण्याची इच्छा करणें हा अर्थ
गम्यमान असता शिक्ष धातूहून आत्मनेपद
होतें असे म्हणावे, जसे- विद्यासु शिक्षते,
धनुषि शिक्षते

(वा ४) हर्ष, उपजीविका आणि कुलाय-

करण हे अर्थ गम्यमान असतानाच क्वात्
हून आत्मनेपद होतें असे म्हणावे, जसे-
अपस्किरते वृषभो हृष्ट, अपस्किरते कुक्कुटो
भक्षार्थी, अपस्किरते श्वा आश्रयार्थी

(वा ५) स्वभावतः च दुसऱ्यासारखें वर्तन
करणें हा अर्थ गम्यमान असताना ह् धातूहून
आत्मनेपद होतें, असें म्हणावें, जसे पैतृकमश्वा
अनुहरन्ते, मातृक गावोऽनुहरन्ते

(वा ६) आड् या या उपसर्गाच्या पुढील
नु किंवा प्रच्छ् या धातूहून आत्मनेपद होतें
असें म्हणावे, जसे-आनुते शृगाल, आपृच्छते
गुरुम् उत्कण्ठापूर्वक शब्द करणें या अर्थी
आड्पूर्वक नु धातु रूढ आहे

(वा ७) हें मला मिळावे अशी जी इच्छा
त्या अर्थीच नाथ धातूहून आत्मनेपद होतें

२ माणवकासद्वयमान खेळतो असा अर्थ आहे
येथें 'तृतीयार्थ' (१४।८५) या सूत्रानें अनु शब्दाला
कर्मप्रवचनीय सहा शाल्यामुळें तिने उपसर्गसंज्ञेचा
बाध झाला आहे

३ गाढ्या शब्द करतात असा याचा अर्थ आहे

४ जरा सहन कर (सोस), बाई करू नकोस,
असा येथें अर्थ आहे

५ धनुर्विद्येचें ज्ञान व्हावें अशी इच्छा करतो,
असा येथें अर्थ आहे

६ बैल आनन्दिता होऊन शिंगानें जमीन उकरोतो,
कोंबडा काहीं खायला मिळेल म्हणून पायानें जमीन
उकरोतो, कुत्रा हा बसायला जागा नीट मिळावी
म्हणून पायानें जमीन उकरोतो, असा अर्थ आहे

७ घोडे हे स्वभावतः च बापाच्या वळणावर
जातात, गायी ह्या स्वभावतः च आईच्या वळणावर
जातात, असा अर्थ आहे

८ कोव्हा उत्कठित होऊन शब्द करतो असा
अर्थ आहे.

आशिषि नाथ उपसंख्यान कर्तव्यम् ।

आतिष्ठते ॥

सर्पिषो नाथते । मधुनो नाथते ॥

[प्रकाशनस्थेयाख्ययोश्च °

शप उपलम्भने ॥ ८ ॥

॥ १ । ३ । २३ ॥]

शप उपलम्भन उपसंख्यान कर्तव्यम् ।

उदोऽनूर्ध्वकर्मणि ॥ १ । ३ । २४ ॥

देवदत्ताय शपते । यज्ञदत्ताय शपते ॥

उद ईहायाम् ॥ १ ॥

समवप्रविभ्यः स्थः ॥ १ । ३ । २२ ॥

उद ईहायामिति वक्तव्यम् । इह मा

आङः स्थः प्रतिज्ञाने ॥ १ ॥

भूत् । उत्तिष्ठति सेनेति ॥

आङः स्थः प्रतिज्ञान इति वक्त-

उपान्मन्त्रकरणे ॥ १ । ३ । २५ ॥

व्यम् । अस्ति सकारमातिष्ठते । आगमौ गुणवृद्धी आतिष्ठते । विकारौ गुणवृद्धी

उपादेवपूजासंगतकरणयोः ॥ १ ॥

उपादेवपूजासंगतकरणयोरिति वक्त-

असे म्हणावे, जसें— सर्पिषो नाथते, मधुनो नाथते

विकारौ गुणवृद्धी अतिष्ठते

(वा ८) उपलम्भन हा अर्थ गम्यमान असताना शप—धातूहून आत्मनेपद होते असे म्हणावे, जसें— देवदत्ताय शपते, यज्ञदत्ताय शपते

(सू २४, वा १) उभे राहणें याशिवाय पण शरीराची हालचाल गम्यमान असेल तरच उद् उपसर्गापुढील स्था धातूहून आत्मनेपद होतें असे म्हणावे. कारण उत्तिष्ठति सेना येथें आत्मनेपद न झालें पाहिजे

(सू २२, वा १) प्रतिज्ञान अर्थ गम्यमान असताना आङ् उपसर्गापुढील स्था-धातूहून आत्मनेपद होतें, असे म्हणावे जसें— अस्ति सकारमातिष्ठते, आगमौ गुणवृद्धी अतिष्ठते,

(सू २५, वा १) देवपूजा किंवा संगति करणें या अर्थाला दाखविणारा असा जो उप या उपसर्गापुढील स्था धातु त्याहून आत्मनेपद होते असे म्हणावे जसें— आदित्यमुप-

९ तूप मिळवें, मध मिळावा अशी इच्छा करतो, असा अर्थ आहे नाथधातूहून 'अनुदात्तङित' (१।३।१२) या सूत्रानें कोणत्याही अर्थी आत्मनेपद आलेलें आहे, तें फक्त 'मिळण्याची इच्छा' या एकाच अर्थी होतें, असा वार्तिकानें नियम केला आहे

वृद्धि म्हणजे अकार असे आगम होतात, उदा०— अस्ति आसीत् त्या सकाराला गुण म्ह अकार आणि वृद्धि म्ह आकार असे आदेश होतात, उदा० असि, आ

१० उपलम्भन म्हणजे प्रकाशित करणें किंवा वाणीनें शरीरस्पर्श दारणें 'स्वरितङित' (१।३।७२) या सूत्रानें शप्धातूहून आत्मनेपद आलेलेच आहे, तरी तें क्रियाफल कर्तृगामी असतानाच होईल. क्रियाफल परगामी असतानाही आत्मनेपद व्हावें याकरितां हें वार्तिक केलें आहे.

१ आपला अभिप्राय प्रकाशित करणें किंवा विवादस्थली निवाडा देणारा असें समजणें हे अर्थ गम्यमान असताना स्था-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०— तिष्ठते कन्या छात्रेभ्य, सशय्य कर्णादिषु तिष्ठते य

१. सम्, अव, प्र आणि वि या उपसर्गापुढील स्थाधातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०— सतिष्ठते, अवतिष्ठते, प्रतिष्ठते, वितिष्ठते

१ उभें राहणें याशिवाय इतर अर्थांचा आणि उद् या उपसर्गाच्या पुढें असणारा असा जो स्था धातु त्याहून आत्मनेपद होतें, उदा०— गेहे उत्तिष्ठते, मुक्तावुत्तिष्ठते येथें यत्न करतो असा अर्थ आहे

२ प्रतिज्ञान म्हणजे निश्चित स्वरूपाचें बोलणें किंवा तसेंच मानणें अस् धातु हा मूळचा केवल सकाररूप आहे असे मानतात, उदा०— स्त सन्ति त्या सकाराला गुण म्हणजे अकार आणि

२ येथें सेना उत्पन्न होते असा अर्थ आहे
१ मन्त्रानें केल्या जाणाऱ्या क्रियेचा वाचक जो स्था धातु त्याहून आत्मनेपद होते, उदा०— पेन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते. इन्द्रदेवतेच्या ऋत्वेला पेन्द्री म्हणतात.

व्यम्। आदित्यमुपतिष्ठते। चन्द्रमसमुप-
तिष्ठते॥ संगतकरणे। रथिकानुपतिष्ठते।
अश्वारोहानुपतिष्ठते॥

बहूनामप्यचित्तानामेको भवति चित्तवान्।
पश्य वानरसैन्येऽस्मिन्यदर्कमुपतिष्ठते॥
सैव संस्था सचित्तोयमेषोपि हि यथा वय-
म्। एतदप्यस्य कापेय यदर्कमुपतिष्ठति॥
अपर आह। उपादेवपूजासंगतकरणमित्र-
करणपथिष्विति वक्तव्यम्। संगतकरण
उदाहृतम्॥ मित्रकरणे। रथिकानुपतिष्ठते।
अश्वारोहानुपतिष्ठते॥ पथि। अय पन्थाः

सुन्नमुपतिष्ठते। अयं पन्थाः साकेतमुप-
तिष्ठते॥

वा लिप्सायाम् ॥ २ ॥

वा लिप्सायामिति वक्तव्यम्। भिक्षुको
ब्राह्मणकुलमुपतिष्ठते। भिक्षुको ब्राह्मण-
कुलमुपतिष्ठतीति वा ॥

[अकर्मकाच्च ॥ १ । ३ । २६ ॥]

उद्विभ्यां तपः ॥ १ । ३ । २७ ॥
अकर्मकादित्येव। उत्तपति सुवर्ण
सुवर्णकारः ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्च ॥ १ ॥

तिष्ठते, चन्द्रमसमुपतिष्ठते संगतिकरणाचें
उदाहरण— रथिकानुपतिष्ठते, अश्वारोहानुप-
तिष्ठते

येथे दुसरा वैयाकरण म्हणतो—

उपादेवपूजासंगतकरणमित्रकरणपथिषु असे
म्हणावे

देवपूजा करणें, संगति करणें व मैत्री करणें
हे अर्थ गम्यमान असताना किंवा पन्था हा
कर्ता असताना उप या उपसर्गापुढील स्था
धातूहून आत्मनेपद होतें देवपूजा व संगति
करणें या विषयींचीं उदाहरणें दिलीं आता
मैत्रीकरणार्थें उदाहरण— रथिकानुपतिष्ठते,
अश्वारोहानुपतिष्ठते. पथिन् शब्दाचें उदाहरण—
अय पन्थाः सुन्नमुपतिष्ठते, अय पन्थाः साकेत-

मुपतिष्ठते

(वा २) काहीं मिळेल या हेतूनें जवळ
जाणें असा अर्थ असेल तर उप या उप-
सर्गापुढील स्था धातूहून आत्मनेपद विकल्पानें
होतें असे म्हणावें जसे— भिक्षुको ब्राह्मणकुल
मुपतिष्ठते किंवा उपतिष्ठति

(सू २७) येथें अकर्मकात् या पदाची
पूर्वसूत्रातून अनुवृत्ति आहेच त्यामुळे उत्तपति
सुवर्ण सुवर्णकार. येथें सकर्मक तप् धातूहून
आत्मनेपद होत नाही

(वा १) कर्त्याच्या स्वतःच्या अङ्गापैकीं
हस्तपादादि अवयव ज्या तप् धातूचें कर्म आहे
आणि ज्याच्या मागे उद् किंवा वि उपसर्ग
आहे अशा तप् धातूहून आत्मनेपद होतें असें

२. स्यचद्राची पूजा करतो असा येथें अर्थ आहे

३ रथिक आणि घोडेस्वार यांच्याशीं संगत
होतो, म्ह उपस्थित होतो, असा येथें अर्थ आहे

४. 'अडाणी लोक पुष्कळ असले तरी त्यांत
एखादा तरी शहाणा निवतोच, असें पहा की या
वानरसेनेमध्ये हा एक वानर सूर्याची पूजा करीत
आहे,' असें बोलल्यावर दुसरा त्याला म्हणतो—'अरे,
हा शहाणा आहे असें समजू नकोस, हा देखील
आमच्यासारखाच आहे, सूर्याची पूजा केल्यासारखें
वाटतें ती देखील माकडचेष्टाच आहे' येथें पहिल्या
श्लोकांत सूर्याची पूजा करतो असा अर्थ असल्यामुळे

आत्मनेपद झालें आहे, आणि दुसऱ्या श्लोकामध्ये ही
माकडचेष्टा आहे, सूर्याची पूजा नव्हे, असा अर्थ
असल्यामुळे आत्मनेपद झालें नाही

५ रथिक आणि घोडेस्वार यांच्याशीं मैत्री
करतो असा येथें अर्थ आहे

१ उप या उपसर्गापुढील अकर्मक स्था-धातूहून
आत्मनेपद होतें, उदा०— भोजनकाले उपतिष्ठते

१ उद् किंवा वि या उपसर्गापुढील अकर्मक
तप्-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०— उत्तपते,
वितपते सूर्ये..

स्वाङ्गकर्मकाच्चेति वक्तव्यम् । उत्तपते पाणी । वितपते पाणी । उत्तपते पृष्ठम् । वितपते पृष्ठम् ॥

अथोद्विभ्यामित्यत्र किं प्रत्युदाह्रियते । निष्ठप्यत इति । किं पुनः कारणमात्मनेपदमेवोदाह्रियते न परस्मैपदं प्रत्युदाहार्यं स्यात् । तपिरयमकर्मकः । अकर्मकाश्चापि सोपसर्गाः सकर्मका भवन्ति । न चान्तरेण कर्मकर्तार सकर्मका अकर्मका भवन्ति । यदुच्यते न चान्तरेण कर्मकर्तारं सकर्मका अकर्मका भवन्तीत्यन्तरेणापि

म्हणावें, जसे— उत्तपते पाणी, वितपते पाणी, उत्तपते पृष्ठम्, वितपते पृष्ठम्

आता येथें उद्विभ्या या पदाचे प्रत्युदाहरण कोणतें बरें द्यावें ?

निष्ठप्यते हे प्रत्युदाहरण द्यावे

पण या सूत्रानें आत्मनेपद सांगितलें आहे ना ? मग प्रत्युदाहरण आत्मनेपद केलेलेच देत आहात याचें काय बरें कारण असावें ? परस्मैपद केलेलें प्रत्युदाहरण देता येत नाहीं काय ?

कारण असे की या सूत्रामध्ये तप् धातु हा अकर्मक पाहिजे आहे आता अकर्मक धातु देखील उपसर्ग जोडल्यानें सकर्मक होतात पण सकर्मक धातु मात्र कर्मकर्तार प्रयोगा-शिवाय अकर्मक होत नाहींत

‘कर्मकर्तारि प्रयोगावाचून सकर्मक धातु हे

२. हात तापवितो, पाठ तापवितो असा येथें अर्थ आहे

३. तेव्हां कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये तप् धातु अकर्मक झाला म्हणजे ‘उद्विभ्यां तप’ ह्या प्रकृत सूत्राला उदाहरण मिळणार, पण तेथें कर्मवद्भावानें (१३।१८७) आत्मनेपद सिद्धच आहे तेव्हां अर्था-तच हें प्रकृतसूत्र व्यर्थ होऊन नियमार्थ होईल. तो नियम असा की अशा तप्धातूहून फक्त आत्मनेपदच कर्मवद्भावानें करावें, यक्, चिण् करू नयेत. तेव्हां अशा स्थितीत उद्विभ्यां हें पद काढलें तर ह्या नियमानें निष्ठप्यते येथें यक् होणार नाहीं असें तें

कर्मकर्तार सकर्मका अकर्मका भवन्ति । तद्यथा । नदी वहतीत्यकर्मक । भारं वहतीति सकर्मक । तस्मान्निष्ठपतीति प्रत्युदाहार्यम् ॥

आडो यमहनः ॥१३।२८॥

अकर्मकादित्येव । आयच्छति रज्जु कूपात् । आहन्ति वृषल पादेन ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्च ॥ १ ॥

स्वाङ्गकर्मकाच्चेति वक्तव्यम् । आयच्छते पाणी । आहत उदरमिति ॥

समो गम्यच्छिभ्याम् ॥१३।२९॥

अकर्मक बनू शकत नाहींत ’ असे जें म्हटले आहे त्यावर उत्तर— कर्मकर्तारि प्रयोगावाचून ही सकर्मक धातु हे अकर्मक बनू शकतात ते असे— ‘नदी वहति’ या वाक्यातील वह् धातु अकर्मक आहे आणि तोच वह् धातु ‘भार वहति’ या वाक्यात सकर्मक आहे तेव्हा निष्ठपति हें प्रत्युदाहरण द्यावें

(सू २८) येथेही अकर्मकात् हा अधिकार आहेच. तेव्हा आयच्छति रज्जु कूपात्, आहन्ति वृषल पादेन, येथें आत्मनेपद होत नाहीं

(वा १) कर्त्याच्या स्वतःच्या अङ्गापैकीं हस्तपादादिक अवयव ज्याचें कर्म आहे अशा आडपूर्वक यम किंवा हन या धातूहून आत्मनेपद होते असे म्हणावें, जसे— आयच्छते पाणी, आहते उदरम्

(सू २९, वा १) ‘समो गम’ या सूत्रामध्ये

प्रत्युदाहरण जुळतें

४ तेव्हां उत्तपते सूर्य हें उदाहरण प्रकृत-सूत्राला कर्मकर्तारि प्रयोगावाचून मिळत असल्यामुळे हें सूत्र विधायकच आहे, नियमार्थ नव्हे

१ आड् या उपसर्गापुढील अकर्मक असा जो यम् किंवा हन् त्या धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०— आयच्छन्ते आहते

२ आपले हात आखडून धरतो, आपल्याच पोटाला मारतो, असा येथे अर्थ आहे

१. सस् या उपसर्गापुढील अकर्मक असा जो गम्

समो गमादिषु विदिप्रच्छिस्वरती-
नामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

समो गमादिषु विदिप्रच्छिस्वरतीना-
मुपसंख्यानं कर्तव्यम् । संविचे । सपृ-
च्छते । संस्वरते ॥

अतिश्रुदृशिभ्यश्च ॥ २ ॥

अतिश्रुदृशिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । मा स-
मृत । मा समृषाताम् । मा समृषत ।
अति ॥ श्रु । सशृणुते ॥ दृशि । सपश्यते ॥

उपसर्गादस्यत्यूहोर्वाविचनम् ॥ ३ ॥

उपसर्गादस्यत्यूहोर्वेति वक्तव्यम् ।
निरस्यति निरस्यते । समूहति समूहते ॥
[निसमुपविभ्यो ह्रः ॥ १३३० ॥
स्पर्धायामाड् ॥ १३३१ ॥

विद्, प्रच्छ् आणि स्त्रु या धातूचे ग्रहण करावे,
जसे— संविचे, सप्रच्छते, संस्वरते

(वा २) सम् या उपसर्गापुढील ऋ, श्रु
आणि दृश् याही धातूहून आत्मनेपद होते
असे म्हणावे ऋ धातूचें उदाहरण— मा
समृत, मा समृषाताम्, मा समृषत श्रु धातूचे
किवा ऋच्छ् धातु त्याहून आत्मनेपद होतें, उदा०—
सगच्छते, समृच्छते

१ (३०) नि, सम्, उप आणि वि या उपसर्गा
पुढील ह्रा धातूहून आत्मनेपद होतें, जमें— निह्वयते,
सह्वयते, उपह्वयते, त्रिह्वयते

(३१) स्पर्धा गम्यमान असताना आड उपसर्गा-
पुढील ह्रे धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०—
कृष्णश्वाणुरमाह्वयते

(३२) सूचन, भर्त्सन, सेवन, साहसिक्य, गुणा-
धान, कथन आणि विनियोग हे अर्थ गम्यमान अस-
ताना कृ धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०— उत्कुरुते,
उदाकुरुते, उपकुरुते वगैरे

(३३) अभिनव अर्थ गम्यमान असताना अधि या
उपसर्गापुढील कृ धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०—
शत्रुमधिकुरुते

(३४) ज्याचें शब्द कर्म आहे अशा आणि वि या
उपसर्गापुढे असलेल्या कृ-धातूहून आत्मनेपद होतें,
उदा०— स्वरान् विकुरुते

गन्धनावक्षेपणसेवनसाहसिक्य-
प्रतियत्नप्रकथनोपयोगेषु कृञः
॥ १३३२ ॥

अधेः प्रसहने ॥ १३३३ ॥

वेः शब्दकर्मणः ॥ १३३४ ॥

अकर्मकाच्च ॥ १३३५ ॥

संमाननोत्सञ्जनाचार्यकरण-
ज्ञानभृतिविगणनव्ययेषु नियः
॥ १३३६ ॥

कर्तृस्थे चाशरीरे कर्मणि ॥ १३३७ ॥

वृत्तिसर्गतायनेषु क्रमः ॥ १३३८ ॥

उपपराभ्याम् ॥ १३३९ ॥

आङ् उद्गमने ॥ १३४० ॥

ज्योतिषामुद्गमने ॥ १ ॥

उदाहरण सशृणुते दृश् धातूचे उदाहरण-
सपश्यते

(वा ३) उपसर्गापुढील अस् किवा ऊह्
या धातूहून आत्मनेपद विकल्पाने होते असे
म्हणावे, जसे— निरस्यति निरस्यते, समूहति
समूहते

(३५) वि या उपसर्गापुढील अकर्मक कृ-धातूहून
आत्मनेपद होतें, उदा०— छात्रा विकुवते

(३६) पूजा, उक्षेपण, आचार्यकरण, प्रमेयनिश्चय,
वेतन देणें, कर्जाची फेड करणें आणि विनियोग हे
अर्थ गम्यमान असताना नी-धातूहून आत्मनेपद
होतें, उदा०— शास्त्रे नयते

(३७) कल्याणार्थ असणारा जो अमूर्त पदार्थ तो
कम असेल तर नी-धातूहून आत्मनेपद होतें,
उदा०— क्रोध विनयते

(३८) कुण्ठित न होणें, उल्हास आणि विस्तार हे
अर्थ गम्यमान असताना क्रम्-धातूहून आत्मनेपद
होतें, उदा०— क्रचि क्रमते बुद्धि

(३९) कुण्ठित न होणें, उल्हास आणि विस्तार हे
अर्थ गम्यमान असताना क्रम्-धातूच्या मार्गे फक्त
उप किवा परा या दोहोंपैकीच उपसर्ग असेल तर
त्या धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०— उपक्रमते,
पराक्रमते

१ ऊर्ध्वगति हा अर्थ गम्यमान असताना आङ्

ज्योतिरुद्गमन इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आक्रामति धूमो हर्म्यतलमिति ॥
 [वेः पादविहरणे ॥१३४१॥
 प्रोपाभ्यां समर्थाभ्याम् ॥१३४२॥
 अनुपसर्गाद्वा ॥१३४३॥
 अपहृवे ज्ञ ॥१३४४॥
 अकर्मकाच्च ॥१३४५॥
 संप्रतिभ्यामनाभ्याने ॥१३४६॥
 भासनोपसंभाषाज्ञानयत्नविम-
 त्युपमन्त्रणेषु वदः ॥१३४७॥]

व्यक्तवाचां समुच्चारणे ॥१३४८॥
 व्यक्तवाचामिति किमर्थम् ।
 वरतनु सप्रवदन्ति कुक्कुटाः ।
 व्यक्तवाचामित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति ।
 एतेऽपि हि व्यक्तवाच । आतश्च व्यक्त
 वाच कुक्कुटेनोदित उच्यते कुक्कुटो वद
 तीति ॥ एव तर्हि व्यक्तवाचामित्युच्यते
 सर्व एव हि व्यक्तवाचस्तत्र प्रकर्षगतिवि
 ज्ञास्यते । साधीयो ये व्यक्तवाचं इति
 के च साधीय । येषा वाच्यकारादयं

(सू. ४०, वा १) ऊर्वगति ही तेजाची असली पाहिजे असे म्हणावे कारण आक्रामति धूमो हर्म्यतलात् येथे आत्मनेपद न झालें पाहिजे

(सू. ४८) ज्याची वाणी व्यक्त आहे अशा अर्थाचा 'व्यक्तवाचाम्' हा शब्द येथे कशा करिता घातला आहे ?

वरतनु सप्रवदन्ति कुक्कुटा येथे आत्मनेपद न व्हावे म्हणून घातला आहे

व्यक्तवाचाम् हा शब्द घातला तरी देखील येथे आत्मनेपद प्राप्त होत आहे कारण कोंबडे हे स्पष्टवाक् आहेत शिवाय

कोंबडा ओरडला असता 'कुक्कुटो वदति' असे लोक म्हणतात. यावरूनही ते स्पष्टवाक् होत

असे आहे तर 'व्यक्तवाचाम्' असे येथे म्हटलें आहे आणि स्पष्टवाक् तर सगळेच आहेत तेव्हा येथे म्हणजे व्यक्तवाचाम् य शब्दाच्या अर्थामध्ये एक प्रकारचा अतिशय गृहीत धरला जाईल म्हणजे ज्याची वाणी चागलीच स्पष्ट आहे असा अर्थ समजण्यात येईल

चागली स्पष्ट वाणी कोणाची समजावी ? ज्याच्या वाणीमध्ये अकारादि वर्ण अभि

उपसर्गापुढील क्रम्-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-आक्रमते सूर्य

१ (४१) पादन्याम हा अर्थ गम्यमान असताना वि-उपसर्गापुढील क्रम्-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-साधु विक्रमते वाजी

(४२) प्रारभ करणे हा अर्थ गम्यमान असताना प्र किंवा उप या उपसर्गापुढील क्रम्-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-प्रक्रमते, उपक्रमते

(४३) उपसर्गरहित अशा क्रम्-धातूहून आत्मनेपद विकल्पानें होतें, उदा०-क्रमते, क्रामति

(४४) अपलाप करणे हा अर्थ गम्यमान असताना ज्ञा-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-ज्ञातमप जानीते.

(४५) अकर्मक अशा ज्ञा-धातूहून आत्मनेपद होतें,

उदा०-सर्पिषो जानीते, 'तुपासुर्ले प्रवृत्त होतो' असा येथे अर्थ आहे

(४६) सम् आणि प्रति या उपसर्गापुढील ज्ञा-धातूहून आत्मनेपद होतें, मात्र तो ज्ञा धातु तेथे उत्कण्ठापूर्वक स्मरण या अर्थाला दाखविणारा नसावा, उदा०-शत सजानीते

(४७) प्रकाशन, सात्वत, ज्ञान, उत्साह, विरुद्ध-वाद आणि इष्ट अर्थाविषयी प्रवृत्त होणे हे अर्थ गम्यमान असताना वद्-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-शास्त्रे वदते

१ मनुष्य, देव, दानव वगैरेंचें जें सधानें उच्चारण त्या अर्थी विद्यमान अशा वद्-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-सप्रवन्दते ब्राह्मणा, सप्रवदन्ते क्षत्रिया .

वर्णा व्यज्यन्ते । न चैतेषा वाच्यकारादयो
वर्णा व्यज्यन्ते । एतेषामपि वाच्यकारा-
दयो वर्णा व्यज्यन्ते । आतश्च व्यज्यन्त
एव ह्यहुः कुक्कुटा. कुक्कुडिति । नैव
त आहुः । अनुकरणमेतत्तेषाम् ॥ अथवा
नैव विज्ञायते व्यक्ता वाग्येषा त इमे
व्यक्तवाच इति । कथं तर्हि । व्यक्ता वाचि
वर्णा येषा त इमे व्यक्तवाच इति ॥

[अनोरकर्मकात् ॥१३।४९॥

विभाषा विप्रलापे ॥१३।५०॥]

अवाद्ग्रः ॥ १ । ३ । ५१ ॥

अवाद्ग्रो गिरतेः ॥ १ ॥

अवाद्ग्र इत्यत्र गिरतेरिति वक्तव्यम् ।
गृणातेर्मा भूत् ॥ तत्तर्हि व्यक्तव्यम् । न
वक्तव्य प्रयोगाभावात् । अवाद्ग्र इत्युच्यते
न चावपूर्वस्य गृणाते प्रयोगोऽस्ति ॥

[समः प्रतिज्ञाने ॥१३।५२॥

उदश्चरः सकर्मकात् ॥१३।५३॥]

समस्तृतीयायुक्तात् ॥१३।५४॥

तृतीयायुक्तादिति किमर्थम् ।

उभौ लोकौ सचरसि इमं चामु च
देवल ।

व्यक्त होतात त्याची स्पष्ट वाणी होय आणि
ह्या कोबड्याच्या वाणीमध्ये तर अकारादि वर्ण
स्पष्ट कळून येत नाहीत तेव्हा कोबडे हे स्पष्ट
वाक् नव्हेत

पण कोबड्याच्याही वाणीमध्ये अकारादि
वर्ण स्पष्ट कळून येतात

कुक्कुट हे कुक् कुट् असा शब्द करतात
असे लोक बोलतात त्यावरूनही त्याच्या वाणी
मध्ये अकारादि वर्ण अभिव्यक्त होतात असे
सिद्ध होते

तशा अर्थाने ते बोलत नाहीत तर कुक्कु
टाच्या शब्दाचे केवळ ते अनुकरण आहे
तात्पर्य, कुक्कुट हे स्पष्टवाक् नव्हेत

अथवा व्यक्त आहे वाणी ज्याची असा
'व्यक्तवाचः' हा समास आम्ही सोडवीत नाही
तर कसा सोडविता ?

व्यक्त आहेत वर्ण ज्याच्या वाणीमध्ये असा
समास सोडवितां

(सू ५१, वा १) 'अवाद्ग्र' येथे 'गिरतेः',
असे म्हणावे. कारण क्रयादिगणातील गृ-
धातूहून आत्मनेपद न झाले पाहिजे

तर मग 'अवाद्गिरते' असे सूत्र केले
पाहिजे

तसे सूत्र करावयास नको कारण अव
या उपसर्गापुढे क्रयादिगणातील गृ धातूचा
प्रयोगच नाही

(सू ५४) येथे तृतीयायुक्तात् हा शब्द
कशाकरिता घातला आहे ?

'उभौ लोकौ सचरसीम चामु च देवल'
येथे आत्मनेपद होऊ नये याकरिता घातला
आहे

तृतीयायुक्तात् हा शब्द घातला तरी

१ मनुष्य वगैरेच्या उच्चारणक्रियेला दाखवि-
णान्या आणि अनु या उपसर्गापुढे असणाऱ्या अशा
अकर्मक वद्धातूहून आत्मनेपद होते उदा०- अनु-
वदते कठ कलापस्य

१ मनुष्य वगैरेचे जे परस्परविरुद्ध बोलणे त्या
अर्थाला दाखविणान्या वद्धातूहून विकल्पाने आत्मने-
पद होतें, उदा- विप्रवदन्ते विप्रवदन्ति वा वैद्या

१ अक या उपसर्गापुढील गृधातूहून आत्मने-
पद होतें, उदा०- अवगिरते.

१ प्रतिज्ञान म्हणजे निश्चित स्वरूपाचें बोलणे
किंवा तसे मानणें या अर्थाला दाखविणान्या सम्
उपसर्गापुढील गृधातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-
ज्ञात सगिरते

१ उद् या उपसर्गापुढील सकर्मक अशा चर्
धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०- गेहमुच्चरते

१ ज्या क्रियेवर तृतीयायुक्ताचा अन्वय आहे
अशा क्रियेला दाखविणारा जो मम् उपसर्गापुढील चर्
धातु त्याहून आत्मनेपद होतें, उदा०- रथेन सचरते.

तृतीयायुक्तादित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नो-
ति । अत्रापि हि तृतीयया योगः ॥ एवं
तर्हि तृतीयायुक्तादित्युच्यते सर्वत्र च तृती-
यया योगस्तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते ।
साधीयो यत्र तृतीयया योग इति । क्व च
साधीयः । यत्र तृतीयया योगः श्रूयते ॥

‘दाणश्च सा चेच्चतुर्थ्यर्थे’

॥ १ । ३ । ५५ ॥

सा चेत्तृतीया चतुर्थ्यर्थे इत्युच्यते ।
कथं नाम तृतीया चतुर्थ्यर्थे स्यात् । एवं
तर्ह्यशिष्टव्यवहारेऽनेन तृतीया च विधी-

देखील बरील उदाहरणामध्ये आत्मनेपद प्राप्त
होत आहे कारण तृतीयान्ताच्या अर्थाचा
संबंध चर्-धातूच्या अर्थाला नेहमी असतोच
तर मग ज्या अर्थी तृतीयार्थाने युक्त असे
येथे म्हटलं आहे, आणि तृतीयार्थाचा योग
तर सर्व ठिकाणीच आहे, त्या अर्थी तो
तृतीयार्थाचा योग येथे विशेष प्रकारचा गृहीत
घरण्यात येईल तो असा की चागला तृतीया
र्थाचा योग पाहिजे

तो चागला तृतीयार्थाचा योग कोठे असतो ?
ज्या ठिकाणी तृतीया साक्षात् ऐकण्यात
येते तेथे

(सू. ५५) तृतीया ही चतुर्थीचा अर्थ
दाखवीत असेल तर असे येथे म्हटलं आहे,
पण तृतीया ही चतुर्थीच्या अर्थाला कशी बरे
दाखवील ?

२. सचरणक्रियेचें साधन रथ, घोडा वगैरे कांही
तरी आहेच निदान पाय हे कायमचेच साधन
आहे तेव्हां जरी वाक्यामध्ये तृतीयान्त शब्द नसला
तरी ती क्रिया प्रत्यक्ष घडताना तिला साधन हें कांहीं
तरी असणारच,

१. सम् या उपसर्गापुढे असणाऱ्या आणि तृतीया-
र्थानें युक्त अशा क्रियाला दाखविणाऱ्या दाण्धातूहून
आत्मनेपद होतें, मात्र ती तृतीया चतुर्थीच्या अर्थी
केलेली पाहिजे, उदा०- दास्या सप्रयच्छते कामुक.

२. सूत्रांतील चेत हा शब्द च-शब्दाच्या अर्थी

यत आत्मनेपदं च । दास्या संप्रयच्छते ।
वृषल्या संप्रयच्छते । यो हि शिष्टव्यव-
हारे ब्राह्मणीभ्यः संप्रयच्छतीत्येव तत्र
भवितव्यम् । यद्येव नार्थोऽनेन योगेन ।
केनेदानी तृतीया भविष्यत्यात्मनेपदं च ।

सहयुक्ते तृतीया स्याद्व्यतिहारे

तद्धो विधिः ।

सहयुक्तेऽप्रधाने [२.३.१९] इत्येव
तृतीया भविष्यति कर्तरि कर्मव्यतिहारे
[१.३.१४] इत्यात्मनेपदम् ॥

उपाद्यमः स्वकरणे ॥१।३।५६॥

असे आहे तर अशिष्ट व्यवहार दाख
विताना दाण् धातूचा प्रयोग केला असेल तर
चतुर्थीच्या अर्थी तृतीया आणि त्या तृतीयेनें
युक्त अशा दाण्धातूहून आत्मनेपद हीं दोन्ही-
ही कार्ये याच सूत्रानें सांगितली जात आहेत,
असे समजावे, जसे - ‘दास्या संप्रयच्छते,
वृषल्या संप्रयच्छते कामुक’ आता जो शिष्ट
व्यवहार आहे तेथे ‘ब्राह्मणीभ्यः संप्रयच्छति’
असेच होतें

असे आहे तर मग ‘दाणश्च’ हे सूत्रच
मुळीं करू नये पण तृतीया व दाण्धातूहून
आत्मनेपद ही कार्ये कशी बरी होतील ?

‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ (२।३।१९) याने तृतीया
होईल, आणि ‘कर्तरि कर्मव्यतिहारे’ (१।३।१४)
यानें आत्मनेपद होईल

(सू. ५६) स्व शेटकान्तमुपयच्छति येथें यम्

घातला आहे तेव्हां ‘दाणश्च सा च चतुर्थ्यर्थे’ असें
सूत्र बनतें आणि हा अर्थ निघतो.

३. दानपूर्वक उपभोग घेणें असा सयच्छते या
क्रियापदाचा अर्थ आहे दासी आणि कामुक ह्या
दोघांचें इष्ट परस्परांपासून साधत असल्यामुळें येथे
क्रियाविनिमय आहे

१. स्वीकार या अर्थाला दाखविणाऱ्या उप या
उपसर्गापुढील यम्-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-
भार्यामुपयच्छते

२. आपला पदर घेतो असा येथे अर्थ आहे

इह कस्मान्न भवति । स्वं शाटकान्त-
मुपयच्छतीति । अस्वं यदा स्वं करोति
तदा भवितव्यम् । यद्येव स्वीकरण इति
प्राप्नोति । विचित्रास्तद्धितवृत्तयः । नात-
स्तद्धित उत्पद्यते ॥

[‘ज्ञाश्रुस्मृदृशां सनः॥१।३।५७॥]

नानोर्ज्ञः ॥१।३।५८॥

अनोर्ज्ञः प्रतिषेधे सकर्मकवचनम् ॥१॥

अनोर्ज्ञः प्रतिषेधे सकर्मकग्रहण कर्त-
व्यम् । इह मा भूत् । औषधस्यानुजिज्ञा
सत इति ॥

न वाकर्मकस्योत्तरेण विधानात् ॥२॥

धातून् आत्मनेपद का वरें होत नाही ?

मालकी नसलेली वस्तु आपण घेतल्यामुळे
तिच्यावर मालकी उत्पन्न करित असेल तेव्हा
आत्मनेपद होणारें आहे

असा अर्थ विवक्षित आहे तर ‘स्वीकरणे’
असे सूत्रामध्ये म्हटले पाहिजे ना ?

तसे म्हटलें नसलें तरी चालेल कारण
तद्धितवृत्ति या विचित्र आहेत म्हणून येथें
स्व शब्दाहून च्वि हा तद्धितप्रत्यय उत्पन्न झाला
नाहीं

(सू ५८, वा १) ‘नानोर्ज्ञ’ या सूत्रामध्ये
सकर्मक असा शब्द घालावा कारण औषध-
स्यानुजिज्ञासते येथें अकर्मक ज्ञा-धातूहून
आत्मनेपदाचा निषेध न झाला पाहिजे

(वा २) अथवा सकर्मक हा शब्द घाला-
वयास नको

काय कारण ?

३ नसलेली मालकी उत्पन्न होणें हा अभूततत्त्वाव-
होय तेव्हां त्या अर्थी स्व-शब्दापुढे च्वि हा तद्धित-
प्रत्यय (५।४।५०) होऊन ‘स्वीकरणे’ असें झालें
पाहिजे

४ तेभ्य प्रयोगेभ्य हिता तद्धिता अशी
तद्धित-शब्दाची व्युत्पत्ति आहे तेव्हां तद्धितप्रत्यय
केलेले प्रयोग फक्त साधावयाचे, अनिष्टापादन करा-
वयाचे नाही.

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । अकर्म-
कस्योत्तरेण विधानात् । अकर्मकाज्जानाते-
रुत्तरेण योगेनात्मनेपदं विधीयते पूर्व-
वत्सनः [१३६२] इति ॥

प्रतिषेधः पूर्वस्य च ॥३॥

पूर्वस्य चायं प्रतिषेध । स च सकर्म-
कार्थ आरम्भ । कथं पुनर्ज्ञायते पूर्वस्यायं
प्रतिषेध इति । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति
प्रतिषेधो वेति । कथं पुनर्ज्ञायते सकर्मकार्थ
आरम्भ इति । अकर्मकाज्जानातेः सन
आत्मनेपदवचने प्रयोजन नास्तीति कृत्वा
सकर्मकार्थो विज्ञायते ॥

सनप्रत्ययान्त अशा अकर्मक ज्ञा-धातूहून
‘पूर्ववत्सन’ (१।३।६२) या पुढील सूत्रानें
आत्मनेपद होणारच आहे

(वा ३) ‘नानोर्ज्ञ’ हा निषेध तर ‘ज्ञाश्रु-
स्मृदृशां’ या पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेल्या
आत्मनेपदाचाच आहे आणि तें पूर्वसूत्र
तर सकर्मक ज्ञा धातूकरिताच आरमिलें आहे

पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेल्या आत्मनेपदाचाच
हा निषेध आहे हें कशावरून समजावें ?

विधि किंवा निषेध करावयाचा तो आपल्या
जवळच्याचाच करावा असा न्याय आहे त्या-
वरून

आता ‘ज्ञाश्रुस्मृदृशां’ हें पूर्वसूत्र सकर्मक
ज्ञा धातूकरिताच आरमिलें आहे हें कशावरून
समजावें ?

सनप्रत्ययान्त अशा अकर्मक ज्ञा-धातूहून
आत्मनेपद होतें असे म्हणण्याचा उपयोग

१ सनप्रत्ययान्त असे जे ज्ञा, श्रु, स्मृ आणि
दृश् हे धातू त्याहून आत्मनेपद होतें, उदा०— धर्म
जिज्ञासते, शुश्रूषते, सुस्मरते, दिदृक्षते.

१ अनु या उपसर्गापुढील सनप्रत्ययान्त ज्ञा-
धातूहून आत्मनेपद होत नाही, उदा०— पुत्रमनु-
जिज्ञासति

२ औषधामुळे प्रवृत्त होतो असा येथें अर्थ आहे

३ कारण ‘अकर्मकाच्च’ (१।३।४५) या सूत्रानें

प्रष्टव्यः । यदीदं नोच्येत किमिह स्यादिति ।
परस्मैपदमित्याह । परस्मैपदमिति चेत्पर-
स्मैपदाश्रयो भवति ॥

सिद्धं तु लडादीनामात्मनेपद-
वचनात् ॥२॥

सिद्धमेतत् । कथम् । शदेर्लडादी-
नामात्मनेपदं भवतीति वक्तव्यम् ॥
सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते । यथा-
न्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं शदे शितः

परस्मैपदाश्रयत्वादात्मनेपदाभाव इति ।
नैष दोषः । शित इति नैषा पञ्चमी ।
का तर्हि । संबन्धषष्ठी । शितो यः शदिः ।
कश्च शितः शदिः । प्रकृतिः । शदेः शित्प्र-
कृतेरिति ॥ अथवाहाय शदेः शित इति
न च शदिः शिदस्ति त एवं विज्ञास्यामः
शदेः शिद्विषयादिति ॥ अथवा यद्यपि
तावदेतदन्यत्र भवति विकरणेभ्यो नियमो
बलीयानितीहैतन्नास्ति । विकरणो हीहा-

काय होईल ?

शद् धातु हा 'शेषात्कर्तरि' येथील शेष
पदाखाली येत असल्यामुळे 'शेषात्कर्तरि' या
नियमाने परस्मैपद होईल असे म्हणतो

परस्मैपद होईल असेच जर आहे तर परस्मै
पद पुढे असतानाच शद् धातूहून शित् प्रत्यय
होतो असे ठरते.

(वा २) शद्-धातूहून आत्मनेपद साधत
आहे

ते कसे ?

शद् धातूपुढील जे लट् वगैरे प्रत्यय त्याचे
स्थानी आत्मनेपद सांगीवे

तसे सूत्र केले असता साधेल हें खरें, पण
मूल सूत्रात बदल होतो ना ।

तर मग जसे आहे तसेच सूत्र असू दे.

पण आहे तसेच सूत्र ठेवले तर शद्
धातूच्या पुढे परस्मैपद केल्यानंतर शित् प्रत्यय
उत्पन्न होत असल्यामुळे त्यानंतर आत्मनेपद
करता येत नाही असा दोष पूर्वी दाखविला
आहे ना ?

४ तेव्हा 'शदे शित' हें सूत्र त्या आत्मनेपद-
प्रकरणांमध्ये असल्यामुळे शद्-धातूचें शेषपदानें
ग्रहण होणार नाही

५ तेव्हा 'शदे शित' हें सूत्र केले तरी जो-
पर्यंत त्याची प्रवृत्ति नाही तोपर्यंत परस्मैपदच
होणार आहे आणि त्याची प्रवृत्ति तर शित् प्रत्यय
केल्यानंतरच होणार आहे

६ सूत्रामध्ये शितः या पदाच्या ऐवजी लडादे

हा दोष येत नाही कारण शित. येथें
शित् शब्दापुढें पञ्चमी केली आहे असें समजू
नये

तर कोणती विभक्ति समजावी ?

संबन्धार्थक षष्ठी आहे असें समजावें.
तेव्हा शित्प्रत्ययसंबन्धी जो शद् धातु असा
अर्थ होतो

शित् प्रत्ययासंबन्धी शद् धातु कसा सम-
जावा ?

ज्याहून शित् प्रत्यय होतो असा जो शित्
प्रत्ययाचा प्रकृतिभूत शद् धातु तो शित्प्रत्यय
संबन्धी समजावा

अथवा सूत्रामध्ये शितः हे शदेः याला
विशेषण दिल्यासारखे दिसतें पण शद् हा
धातु शकारेत्संज्ञक मुळीच नाही. तेव्हा
अर्थातच शित्प्रत्ययाला विषय अशा शद्-
धातूहून आत्मनेपद होतें असा अर्थ गृहीत
धरता येईल

किंवा जरी एघते इत्यादि अन्य ठिकाणीं
विकरणापेक्षा 'अनुदात्तङित.' इत्यादि नियम

असें म्हणावें लडादे या पदानें लट्, लोट्, लङ्
आणि विधिलिङ् हेच लकार ध्यावेत असें केले
म्हणजे शित्प्रत्यय करण्यापूर्वीच आत्मनेपद होईल

७ तेव्हा शित्प्रत्यय होण्यापूर्वीही शित्प्रत्यय-
प्रकृति होण्याची योग्यता शद्-धातूला असल्यामुळे
लट् वगैरेंचे स्थानी ह्या सूत्रानें आत्मनेपद करता येईल

८ हा नियमपक्ष मार्गे (१।३।१२ वा, १)
सांगितला आहे. या पक्षी 'अनुदात्तङित.' इत्यादि

श्रीयते शित इति ॥

उपसर्गपूर्वनियमेऽङ्घ्रवाय उप-

संख्यानम् ॥ ३ ॥

उपसर्गपूर्वस्य नियमेऽङ्घ्रवाय उप-
संख्यानं कर्तव्यम् । न्यविशत व्यक्री-
णीत । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।
अटा व्यवहितत्वात् । ननु चायमङ्
धातुभक्तो धातुग्रहणेन ग्रहीष्यते । न
सिध्यति । अङ्गस्य ह्यङ्घ्र्यते विकरणान्तं
चाङ्गम् । सोऽसौ संघातभक्तो न शक्यो

धातुग्रहणेन ग्रहीतुम् ॥ एवं तर्हीदमिह
संप्रधार्यम् । अटि यतां विकरण इति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादङागमः ।
नित्या विकरणाः । कृतेऽप्यटि प्राप्नु-
वन्त्यकृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । अङपि नित्यः ।
कृतेष्वपि विकरणेषु प्राप्नोत्यकृतेष्वपि
प्राप्नोति । अनित्योऽट् । अन्यस्य कृतेषु
विकरणेषु प्राप्नोत्यन्यस्याकृतेषु शब्दान्त-
रस्य च प्राप्नुवन्विविरनित्यो भवति ॥
एवं तर्हीदमिह संप्रधार्यम् । अटि यतां

प्रबल आहेत, तथापि येथें तसे नाही कारण
'शदे. शित.' या नियमाच्या प्रवृत्तीला शप् हा
विकरणप्रत्ययच शित म्हणून कारण धरला
आहे

(वा ३) अमुक उपसर्ग पूर्वी असताना
अमुक धातूहून आत्मनेपदच होतें असे जे
नियम (१।३।१७) दिले आहेत ते नियम
अडागमानें व्यवधान असतानाही प्रवृत्त होतात
असे म्हणावें, जसें— न्यविशत, व्यक्रीणीत

पण या उदाहरणामध्यें 'नेर्विशः' (१।३।
१७) इत्यादि नियम का बरे प्रवृत्त होऊ
नयेत ?

नि उपसर्ग आणि विश् धातु या उभयता
मध्ये अडागमानें व्यवधान आहे म्हणून

पण हा अडागम धातूचा अवयव असल्या
मुळे अडागम झाल्यानंतर अविश् एवढा
विश् धातूच समजण्यात येईल

विश्शब्दानें अडागमविशिष्टाचें ग्रहण होऊ
शकत नाही. कारण अङ्गाला अडागम
सांगितला आहे तें अङ्ग येथें विकरणासहित
आहे. तेव्हा धातु आणि विकरण या उभय

ताचा जो समुदाय त्याचा अवयव म्हणून
झालेल्या अडागमाचें विश् यानें ग्रहण करणें
शक्य नाही.

तर मग येथें अगोदर हा विचार केला
पाहिजे की विश्धातूला अडागम अगोदर
करावा किंवा त्या विश्धातूहून विकरणप्रत्यय
अगोदर करावा

मग यात काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळे (१।४।२) अगोदर अडा
गम करावा.

पण अडागम केला अथवा न केला तरीही
प्राप्त होत असल्यामुळे विकरणप्रत्यय हे नित्य
आहेत ना ?

विकरण केलें तरी अथवा न केलें तरी प्राप्त
होत असल्यामुळे अडागमही नित्य आहेच

अडागम अनित्य आहे कारण विकरण
केले असता एका शब्दाला म्हणजे विश या
अकारान्ताला अट प्राप्त होतो आणि विकरण
केले नसता निराळ्या शब्दाला म्हणजे विश्
या शकारान्ताला प्राप्त होतो. निरनिराळ्या
शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला

सूत्रांची 'तिप्तस्' या सामान्यसूत्राशी एकवाक्यता
नाही सामान्यसूत्रानें सर्वत्र १८ प्रत्यय करून
नंतर नियम लागू करावयाचे व नियमाच्या बाहेरचे
जे प्रत्यय असतील ते काढून टाकावयाचे असतात,

९ तेव्हां अर्थातच शीयते येथे अगोदर शप्-
प्रत्यय करून त्यानें व्यवधान असलें तरी 'शदे. शित'
हा नियम प्रवृत्त होतो असें मानले पाहिजे येथें शद-
धातूला शीय आदेश (७।३।७८) झाला आहे,

लादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्-
डागमः । नित्यो लादेशः । कृतेऽप्यटि
प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वाच्चा-
देशस्यात्मनेपद एवाडागमो भविष्यति ।

नित्यत्वाच्चादेशस्यात्मनेपदेऽडागम
इति चेदटोऽपि नित्यनिमित्तत्वा-
दात्मनेपदाभावः ॥ ४ ॥

नित्यत्वाच्चादेशस्यात्मनेपद एवाडा-
गम इति चेदेवमुच्यते । अडपि नित्य-
निमित्तः । कृतेऽपि लादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि
प्राप्नोति । अटो नित्यनिमित्तत्वादात्मने-
पदस्याभावः ।

जातो

तर मग आता येथें विकरणप्रत्ययाचा
विचार करण्यापूर्वी दुसराच एक विचार केला
पाहिजे की अडागम पूर्वी करावा किंवा
त्याच्या पूर्वी लकाराचे स्थानी तिप्, तस् वगैरे
आदेश करावेत ?

यात काय बरें करावे ?

पर असल्यामुळे लादेशाच्या पूर्वी अडागम
करावा

पण लादेश नित्य आहे. कारण अडागम
केला तरी अथवा न केला तरीही लादेश
प्राप्त होत आहे तेव्हा लादेश नित्य असल्या-
मुळे प्रथमतः होतील त्या लादेशामध्ये आत्मने
पद केल्यानंतरच अडागम होऊन न्यविशत
इत्यादि रूपे साधतील

(वा.४) लादेशाला नित्यत्व असल्यामुळे
आत्मनेपद केल्यानंतर अडागम होतो असें
म्हणणें असेल तर अडागमाचेंही निमित्त
नित्य आहे. कारण लादेश केला तरी तो

१० तेव्हा नित्यत्वास्तव अगोदर विकरणप्रत्यय
होणार त्यानंतर त्या अकारान्त अङ्गाला झालेला
अडागम धातूचा अवयव समजला जाणार नाही

११. कारण विकरण व अडागम हे दोघेही
नियमापेक्षा पर व नित्य आहेत

तस्मादुपसंख्यानम् ॥ ५ ॥

तस्मादुपसंख्यान कर्तव्यम् ॥ न
कर्तव्यम् । अन्तरङ्गस्तर्हि लादेश । नैत-
द्विवदामहेऽन्तरङ्गो नान्तरङ्ग इति ।
अस्त्वय नित्यश्चान्तरङ्गश्च । अत्र खलु
लादेशे कृते त्रीणि कार्याणि युगपत्प्राप्नु-
वन्ति विकरणा अडागमो नियम इति ।
तद्यदि सर्वतो नियमो लभ्येत कृत स्यात् ।
तत्तु न लभ्यम् । अथापि विकरणाद्-
डित्यङ् लभ्येतैवमपि कृत स्यात् । तत्तु
न लभ्यम् । किं कारणम् । आज्ञात्पूर्व
विकरणा एषितव्यास्तरतः तरन्तीत्येव-

स्थानिवद्भावानें (१।१।५६) लङ् आहेच व
लादेश न केला तर तो मूलचाच लङ् आहे
(वा ५) तेव्हा उपसंख्यान केलें पाहिजे.
तें करावयास नको कारण लादेश ह.
अडागमापेक्षा अतरग आहे

अडागमापेक्षा लादेश अतरग आहे
किंवा नाही याविषयी आम्ही चर्चा करीत
बसत नाही लादेश हा नित्य असो आणि
अतरगही असो, तो लादेश केल्यानंतर विक-
रण, अडागम व नियम हीं तीन कार्ये एकदम
प्राप्त होतात. त्यात जर सर्वापेक्षा पूर्वी निय-
माची प्रवृत्ति होईल तर साधेल पण तसें होणें
शक्य नाही

आता जर विकरणापेक्षा पूर्वी अडागम
होईल तरी देखील काम भागेल पण तसे
करता येणार नाही

काय कारण ?

तरतें. तरन्ति हीं उदाहरणें सिद्ध होण्या-
साठी विकरण अङ्गकार्यापेक्षा प्रथमतः होतात

१२ विकरणाच्यापूर्वी अडागम होईल तो नुसत्या
धातूचाच अवयव होईल तेव्हा अविश् एवढा विश
धातु समजता येईल

१३. येथें शप्प्रत्ययाच्या पूर्वी अगकार्य इत्त्व
(७।१।१००) होऊ लागेल शप्प्रत्यय अगोदर

मर्थम् । अडाङ्भ्यामप्यन्यदाङ्गं पूर्वमेषि-
तव्यमुपाच्छेदित्येवमर्थम् । तत्र ह्याटि
कृते साट्स्य ऋच्छिभावः प्राप्नोति । ननु
च ऋच्छिभावे कृते शब्दान्तरस्याकृत
आडिति कृत्वा पुनराङ् भविष्यति ।
पुनर्ऋच्छिभावः पुनराडिति चक्रकम-
व्यवस्था प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । यत्ता-
वदुच्यत आङ्गात्पूर्वं विकरणा एपि-
तव्यास्तरतः तरन्तीत्येवमर्थमिति । भवे-

त्सिद्धं यत्र विकरणा नित्या आङ्गमनित्यं
तत्राङ्गात्पूर्वं विकरणा. स्युः । यत्र तु
खलूभय नित्यं परत्वात्तत्राङ्गं तावद्भवति ॥
यदप्युच्यतेऽडाङ्भ्यामप्यन्यदाङ्गं पूर्व-
मेषितव्यमुपाच्छेदित्येवमर्थमिति । अ-
स्त्वत्राट् । आटि कृते साट्स्य ऋच्छि-
भावः ऋच्छिभावे कृते शब्दान्तरस्याकृत
आडिति कृत्वा पुनराङ् भविष्यति । ननु
चोक्तं पुनर्ऋच्छिभावः पुनराडिति चक्र-

असे गृहीत धरलें पाहिजे तेव्हा विकरणाच्या
पूर्वी अडागम होत नाही एवढेच काय पण
इतर अगकार्यापेक्षा देखील अट् व आट्
हे अगोदर होत नाहीत कारण आर्छत् हे
उदाहरण साधण्यासाठी अट् व आट् याहून
अन्य जें अगकार्य तेंही अट् व आट् यापेक्षा
पूर्वी होतें असें गृहीत धरले पाहिजे नाही
तर ऋ-धातूला ऋच्छ आदेश (७।३।७८)
होण्यापूर्वी आट् आगम (६।४।७२) झाला
तर त्या आडागमासकट ऋच्छ आदेश होऊ
लागेल.

पण ऋ धातूला आडागम केल्यानंतर त्या
आडागमासहित ऋ-धातूला ऋच्छ आदेश
झाला तरी ऋपेक्षा ऋच्छ हा शब्द निराळा होत
असल्यामुळे व त्या ऋच्छ-आदेशाला आडागम
केला नसल्यामुळे पुनः आट् आगम होईल

ऋच्छ हा आदेश केल्यानंतर पुनः आट्
आगम होईल तर त्या आडागमासहित
ऋच्छ याला पुनः ऋच्छ आदेशही होईल
आणि पुनः आडागम पुनः ऋच्छादेश असे
सारखे चक्र सुरू राहिल्यामुळे अव्यवस्था

प्राप्त होते.

हा दोष येत नाही तरत तरन्ति ही उदा
हरणें सिद्ध होण्यासाठी अगकार्यापेक्षा विक-
रण पूर्वी होतात असें गृहीत धरले पाहिजे
अने जें म्हटले आहे त्यावर उत्तर:-

ज्या ठिकाणी विकरणांला नित्यत्व आहे
आणि अङ्गकार्यांला अनित्यत्व आहे तेथें अग
कार्यापेक्षा विकरण पूर्वी होतात हें सहजच
सिद्ध होते

आणखीही आर्छत् हें उदाहरण सिद्ध
होण्यासाठी अट् किंवा आट् याहून अन्य जें
अगकार्य तेंही अट् किंवा आट् यापेक्षा पूर्वी
होतें असे गृहीत धरलें पाहिजे असें जें म्हटले
आहे त्यावर उत्तर:- आर्छत् येथें ऋच्छा-
देशापेक्षा पूर्वी आडागम होऊ दे आट्
केल्यानंतर आडागमसहिताला ऋच्छादेशही
होऊ दे ऋच्छादेश केल्यानंतर तो ऋच्छ हा
ऋपेक्षा निराळा शब्द होत असल्यामुळे व त्या
ऋच्छादेशाला पूर्वी आडागम केला नसल्या
मुळे पुनः आट् आगम होईल

पण पुनः ऋच्छ आदेश, पुनः आट्, असे

झाला तर मागून मात्र इत्त्व होत नाही कारण गुणानें
(७।३।८४) त्याचा बाध 'इत्त्वोत्त्वाभ्याम्' (७।३।
१०२ वा) होतो शप्प्रत्ययाच्या पूर्वी गुणानें बाध
होत नाही. कारण गुणाचा निषेध (१।१।५) आहे
१४ तात्पर्य अगकार्यापेक्षा विकरण पूर्वी होतात

असा सरसकट नियम सिद्ध होत नाही तरत येथें
विकरणप्रत्यय केल्यानंतर इत्त्व प्राप्त होत नाही
कारण गुणानें बाध होत आहे तेव्हा इत्त्व अनित्य
असल्यामुळे विकरणप्रत्यय पूर्वी होतो, तेव्हा दोष येत
नाहीं

कमव्यवस्था प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।
चक्रकेष्विष्टतो व्यवस्था ॥ अथवा नेरिति
नैषा पञ्चमी । का तर्हि । विशेषणषष्ठी ।
नेर्यो विशिः । कश्च नेर्विशिः । विशेष्यः ।
व्यवहितश्चापि शक्यते विशेषयितुम् ॥
अथवा निरपि पदं विशिरपि पदम् ।
पदविधिश्च समर्थानाम् । व्यवहितेऽपि
सामर्थ्यं भवति ॥

['त्रियतेर्लुङ्लिङोश्च ॥१॥३६१॥]
पूर्ववत्सनः ॥१॥३६२॥

किमिदं पूर्वग्रहण सनपेक्षम् । प्रा-
क्सनो येभ्य आत्मनेपदमुक्त तेभ्यः सन-
न्तेभ्योऽपि भवतीति । आहोस्विद्योगा-
पेक्षम् । प्रागेतस्माद्योगाद्येभ्य आत्मने-
पदमुक्तं तेभ्यः सनन्तेभ्य आत्मनेपदं
भवतीति । किं चातः । यदि सनपेक्ष

सारखे चक्र सुरू राहिल्यामुळे अव्यवस्था
प्राप्त होते असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण चक्रकस्थलीं
इष्ट असेल तशी व्यवस्था करावयाची असा
या शास्त्राचा सिद्धान्त आहे

अथवा 'नेर्विशः' येथील 'नेः' ही पचमी
समजू नये

तर कोण समजावी ?

नेः हे विशः याचें विशेषण आहे व ही
षष्ठीविभक्ति आहे. तेव्हा नि या उपसर्गाचा
जो विश् धातु असा अर्थ होतो

नि या उपसर्गाचा विश् धातु कसा
समजावा ?

जो नि या उपसर्गाचा विशेष्य होतो तो
तो विश् धातु अडागमानें व्यवहित असला तरी
देखील नि या उपसर्गाचा विशेष्य होऊ
शकतो

किवा नि हें पद आहे, व विश् हाही
स्वतंत्र पदापैकी भाग आहे. व जें कार्य

१५ तेव्हां आच्छेत् येथें ऋच्छादेश करून
त्याला आडागम केला म्हणजे तेथेंच तें चक्र
थावावयाचें पुन ऋच्छादेश करावयाचा नाही
एकदरीत न्यविशत येथे अतरगत्वास्तव अगोदर
सामान्यसूत्रानें लादेश होतात. नंतर विकरणापूर्वी
अडागम होतो नंतर अविश् एवढा विश् धातु
समजून 'नेर्विश' हा नियम प्राप्त होतो व विकर-
णापेक्षा नियम प्रबल आहेत (भाग २, पृ ५१) असें मागे
सांगितलें असल्यामुळे अगोदर तो नियम लागू करून
नंतर विकरण केला म्हणजे उदाहरण साधतें तेव्हां

दोन पदासंबधानें सांगितलेले असेल तें त्या
दोहोंमध्ये अन्वय असला म्हणजे करावें
(२१११) असा ठरावच आहे आणि व्यव-
धान असले तरी अन्वय होऊ शकतो तेव्हा
काहीं दोष येत नाही

(सू ६२) काय येथें घातलेला हा पूर्वशब्द
सन् प्रत्ययाच्या मागील अशा अर्थानें घातला
आहे ? म्हणजे सन् प्रत्ययाच्या मागे असणाऱ्या
अशा ज्या धातूहून आत्मनेपद होत असेल
त्या धातूहून सन् प्रत्यय केला असता त्या सन्
प्रत्ययान्त धातूहूनही तें आत्मनेपद होते ?
अथवा या प्रकृतसूत्राच्या मागील अशा
अर्थानें घातला आहे ? म्हणजे या सूत्राच्या
मागील सूत्रानां ज्या धातूहून आत्मनेपद सांगि-
तले आहे त्या धातूहून सन् प्रत्यय केला असता
त्या सन्प्रत्ययान्त धातूहूनही आत्मनेपद होतें ?
या दोन तऱ्हांमध्ये काय फरक आहे ?

जर सनाच्या मागील ह्या अर्थानें पूर्व शब्द
घातला असेल तर निमित्ताला सनः हे विशे

अडागमानें व्यवधान असले तरी नियम प्रवृत्त
होतात असें मुद्दाम वचन करावयास नको

१ लुङ्, लिङ् किवा शकारेत्सङ्गक प्रत्यय हे
ज्या ठिकाणीं असतील तेथेंच मृडधातूहून आत्मने-
पद होते, या तिवापैकी प्रत्यय करावयाचा नसेल
तर आत्मनेपद होत नाही, उदा०- त्रियते, मृषीष्ट,
अमृत

१, सन्प्रत्ययाच्या मागील धातु आत्मनेपदी
असेल तर त्या सन्प्रत्ययान्त धातूच्या पुढेही आत्मने-
पद होतें, उदा०- शिशयिषते, आसिसिषते,

निमित्तमविशेषितं भवति । पूर्ववत्सनो न ज्ञायते किमन्ताद्भविष्यमिति । अथ योगापेक्षमुत्तरत्र विधिर्न प्रकल्पेत । बुभुक्षते उपयुक्षत इति ॥ यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावत्सनपेक्षम् । ननु चोक्तं निमित्तमविशेषितं भवतीति । निमित्तं च विशेषितम् । कथम् । सनमेवात्र निमित्तत्वेनापेक्षिष्यामहे । पूर्ववत्सन आत्मनेपदं भवति । कुतः । सन इति ॥ अथवा पुनरस्तु योगापेक्षम् । ननु चोक्तमुत्तरत्र

विधिर्न प्रकल्पेतेति । विधिश्च प्रकल्पः । कथम् । उत्तरत्रापि पूर्ववत्सन इत्येवानुवर्तिष्यते ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

पूर्ववत्सन इति शदिप्रियत्यर्थम् ॥१॥

शदिप्रियत्यर्थोऽयमारम्भः । शदिप्रियतिभ्या सनन्ताभ्यामात्मनेपदं मा भूदिति ॥

इतरथा हि ताभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदप्रतिषेधः ॥२॥

षण लावता येत नाही तेव्हा सनाच्या मागे असलेल्या धातूप्रमाणे ज्या वातहून आत्मनेपद होते म्हणून सागावयाचे त्या धातूमध्ये कोणता प्रत्यय शेवटी केलेला असावा ते कळून येत नाही

आता प्रकृतसूत्राच्या मागील अशा अर्थाने पूर्व शब्द घातला असेल तर सन्प्रत्ययान्त धातूहून आत्मनेपद होते असे सन्प्रत्ययान्त हे धातूला विशेषण लावता येईल पण हा आत्मनेपदाचा विधि पुढील सूत्रासंबंधाने लागू होणार नाही, उदा० - मुमुक्षते, उपयुक्षते

तर मग आता ह्या दोन तऱ्हांपैकी तुला वाटेल ती तऱ्हा घे

तर मग सनाच्या मागील अशा अर्थाचा का पूर्वशब्द असेना ! अस् दे

पण तसे गृहीत धरले तर धातूला सन हे विशेषण लागणार नाही असे म्हटले आहे ना ? धातूलाही सन, हे विशेषण लावता येते ते कसे ?

ज्या धातूहून आत्मनेपद येथे सागावयाचे

२ मुञ् आणि युज् या धातूहून 'मुजोऽनवने' (१।३।६६) आणि 'प्रोपाभ्या' (१।३।६४) या पुढील सूत्रानी आत्मनेपद सांगितले आहे त्या धातूहून सन्प्रत्यय केला असता त्या सन्प्रत्ययान्त मुञ् आणि युज् धातूहून प्रकृत सूत्राने आत्मनेपद होत

तो धातु कसा असावा अशी आकाक्षा उत्पन्न झाली असता सन्प्रत्ययच चटदिशी मनात येईल, जसे- सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूप्रमाणे आत्मनेपद होत कोणाहून ? तर सन्प्रत्ययान्त धातूहून

किंवा प्रकृतसूत्राच्या मागील अशा अर्थाचा का पूर्वशब्द असेना ! अम् दे

पण तसे गृहीत धरले तर हा आत्मनेपदाचा विधि पुढील सूत्रासंबंधाने लागू होणार नाही असे म्हटले आहे ना ?

पुढील सूत्रासंबंधाने सन्प्रत्ययान्ताहून आत्मनेपद करता येईल

ते कसे ?

पुढील सूत्रामध्येही 'पूर्ववत्सन' असेच अनुवृत्त करण्यात येईल

पण कोणत्या अर्थाने बरे हे सूत्र केले असावे ?

(वा १) शद् व मृड् या धातूसाठी हे सूत्र आरमिले आहे म्हणजे सन्प्रत्ययान्त शद् आणि मृड् या धातूहून आत्मनेपद झाले पाहिजे म्हणून हे सूत्र केले आहे

(वा २) नाही तर, म्हणजे हे सूत्र केले

असतें तें होणार नाही

३ तेव्हा रक्षणमित्र अथा मुञ्धातूहून आत्मनेपद होते आणि त्याप्रमाणेच सन्प्रत्ययान्त मुञ्धातूहूनही आत्मनेपद होतें असा अर्थ होईल.

इतरथा ह्यनुच्यमानेऽस्मिञ्शदिभ्य-
यतिभ्या सनन्ताभ्यामात्मनेपदस्य प्रति-
षेधो वक्तव्यः स्यात् । शिशत्सति मुमू-
र्षति ॥ कथं पुनः पूर्ववत्सन इत्यनेन
शदिभ्ययतिभ्यामात्मनेपदस्य प्रतिषेध-
शक्यो विज्ञातुम् । वतिनिर्देशोऽयं काम-
चारश्च वतिनिर्देशे वाक्यशेषः समर्थयि-
तुम् । तद्यथा । उशीनरवन्मद्रेषु यवाः ।
सन्ति न सन्तीति । मातृवदस्याः कलाः ।
सन्ति न सन्तीति । एवमिहापि पूर्वव-
द्भवति न भवतीति । न भवतीत्येव

वाक्यशेषः समर्थयिष्यामहे । यथा पूर्व-
योर्योग्योः सनन्ताभ्यामात्मनेपदं न
भवत्येवमिहापि शदिभ्ययतिभ्या सन-
न्ताभ्यामात्मनेपदं न भवतीति ॥ यदि
तर्हि शदिभ्ययत्यर्थोऽयमारम्भो विधिर्न
प्रकल्पते । आसिसिषते शिशयिषते ।
अथ विध्यर्थः शदिभ्ययतिभ्या सनन्ता-
भ्यामात्मनेपदं प्राप्नोति ॥ यथेच्छासि
तथास्तु । अस्तु तावत्प्रतिषेधार्थः । ननु
चोक्तं विधिर्न प्रकल्पत इति । विधिश्च
प्रकल्पः । कथम् । एतदेव ज्ञापयति सन-

नाहीं तर, सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् या
धातूहून आत्मनेपदाच्या निषेधादाखल वचन
करणे भाग पडणार आहे, उदा शिशत्सति,
मुमूर्षति

पण सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् या
धातूहून आत्मनेपद होत नाही असा अर्थ
'पूर्ववत्सन.' यावरून कसा बरे निघतो ?

पूर्ववत् येथे वतिप्रत्यय लावून निर्देश
केला आहे आणि वति-प्रत्ययाचा निर्देश
केला असेल तेथे तें वाक्य कसा शेष लावून
पुढे करावें तें आपल्या मर्जीवर अवलंबून
राहतें तें असें— उशीनरवन्मद्रेषु यवा म्हणजे
सातु हे मद्रदेशामध्ये उशीनरदेशाप्रमाणेच
समजावेत असे म्हटलें असता तेथे 'सन्ति'
किंवा 'न सन्ति' म्हणजे आहेत किंवा नाहीत
यापैकी वाटेला तें आपल्या इच्छेला अनुसरून
जुळविता येतें तसेंच मातृवदस्या कला, म्ह
आईप्रमाणे इच्या अर्गी कला जाणाव्यात
असे म्हटलें असता तेथे 'आहेत' किंवा
'नाहींत' यापैकी वाटेला तें आपल्या मर्जी
प्रमाणे लाविता येते याप्रमाणे येथे सन्
प्रत्ययान्ताहून पूर्वीप्रमाणे आत्मनेपद असे
म्हटले असल्यामुळे त्याच्यापुढे 'होतें' किंवा

'होत नाही' या दोहोपैकी कोणताही वाक्य
शेष लावता येईल तेव्हा येथे 'होत नाही'
हा वाक्यशेष जोडला असता असा अर्थ
होतो— ज्याप्रमाणे 'नानोर्श.' आणि 'प्रत्याङ्-
भ्या श्रुव' या दोन पूर्वसूत्रांनी आत्मनेपद
होत नाही असा निषेध केला आहे त्याप्रमाणे
पूर्ववत्सन येथेही सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि
मृड् ह्या धातूहून आत्मनेपद होत नाही असा
निषेध केला जातो

जर सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् याहून
आत्मनेपद न होण्यासाठी हें सूत्र केलें असेल
तर आसिसिपते, शिशयिषते इत्यादि उदाहर-
णामध्ये आत्मनेपद होण्यासाठी हें सूत्र केलें
आहे असें म्हणता येणार नाही. आता जर
आत्मनेपद होण्यासाठी हें सूत्र केलें असेल
तर सन्प्रत्ययान्त शब्द आणि मृड् या धातू
हून आत्मनेपद होऊ लागेल

तर मग आता या दोन प्रकारांपैकी तुला
वाटेला तो प्रकार घे. सन्प्रत्ययान्त शब्द
आणि मृड् या धातूहून आत्मनेपद न होण्या-
साठी का हे सूत्र असेना ! असू दे

पण तसें गृहीत धरलें तर आसिसिपते, शिश-
यिषते येथे आत्मनेपद होणार नाही त्याची

४. येथे पूर्वसूत्रांतून न, शब्द, भ्रियते या

पदाची अनुवृत्ति होऊन अर्थ होतो,

न्तादात्मनेपदं भवतीति यदयं शदिभ्रिय-
तिभ्यां सनन्ताभ्यामात्मनेपदस्य प्रतिषेधं
शास्ति ॥ अथवा पुनरस्तु विध्यर्थः । ननु
चोक्तं शदिभ्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्म-
नेपदं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । प्रकृत
सनो नेत्यनुवर्तिष्यते । क प्रकृतम् ।
ज्ञाश्रुस्मृदशा सनः [१३५७] । नानोर्ज्ञः
[५८] । सकर्मकात्सनो न । प्रत्याङ्भ्या
श्रुवः [५९] सनो न । शदेः शितः
[६०] सनो न । भ्रियतेर्लुङ्लिङोश्च

[६१] सनो नेति । इहेदानी पूर्ववत्सन
इति सन इत्यनुवर्तते नेति निवृत्तम् ।
एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्त
निमित्तमविशेषितं भवतीति ॥ नैव वा
पुनरत्र शदिभ्रियतिभ्यां सनन्ताभ्यामात्म-
नेपदं प्राप्नोति । किं कारणम् । शदे
शित इत्युच्यते न च शदिरेवात्मनेपदस्य
निमित्तम् । किं तर्हि । शिदपि निमि-
त्तम् । अथापि शदिरेव शित्परस्तु निमि-
त्तम् । न चायं सन्परः शित्परो भवति ।

वाट काय ?

वरील उदाहरणामध्ये आत्मनेपदाचा विधि
मानता येतो

तो कसा ?

ज्यापेक्षा हा आचार्य सन्प्रत्ययान्त शब्द
आणि मृ या धातूहून आत्मनेपदाचा निषेध
करतो त्यावरूनच तो असे सुचवितो की
सन्प्रत्ययान्त धातूहून आत्मनेपद होतें

अथवा सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूहून
जसे आत्मनेपद होते तसे सन्प्रत्ययान्त अशा
धातूहूनही आत्मनेपद होतें या विधीसाठीच
का हें सूत्र असे ना । असू दे

पण तसे गृहीत धरलें तर सन्प्रत्ययान्त
शब्द आणि मृङ् या धातूहून आत्मनेपद होऊ
लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण मागून चालू
असलेली 'सनः' आणि 'न' हीं दोन पदे तेथे
अनुवृत्त करण्यात येतील.

तीं दोन पदे कोठून चालू झाली आहेत ?

'ज्ञाश्रुस्मृदशा सनः' (१३५७) येथे सनः
हें पद आहे त्याच्या पुढे 'नानोर्ज्ञः' (१३५८)
येथे न हे पद आहे. सन्प्रत्ययान्त अशा
सकर्मक ज्ञा- धातूहून आत्मनेपद होत नाही
असा त्याचा अर्थ आहे. त्याच्या पुढे 'प्रत्याङ्भ्या
श्रुवः' (१३५९) हें सूत्र आहे. तेथे सनः
आणि न हीं दोन पदे अनुवृत्त आहेत. त्याच्या-

पुढे 'शदे. शितः' (१३६०) हें सूत्र आहे
तेथेही सन. आणि न हीं दोन पदे अनुवृत्त
होत आहेत त्याच्यापुढे 'भ्रियतेर्लुङ्लिङोश्च'
(१३६१) हे सूत्र आहे तेथेही सन. आणि
न ही दोन पदे अनुवृत्त होत आहेत त्याच्या-
पुढे 'पूर्ववत्सन' (१३६२) हें प्रकृत सूत्र
आहे येथे फक्त सन. हे पद अनुवृत्त होत
आहे आणि न हे पद निवृत्त झालें

शिवाय असे करण्यात दुसरा एक फायदा
असा होतो की येथे दुसऱ्या 'सन.' या पदाचा
लाभ झाल्यामुळे 'ह्या सूत्रानें आत्मनेपद ज्या
धातूहून सांगितलें त्या धातूला सन' हें विशेष
षण लावता येत नाही' असें जें म्हटलें होतें
तोही दोष येत नाही

अथवा शिशत्सति मुमूर्षति येथे आत्मनेपद
प्राप्तच होत नाही

काय कारण ?

'शदे शितः' असें म्हटलें आहे, तेव्हा
केवळ एकटा शब्द धातुच निमित्त म्हणून
धरलेला नाही.

तर काय ?

शित्प्रत्ययही निमित्त धरला आहे. तेव्हा
जरी शब्दधातुच निमित्त असला तरी तो शित्-
प्रत्ययपरक असाच शब्द धातु निमित्त होणार
आहे. म्हणून शिशत्सति येथे शब्द धातु आहे
तरी शित्प्रत्ययपरक नसल्यामुळे सनाच्या

यत्र तर्हि शिन्नाश्रीयते म्रियतेर्लुङ्लिङो-
श्चेति । अत्रापि न म्रियतिरेवात्मनेपदस्य
निमित्तम् । किं तर्हि । लुङ्लिङावपि
निमित्तम् । अथापि म्रियतिरेव लुङ्लिङ-
परस्तु निमित्तम् । न चाय सन्परः
लुङ्लिङ्परो भवति ॥

किं पुनः पूर्वस्य यदात्मनेपददर्शनं
तत्सनन्तस्याप्यतिदिश्यते । एव भवि-
तुमर्हति ।

पूर्वस्यात्मनेपददर्शनात्सनन्तादात्मने-
पदभाव इति चेद्गुपादिष्वप्रसिद्धिः ॥३॥

मागील शब् धातु हा आत्मनेपदाला लायक
नाहीं म्हणून त्या ठिकाणीं सन्प्रत्ययान्त शब्-
धातून्ही आत्मनेपद होत नाहीं

तर मग ज्या ठिकाणीं शित् प्रत्यय निमित्त
धरला नाहीं म्हणजे शित्प्रत्ययाशिवाय दुसरें-
ही निमित्त धरलें आहे तेथे म्हणजे 'म्रियते
लुङ्लिङोश्च' येथे कसे ?

येथेही केवळ एकटा मृड् धातूच आत्मने
पदाला निमित्त म्हणून धरला नाही,

तर काय ?

लुङ् व लिङ् हेही निमित्त धरले आहेत
तेव्हा जरी मृड्धातुच निमित्त असला तरी
लुङ्लिङ्प्रत्ययपरक असाच मृधातु निमित्त
धरला जाणार आहे म्हणून सुमूर्धति येथें मृड्
धातु आहे तरी तो लुङ्लिङ्प्रत्ययपरक
नसल्यामुळें सनाच्या मागील मृड् धातु आत्म-
नेपदाला लायक नव्हे म्हणून त्या ठिकाणीं
सन्प्रत्ययान्त मृधातून्ही आत्मनेपद होत नाहीं

पण काय जसे सन्प्रत्ययामागील ज्या
धातूपुढें आत्मनेपद दिसते तसे त्याच सन्
प्रत्ययान्त धातून्ही आत्मनेपद होते असा
हा कार्याचा अतिदेश आहे ?

कार्याला प्राधान्य असल्यामुळें कार्याचा

५ कारण गुप्, तिज् आणि कित् या धातून्ही
सन्प्रत्यय (३।१।६) निल होत असल्यामुळें सन्-

पूर्वस्यात्मनेपददर्शनात्सनन्तादात्मने-
पद भवतीति चेद्गुपादिष्वप्रसिद्धिः ।
गुपादीनां न प्राप्नोति । जुगुप्सते मीमासत
इति । न ह्येतेभ्यः प्राक्सन आत्मनेपदं
नापि परस्मैपदं पश्यामः ॥

सिद्धं तु पूर्वस्य लिङ्गातिदेशात् ॥४॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पूर्वस्य यदा-
त्मनेपदलिङ्गं तत्सनन्तस्याप्यतिदिश्यते ॥

कृञादिषु तु लिङ्गप्रतिषेधः ॥५॥

कृञादिषु तु लिङ्गस्य प्रतिषेधो वक्त-
व्यः । अनुचिकीर्षति पराचिकीर्षतीति ॥

अतिदेश मानणें योग्य आहे

(वा ३) सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूच्या
पुढे आत्मनेपद दिसते म्हणून सन् प्रत्ययान्त
धातून्ही आत्मनेपद होतें असे म्हटलें तर
जुगुप्सते, मीमासते, येथे सन्प्रत्ययान्त गुप्
वगैरे धातून्ही आत्मनेपद प्राप्त होणार नाहीं.
कारण सन्प्रत्ययाच्या मागे असलेल्या या
गुप् वगैरे धातून्ही आत्मनेपद झालेलें दृष्टीस
पडत नाहीं किंवा परस्मैपदही दृष्टीस पडत
नाहीं

(वा.४) सन्प्रत्ययान्त गुप् वगैरे धातून्ही
आत्मनेपद सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

सन्प्रत्ययामागील धातूला असलेलें जें आ-
त्मनेपदाचें निमित्त अनुदात्तेत्त्व, डित्त्व, वगैरे
(१।३।१२) त्याचा सन्प्रत्ययान्ताचे ठिकाणीं
अतिदेश केला जात आहे अर्थात् हा
निमित्ताचा अतिदेश आहे.

(वा.५) अनुचिकीर्षति, पराचिकीर्षति, येथें
सन्प्रत्ययान्त धातून्ही आत्मनेपद न व्हावें
यासाठीं सन्प्रत्ययाच्या मागील कृञ् वगैरे
धातूंचे ठिकाणीं असलेल्या जकारेत्सञ्ज्ञकत्व
वगैरे आत्मनेपदनिमित्ताचा निषेध केला

प्रत्ययरहित अशा गुप् वगैरे धातूंचा प्रयोगच नाहीं.

अस्तु तर्हि प्राक्सनो येभ्य आत्मनेपदं दृष्टं तेभ्यः सनन्तेभ्योऽपि भवतीति । ननु चोक्तं पूर्वस्यात्मनेपददर्शनात्सनन्ता-दात्मनेपदभाव इति चेद्गुणादिष्वप्रसिद्धिरिति । नैष दोषः । अनुबन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अथवावयवे कृतलिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा कृतलिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति ॥

यद्यवयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति जुगुप्सयति मीमांसयतीत्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः । अवयवे कृतं लिङ्गं कस्य समुदायस्य विशेषकं भवति । यं समुदायं योऽवयवो न व्यभिचरति । सन्नं च न व्यभिचरति । निच पुनर्व्यभिचरति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं गोरेव विशेषकं भवति न गोमण्डलस्य ॥

प्राहिजे.

तर मग सन्प्रत्ययाच्या मागील ज्या धातूच्या पुढे आत्मनेपद दिसते तसे त्याच सन्प्रत्ययान्त धातूहूनही आत्मनेपद होते असा कार्यातिदेश असू दे

पण सन्प्रत्ययाच्या मागील धातूच्या पुढे आत्मनेपद दिसते म्हणून सन्प्रत्ययान्त अशा त्या धातूहूनही आत्मनेपद होते असे म्हटले तर सन्प्रत्ययान्त गुप् वगैरे धातूहून आत्मनेपद होणार नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण त्या गुप् वगैरे धातूना आत्मनेपद होण्यासाठी जोडलेला जो इत्सञ्जक अनुदात्तस्वर तो व्यर्थ होतो म्हणून त्या जोरावर सन्प्रत्ययान्त अशा त्या गुप् वगैरे धातूहून आत्मनेपद होईल

किंवा समुदायाचे ठिकाणी काही विशेष दाखविण्याकरिता एखाद्या अवयवाचे ठिकाणी केलेले चिन्ह तो विशेष दाखविते. ते असे—बैलाच्या माडीला किंवा कानाला केलेली खूण त्या बैलाचा विशेष दाखविते जर अशा रीतीने अवयवाच्या ठिकाणी केलेल्या चिन्हाचा समु-

दायाकडे उपयोग होत असेल तर जुगुप्सयति, मीमांसयति येथेही गुप् धातूच्या अनुदात्ते-त्सञ्जकत्वामुळे आत्मनेपद होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या चिन्हाचा कोणत्या समुदायाकडे उपयोग करावयाचा ? ज्या समुदायाला सोडून जो अवयव केव्हाही असत नाही तेवढ्या समुदायाकडे त्या अवयवाच्या चिन्हाचा उपयोग करावा. गुप् हा अवयव जुगुप्स या सन्प्रत्ययान्त समुदायाला सोडून केव्हाही असत नाही आणि तोच गुप् हा अवयव निच्प्रत्ययान्त जुगुप्स या समुदायाला सोडून असू शकतो तेव्हा गुप् या धातूचे जे अनुदात्तेत्सञ्जकत्व हे चिन्ह त्याचा उपयोग जुगुप्स या सन्प्रत्ययान्त समुदायाकडेसच होतो आणि जुगुप्स या निच्प्रत्ययान्त समुदायाकडे होत नाही जसे—बैलाच्या माडीवर किंवा कानावर केलेल्या खुणेमुळे त्या बैलाला आखुड माडीचा, फुटक्या कानाचा असे म्हणतात, तो बैल ज्या समुदायामध्ये आहे त्या समुदायाला तसे म्हणत नाहीत

६. नाही तर अनु आणि परा या उपसर्गापुढील कृञ्-धातूहून परस्मैपद सांगितले (१।३।७९) आहे तेव्हा तेथे आत्मनेपद दिसत नाही, तरी त्याचे प्रकारेत्सञ्जकत्व हे आत्मनेपदाचे निमित्त (१।३।७२) कायम असल्यामुळे त्याचा सन्प्रत्ययान्त धातूचे

ठिकाणी अतिदेश होऊन आत्मनेपद होऊ लागेल

७. तेव्हा जुगुप्स यातील गुप् या भागाचे अनु-दात्तेत्सञ्जकत्व हे चिन्ह जुगुप्स या समुदायाला लागू होईल

प्रत्ययग्रहण णियगर्थम् ॥ ६ ॥
 प्रत्ययस्य ग्रहण कर्तव्यम् । पूर्व-
 वत्प्रत्ययादिति वक्तव्यम् । किं प्रयो-
 जनम् । णियगर्थम् । णियगन्तादपि यथा
 स्यादिति । आकुस्मयते विकुस्मयते ।
 हृणीयते महीयत इति ॥ तत्र को दोषः ।
 तत्र हेतुमणिचः प्रतिषेधः ॥ ७ ॥
 तत्र हेतुमणिचः प्रतिषेधो वक्तव्य ।
 आसयति शाययतीति । सूत्र च भिद्यते ॥
 यथान्यासमेवास्तु । कथमाकुस्मयते
 विकुस्मयते हृणीयते महीयत इति । अनु-

बन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अथ-
 वावयवे कृत लिङ्गं समुदायस्य विशेषक
 भवति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे
 वा कृत लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं
 भवति ॥ यद्यवयवे कृत लिङ्गं समु-
 दायस्य विशेषकं भवति हृणीययति मही-
 ययति अत्रापि प्राप्नोति । अवयवे कृत
 लिङ्गं कस्य समुदायस्य विशेषकं भवति ।
 य समुदाय योऽवयवो न व्यभिचरति ।
 यक च न व्यभिचरति णिच तु व्यभि-
 चरति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा

(वा ६) 'पूर्ववत्सन' येथील सन हा
 शब्द काढून टाकून त्याचे जागी 'प्रत्ययात्'
 हा शब्द घालावा म्हणजे 'पूर्ववत्प्रत्ययात्'
 असे सूत्र करावे

काय उपयोग ?

आकुस्मयते विकुस्मयते, हृणीयते महीयते,
 येथे णिच्प्रत्ययान्त आणि यक्प्रत्ययान्त
 धातूहूनही आत्मनेपद झाले पाहिजे

तर मग तसे करण्यास काय हरकत आहे ?

(वा ७) तसे करण्यात आसयति शाययति
 येथे हेतुमणिच्प्रत्ययान्त धातूहून आत्मनेपद
 न व्हावे यासाठी तशा ठिकाणी प्रतिषेध
 केला पाहिजे शिवाय सूत्राच्या मूळ स्वरूपात-
 ही बदल होत आहे.

तर मुळात आहे तसेच सूत्र असू दे.

आहे तसेच सूत्र ठेवले तर आकुस्मयते
 विकुस्मयते, हृणीयते महीयते, या उदाहर-
 णाची वाट काय ?

त्या धातूना आत्मनेपद होण्यासाठी जोड
 केला जो इत्सन्नक अनुदात्त स्वर आणि ङकार
 तो व्यर्थ होतो म्हणून त्या जोरावर णिच्-
 प्रत्ययान्त आणि यक्प्रत्ययान्त अशा त्या धातू

८ कुस्म हा धातु अनुदात्तेत्सन्नक दहाव्या
 गणामध्ये आहे त्याहून णिच्प्रत्यय (३।१।२५)
 झाला आहे. तसेच हृणीङ् व महीङ् हे ङकारेत्सन्नक

हून आत्मनेपद होईल

किंवा काही विशेष दाखविण्याकरिता
 एखाद्या अवयवाचे ठिकाणी केलेले चिन्ह
 समुदायाचे ठिकाणी तो विशेष दाखविते जसे
 बैलाच्या माडीला किंवा कानाला केलेली खूण
 त्या बैलाचा विशेष दाखविते

अशा रीतीने अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या
 चिन्हाचा समुदायाकडे उपयोग होत असेल तर
 यक्प्रत्ययान्त हृणीङ्, महीङ् धातूहून णिच्प्रत्यय
 करून सिद्ध होणाऱ्या हृणीययति, महीययति
 या उदाहरणामध्येही आत्मनेपद होऊ लागेल

अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या चिन्हाचा
 संबंध कोणत्या समुदायाशी येऊन पोचतो ?
 जो अवयव ज्या समुदायाला सोडून कधीही
 असू शकत नाही तेवढ्या समुदायाकडे त्या
 अवयवाच्या चिन्हाचा संबंध पोचतो हृणी,
 मही हे अवयव हृणीय महीय या यक्प्रत्य-
 यान्त समुदायाला सोडून केव्हाही असू शकत
 नाहीत आणि तेच अवयव हृणीयि महीयि
 या णिच्प्रत्ययान्त समुदायाला सोडून असू
 शकतात म्हणून हृणीङ् महीङ् याच्या ङि-
 र्वाचा संबंध यक्प्रत्ययान्त अशा हृणीय,

धातु कण्डवादि गणामध्ये आहेत. त्याहून यक् प्रत्यय
 (३।१।२७) झाला आहे.

कृत लिङ्गं गोरेव विशेषकं भवति न गोमण्डलस्य ॥

आम्प्रत्ययवत्कृञोऽनुप्रयो-
गस्य ॥ १।३।६३ ॥

कृञ्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । ईहामास ईहामासतु ईहामासु । कथं चात्रास्तेरनुप्रयोगो भवति । प्रत्याहार-ग्रहणं तत्र विज्ञायते । कथं पुनर्ज्ञायते तत्र प्रत्याहारग्रहणमिति । इह कृञ्ग्र-

हणात् । इह कस्मात्प्रत्याहारग्रहण न भवति । इहैव कृञ्ग्रहणात् ॥ अथेह कस्मान्न भवति । उदुम्भाचकार उदुब्जा-चकार । ननु चाम्प्रत्ययवदित्युच्यते न चात्राम्प्रत्ययादात्मनेपदं पश्यामः । न ब्रूमोऽनेनेति । किं तर्हि । स्वरितवितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफल आत्मनेपदं भव-तीति ॥ नैष दोषः । इदं नियमार्थं भविष्यति । आम्प्रत्ययवदेवेति ॥ यदि

महीय या समुदायाकडे पोचतो, हृणीयि आणि महीयि या णिच् प्रत्ययान्त समुदायाकडे पोचत नाहीं जसे- बैलाच्या माडीवर किवा कानावर केलेल्या खुणेचा संवध त्या एका बैलाकडेच पोचतो, त्या बैलाच्या घोळक्याकडे पोचत नाहीं.

(सू. ६३) येथे कृञ हा शब्द कशाकरिता घातला आहे ?

ईहामास ईहामासतु. ईहामासु. येथे अनु-प्रयोग केलेल्या अस्धातूहून आत्मनेपद होऊ नये म्हणून कृञ हा शब्द घातला आहे

पण येथे अस्धातूचा अनुप्रयोग कसा बरे प्राप्त होतो ?

‘कृञ्चानुप्रयुज्यते’ (१।१।४५). या सूत्रा मध्ये कृञ हा प्रत्याहार उच्चारला आहे

पण तेथे कृञ हा प्रत्याहार उच्चारला आहे असे कशावरून ओळखण्यात येते ?

येथे प्रकृतसूत्रामध्ये कृञ. असे म्हटले आहे त्यावरून.

आता ‘आम्प्रत्ययवत्’ ह्या प्रकृतसूत्रा

१ आम् प्रत्यय ज्याहून केला तो धातु आत्मने-पदी असेल तर त्या आम्-प्रत्ययान्ताच्या पुढे अनु-प्रयोग केलेल्या कृ-धातूहूनही आत्मनेपद होतें, उदा०-एधाचक्रे

२ जर ‘कृञ्चानुप्रयुज्यते’ या सूत्रामध्ये कृञ हा प्रत्याहार न घेता एकदा कृ धातुच घेतला तर एकट्या कृ-धातूचाच अनुप्रयोग होत असल्यामुळे आपोआप ह्या प्रकृतसूत्राने आत्मनेपद त्या कृ-धातूहूनच होईल

मध्ये कृञ हा प्रत्याहार का बरे घेत नाही ? येथे कृञ असे म्हटले आहे त्यावरूनच घेत नाही.

आता उदुम्भाचकार उदुब्जाचकार येथे अनुप्रयोग केलेल्या कृ-धातूपुढे आत्मनेपद का बरे होत नाही ?

अहो पण ‘आम्प्रत्ययाच्या प्रकृतीप्रमाणे’ असे येथे म्हटले आहे, आणि वरील उदा-हरणामध्ये तर आम्प्रत्ययाचे प्रकृतिभूत जे उम्भ आणि उब्ज हे धातु त्याहून आत्मनेपद झालेले दृष्टीस पडत नाही

‘आम्प्रत्ययवत्’ या प्रकृतसूत्राने आत्मनेपद का होत नाही असे आम्ही म्हणत नाहीं.

तर काय म्हणत आहात ?

‘स्वरितवित’ (१।३।७२) याने आत्मने-पद का होत नाही, असे म्हणत आहोत

हा दोष येत नाही कारण ‘आम्प्रत्ययवत्’ हे सूत्र नियमार्थ होईल म्हणजे अनुप्रयोग केलेल्या कृञ्धातूपुढे आत्मनेपद करणे झाल्यास आम्प्रत्ययाची प्रकृति आत्मनेपदी

तेव्हा येथील कृञ हा शब्द व्यर्थ होईल त्या जोरावर त्या सूत्रामध्ये कृञ हा प्रत्याहार घेऊन कृञ-शब्दाने कृ, भू आणि अस् या तीन धातूंचे ग्रहण होतें.

३. येथे प्रत्याहार घेऊन कृ, भू, अस् या तिघांचे ग्रहण होईल तर त्याकरिता येथे कृञ असे म्हण-ण्याचे कारण नाही कारण त्या तिघांचाच अनुप्रयोग होत आहे तेव्हा येथील कृञ हे व्यर्थ होईल त्याचे जोरावर येथे प्रत्याहार घ्यावयाचा नाही.

नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते । ईहांचक्रे
ऊहांचक्रे इति । विधिश्च प्रकल्पितः ।
कथम् । पूर्ववदिति वर्तते । आम्प्रत्यय-
वत्पूर्ववच्चेति ॥

प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेषु
॥१॥३॥६४॥

स्वराद्युपसृष्टादिति वक्तव्यम् । उद्यु-
ङ्क्ते अनुयुङ्क्ते ॥ अपर आह । स्वरा-
द्यन्तोपसृष्टादिति वक्तव्यम् । प्रयुङ्क्ते
नियुङ्क्ते विनियुङ्क्ते ॥

समः क्षणुवः ॥१॥३॥६५॥

किमर्थं विदेशस्थस्य ग्रहणं क्रियते
न समो गमादिष्वेवोच्येत ।

समः क्षणुवः सकर्मकार्थम् ॥१॥

सकर्मकार्थोऽयमारम्भ । अकर्मका-
दिति हि तत्रानुवर्तते ॥

भुजोऽनवनने ॥१॥३॥६६॥

अनवनकौटिल्ययोरिति वक्तव्यम् ।
इहापि यथा स्यात् । प्रभुजति वाससी ।
निभुजति जानुशिरसी इति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । यस्य भुजेर-
वनमनवन चार्थस्तस्य ग्रहणं न चास्य

असेल तरच करावें. एरवीं करू नये

जर 'आम्प्रत्ययवत्' हे सूत्र फक्त निय-
मार्थ आहे तर ईहाचक्रे ऊहाचक्रे येथें आत्म-
नेपद करावे असें सांगणारें कोणीच नाही
असें होईल

आत्मनेपदाचा विधिही करता येतो.

तो कसा ?

'पूर्ववत्सन' येथून पूर्ववत् या पदाची
अनुवृत्ति होत आहे तेव्हा आम्प्रत्ययवत्
हे विध्यर्थ होईल आणि पूर्ववत् हे नियमार्थ
होईल

(सू ६४) प्रोपाभ्याम् याच्या ऐवजी 'स्वरा-
द्युपसृष्टात्' असें म्हणावें म्हणजे स्वर आरभीं
असलेला कोणताही उपसर्ग चालेल, जसें-
उद्युङ्क्ते, अनुयुङ्क्ते

दुसरा कोणी एक वैयाकरण असें म्हणतो
की 'स्वराद्यन्तोपसृष्टात्' असें म्हणावें
म्हणजे स्वर आरभीं किंवा शेवटीं असलेला
कोणताही उपसर्ग चालेल, जसें- प्रयुङ्क्ते,

४ तेव्हां कर्तुंगामी क्रियाफल असताना जरी
आत्मनेपद (११३।७२) होईल तरी परगामी क्रिया-
फल असताना होणार नाही असा दोष येतो

१. प्र किंवा उप या उपसर्गापुढील युज्-धातूहून
आत्मनेपद होतें, उदा०-प्रयुङ्क्ते, उपयुङ्क्ते

१. सम या उपसर्गापुढील क्षु-धातूहून आत्मने-

विनियुङ्क्ते, नियुङ्क्ते

(सू ६५) 'समो गम्यच्छि' (१३।२९) या
प्रदेशाचे ठिकाणीं उच्चारलेल्या सम या उप-
सर्गाचें पुन येथें ग्रहण केलें त्यापेक्षा येथील
क्षु धातुच 'समो गम्यच्छि' या सूत्रामध्यें
का घातला नाही ?

(वा १) क्षु धातु सकर्मक असताही सम
उपसर्गाच्या पुढें आला असता त्याहून आत्म-
नेपद झाले पाहिजे यासाठीं 'सम क्षणुव' हे
सूत्र केलें आहे कारण 'समो गम्यच्छि०' येथें
अकर्मकात् या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

(सू ६६) येथें 'अनवनकौटिल्ययो' असें
म्हणावें म्हणजे पालन आणि कौटिल्य या
दोन अर्थी आत्मनेपद होणार नाही, उदा०-
प्रभुजति वाससी, निभुजति जानुशिरसी.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे

तसें म्हणावयास नको कारण पालन करणें
आणि त्याशिवाय निराळें म्हणजे भोजन करणें
या दोन अर्थांचा जो भुज् धातु त्याचेंच येथें

पद होतें, उदा०-सक्षणुते शस्त्रम्

१ पालनमित्र अर्थ गम्यमान असताना भुज्
धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०-मुङ्क्ते मुञ्जाते
मुञ्जते

२ येथें भुज्-धातूचा अर्थ कौटिल्य म्हणजे वक्र
करणें हा आहे

भुजेरवनमनवनं चार्थः ॥

‘णेरणौ यत्कर्म णौ चेत्स कर्ता-
नाध्याने ॥१॥३॥६७॥

णेरात्मनेपदविधानेऽप्यन्तस्य कर्मण-
स्तत्रोपलब्धिः ॥१॥

णेरात्मनेपदविधानेऽप्यन्तस्य यत्कर्म
यदा ण्यन्ते तदेव कर्म भवति तदात्मने-
पदं भवतीति वक्तव्यम् ॥

इतरथा हि सर्वप्रसङ्गः ॥२॥

इतरथा हि सर्वत्र प्रसङ्गः स्यात्
इहापि प्रसज्येत । आरोहन्ति हस्तिनं
हस्तिपका । आरोहयमाणो हस्ती स्थल-
मारोहयति मनुष्यान् ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । कस्मान्न भवति
आरोहन्ति हस्तिन हस्तिपकाः आरोहय-
माणो हस्ती स्थलमारोहयति मनुष्या-
निति । एव वक्ष्यामि । णेरात्मनेपद
भवति । ततोऽणौ यत्कर्म णौ चेत् ।

ग्रहण केलें आहे आणि कौटिल्य या अर्थाचा
जो भुज धातु त्याला तसे दोन अर्थ नाहीत
तेव्हा येथे त्याचें ग्रहण होतें नाहीं

(सू ६७, वा १) हें जें णि प्रत्ययान्ताहून
आत्मनेपदाचें विधान केलें आहे तेथें अण्य-
न्तावस्थेंतील जे कर्म तेंच ण्यन्तावस्थेंतील
कर्म असेल तर, म्हणजे निराळें कर्म नसेल
तरच, आत्मनेपद होतें असे म्हणावें

(वा २) तसे म्हटलें नाहीं तर ज्या ठिकाणीं
अण्यन्तावस्थेंतील कर्माहून निराळें कर्म (ण्य

न्तावस्थेंत) असेल अशा सर्व ठिकाणीं आत्म
नेपद करण्याची पाळी येईल तेव्हा आरो
हन्ति हस्तिन हस्तिपका, आरोहयमाणो हस्ती
स्थलमारोहयति मनुष्यान् येथें, म्ह आरोह
यति येथें, आत्मनेपद होऊ लागेल.

तर मग तसे म्हटलें पाहिजे

तसें म्हणावयास नको कारण, या सूत्राचा
असा अर्थ वर्णन करण्यात येईल - ‘णे.’,
ण्यन्ताहून आत्मनेपद होतें हें एक पोटवाक्य.
पुढें ‘अणौ यत्कर्म णौ चेत्’, अण्यन्तावस्थेतील

३. सूत्रामध्ये अनवने असें म्हटलें आहे अवन
म्हणजे पालन हा अर्थ नसावा, या म्हणण्यावरूनच
अवन अर्थ दाखविण्याची योग्यता ज्या भुजधातु-
मध्ये असेल तोच भुज धातु येथें घेतला जातो
कौटिल्य या अर्थाच्या भुजधातूला पालन अर्थ दाख-
विण्याची योग्यता नसल्यामुळे येथें त्याचें ग्रहण
होत नाहीं

१ ण्यन्त धातूहून आत्मनेपद होते अण्यन्त
अवस्थेमधील जें कर्म त्यापेक्षा ण्यन्त अवस्थेमध्ये
निराळें कर्म नसावें व तें अण्यन्त अवस्थेमधील कर्म
ण्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता असलें पाहिजे आणि उक्ता
पूर्वक स्मरण हा धातूचा अर्थ नसावा, उदा०-आरो
हन्ति हस्तिन हस्तिपका-माहुत हत्तीवर आरोहण
करतात, ही अण्यन्तावस्था होय हस्ती स्थलमारोह-
यति मनुष्यान्-हत्ती हा महाताना आपल्यावरील
बैठकीवर आरोहण करवितो, ही ण्यन्त अवस्था
होय, अण्यन्त अवस्थेतील कर्म जो हत्ती तोच प्रयो-
जक कर्ता ठेविला आहे, तरी पण अण्यन्त अवस्थेपेक्षां

निराळे असे मनुष्य व स्थल हे ण्यन्त अवस्थेमध्ये
कर्म असल्यामुळे आरोहयति येथें प्रकृतसूत्रानें
आत्मनेपद झालें नाहीं आता णिच् प्रत्यय केल्या-
नंतरमुद्धा जर रोहि या ण्यन्त धातूचा आरोहण-
विषय होतो इतकाच अर्थ विवक्षित अनेक तर हस्ती
आरोहयते असा प्रयोग होतो, तोच या प्रकृतसूत्राचें
उदाहरण होय येथें रोहि हा धातु अकर्मक आहे
त्यामुळे अण्यन्त अवस्थेंतील हत्ती हें जें कर्म त्यापेक्षा
निराळें कम कोणीही नाहीं आणि तें जें हत्ती हें कर्म
तोच कर्ता आहे याच अर्थी रोहि या धातूहून
आत्मनेपदप्रत्यय शानच् केला असतां आरोहय-
माण असें रूप होतें

२ सूत्रातील ‘अणौ यत्कर्म णौ चेत्स कर्ता’
या पदापासून ‘अण्यन्त अवस्थेमध्ये जें कर्म तो
ण्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता पाहिजे’ एवढी एकच अट
दिसते म्हणून ही दुसरी अट येथें घालावी असें
वार्तिककार म्हणत आहेत

अप्यन्ते यत्कर्म णौ चेण्णौ यदि तदेव कर्म भवति । ततः स कर्ता । कर्ता चेत्स भवति णाविति ॥ यद्येवं कर्मकर्ताय भवति तत्र कर्मकर्तृत्वात्सिद्धम् ।

कर्मकर्तृत्वात्सिद्धमिति चेद्यक्चिणो-
निवृत्त्यर्थं वचनम् ॥३॥

कर्मकर्तृत्वात्सिद्धमिति चेद्यक्चिणो-
निवृत्त्यर्थमिदं वक्तव्यम् । कर्मापदिष्टौ
यक्चिणौ मा भूतामिति ॥

न वा यक्चिणोः प्रतिषेधात् ॥४॥

न वैष दोषः । किं कारणम् ।

जें कर्म तेंच कर्म प्यन्तावस्थेमध्ये असेल तर, म्हणजे निराळें कर्म नसेल तर, हें दुसरें पोट वाक्य पुढें 'स कर्ता', अप्यन्त अवस्थेतील जें कर्म तो प्यन्त अवस्थेतील कर्ता असेल तर, हें तिसरें पोटवाक्य होय, ह्या वाक्यामध्ये अणौ यत्कर्म णौ चेत् या पदाची अनुवृत्ति आहे.

असं आहे तर हा कर्माचा कर्ता केला आहे तेव्हा तेथें 'कर्मवत्कर्मणा०' यानेंच आत्मनेपद सिद्ध होत आहे

(वा.३) कर्माचा कर्ता केल्यामुळे 'कर्मवत्कर्मणा०' (३।१।८७) यानेंच तेथें आत्मनेपद साधतें असं म्हणणें असेल तर कर्मवत् या अतिदेशानें प्राप्त होणाऱ्या कार्यामध्ये फक्त आत्मनेपदच व्हावें, आणि यक् व चिण् हे न व्हावेत यासाठीं निर्यमार्थ हें सूत्र करावें लागणार आहे.

३ अप्यन्त अवस्थेमध्ये जी क्रिया तीच प्यन्त अवस्थेमध्ये असेल तर, असा अर्थ दुसऱ्या वाक्याचा कौमुदीमध्ये केला आहे

४ प्यन्त धातूच्या कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये जर कर्मवद्भावानें कार्य होतील तर फक्त आत्मनेपदच करावें, यक् किंवा चिण् करू नये, असा नियम होय

५ येथें 'पुच्छ उडविणें' अर्थात् दाखविणाऱ्या पुच्छशब्दाहून 'पुच्छभाण्ड' (३।१।२०) या सूत्रानें स्वाधी निङ्प्रत्यय झाला आहे तेथें सौकर्य दाख-

यक्चिणोः प्रतिषेधात् । प्रतिषेध्येते अत्र यक्चिणौ । यक्चिणोः प्रतिषेधे हेतुम-
णिश्रिब्रूवामुपसंख्यानमिति ॥ यस्तर्हि न हेतुमणिचतुर्थमिदं वक्तव्यम् । तस्य कर्मापदिष्टौ यक्चिणौ मा भूतामिति । उत्पुच्छयते पुच्छ स्वयमेव । उदपुपुच्छत पुच्छ स्वयमेव । अत्रापि यथा भारद्वा-
जीयाः पठन्ति तथा भवितव्य प्रतिषे-
धेन । यक्चिणोः प्रतिषेधे णिश्रान्थि-
ग्रन्थिब्रूवात्मनेपदाकर्मकाणामुपसंख्यान-
मिति॥स चावश्यं प्रतिषेध आश्रयितव्यः॥

(वा.४) कर्मवद्भावामुळे यक् आणि चिण् हे होतील असा दोष येत नाही

काय कारण ?

'यक्चिणो प्रतिषेधे हेतुमणिश्रिब्रूवाम्' (३।१।८९, वा १) या वार्तिकानें यक् व चिण् याचा प्रतिषेध केला आहे

तर मग जो हेतुमणिच नव्हे त्या ठिकाणी कर्मवद्भावानें प्राप्त होणारा यक् व चिण् न व्हावा यासाठीं हें सूत्र केले पाहिजे, जसें— उदपुपुच्छत पुच्छ स्वयमेव

येथेही भारद्वाजीय वैयाकरणाच्या मता-
प्रमाणें वार्तिकपाठ घेतला म्हणजे यक् आणि चिण् याचा निषेध होईलच त्याचा वार्तिक पाठ असा आहे—'यक्चिणो प्रतिषेधे णिश्रान्थि-
ग्रन्थिब्रूवात्मनेपदाकर्मकाणामुपसंख्यानम्

वार्तिककारानीं केलेला हा प्रतिषेध अवश्य स्वीकारलाच पाहिजे.

विण्याच्या इच्छेनें गाय या कर्त्याची अविवक्षा करून पुच्छ हाच कर्माचा कर्ता बनविला आहे या वेळीं 'कर्मवत्कर्मणा' (३।१।८७) या कर्मवद्भावानें प्राप्त झालेले यक्चिण्प्रत्यय होऊ नयेत व फक्त आत्मनेपदच व्हावें यासाठीं 'णेरणौ' हें प्रकृतसूत्र आरभिलें पाहिजे

६ णिङ् आणि णिच् या उभयतांचाही णि-
शब्दानें संप्रभू होतो, तेव्हा णिङ्न्त किंवा णिज्न्त या दोन्ही ठिकाणी यक् आणि चिण् यांचा प्रतिषेध

इतरथा हि यत्र नियमस्ततोऽन्यत्र प्रतिषेधः ॥५॥

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्यत्र नियमस्ततोऽन्यत्र तेन याक्चिणोः प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । गणयति गण गोपालक । गणयति गणः स्वयमेव ॥

आत्मनेपदस्य च ॥६॥

आत्मनेपदस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः । गणयति गणः स्वयमेव ॥

आत्मनेपदप्रतिषेधार्थं तु ॥७॥

(वा ५) न स्वीकारला तर जेथें 'गेरणौ' हा नियम प्रवृत्त होऊ शकत नाही तेथें यक् चिण् याच्या निषेधादाखल स्वतन्त्र वचन करावे लागेल, जसे— गणयति गण गोपालकः, गणयति गण स्वयमेव

(वा.६) शिवाय गणयति गण. स्वयमेव येथें कर्मवद्भावानें प्राप्त होणाऱ्या आत्मनेपदाचाही निषेध करावा लागेल

(वा ७) गणयति गण. स्वयमेव येथें कर्मवद्भावानें प्राप्त होणाऱ्या आत्मनेपदाचा बाध व्हावा म्हणून नियमार्थ 'गेरणौ' हें सूत्र ठेवावें लागेल

पण गणयति गण स्वयमेव येथे कर्मवद्भावानें प्राप्त होणारें आत्मनेपद इष्टच आहे ना ?

काय गणयति गण स्वयमेव येथें 'आत्मनेपद इष्टच आहे' याचा आत्मनेपद होणें इष्ट आहे एवढाच अर्थ, किंवा प्राप्तही होतें असा अर्थ ?

सिद्ध होतो

७ गणधातूहून स्वार्थीणिच् प्रत्यय (३।१।२५) निल्य असल्यामुळे त्याला अण्यन्त अवस्थाच नाही, म्हणून येथें 'गेरणौ' या नियमाची प्रवृत्ति होणार नाही

८ कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्मवद्भावानें ण्यन्त धातूहून जर आत्मनेपद होईल तर त्या ण्यन्त अवस्थेमध्ये अण्यन्त अवस्थेतील कर्म हें कर्ता झालें असेल तरच होईल असा नियम होईल.

आत्मनेपदप्रतिषेधार्थमिदं वक्तव्यम् । गणयति गणः स्वयमेव ॥ इष्यत एवात्रात्मनेपदम् । किमिष्यत एवाहोस्वित्प्राप्नोत्यपि । इष्यते च प्राप्नोति च । कथम् । अणाविति कस्येदं णेर्ग्रेहणम् । यस्माणेः प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते न चैतस्माणेः प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते ॥ ईदं तर्हि प्रयोजनमनाध्यान इति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । स्मरति वनगुल्मस्य कोकिलः । स्मरत्येनं वनगुल्मः स्वयमेवेति ॥ एत-

आत्मनेपद इष्टही आहे आणि प्राप्तही होत आहे

तें कसे ?

'अणौ' येथील णि शब्दानें कोणता णि प्रत्यय व्यावयाचा आहे ?

जो णि-प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी त्या णिच् प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या धातूला कर्म किंवा कर्ता आहे तसला णिप्रत्यय व्यावयाचा आहे अर्थात् हेतुमत् णिच् या अर्थाचा णि शब्द घातला आहे, आणि गणयति येथील जो णि-प्रत्यय त्याच्यामागील धातूचा स्वतन्त्र प्रयोग नसल्यामुळे णि प्रत्यय करण्यापूर्वी त्या धातूला कर्म किंवा कर्ता काहीही नाही

तर आता 'गेरणौ' ह्या सूत्राचा उपयोग असा समजावा की आध्यान अर्थ गम्यमान असताना आत्मनेपदाचा निषेध करावयास पाहिजे तो निषेध कोणत्या शास्त्राचा हें समजण्याकरिता विविही केला पाहिजे, उदा०— स्मरति वनगुल्म कोकिल, स्मरत्येनं वनगुल्म स्वयमेव

९ स्वार्थणिच् किंवा हेतुमणिच्.

१० एकदरीत स्वार्थणिच् प्रत्यय म्हणजे अण्यन्त अवस्थाच होय व त्या अवस्थेमध्ये कर्मवद्भावानें आत्मनेपद प्राप्तही होत आहे व इष्टही आहे स्मरति ही अण्यन्त अवस्था होय स्मरत्यति ह्या ण्यन्त अवस्थेमध्ये आत्मनेपद होत नाही वनगुल्म हा आपणच स्मृतिविषय होतो असा अर्थ आहे येथें कर्मवद्भावानें आत्मनेपद प्राप्त होत आहे

दपि नास्ति प्रयोजनम् । कर्मापदिष्टा विधयः कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां वा भवन्ति कर्तृस्थभावकश्चायम् ॥ एव तर्हि सिद्धे सति यदनाध्यान इति प्रतिषेधः शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येवजातीयकानामात्मनेपदमिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । पश्यन्ति भृत्या राजानम् । दर्शयते भृत्यान् राजा । दर्शयते भृत्यै राजा । अत्रात्मनेपदं सिद्धं भवति ॥

आत्मनः कर्मत्वे प्रतिषेधः ॥ ८ ॥

हेही प्रयोजनं होऊ शकत नाही कारण कर्मवद्भावाने होणारे विधि कर्मस्थभावाक किंवा कर्मस्थक्रियक धातु असेल तरच होतात आणि स्मृ हा धातु तर कर्तृस्थभावक आहे.

तेव्हा अशा रीतीने स्मरयति हे उदाहरण सिद्ध होत असतानाही ज्यापेक्षा हा आचार्य 'अनाध्याने' म्ह आध्यानार्थक प्यन्ताहून आत्मनेपद होत नाही असा आत्मनेपदाचा निषेध करीत आहे त्यापेक्षा 'ज्या धातूचें अप्यन्त अवस्थेतील कर्म प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता बनले आहे, मग तो धातु कर्तृस्थभावक असो किंवा कर्तृस्थक्रियक असो, त्या प्यन्त धातूहून आत्मनेपद होते' असे सुचवीत आहे

असे सुचविल्याचें काय फल ?

पश्यन्ति भृत्या राजानम् या अप्यन्त अवस्थेतील राजा हे कर्म दर्शयते भृत्यान् राजा, दर्शयते भृत्यै राजा, या प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता झाले आहे तेथे आत्मनेपद सिद्ध

११ धात्वर्थ हा दोन प्रकारचा आहे क्रिया आणि भाव हे दोन प्रकार होत केली जाणारी ती क्रिया व होणारा तो भाव धात्वर्थाचा आश्रय चचल असला म्हणजे त्याच्याकडून तो केल जातो असे म्हणतात आणि जो धात्वर्थाचा आश्रय स्थिर असेल त्याचे ठिकाणी तो घडून येतो असे म्हणतात आता क्रिया किंवा भाव यांमुळे कर्माच्या स्वरूपात फरक होत असेल तर त्या धातूला कर्मस्थभावक

आत्मनः कर्मत्वे प्रतिषेधो वक्तव्यः । हन्त्यात्मानम् । घातयत्यात्मेति ॥ स तर्हि वक्तव्यः ।

न वा प्यन्तेऽन्यस्य कर्तृत्वात् ॥ ९ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । प्यन्तेऽन्यस्य कर्तृत्वात् । अन्यदत्राप्यन्ते कर्मान्यो प्यन्तस्य कर्ता । कथम् । द्वावात्मानावन्तरात्मा शरीरात्मा च । अन्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा सुखदुःखे अनुभवति । शरीरात्मा तत्कर्म करोति

होते

(वा ८) अप्यन्त अवस्थेमध्ये आत्मा हे कर्म अमृत तोच जर प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता झाला असेल तर तेथे आत्मनेपद होत नाही असे म्हणावे, उदा०- हन्त्यात्मानम् घातयत्यात्मानमात्मा

तर मग तशा ठिकाणी आत्मनेपदाचा प्रतिषेध केला पाहिजे

(वा ९) तो प्रतिषेध करावयास नको काय कारण ?

प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता निराळा आहे येथे अप्यन्त अवस्थेमध्ये कर्म म्हणून जो आत्मा आहे तो निराळा व प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्ता म्हणून जो आत्मा आहे तो निराळा तो कसा ?

एक अन्तरात्मा व एक शरीरात्मा असे वस्तुतः दोन आत्मे आहेत त्यात अन्तरात्मा हा तसे धर्माधर्मरूपी कर्म करतो की ज्यामुळे

किंवा कर्मस्थक्रियक असे म्हणतात आणि कर्माच्या स्वरूपात काहीच फरक होत नसेल तर त्या धातूला कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक असे म्हणतात

१२ अन्त करणरूप उपाधीने युक्त जो आत्मा तो अन्तरात्मा होय आणि शरीररूपी उपाधीने युक्त जो आत्मा तो शरीरात्मा होय येथे अप्यन्त अवस्थेमध्ये शरीरात्मा हा कर्म आहे प्यन्त अवस्थेमध्ये तो कर्ता नाही तेथे अन्तरात्मा कर्ता आहे,

येनान्तरात्मा सुखदुःखे अनुभवतीति ॥

[भीष्मयोर्हेतुभये ॥१३६८॥

गृधिवञ्च्योः प्रलम्भने ॥१३६९॥

लिय संमाननशालीनीकरण-
योश्च ॥ १३७० ॥

मिथ्योपपदात्कृजोऽभ्यासे ॥१३७१॥
७१॥]

स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रिया-
फले ॥१३७२॥

स्वरितञित इति किमर्थम् । याति

शरीरात्मा हा सुखदुःखाचा अनुभव घेतो आणि शरीरात्मा हा तसें चेष्टारूपी कर्म करतो की ज्यामुल्ले अन्तरात्मा हा सुखदुःखाचा अनुभव घेतो.

(सू ७२) येथें स्वरितञित हा शब्द कशा करिता घातला आहे ?

याति, वाति, द्राति, प्साति येथे आत्मनेपद न व्हावें म्हणून.

स्वरितञितः हा शब्द घातला नाही तरी चालेल.

तर मग याति, वाति, द्राति, प्साति येथे आत्मनेपद का बरें होत नाही ?

क्रियेचें फल कर्तृगामी असले पाहिजे असें म्हटलें आहे आणि सर्वच धातूच्या क्रियेचें फल कर्त्याकडे जाण्याचा सभव आहेच कारण

१ (६८) णि-प्रत्ययान्त भी आणि स्मि या धातू हून आत्मनेपद होतें, परंतु धातूचा जो अर्थ भीति किंवा आश्चर्य हें प्रयोजक कर्त्यापासून असलें पाहिजे, उदा०- मुण्डो भापयते, जटिलो विस्मापयते

(६९) वञ्चना हा अर्थ गम्यमान असतांना णि-प्रत्ययान्त गृध् आणि वञ्च् या धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०- माणवक गर्भवते, वञ्चयते

(७०) पूजा, तिरस्कार किंवा प्रतारण हे अर्थ गम्यमान असतांना णि-प्रत्ययान्त लीधातूहून आत्मनेपद होतें, उदा०- जटाभिलापयते, इयेनो वर्तिकामुलापयते, बालमुलापयते.

वाति द्राति प्साति । स्वरितञित इति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न भवति यावि वाति द्राति प्सातीति । कर्त्रभिप्राये क्रिया-फल इत्युच्यते सर्वेषां च कर्त्रभिप्राय क्रियाफलमस्ति । त एवं विज्ञास्यामः । येषा कर्त्रभिप्रायमकर्त्रभिप्राय च क्रिया-फलमस्ति तेभ्य आत्मनेपद भवतीति । न चैतेषा कर्त्रभिप्रायमकर्त्रभिप्राय च क्रियाफलमस्ति । तथाजातीयकाः खल्वाचार्येण स्वरितञित पठिता य उभयवन्तो येषां कर्त्रभिप्रायं चाकर्त्रभिप्राय च क्रिया-

कोणीही काहींतरी फळ मिळावें म्हणूनच क्रियेविषयी प्रवृत्त होत असतो ज्या धातूच्या क्रियेचें फळ कर्त्याकडे आणि दुसरीकडे जाण्याचा सभव असून जेव्हा तें कर्तृगामी विवक्षित असेल तेव्हा आत्मनेपद होतें असे समजण्यात येईल वर दाखविलेल्या या, वा वगैरे धातूच्या क्रियेचे फळ कर्त्याकडे आणि दुसरीकडे जाण्याचा सभव नाही.

ज्या धातूच्या क्रियेचें फल कर्त्याकडे आणि दुसरीकडे जाण्याचा सभव असून तसें दोन्ही तऱ्हेनें दाखविता येते त्या धातूना खरोखरच आचार्यानें इत्सश्च स्वरित किंवा अकार जोडला आहेच

आता कर्त्रभिप्राये येथे अभि आणि प्र हे दोन उपसर्ग कशाकरिता उच्चारले आहेत ?

(७१) मिथ्या-शब्द उपपद असतांना आणि क्रियेची आवृत्ति गम्यमान असतांना णि-प्रत्ययान्त कृ-धातूहून आत्मनेपद होतें, उदा पद मिथ्या कारयते, दुष्ट पद वारवार उच्चारतो, असा अर्थ आहे

१ स्वरित स्वर आहे इत्सश्चक ज्यांचा किंवा अकार आहे इत्सश्चक ज्यांचा अशा धातूहून आत्मनेपद होतें, परंतु क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे, उदा०- यजमानो यजते, पचते, सुनुते, कुरुते

२ या, वा इत्यादिक धातूमध्यें तसें दोन्ही तऱ्हेनें दाखविण्याचें सामर्थ्य नाही, कारण शब्दशक्ति काहीं विचित्र आहे

फलमस्ति ॥ अथाभिप्रग्रहणं किमर्थम् ।
स्वरितजित् कर्त्राये क्रियाफल इतीयत्यु-
च्यमाने यमेव संप्रत्येति क्रियाफल तत्रैव
स्यात् । लृच् लुनीते । पूच् पुनीते । इह
न स्यात् । यज् यजते । वप् वपते ।
अभिप्रग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो
भवति । अभिराभिमुख्ये वर्तते प्र आदि-
कर्मणि । तेन य चाभिप्रैति य चाभि-
प्रैष्यति यं चाभिप्रागात्तत्र सर्वत्राभिमुख्य-
मात्रे सिद्ध भवति ॥ कर्त्रभिप्राये क्रिया-
फल इति किमर्थम् । पचन्ति भक्तकरा ।

कुर्वन्ति कर्मकरा । यजन्ति याजका ।
कर्त्रभिप्राये क्रियाफल इत्युच्यमानेऽप्यत्र
प्राप्नोति । अत्रापि हि क्रियाफल कर्ता-
रमभिप्रैति । याजका यजन्ति गा लप्स्या-
मह इति । कर्मकरा कुर्वन्ति पादिक-
महर्लप्स्यामह इति । एव तर्हि कर्त्रभि-
प्राये क्रियाफल इत्युच्यते सर्वत्र च
कर्तार क्रियाफलमभिप्रैति तत्र प्रकर्ष-
गतिर्विज्ञास्यते । साधीयो यत्र कर्तारं
क्रियाफलमभिप्रैति । न चान्तरेण यजि
यजिफल वपि वा वपिफल लभन्ते ।

ते न उच्चारता 'स्वरितजित् कर्त्राये क्रिया
फले' एवढेच म्हटले तर जेथे क्रियेचें फल ती
क्रिया होण्याबरोबर लगेच प्राप्त होतें तेथेच
म्हणजे लुनीते, पुनीते येथे आत्मनेपद होईल,
आणि जेथे क्रियेचें फल ती होण्याबरोबर
लगेच प्राप्त होत नाही तेथे म्हणजे यजते,
वपते येथे आत्मनेपद होणार नाही आता अभि
आणि प्र हे उपसर्ग उच्चारले असता हा दोष
येत नाही कारण अभि हा शब्द आभिमुख्य
या अर्थाला दाखवितो व प्र शब्द प्रारभ या
अर्थाला दाखवितो तेव्हा क्रियेचें फल ज्या
कर्त्याच्या संमुख होण्यास आरंभ होत असेल
किंवा होईल किंवा झाला असेल अशा सर्व
ठिकाणी म्हणजे कर्त्याने आपल्याला फल
मिळू लागल्याचें फक्त अनुसंधान केलें असलें
म्हणजे तेथे आत्मनेपद साधते

आता येथे क्रियेचें फल कर्तृगामी असले
पाहिजे असे कशाकरिता म्हटले आहे ?

पचन्ति भक्तकरा, कुर्वन्ति कर्मकरा,
यजन्ति याजका, येथे आत्मनेपद होऊ नये
याकरिता तसे म्हटले आहे

३ पुढे काही दिवसांनी मिळणारें जें फल त्या-
विषयी तें मिळेल की नाही असा संशय येतो, निश्चय
होत नाही

४. आचारी स्वयंपाक करतात, चाकर काम

पण क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे
असे म्हटलें तरी देखील या उदाहरणामध्ये
आत्मनेपद प्राप्त होत आहे कारण येथेही
त्या त्या क्रियेचें फल कर्तृगामी आहेच
गोप्रदानदक्षिणा मिळावी म्हणून ऋत्विज यज्ञ
करतात तसेच रोजमुरा मिळावा म्हणून
कामकरी कामे करतात

असे आहे तर क्रियेचे फल कर्तृगामी
असलें पाहिजे असे तर म्हटलें आहे आणि
सर्वच ठिकाणी क्रियेचें काहीतरी फळ
कर्त्याला मिळणारच तेव्हा येथे काहीतरी
विशेष मानला पाहिजे तो विशेष असा की
क्रियेचें मुख्य जें फल तें तें कर्तृगामी असलें
पाहिजे जी क्रिया केल्यावाचून जें फल
उत्पन्नच होऊ शकत नाही ते त्या क्रियेचें
मुख्य फल होय स्वर्ग हें यज्ञाचें फल यज्ञ
क्रिया केल्यावाचून मिळत नाही, तसेच धान्य
हें फल पेरणी केल्यावाचून उत्पन्नच होत
नाहीं, पण ऋत्विज मात्र यज्ञ केल्यावाचूनही
गोप्रदानें मिळवितात तसेच कामकरी लोक
सुद्धा अनेक प्रकारानी रोजमुरा मिळवितात.

करतात, ऋत्विज यज्ञ करतात, असा अर्थ आहे या
वाक्यातील कर्ते हे दुसऱ्याकरिता काम करीत आहेत
हें प्रसिद्धच आहे

याजकाः पुनरन्तरेणापि याजि गा लभन्ते
भृतकाश्च पादिकमिति ॥

[अपाद्बद्धः ॥ १।३।७३ ॥

णिचश्च ॥ १।३।७४ ॥

समुदाङ्भ्यो यमोऽग्रन्थे ॥ १।३।७५

अनुपसर्गाज्जः ॥ १।३।७६ ॥

विभाषोपपदेन प्रतीयमाने ॥ १।

३।७७ ॥]

शेषात्कर्तरि परस्मैपदम्

॥ १।३।७८ ॥

शेषवचनं पञ्चम्या चेदर्थे प्रतिषेधः ॥ १

शेषवचनं पञ्चम्या चेदर्थे प्रतिषेधो
वक्तव्यः । भिद्यते कुशूल स्वयमेव ।
छिद्यते रज्जु स्वयमेवेति ॥ एवं तर्हि शेष
इति वक्ष्यामि ।

सप्तम्या चेत्प्रकृतेः ॥ २ ॥

सप्तम्या चेत्प्रकृतेः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

आस्ते शेते च्यवन्ते प्लवन्ते ॥

सिद्धं तूभयनिर्देशात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उभयनिर्देशः

कर्तव्यः । शेषाच्छेष इति वक्तव्यम् ॥

कर्तृग्रहणमिदानीं किमर्थं स्यात् ।

(सू. ७८ वा १), जर येथें शेषात् असें
पचमीविभक्ति लावून शेषपद उच्चारले
आहे तर मागील आत्मनेपद सागणाऱ्या
सूत्रामध्ये पचमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
अनुदात्तडित् वगैरे धातुच फक्त येथें वगळले
जातील सप्तमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
भाव, कर्म वगैरे अर्थ वगळले जाणार नाहीत
तेव्हा प्रकृत सूत्रानें परस्मैपद होऊ लागेल,
त्याचा निषेध केला पाहिजे.

असें आहे तर 'शेषात्' याचे ऐवजी
सप्तमी लावून 'शेषे' असा शेष शब्द घाल-
ण्यात येईल

(वा २) सप्तमीविभक्ति लावून शेषशब्द
उच्चारला तर आत्मनेपद सागणाऱ्या मागील

सूत्रामध्ये सप्तमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
भाव, कर्म वगैरे अर्थ फक्त येथें वगळले
जातील पचमीविभक्ति लावून उच्चारलेले
अनुदात्तडित् वगैरे धातु वगळले जाणार
नाहींत तेव्हा आस्ते शेते, च्यवन्ते प्लवन्ते, येथे
प्रकृत सूत्रानें परस्मैपद होऊ लागेल, त्याचा
निषेध केला पाहिजे

(वा ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

येथे दोन्ही प्रकारचें उच्चारण करावें म्हणजे
'शेषाच्छेषे कर्तरि परस्मैपदम्' असे सूत्र
करावें

पण आता शेषे असा शब्द घातला असता
कर्तरि हा शब्द घालण्याचा काय बरें उपयोग

१ (७३) अप-उपसर्गापुढील वदधातूहून आत्म-
नेपद होतें, क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे,
उदा०- न्यायमपवदते

(७४) णिच्-प्रत्ययान्त धातूहून आत्मनेपद होतें,
क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे, उदा०- चोर-
यते, कारयते

(७५) सम्, उद्, आङ् या उपसर्गापुढील यम्
धातूहून आत्मनेपद होतें, पण तो शब्दप्रयोग ग्रन्था-
विषयीचा नसावा आणि क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें
पाहिजे, उदा०- व्रीहीन् सयच्छते, भारमुद्यच्छते,
वृक्षमायच्छते,

(७६) उपसर्गरहित अशा ज्ञा-धातूहून आत्मनेपद
होतें, क्रियेचें फल कर्तृगामी असलें पाहिजे, उदा०-
गा जानीते

(७७) 'स्वरितञित्' (१।३।७२-७६) इत्यादि
पाच सूत्रांनीं जें आत्मनेपद सांगितलें आहे तें विक-
ल्पानें होतें, पण 'क्रियेचें फल कर्तृगामी आहे' ही
गोष्ट वाक्यातील दुसऱ्या पदानें दाखविलेली असली
पाहिजे, उदा०- स्व यज्ञ यजति यजते

१ 'अनुदात्तडित्' इत्यादि आत्मनेपद साग-
णाऱ्या सूत्रांपैकी कोणतेंही सूत्र जेथें लागू होत नसेल
तेथें कर्तरि प्रयोगामध्ये परस्मैपद होतें, उदा०-भवति,

कर्तृग्रहणमनुपराद्यर्थम् ॥४॥

अनुपराद्यर्थमेतत्स्यात् । इह मा भूत् ।
अनुक्रियते स्वयमेव । पराक्रियते स्वय
मेवेति ॥ सिध्यति । सूत्र तर्हि भिद्यते ।
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त शेषवचन
पञ्चम्या चेदर्थे प्रतिषेध इति । नैष दोष ।
कर्तरि कर्मव्यतिहारे [१ ३. १४] इत्यत्र
कर्तृग्रहणं प्रत्याख्यायते तत्प्रकृतमिहानुव-
र्तिष्यते । शेषात्कर्तरि कर्तरीति । किमिदं
कर्तरि कर्तरीति । कर्तैव य कर्ता तत्र
यथा स्यात् । कर्ता चान्यश्च य. कर्ता
तत्र मा भूदिति ॥

होणार आहे ?

(वा ४) कर्तरि हा शब्द घातला तो
'अनुपराभ्या कृज' (१।३।७९) या पुढील
सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरिता घातला आहे
असा त्याचा उपयोग होईल त्यामुळे अनु-
क्रियते स्वयमेव, पराक्रियते स्वयमेव, येथे
परस्मैपद होत नाही

अशा रीतीने हे साधत आहे खरे पण
मूळ सूत्रपाठात बदल होत आहे ना ?

तर मग मुळात आहे तसेच सूत्र अस् दे
पण पचमीविभक्ति लावून शेषशब्द
उच्चारला असल्यामुळे मार्गे सप्तमीविभक्ति
लावून उच्चारलेले भाव, कर्म, वगैरे अर्थ येथे
वगळले जाणार नाहीत, तेव्हा कर्मकर्तरि
प्रयोगामध्ये परस्मैपद होऊ लागेल, त्याचा निषेध
केला पाहिजे असे सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण 'कर्तरि कर्म
व्यतिहारे' (१।३।१४) येथे कर्तरि या शब्दाचा
उपयोग होत नसल्यामुळे त्याचे प्रत्याख्यान केले
आहे (भाग २, पृ ५९, वा ३) तो कर्तरि शब्द

२ पुढील सूत्री शेषे हेही पद अनुवृत्त करून ते
कर्तरि याचे विशेषण करावे शेष म्हणजे भावकर्म-
व्यतिरिक्त तेव्हा शुद्ध कर्तरिप्रयोगामध्येच पुढील
सूत्राची प्रवृत्ति होते, कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये होत नाही,

अनुपराभ्यां कृजः ॥१।३।७९॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

परस्मैपदप्रतिषेधात्कृजादिषु विधानम्
॥१॥

परस्मैपदप्रतिषेधात्कृजादिषु परस्मैपद
विधीयते । प्रतिषिध्यते तत्र परस्मैपदं
स्वरितञित कर्त्रभिप्राये क्रियाफल आत्म-
नेपद भवतीति ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् ।
किं तर्हीति ।

तत्रात्मनेपदप्रतिषेधोऽप्रतिषिद्धत्वात्
॥२॥

तत्रात्मनेपदस्य प्रतिषेधो वक्तव्य ।

प्रकृत सूत्रामध्ये अनुवृत्त करण्यात येईल तेव्हा
शेषात् कर्तरि कर्तरि अशी पदे होतात तेथे
कर्तरि कर्तरि असे दोन वेळ जे म्हटले आहे
त्याचा अर्थ काय ? कर्ता याच नावाचा जो कर्ता
म्ह मुळापासूनच जो कर्ता, अर्थात् शुद्ध
कर्ता, तेथेच परस्मैपद व्हावे, आणि जो
मूळचे कर्म असून पुढे कर्ता बनला, म्ह
कर्मकर्ता, तेथे न व्हावे असा त्याचा अर्थ
आहे

(सू ७९) हे सूत्र कशाकरिता केले आहे ?

(वा. १) कृजादिक धातूहून परस्मैपदाचा
प्रतिषेध केला असल्यामुळे येथे मुद्दाम परस्मै
पदाचे विधान केले आहे कारण 'स्वरितञित'
(१।३।७२) ह्या सूत्राने क्रियाफल कर्तृगामी
असता आत्मनेपद सांगितले आहे तेव्हा अर्था
तच तेथे परस्मैपदाचा प्रतिषेध होत आहे

हा उपयोग आहे खरा पण—

(वा २) कृजादिक धातूहून आत्मनेपदाचा
प्रतिषेध केला पाहिजे
काय कारण ?

१ अनु आणि परा या उपसर्गापुढील कृधातूहून
परस्मैपद होतें, उदा०—अनुकरोति, पराकरोति

२ येथे आदि-शब्दाने पुढील सूत्रातील क्षिप्
वगैरे धातूंचे ग्रहण करावे,

कि कारणम् । अप्रतिषिद्धत्वात् । न ह्यात्मनेपद प्रतिषिध्यते । किं तर्हि । परस्मैपदमनेन विधीयते ॥

न वा द्युतादिभ्यो वावचनात् ॥३॥

न वैप दोष । किं कारणम् । द्युतादिभ्यो वावचन करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न परस्मैपदविषय आत्मनेपद भवतीति ॥ आत्मनेपदनियमे वा प्रतिषेधः ॥४॥

आत्मनेपदनियमे वा प्रतिषेधो वक्तव्यः । स्वरितञित कर्त्रभिप्राये क्रियाफल आत्मनेपद भवति कर्तर्यनुपराभ्या कृञो नेति ॥ सिध्यति । सूत्र तर्हि भिद्यते ।

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त तत्रात्मनेपदप्रतिषेधोऽप्रतिषिद्धत्वादिति । परिहृतमेतन्न वा द्युतादिभ्यो वावचनादिति ॥ अथवेद तावदय प्रष्टव्यः । स्वरितञित कर्त्रभिप्राये क्रियाफल आत्मनेपद भवतीति परस्मैपद कस्मान्न भवति । आत्मनेपदेन बाध्यते । यथैव तर्ह्यात्मनेपदेन परस्मैपद बाध्यत एव परस्मैपदेनाप्यात्मनेपद बाधिष्यते ॥

[अभिप्रत्यतिभ्य क्षिपः ॥ १।३।

८० ॥

प्राद्वहः ॥ १।३।८१ ॥

परेर्मृषः ॥ १।३।८२ ॥

कारण असे की 'अनुपराभ्या कृञ' यानें आत्मनेपदाचा प्रतिषेध केला नाही

तर काय केले आहे ?

या सूत्रानें फक्त परस्मैपदाचें विधान केले आहे

(वा ३) हा दोष येत नाही

काय कारण ?

ज्यापेक्षा हा आचार्य द्युतादि धातूच्या पुढील लुडाचे स्थानीं परस्मैपदाचा विकल्प होण्यासाठी 'द्युद्भ्यो लुङि' (१।३।९१) येथे वाग्रहणाची अनुवृत्ति करीत आहे त्यापेक्षा परस्मैपदाच्या विषयामध्यें आत्मनेपद होत नाही असें अर्थातच तो सुचवीत आहे

(वा ४) अथवा 'स्वरितञित.' या आत्मनेपदनियामक शास्त्रामध्यें अनु आणि परा या उपसर्गापुढील कृञ्धातूहून कर्तरिप्रयोगामध्यें आत्मनेपद होत नाही असा आत्मनेपदाचा निषेध केला पाहिजे

३ तेव्हा परस्मैपदाचें विधान केलें असल्यामुळें परस्मैपद होईल, आणि आत्मनेपदाचा निषेध केला नसल्यामुळें आत्मनेपदही होईल, असा दोष येतो

१ (८०) अभि, प्रति आणि अति या उपसर्गापुढील क्षिप्धातूहून परस्मैपद होतें अभिक्षिपति, प्रतिक्षिपति,

या रीतीनें इष्ट व्यवस्था साधते ही गोष्ट खरी पण मूळ सूत्रात बदल होत आहे ना ?

तर मग मुळात जसे सूत्र आहे तसेंच असू दे

पण तसेच ठेवले तर 'तत्रात्मनेपदप्रतिषेधोऽप्रतिषिद्धत्वात्' (वा २) असा दोष दिला आहे ना ?

'न वा द्युतादिभ्यो वावचनात्' (वा ३) असा त्याचा परिहारही केला आहे अथवा त्याला येथें अगोदर असें विचारावें की क्रियेचें फल कर्तृगामी असता 'स्वरितञित.' (१।३।७२) यानें आत्मनेपद होतें, पण तेथें सामान्यसूत्रानें परस्मैपद का बरें होत नाही ?

'स्वरितञित.' या आत्मनेपदाने परस्मैपदाचा बाध होतो असें असेल तर ज्याप्रमाणें तेथें आत्मनेपदानें परस्मैपदाचा बाध होतो त्याप्रमाणें 'अनुपराभ्याम्' या परस्मैपदानेही आत्मनेपदाचा बाध होईल

अतिक्षिपति

(८१) प्र या उपसर्गापुढील वृद्धातूहून परस्मैपद होतें, उदा०— प्रवहति

(८२) परि या उपसर्गापुढील मृष्धातूहून परस्मैपद होतें, उदा०— परिमृष्यति

व्याङ्परिभ्यो रसः ॥ १।३।८३ ॥

उपाच्च ॥ १।३।८४ ॥

विभाषाऽकर्मकात् ॥ १।३।८५ ॥

बुधयुधनशजनेङ्प्रुद्रुसुभ्यो णेः

॥ १।३।८६ ॥

बुधादिषु येऽकर्मकास्तेषां ग्रहण किमर्थम् । सकर्मकार्थमचित्तवत्कर्तृकार्थं वा ॥

[निगरणचलनार्थेभ्यश्च ॥ १।३।

८७ ॥]

अणावकर्मकान्चित्तवत्कर्तृकात्

॥ १।३।८८ ॥

(सू. ८६) बुध, युध वगैरे धातूमध्ये जे धातु अकर्मक आहेत त्याचें ग्रहण येथे कशा करिता केलें आहे ?

एका अर्थी धातु अकर्मक असले तरी दुसऱ्या अर्थी ते सकर्मक होतात तेव्हाही परस्मै पद होण्याकरिता येथे त्याचें ग्रहण केलें आहे किंवा ज्या प्रयोगामध्ये ह्या धातूचा कर्ता प्राणी नसेल तेथेही परस्मैपद होण्याकरिता येथे त्याचें ग्रहण केलें आहे

(सू. ८८, वा १) चुरादि ण्यन्त (३।१।२५) असा जो धातु अकर्मक आणि प्राणिकर्तृक आहे त्याहून प्रेरणा या अर्थी हेतुमणिच् (३।१।२६) केला असता त्याहून परस्मैपद होतें असें म्हणावें कारण 'चेतयमान यजमान प्रयोजयति चेतयति' येथे क्रियाफल कर्तृगामी

(८३) वि, आङ् आणि परि या उपसर्गापुढील रम्-धातूहून परस्मैपद होतें, उदा०- विरमति, आरमति, परिरमति

(८४) उप या उपसर्गापुढीलही रम्धातूहून परस्मैपद होतें, उदा०- देवदत्तमुपरमति

(८५) उप या उपसर्गापुढील अकर्मक रम्धातूहून परस्मैपद विकल्पानें होतें, उदा०- उपरमति, उपरमते

१ णि-प्रत्ययान्त जे बुध, युध, नश, जन, इड, मु, द्र आणि सु हे धातु त्याहून परस्मैपद होतें, उदा०- नोधयति पद्मम्, योधयति काष्ठानि

२ अणावकर्मकात् ० (१।३।८८) या पुढील

अणावकर्मकादिति चुरादिणिचो

ण्यन्तात्परस्मैपदवचनम् ॥ १॥

अणावकर्मकादिति चुरादिणिचो ण्यन्तात्परस्मैपद वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । चेतयमान प्रयोजयति चेतयतीति ॥ यदि तर्ह्यत्रापीष्यतेऽणिग्रहणमिदानीं किमर्थं स्यात् । अकर्मकग्रहणमण्यन्तविशेषण यथा विज्ञायेत । अथाक्रियमाणेऽणिग्रहणे कस्याकर्मकग्रहण विशेषण स्यात् । णेरिति वर्तते ण्यन्तविशेषणम् । तत्र को दोष । इहैव स्यात् । चे

असताही परस्मैपद झालें पाहिजे

आता जर अशा ठिकाणीही प्रकृत सूत्रानें परस्मैपद होणें इष्ट असेल तर मग ह्या सूत्रातील अणौ या शब्दाचा उपयोग कशा तऱ्हेनें दाखविता येईल ?

अणौ हा शब्द धातला आहे म्हणून त्याच्याशीं अकर्मकात् याचा संबध मनात येतो, हा अणौ शब्द धालण्याचा उपयोग होय

आता जर अणौ हा शब्द धातला नाही तर अकर्मकात् याचा कोणाकडे संबध होईल ?

'बुधयुध०' या सूत्रातून 'णे' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे तेव्हा अकर्मक असा जो ण्यन्त असें अकर्मकात् हें ण्यन्ताचें विशेषण होईल

तसें झालें असता काय दोष येईल ?

सूत्रानें परस्मैपद होत आहे म्हणून हा प्रश्न केला आहे

१(८७) णि-प्रत्ययान्त असे जे भक्षण किंवा कम्पन या अर्थाचे धातु त्याहून परस्मैपद होतें, उदा०- निगारयति, आशयति, चलयति, कम्पयति

१ जे धातु ण्यन्त अवस्थेमध्ये अकर्मक आहेत आणि ज्याचा कर्ता प्राणी आहे त्या धातूहून ण्यन्त अवस्थेमध्ये परस्मैपद होते, उदा०- शेते कृष्णस्त गोपी शाययति

२ चित् हा धातु चुरादि गणामध्ये आहे त्याहून स्वार्थी णिच्-प्रत्यय नित्य असल्यामुळे त्याची ण्यन्त अवस्थाच नाही, म्हणून प्रकृतसूत्रानें परस्मै-

तयमान प्रयोजयति चेतयतीति । इह न स्यात् । आसयति शाययतीति ॥

सिद्धं त्वतस्मिण्णाविति वचनात् ॥२॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अतस्मिण्णौ योऽकर्मकस्तत्रेति वक्तव्यम् ॥ सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते । यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमणावकर्मकादिति चुरादिणिचो ण्यन्तात्परस्मैपदवचनमिति । नैष दोषः । अणाविति कस्येदं णेर्ग्रहणम् । यस्माण्ये. प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते न चैतस्माण्ये.

चेतयमान प्रयोजयति चेतयति येथेच परस्मैपद होईल कारण चुरादिण्यन्तावस्थे- मध्ये हा अकर्मक असून प्राणिकर्तृकही आहे, आणि आसयति शाययति येथे ण्यन्त अवस्थे- मध्ये अकर्मक नसल्यामुळे होणार नाही.

(वा २) हे साधत आहे

ते कसे ?

‘तथा ण्यन्त धातून् परस्मैपद होतें की जो णि प्रत्यय नसताना धातु अकर्मक असून त्याचा कर्ता प्राणी आहे’ असे विधान करावे या तऱ्हेने परस्मैपद साधतें खरे पण मूळ सूत्रामध्ये बदल होत आहे

तर मग मूळचे आहे तसेच सूत्र असू दे पण मूळचे आहे तसेच सूत्र ठेवले तर चेतयति येथे चुरादिणिच्प्रत्ययान्त धातून् हे- तुमणिच् केला असता तेथे परस्मैपद सांगि पद होणार नाही

३ चेतयति येथे दोन णिच्प्रत्यय आहेत दुसऱ्या णिच्प्रत्ययान्ताहून परस्मैपद करावयाचे आहे त्याच्या पूर्वी चेति हा धातु अकर्मक आहे व त्याचा कर्ता प्राणी आहे तेथे णिच्प्रत्यय जरी आहे तरी तो स्वार्थी णिच्प्रत्यय आहे, तो चालेल

१ पा, दम्, आङ् उपसर्गापुढील यम् आणि यस्, परि उपसर्गापुढील सुद्, रुच्, नृत्, वद आणि वस् हे जे णिच्प्रत्ययान्त धातु त्याहून परस्मैपद करूनये, उदा०— पाययते, दमयते, आयामयते वगैरे

१ (९०) क्यप्प्रत्यय (३।१।१३) शेवटी अस-

प्राक्कर्म कर्ता वा विद्यते ॥

न पादम्याड्यमाङ्यसपरिमुहुरु-

चिन्ततिवदवसः ॥१।३।८९॥

पादिषु धेट उपसंख्यानम् ॥१॥

पादिषु धेट उपसंख्यान कर्तव्यम् । धापयेते शिशुमेक समीची ॥

[वा क्यषः ॥ १।३।९० ॥

द्युद्भ्यो लुङि ॥ १।३।९१ ॥

वृद्भ्यः स्यसन्तोः ॥ १।३।९२ ॥

लुटि च कृपः ॥१।३।९३॥

तले पाहिजे असे म्हटले आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण ‘अणौ’ येथील णि शब्दाने कोणता णि प्रत्यय ध्यावयाचा आहे ? जो णि प्रत्यय करण्यापूर्वी त्या णि प्रत्य- याच्या पूर्वीच्या धातूला कर्म किंवा कर्ता असतो तसला णिप्रत्यय ध्यावयाचा आहे अर्थात् हेतुमणिच् या अर्थाचा णि शब्द घातला आहे आणि चेतयति येथील जो पहिला स्वार्थी णि-प्रत्यय त्याच्या मागील धातूचा स्वतन्त्र रीतीने प्रयोग नसल्यामुळे णि- प्रत्यय करण्यापूर्वी त्या धातूला कर्म किंवा कर्ता काहीही नाही

(सू ८९, वा १) पा, दम् वगैरे धातूमध्ये धेट धातु घालण्यात यावा, जसे— धापयेते शिशुमेक समीची

(सू ९३) येथे चशब्द कशाकरिता घातला लेल्या धातूहून विकल्पाने परस्मैपद करावे, उदा०— लोहितायति, लोहितायते

(९१) द्युतादि गणांतील धातूच्या पुढील लुङाचे स्थानी विकल्पाने परस्मैपद करावे, उदा०— व्यद्युतत्, व्यद्योतिष्ट

(९२) ज्या उदाहरणामध्ये स्य किंवा सन् हा प्रत्यय होत असतो त्या उदाहरणामध्ये, वृत्, वृध्, गृध्, स्यन्द् आणि कृप् या पांच धातूहून परस्मैपद विक- ल्पाने होतें, उदा०— वत्स्यति अवत्स्यत् वत्तिष्यते अव- तिष्यत विवृत्सति विवृत्तिषते

१ ज्या उदाहरणामध्ये कृप्धातूहून लुट्, स्य,

किमर्थश्चकारः । स्यसनोरित्येतदनु-
कृष्यते । यदि तर्हि नान्तरेण चकारमनु-
वृत्तिर्भवति युद्धयो लुङि[१ ३ ९१]इत्य-
त्रापि चकार कर्तव्यो विभाषेत्यनुकर्ष-
णार्थः । अथेदानीमन्तरेणापि चकार-

मत्रानुवृत्तिर्भवतीहापि नार्थश्चकारेण॥ एवं
सर्वे चकाराः प्रत्याख्यायन्ते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य तृतीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

आहे ?

पूर्वसूत्रातील 'स्यसनो.' या पदाची येथे
अनुवृत्ति व्हावी म्हणून च शब्द घातला आहे
चशब्द घातल्यावाचून अनुवृत्ति होऊ
शकत नाही तर 'युद्धयो लुङि' (१।३।९१)
येथेही विभाषापदाच्या अनुवृत्तीकरिता चशब्द
घातला पाहिजे.

आता जर तेथे चशब्द घातल्यावाचून

किवा सन् हा प्रत्यय होत असतो त्या उदाहरणामध्ये
कृपधातूने परस्मैपद विकल्पाने होतें, उदा०-

विभाषा पदाची अनुवृत्ति होत आहे तर येथेही
चशब्द घालण्यात काही अर्थ नाही या
प्रमाणे अनुवृत्तीकरिता घातलेले सर्व ठिकाणचे
चशब्द काढून टाकले तरी हरकत नाही.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील पहिल्या अध्या-
याच्या तिसऱ्या पादातील दुसरें आह्निक
समाप्त झालें, व तिसरा पाद समाप्त झाला

कल्प्ता कल्पिता कल्प्स्यति कल्पिष्यते चिक्लप्सति
चिकल्पिषते

आ कडारादेका संज्ञा ॥१॥४१॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

अन्यत्र संज्ञासमावेशान्नियमार्थं

वचनम् ॥१॥

अन्यत्र संज्ञासमावेशो भवति । कान्यत्र । लोके व्याकरणे च । लोके तावत् । इन्द्रः शुक्रः पुरुहूतः, पुरदरः । कन्दुः, कोष्ठः, कुशूल इति । एकस्य द्रव्यस्य बह्वथ संज्ञा भवन्ति । व्याकरणेऽपि कर्तव्यम् हर्तव्यमित्यत्र प्रत्ययकृत्कृत्य-संज्ञानां समावेशो भवति । पाञ्चालः वैदेहः वैदर्भः इत्यत्र प्रत्ययतद्धिततद्राज-संज्ञानां समावेशो भवति । अन्यत्र संज्ञासमावेशादेतस्मात्कारणादा कडारा-

दपि संज्ञानां समावेशः प्राप्नोति । इष्यते चैकैव संज्ञा स्यादिति तच्चान्तरेण यत्न-न सिध्यतीति नियमार्थं वचनम् । एव-मर्थमिदमुच्यते ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

कथं त्वेतसूत्रं पठितव्यम् । किमा कडारादेका संज्ञेति । आहोस्वित्प्राक् ङारात्परं कार्यमिति । कुत पुनरयं सदेहः । उभयथा ह्याचार्येण शिष्या सूत्रं प्रति-पादिता । केचिदा कडारादेका संज्ञेति । केचित्प्राक्ङारात्परं कार्यमिति । कश्चात्र विशेषः ।

तत्रैकसंज्ञाधिकारे तद्वचनम् ॥२॥

तत्रैकसंज्ञाधिकारे तद्वक्तव्यम् । किम् ।

(सू १) हे सूत्रं कशाकरिता केले आहे ?

(वा १) अन्य ठिकाणी एकाला अनेक संज्ञा असल्याचें दिसून येते

अन्य ठिकाणी म्हणजे कोठें ?

लोकामध्ये आणि व्याकरणशास्त्रामध्ये लोकामध्ये इन्द्रः, शक्रः, पुरुहूतः, पुरदरः या चारी संज्ञा एका इन्द्राच्या आहेत तशाच कन्दुः, कोष्ठः, कुशूल ह्या तीन संज्ञा धान्या गाराच्या एकाच्याच आहेत. व्याकरण शास्त्रामध्येही कर्तव्य हर्तव्य येथील एकाच तव्यशब्दाला प्रत्यय कृत् आणि कृत्य अशा अनेक संज्ञा होत आहेत तसेंच पाञ्चालः, वैदेहः, वैदर्भः येथील अञ् या एकाच प्रत्ययाला तद्धित व तद्राज अशा बहुत संज्ञा होत आहेत. तेव्हा लोक आणि व्याकरणशास्त्र यामध्ये एका ठिकाणी अनेक संज्ञांचा समावेश दृष्टीस पडतो, या कारणावरून एथपासून 'कडारा. कर्मधारये' (१।२।३८) या सूत्रापर्यंत सांगितलेल्या संज्ञांचाही एका ठिकाणी समावेश प्राप्त होतो पण एकाला एकच संज्ञा होणे

इष्ट आहे ही गोष्ट तर यत्नावाचून साधणार नाही म्हणून नियमार्थ वचन पाहिजे अशा-करिता हे सूत्र केले आहे

हे सूत्र करण्याचा हा उपयोग आहे

मग आता तुमचें पुढे काय म्हणणे आहे ?

म्हणजे असे की हे सूत्र कसे पठन करावे ?

'आ कडारादेका संज्ञा' असे पठन करावे किंवा 'प्राक्ङारात्परं कार्यम्' असे पठन करावे ?

काय कारणावरून हा सशय येतो ?

दोन्ही तऱ्हेनी आचार्याने शिष्यांना सूत्र सांगितले आहे काहीं एक शिष्यांना 'आ कडारादेका संज्ञा' असे पढविले आणि काहीं एकाना 'प्राक्ङारात्परं कार्यम्' असे पढविले आहे

या दोन तऱ्हेमध्ये काय फरक आहे ?

(वा २) त्या दोन तऱ्हेमध्ये पहिली तऱ्हा गृहीत धरली असता सूत्रामध्ये तो शब्द ठेवलाच पाहिजे

तो शब्द म्हणजे कोणता ?

एका हा

१ ह्या सूत्रापासून पुढे 'कडारा कर्मधारये' (१।२।३८) या सूत्रापर्यंत ज्या संज्ञा सांगितल्या

आहेत त्यांपैकी अनेक संज्ञा एकाला प्राप्त झाल्या अमता त्यातील एकच संज्ञा करावी

एका सज्ञा भवतीति ॥ ननु च यस्यापि परंकार्यत्व तेनापि परग्रहण कर्तव्यम् । परार्थं मम भविष्यति । विप्रतिषेधे चेति । ममापि तर्हेकग्रहण परार्थं भविष्यति । सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ [१ २ ६४] इति । सज्ञाधिकारश्चायम् । तत्र किमन्य-च्छक्य विज्ञातुमन्यदत्तं सज्ञायाः । तत्रैतावद्वाच्यम् । आ कडारादेका । किम् । एका सज्ञा भवतीति ॥

अङ्गसंज्ञया भपदसंज्ञयोरसमावेशः ॥३

अङ्गसंज्ञया भपदसंज्ञयोः समावेशो न प्राप्नोति । सार्पिष्कः बार्हिष्क याजुष्क

धानुष्कः । बाभ्रव्य माण्डव्य इति । अनवकाशे भपदसंज्ञे अङ्गसंज्ञा बाधेया-ताम् । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य पुन परंकार्यत्व नियमानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वे तस्य भपदसंज्ञे पराङ्गसंज्ञा । कथम् । एव स वक्ष्यति । यस्मात्प्रत्यय-विधिस्तदादि सुप्तिङन्तं पदम् । न क्ये । सिति च । स्वादिष्वसर्वनामस्थाने । यचि भम् । तस्यान्ते प्रत्ययेऽङ्गमिति । तत्राश्मभसामर्ध्याच्च भपदसंज्ञे परंकार्य-त्वाच्चाङ्गसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्या-

पण जो 'प्राक्कडारात्पर कार्य' असा पाठ घेतो त्यानेही सूत्रामध्ये 'पर' हा शब्द ठेवलाच पाहिजे

पर हा शब्द जरी मला ठेवावा लागला तरी तो 'विप्रतिषेधे च' या पुढील सूत्रात उपयोगी पडेल

मला देखील 'एका' शब्द ठेवावा लागला तरी तो 'सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ' या सूत्रात उपयोगी पडेल. शिवाय हे संज्ञेचे प्रकरण चालू झाले आहे तेव्हा येथे संज्ञे-वाचून दुसरे काय मनात येणार आहे ? म्हणून संज्ञाशब्द प्रत्यक्ष घातला नाही तरी चालेल 'आ कडारादेका' एवढेच सूत्र करावे.

एका म्हणजे काय ? एक संज्ञा होते असे सहजच समजण्यात येईल

(वा.३) एकाला एक संज्ञा होते असे गृहीत धरले असता अङ्गसंज्ञेबरोबर भसज्ञा आणि पदसंज्ञा यांचा समावेश होणार नाही, जसे- सार्पिष्कः, बार्हिष्क, याजुष्क, धानुष्कः,

बाभ्रव्य, माण्डव्य. येथे अङ्गसंज्ञेचा भसज्ञा आणि पदसंज्ञा ह्या अनवकाश असल्यामुळे बाध करतील. 'परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभाव' आणि ज्याच्या मती 'प्राक्कडारात्पर कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मती एकच संज्ञा करावयाची असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते

तें कसे ?

त्याच्या मती भसज्ञा आणि पदसंज्ञा या पूर्व व अङ्गसंज्ञा पर असे करून साधेल ते कसे ?

तो सूत्रपाठ असा करील की 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि सुप्तिङन्त पदम्', 'न. क्ये' 'सिति च', 'स्वादिष्वसर्वनामस्थाने', 'यचि भम्' असे म्हणून नंतर 'प्रत्ययेऽङ्गम्' असा पाठ केला म्हणजे तेथे विधान केल्याचे जोरावर भसज्ञा व पदसंज्ञा होऊन 'पर कार्य करावे' असे सांगितले असल्यामुळे अङ्गसंज्ञाही होईल

येईल तेव्हा तेथील एकशब्द घालावयास नको, हे लाघव आहे

४ अंगसंज्ञेचा बाध झाला तर अगाला सांगितलेली आदिवृद्धि (७।२।११७) होणार नाही.

२ 'पर कार्यम्' असा पाठ घेतला असता पुढील सूत्रात परशब्द घालावयास नको, हे लाघव आहे

३ ह्या सूत्राच्या पुढे एकशेषप्रकरण घालावे तेथे येथून एका हे पद अनुवृत्त होईल व त्याचा लिंग फिरवून एक असा शेषपदार्थी सबध करता

प्येकसंज्ञाधिकारस्तस्याप्यङ्गसंज्ञापूर्विके
भपदसंज्ञे । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते ।
पर्याय प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचना
नास्ति यौगपद्येन सभव ॥

कर्मधारयत्वे तत्पुरुषग्रहणम् ॥४॥

कर्मधारयत्वे तत्पुरुषग्रहणं कर्तव्यम् ।
तत्पुरुषः समानाधिकरणः कर्मधारयः
[१२४२] इति । एकसंज्ञाधिकार इति
चोदितम् । अक्रियमाणे ह्यनवकाशा कर्म-
धारयसंज्ञा तत्पुरुषसंज्ञां बाधेत । परवचने
हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य
पुनः परंकार्यत्वं नियमानुपपत्तेस्तस्यो

भयो संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा
तस्य कर्मधारयसंज्ञा परा तत्पुरुषसंज्ञा ।
कथम् । एव स वक्ष्यति । पूर्वकालैकसर्व-
जरत्पुराणनवकेवला समानाधिकरणेन
कर्मधारय इति । एव सर्व कर्मधारय-
प्रकरणमनुक्रम्य तस्यान्ते श्रितादिस्त-
त्पुरुष इति । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च कर्म-
धारयसंज्ञा परंकार्यत्वाच्च तत्पुरुषसंज्ञा
भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधि-
कारस्तस्यापि तत्पुरुषसंज्ञापूर्विका कर्म-
धारयसंज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते ।
पर्याय प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचना-

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ
आहे त्याच्याही मती भसंज्ञा आणि पदसंज्ञा
ह्या अङ्गसंज्ञा सागून नंतर त्याला सांगितल्या
असल्यामुळे त्या अङ्गसंज्ञेचा बाध करणार
नाहींत

ते कसे ?

भसंज्ञा आणि पदसंज्ञा सागणाऱ्या सूत्रा
मध्ये 'अङ्गम्' या पदाची अनुवृत्ति केली
म्हणजे झाले

अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर अङ्गसंज्ञा
व भपदसंज्ञा आळीपाळीने होतील कारण
एकच संज्ञा करावी असा नियम केला असल्या-
मुळे भपदसंज्ञाबरोबर अङ्गसंज्ञेचा समावेश
होण्याचा सभव नाही

(वा ४) कर्मधारयसमासाला तत्पुरुष
म्हणता आले पाहिजे म्हणून 'तत्पुरुषः समाना-
धिकरणः कर्मधारयः' (१।२।४२) असा
तत्पुरुष शब्द ठेवावा लागेल कारण एकच
संज्ञा होते असा तर अधिकारच चालू केला
आहे. तेव्हा जर हा तत्पुरुष शब्द ठेवला
नाहीं तर अनवकाश असलेली कर्मधारय-
संज्ञा तत्पुरुषसंज्ञेचा बाध करील 'परवचने हि
नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः'. आता ज्याच्या
मतीं 'प्राक्कडारात्पर कार्यम्' असा पाठ आहे

त्याच्या मती एकच संज्ञा करावयाची असा
नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका ठिकाणी
अस्तित्व सिद्ध होते.

ते कसे ?

त्याच्या मतीं कर्मधारयसंज्ञा पूर्व आणि
तत्पुरुषसंज्ञा पर असे करून साधेल.

ते कसे ?

तो सूत्रपाठ असा करील— 'पूर्वकालैक-
सर्वजरत्पुराणनवकेवला. समानाधिकरणेन
कर्मधारय' असे म्हणून सर्व कर्मधारयाचे
प्रकरण सागून त्याच्या शेवटी श्रितादिक
शब्दाबरोबर तत्पुरुष समास सागण्यात येईल.
असा पाठ केला म्हणजे तेथे विधान केल्याचे
जोरावर कर्मधारयसंज्ञा होईल, आणि 'पर-
कार्य करावे' असे सांगितले असल्यामुळे
तत्पुरुषसंज्ञाही होईल.

पण ज्याच्या मती एका संज्ञा असा पाठ
आहे त्याच्याही मती तत्पुरुषसंज्ञा सागून
नंतर त्याला कर्मधारयसंज्ञा सांगितली असल्या-
मुळे तत्पुरुषसंज्ञेचा बाध होणार नाही.

ते कसे ?

कर्मधारयसंज्ञा सागणाऱ्या सूत्रामध्ये
'तत्पुरुषः' या पदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे
झाले.

नास्ति यौगपद्येन सभव ॥

तत्पुरुषत्वे द्विगुचग्रहणम् ॥५॥

तत्पुरुषत्वे द्विगुचग्रहण कर्तव्यम् । तत्पुरुष [२१ २२] द्विगुश्च [२३] इति चकार कर्तव्य । अक्रियमाणे हि चकारे ऽनवकाशा द्विगुसज्ञात त्पुरुषसज्ञा बाधेत । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसज्ञा भाव ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्व नियमानुपपत्तेस्तयोर्भायो सज्ञयोर्भाव सिद्ध । कथम् । पूर्वा तस्य द्विगुसज्ञा परा तत्पुरुषसज्ञा । कथम् । एव स वक्ष्यति । तद्धि तार्थोत्तरपदसमाहारे च [२१ ५१]

सख्यापूर्वो द्विगु [५२] इति । एव सर्वं द्विगुप्रकरणमनुक्रम्य तस्यान्ते श्रितादि स्तत्पुरुष इति । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च द्विगुसज्ञा परंकार्यत्वाच्च तत्पुरुषसज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसज्ञाधि कारस्तस्यापि तत्पुरुषसज्ञापूर्विका द्विगुसज्ञा । कथम् । अनुवृत्ति क्रियते । पर्याय प्रसज्येत । एका सज्ञेति वचनान्नास्ति यौगपद्येन सभव ॥

गतिदिवःकर्महेतुमत्सु चग्रहणम् ॥६॥

गतिदिवःकर्महेतुमत्सु चग्रहण कर्तव्यम् ॥ उपसर्गा क्रियायोगे [१४ ५९]

अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर तत्पुरुष आणि कर्मधारय ह्या सज्ञा आळीपाळीने होतील कारण एकच सज्ञा करावी असा नियम केला असल्यामुळे तत्पुरुष व कर्मधारय या दोन सज्ञांचा समावेश होण्याचा सभव नाही

(वा ५) द्विगु समासाला तत्पुरुष म्हणता आले पाहिजे म्हणून 'तत्पुरुष द्विगुश्च' (२।१।२।२३) येथे चशब्द ठेवावा लागेल जर हा चशब्द ठेवला नाही तर अनवकाश असलेली द्विगुसज्ञा तत्पुरुषसज्ञेचा बाध करील परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसज्ञाभाव आता ज्याच्या मती 'प्राक्कडारात्पर कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मती 'एकच सज्ञा करावयाची' असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही सज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते

ते कसे ?

त्याच्या मती द्विगुसज्ञा पूर्व आणि तत्पुरुष सज्ञा पर असे करून साधेल

ते कसे ?

तो सूत्रपाठ असा करील- 'तद्धितार्थोत्तर पदसमाहारे च', 'सख्यापूर्वो द्विगु' असे सर्व द्विगुप्रकरण सागून त्याच्या शेवटी श्रितादिका बरोबर तत्पुरुष समास सागण्यात येईल, असा

पाठ केला म्हणजे तेथे विधान केल्याचे जोरावर सख्यापूर्व समासाला द्विगुसज्ञा होईल आणि 'परकार्य करावे' असे सांगितले असल्यामुळे तत्पुरुषसज्ञाही होईल

पण ज्याच्या मती एका सज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मती तत्पुरुषसज्ञा सागून नंतर त्याला द्विगुसज्ञा सांगितली असल्यामुळे तत्पुरुषसज्ञेचा बाध होणार नाही

ते कसे ?

'सख्यापूर्वो द्विगु' या द्विगुसज्ञा सागणाऱ्या सूत्रामध्ये तत्पुरुषपदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे झाले

पण अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर तत्पुरुष आणि द्विगु ह्या सज्ञा पर्यायाने होतील कारण एकच सज्ञा करावयाची असा नियम केला असल्यामुळे दोन सज्ञांचा समावेश होण्याचा सभव नाही

(वा ६) 'एकच सज्ञा करावी' असा नियम मानणाऱ्याच्या मती 'गतिश्च' (१।४।६०) 'दिव कर्म च' (१।४।४३), 'हेतुश्च' (१।४।५४) या तिन्ही ठिकाणी सज्ञाचा समावेश होण्यासाठी चशब्दाची जरूर आहे 'उपसर्गा क्रियायोगे' (१।४।५९), 'गतिश्च' (१।४।६०) येथे चशब्द आवश्यक आहे चशब्द न

गतिश्च [६०] इति चकार कर्तव्यः । अक्रियमाणे हि चकारेऽनवकाशोपसर्ग-सज्ञा गतिसज्ञा बाधेत । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्व नियमानुपपत्तेस्तस्योभयो संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा तस्योपसर्गसंज्ञा परा गतिसज्ञा । तत्रारम्भसामर्थ्याच्चोपसर्गसंज्ञा परकार्यत्वाच्च गतिसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्याप्युपसर्गसंज्ञापूर्विका गति-सज्ञा । कथम् । अनुवृत्ति क्रियते । पर्याय-प्रसज्येत । एका सज्ञेति वचनान्नास्ति यौग-

पद्येन संभवः ॥ गतिसंज्ञाप्यनवकाशा सा वचनाद्भविष्यति । सावकाशा गतिसज्ञा । कोऽवकाशः । ऊर्यादीन्यवकाशः । प्रादीनाया गतिसज्ञा सानवकाशा । गति ॥ दिवः कर्म । साधकतम करणम् [१४४२] दिवः कर्म च [४३] इति चकार कर्तव्यः । अक्रियमाणे हि चकारेऽनवकाशा कर्मसज्ञा करणसज्ञा बाधेत । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परंकार्यत्व नियमानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा तस्य कर्मसंज्ञा परा करणसंज्ञा । कथम् । एव स वक्ष्यति ।

ठेवला तर निरवकाश असलेली अशी उपसर्गसज्ञा गतिसज्ञेचा बाध करील परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसज्ञाभावः ज्याच्या मतीं 'प्राक्कडारात्पर कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मतीं सज्ञा एकच करावयाची असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही सज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते

ते कसे ?

त्याच्या मती उपसर्गसज्ञा पूर्व आणि गतिसज्ञा पर असल्यामुळे साधेल विधान केल्याचे जोरावर उपसर्गसज्ञा होईल, आणि 'परकार्य करावे' असे सांगितले असल्यामुळे गतिसज्ञाही होईल

पण ज्याच्या मती एका सज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मती उपसर्गसज्ञा सागून नतर त्याला गतिसज्ञा सांगितली असल्यामुळे गतिसज्ञेचा बाध होणार नाही

तें कसे ?

'उपसर्गा क्रियायोगे' या पूर्वसूत्रातून उपसर्गसज्ञेची अनुवृत्ति 'गति.' या सूत्रामध्ये केली म्हणजे झाले

पण अनुवृत्ति केली तरी त्या जोरावर गति आणि उपसर्ग ह्या सज्ञा पाळीपाळीने होतील कारण एकच सज्ञा करावयाची असा नियम

केला असल्यामुळे या दोन सज्ञांचा समावेश होण्याचा संभव नाही

पण येथे उपसर्गसज्ञेप्रमाणे गतिसज्ञाही अनवकाशच असल्यामुळे त्या जोरावरच होईल.

गतिसज्ञा ही सावकाश आहे

तो अवकाश कोणता ?

ऊर्यादि शब्द

पण प्र, परा इत्यादिकाना जी गतिसज्ञा सांगितली ती अनवकाशच आहे

एकच सज्ञा होते असा नियम मानणाऱ्याच्या मती 'साधकतम करणम्' (१४४२) 'दिव कर्म च' (१४४३) येथे दिव्धातूच्या साधकतम कारकाला कर्म आणि करणसज्ञाचा समावेश होण्यासाठी चशब्द ठेवला पाहिजे न ठेवला तर अनवकाश असलेली अशी 'दिव. कर्म च' याने सांगितलेली जी कर्मसज्ञा ती करणसज्ञेचा बाध करील 'परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसज्ञाभाव' ज्याच्या मती 'प्राक्कडारात्पर कार्यम्' असा पाठ आहे, त्याच्या मतीं 'सज्ञा एकच करावी' असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही सज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते

ते कसे ?

त्याच्या मती कर्मसज्ञा पूर्व व करणसज्ञा

दिवः साधकतमं कर्म । ततः करणम् । करणसंज्ञं च भवति साधकतमम् । दिव इति निवृत्तम् । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च कर्मसंज्ञा परकार्यत्वाच्च करणसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्यापि करणसंज्ञापूर्विका कर्मसंज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनात्तास्ति यौगपद्येन संभवः । दिवः कर्म ॥ हेतुमत् । स्वतन्त्र कर्ता [१४५४] तत्प्रयोजको हेतुश्च [५५] इति चकार. कर्तव्यः । अक्रिय-

पर असे करून साधेल

ते कसे ?

तो असा सूत्रपाठ करील- 'दिव साधकतमं कर्म' असे सूत्र करून त्याच्यापुढे 'करणम्' असा तो सूत्रपाठ करील 'करणम्' या सूत्रामध्ये फक्त साधकतम या पदाचीच अनुवृत्ति येते 'दिव' या पदाची अनुवृत्ति येत नाही तेव्हा साधकतम कारकाला करणसंज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होतो तेथे विधान केल्याच्या जोरावर दिव्धातूच्या साधकतम कारकाला कर्मसंज्ञा होईल आणि 'परकार्य करावे' असे विधान असल्यामुळे करणसंज्ञाही होईल

पण ज्याच्या मतीं एका संज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मतीं करणसंज्ञा सागून नतर त्याला कर्मसंज्ञा सांगितली आहे

ती कशी ?

'दिव. कर्म' येथे करण या शब्दाची अनुवृत्ति केली म्हणजे झाले पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर कर्म आणि करण ह्या संज्ञांचा पर्याय होईल कारण एकच संज्ञा करावी असा नियम असल्यामुळे या दोन संज्ञांचा समावेश होण्याचा संभव नाही.

'स्वतन्त्रः कर्ता' (१४५४), 'तत्प्रयोजको हेतुश्च' (१४५५) येथे चशब्द आवश्यक

माणे हि चकारेऽनवकाशा हेतुसंज्ञा कर्तृसंज्ञां बाधेत । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य पुनः परकार्यत्व नियमानुपपत्तेस्तस्योभयो संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा तस्य हेतुसंज्ञा परा कर्तृसंज्ञा । कथम् । एवं स वक्ष्यति । स्वतन्त्रः प्रयोजको हेतुरिति । ततः कर्ता । कर्तृसंज्ञश्च भवति स्वतन्त्रः । प्रयोजक इति निवृत्तम् । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च हेतुसंज्ञा परकार्यत्वाच्च कर्तृसंज्ञा भविष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्यापि कर्तृ-

आहे चशब्द न ठेवला तर कर्त्याच्या प्रयोजकाला सांगितलेली हेतुसंज्ञा ही अनवकाश असल्यामुळे कर्तृसंज्ञेचा बाध करील. परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभाव ज्याच्या मती 'प्राक्कडारात्पर कार्यम्' असा पाठ आहे त्याच्या मती 'संज्ञा एकच करावी' असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते

ते कसे ?

त्याच्या मती हेतुसंज्ञा पूर्व आणि कर्तृसंज्ञा पर असल्यामुळे साधेल

ते कसे ?

तो असा सूत्रपाठ करील- 'स्वतन्त्रः प्रयोजको हेतु' असे सूत्र करून त्याच्यापुढे 'कर्ता' असे दुसरे सूत्र करावे त्या सूत्रामध्ये फक्त 'स्वतन्त्रः' या पदाचीच अनुवृत्ति आहे प्रयोजक' या पदाची अनुवृत्ति नाही तेव्हा क्रिया करणारा म्हणून धरलेला अर्थ कर्तृसंज्ञक होतो, असा 'कर्ता' या सूत्राचा अर्थ तेथे विधान केल्याचे जोरावर हेतुसंज्ञा होईल आणि 'परकार्य करावे' असे सांगितले असल्यामुळे कर्तृसंज्ञाही होईल

पण ज्याच्या मती एका संज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मतीं कर्तृसंज्ञा सागून नतर त्याला हेतुसंज्ञा सांगितली असल्यामुळे कर्तृ

संज्ञापूर्विका हेतुसंज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्याय प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

गुरुलघुसंज्ञे नदीधिसंज्ञे ॥ ७ ॥

गुरुलघुसंज्ञे नदीधिसंज्ञे बाधेयाताम् । मार्गीबन्धु. वात्सीबन्धु. । वैत्रम् विविनय्य । परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥ यस्य पुन. परंकार्यत्व नियमानुपपत्तेस्तस्योभयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः ।

कथम् । पूर्वे तस्य नदीधिसंज्ञे परे गुरुलघुसंज्ञे । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च नदीधिसंज्ञे परंकार्यत्वाच्च गुरुलघुसंज्ञे भविष्यतः ॥

ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकारस्तस्यापि नदीधिसंज्ञापूर्विके गुरुलघुसंज्ञे । कथम् । अनुवृत्ति क्रियते । पर्याय प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

परस्मैपदसंज्ञां पुरुषसंज्ञा ॥ ८ ॥

परस्मैपदसंज्ञां पुरुषसंज्ञा बाधेत । पर-

संज्ञेचा बाध होणार नाही.

तो कसा ?

‘तत्प्रयोजको’ या सूत्रामध्ये कर्ता या पदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे झाले

पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर कर्ता व हेतु या संज्ञाचा पर्याय होईल कारण एकच संज्ञा करावी असा नियम असल्यामुळे दोन संज्ञाचा समावेश होण्याचा संभव नाही.

(वा ७) संज्ञा एकच करावी असा नियम मानणाऱ्याच्या मती नदीसंज्ञा गुरुसंज्ञेचा बाध करील व धिसंज्ञा लघुसंज्ञेचा बाध करील, उदा० मार्गीबन्धु., वात्सीबन्धु., वैत्र, विविनय्य परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभाव. ज्याच्या मती ‘प्राक्कडारात्पर कार्यम्’ असा पाठ आहे त्याच्या मती एकच संज्ञा करावी असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते

ते कसे ?

नदी व धि या संज्ञा पूर्व आहेत आणि गुरु व लघु या संज्ञा पर आहेत तेथे विधान

५ मार्गी व वात्सी या पूर्वपदातील दीर्घ ईकाराला नदी-संज्ञेमुळे अन्तोदात्त (६।२।१०९) होतो, आणि गुरुसंज्ञेमुळे प्लुत (८।२।८६) होतो वैत्र येथे वि आणि नृ या दोन शब्दाचा द्वसमास केला असता इकाराला धिसंज्ञेमुळे विशब्दाला पूर्वनिपात (२।२।३२) होतो आणि लघुसंज्ञेमुळे त्या विनृशब्दाहून तस्य भाव या अर्थी अण्प्रत्यय (५।१।१३३)

केल्याचे जोरावर नदी व धि या संज्ञा होतील आणि ‘परकार्य करावे’ असे सांगितले असल्यामुळे गुरु व लघु या संज्ञाही होतील

पण ज्याच्या मती एका संज्ञा असा पाठ आहे त्याच्याही मती नदीसंज्ञा सागून नंतर त्याला गुरुसंज्ञा सांगितली आहे तशीच धिसंज्ञा सागून नंतर त्याला लघुसंज्ञा सांगितली आहे असे असल्यामुळे बाध होणार नाही.

ते कसे ?

‘दीर्घ च’ या सूत्रामध्ये नदीशब्दाची अनुवृत्ति करावी आणि ‘ह्रस्व लघु’ या सूत्रामध्ये धिसंज्ञेची अनुवृत्ति करावी म्हणजे झाले

पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर नदी आणि गुरु या संज्ञाचा पर्याय होईल. तसेच धि आणि लघु या संज्ञाचा पर्याय होईल कारण संज्ञा एकच करावी असा नियम असल्यामुळे समावेश होण्याचा संभव नाही

(वा ८) ‘एकच संज्ञा करावी’ असा नियम मानणाऱ्याच्या मती पुरुषसंज्ञा (१।४।१०१), परस्मैपदसंज्ञेचा (१।४।९९) बाध करील

होतो विविनय्य येथे त्या विनृशब्दाहून ‘प्रातिपदि-काद्धात्वर्थे’ (गणसूत्र) याने णिच्प्रत्यय, क्त्वाप्रत्यय (३।४।२१), वि या उपसर्गाची समास, नंतर स्वप्-प्रत्यय (७।१।३७) केला आहे धिसंज्ञेमुळे येथे पूर्व-निपात झालाच आहे, आणि लघुसंज्ञेमुळे अयादेश (६।४।५६) झाला आहे

वचनं हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः ॥
यस्य पुनः परकार्यत्व नियमानुपपत्तेस्तस्यो-
भयोः संज्ञयोर्भावः सिद्धः । कथम् । पूर्वा
तस्य पुरुषसंज्ञा परा परस्मैपदसंज्ञा ।
कथम् । एव स वक्ष्यति । तिङ्छ्रीणि
त्रीणि प्रथममध्यमोत्तमा इति । एव
सर्वं पुरुषनियममनुक्रम्य तस्यान्ते ल
परस्मैपदमिति । तत्रारम्भसामर्थ्याच्च पुरु-
षसंज्ञा परकार्यत्वाच्च परस्मैपदसंज्ञा भवि-
ष्यति ॥ ननु च यस्याप्येकसंज्ञाधिकार-
स्तस्यापि परस्मैपदसंज्ञापूर्विका पुरुष-

संज्ञा । कथम् । अनुवृत्तिः क्रियते । पर्यायः
प्रसज्येत । एका संज्ञेति वचनान्नास्ति
यौगपद्येन संभवः ॥ परस्मैपदसंज्ञाप्यन-
वकाशा सा वचनाद्भविष्यति । सावकाशा
परस्मैपदसंज्ञा । कोऽवकाशः । शत्रुकसू
अवकाशः ॥

परवचने सिति पद भम् ॥ ९ ॥

परवचने सिति पद भसंज्ञमपि
प्राप्नोति । अयं ते योनिर्ऋत्विय । प्रजा
विन्दाम ऋत्वियाम् । आरम्भसामर्थ्याच्च
पदसंज्ञा परकार्यत्वाच्च भसंज्ञा प्राप्नोति ॥

परवचने हि नियमानुपपत्तेरुभयसंज्ञाभावः
ज्याच्या मती 'प्राक्कडारात्पर कार्यम्' असा
पाठ आहे त्याच्या मती 'एकच संज्ञा करावी'
असा नियम नसल्यामुळे दोन्ही संज्ञांचे एका
ठिकाणी अस्तित्व सिद्ध होते

ते कसे ?

पुरुषसंज्ञा पूर्व व परस्मैपदसंज्ञा पर असे
करून भागेल

ते कसे ?

असा सूत्रपाठ करता येईल की 'तिङ्छ्रीणि'
(१।४।१०१), याला आरम्भ करून 'शेषे
प्रथम' (१।४।१०८) या सूत्रापर्यंत सर्व पुरुष-
नियमप्रकरण संपवून त्याच्या शेवटी 'लः
परस्मैपदम्' हे सूत्र पठन करील तेथे विधान
केल्याचे जोरावर पुरुषसंज्ञा होईल आणि
'परकार्य करावे' असे सांगितले असल्यामुळे
परस्मैपदसंज्ञाही होईल

पण ज्याच्या मती एका संज्ञा असा पाठ
आहे त्याच्याही मती परस्मैपदसंज्ञा सांगून
नंतर त्याला पुरुषसंज्ञा सांगितली असल्यामुळे

६ आतांपर्यंत एका संज्ञा या पाठावर दोष
दाखविले आता येथून पर कार्यम् या पाठावर दोष
दाखवीत आहोत

७ ऋतुशब्दाहून घस्प्रत्यय (५।१।१०६),
घकाराचे स्थानी इयादेश (७।१।२), 'सिति च'

बाध होणार नाही

ते कसे ?

तिङ्छ्रीणि त्रीणि' येथे परस्मैपदशब्दाची
अनुवृत्ति केली म्हणजे झाले

पण अनुवृत्ति केली तरी तिच्या जोरावर
पुरुष आणि परस्मैपद या संज्ञांचा पर्याय होईल.
कारण 'संज्ञा एकच करावी' असा नियम
असल्यामुळे समावेश होण्याचा संभव नाही.

परस्मैपदसंज्ञा ही अनवकाश असल्यामुळे
विधानाचे जोरावर तीही होईल

परस्मैपदसंज्ञा सावकाश आहे

तो अवकाश कोणता ?

शत्रु आणि कसु हे प्रत्यय हा अवकाश होय.
(वा ९) पर कार्यम् असा पाठ घेतला तर

सकारित्संज्ञक प्रत्यय पुढे असता ज्याला पद
संज्ञा झाली त्याला भसंज्ञाही प्राप्त होते,
जसे— 'अयं ते योनिर्ऋत्विय', 'प्रजा विन्दाम
ऋत्विय' येथे विधान केल्याचे जोरावर
'सिति च' (१।४।१६) याने ऋतु शब्दाला पद
संज्ञा होईल, आणि 'परकार्य करावे' असे

याने पदसंज्ञा (१।४।१६), यण् 'संज्ञा एकच करावी'
असा नियम मानणा-याच्या मती 'सिति च' याने
अनवकाश असल्यामुळे भसंज्ञेचा बाध होतो म्हणून
गुण (६।४।१४६) होत नाही

गतिबुद्ध्यादीनां प्यन्तानां कर्म कर्तृ-
सज्ञम् ॥ १० ॥

गतिबुद्ध्यादीनां प्यन्तानां कर्म कर्तृ-
सज्ञमपि प्राप्नोति । आरम्भसामर्थ्याच्च
कर्मसज्ञा परंकार्यत्वाच्च कर्तृसज्ञा प्राप्नोति ॥
नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न
कर्मसंज्ञायां कर्तृसंज्ञा भवतीति यद्य
हृक्प्रोरन्यतरस्याम् [१४.५३] इत्यन्य-
तरस्याग्रहण करोति ॥

शेषवचनं च विसंज्ञानिवृत्त्यर्थम् ॥ ११ ॥

शेषग्रहणं च कर्तव्यम् । शेषो ध्य-
सखि [१४.७] इति । किं प्रयोजनम् ।
विसंज्ञानिवृत्त्यर्थम् । नदीसंज्ञायां विसंज्ञा
मा भूदिति । शकट्यै पद्धत्यै बुद्ध्यै धेन्वै ।
इतरथा हि परंकार्यत्वाच्च विसंज्ञारम्भ-

सागितले असत्यामुळे 'यच्चि भम्' (१४।१८)
यानें भसंज्ञाही होईल

(वा १०) तसेच 'पर कार्यम्' असा पाठ
घेतला तर निप्रत्ययान्त असे जे गति, बुद्धि
वगैरे अर्थाचे धातु त्याच्या कर्माळा कर्तृसंज्ञा
होऊ लागेल 'गतिबुद्धि' (१४।५२) यानें
कर्मसंज्ञेचें विधान केले आहे त्याचे जोरावर
'चैत्रो मैत्र ग्राम गमयति' येथे मैत्राला कर्म-
संज्ञा होते तेथेच त्याला 'परकार्य करावे'
असे सागितले असल्यामुळे कर्तृसंज्ञाही (१।
४।५४) होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण ज्यापेक्षा हा
आचार्य पाणिनि कर्मसंज्ञा विकल्पानें होण्या-
साठी 'हृक्प्रोरन्यतर०' (१४।५३) या सूत्रा-
मध्ये 'अन्यतरस्याम्' हा शब्द योजित आहे
त्यापेक्षा तो असे सुचवीत आहे की 'कर्मसंज्ञा
झालेल्याला कर्तृसंज्ञा होत नाही'

(वा ११) 'पर कार्यम्' असा पाठ घेतला
तर 'शेषो ध्यसखि' (१४।७) येथे शेष शब्द
ठेविला पाहिजे.

काय उपयोग ?

सामर्थ्याच्च ङिति ह्रस्वश्च [१४.६]
इति नदीसंज्ञा ॥

न वासंभवात् ॥ १२ ॥

न वा कर्तव्यम् । नदीसंज्ञायां वि-
संज्ञा कस्मात् भवति । असंभवात् । को-
ऽसावसंभवः ।

ह्रस्वलक्षणा हि नदीसंज्ञा विसंज्ञायां
च गुणः ॥ १३ ॥

ह्रस्वलक्षणा हि नदीसंज्ञा विसंज्ञायां
च गुणेन भवितव्यम् ।

तत्र वचनप्रामाण्यान्नदीसंज्ञायां वि-
संज्ञाभावः ॥ १४ ॥

तत्र वचनप्रामाण्यान्नदीसंज्ञायां वि-
संज्ञा न भविष्यति । किं कारणम् ।
आश्रयाभावात् ।

शकट्यै, पद्धत्यै, बुद्ध्यै, धेन्वै येथे नदीसंज्ञा
होते तेव्हा विसंज्ञा होऊ नये शेषशब्द न
ठेविला तर बरील उदाहरणामध्ये 'परकार्य
करावे' असे सागितले असल्यामुळे विसंज्ञा
होईल, आणि विधान केल्याचे जोरावर 'ङिति
ह्रस्वश्च' (१४।६) यानें नदीसंज्ञाही होईल.

(वा १२) 'शेषो ध्यसखि' या सूत्रामध्ये शेष-
शब्द ठेवावयास नको

नदीसंज्ञेच्या विषयात विसंज्ञा का बरे
होत नाही ?

संभव नाही म्हणून

कसा बरें संभव नाही ?

(वा १३) नदीसंज्ञा ही ह्रस्वावर अवलंबून
होणारी आहे तेव्हा अगोदरच विसंज्ञा
होऊन गुण (७।३।१११) होणार आहे

(वा १४) तेव्हा ह्रस्वाला जे नदीसंज्ञेचे
विधान केले आहे त्याचे जोरावर अगोदर
नदीसंज्ञा झाली असता विसंज्ञा होणारच नाही
का बरे ?

नदीसंज्ञा होऊन यण् झाला म्हणजे वि-
संज्ञेचा आश्रय जो इकार त्याचाच अभाव

आश्रयाभावान्नदीसंज्ञायां विसंज्ञा-
निवृत्तिरिति चेद्यणादेशाभावः ॥ १५

आश्रयाभावान्नदीसंज्ञाया विसंज्ञानि-
वृत्तिरिति चेदेवमुच्यते । यणादेशोऽपि न
प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।

नद्याश्रयत्वाद्यणादेशस्य ह्रस्वस्य नदी-
संज्ञाभावः ॥ १६ ॥

नद्याश्रयो यणादेशः । यदा नदीसंज्ञया
विसंज्ञा बाधिता तत उत्तरकाल यणा-
देशेन भवितव्यम् । नद्याश्रयत्वाद्यणा-

होत आहे

(वा १५) नदीसंज्ञा केली असता वि-
संज्ञेच्या आश्रयाचा अभाव होत असल्यामुळे
विसंज्ञेची निवृत्ति होते असे म्हणशील तर त्या
हकाराला यणादेशही होणार नाही

हा दोष येत नाही

(वा १६) यणादेश हा नदीसंज्ञेवर येथे
अवलंबून आहे कारण जेव्हा नदीसंज्ञा ही
विसंज्ञेचा बाध करील तेव्हाच यणादेशाचा
अपवादगुण (७।३।१११) बाजूला सरत
असल्यामुळे यणादेश होणार आहे एकदरीत
यणादेश हा नदीसंज्ञेवर अवलंबून असल्या-
मुळे ह्रस्वाला नदीसंज्ञा होईल

(वा १७) पर कार्यम् असा पाठ घेतला
असता विसंज्ञा सागणाऱ्या सूत्रामध्ये शेष

८ ज्या विधीमुळे ज्याला वैयर्थ्य येते त्याने
त्याचा बाध करावयाचा, पण ज्या विधीला जो निमि-
त्तच आहे त्या विधीचा त्याने बाध केला जात नाही वि-
संज्ञा केली तर गुण झाल्याने नदीसंज्ञेच्या निमित्तभूत
ह्रस्वाचा नाश झाल्यामुळे ह्रस्वाला नदीसंज्ञा करणे
व्यर्थ होते म्हणून नदीसंज्ञेकडून विसंज्ञेचा बाध होणे
हे योग्यच आहे पण ज्या विधीला नदीसंज्ञा कारणच
आहे त्याचा बाध होत नाही तेव्हा यणादेशाला
नदीसंज्ञा कारणच असल्यामुळे ती यणादेशाचा बाध
करू शकत नाही

९ उन्मत्त आहे गंगा ज्या देशामध्ये असा देश
हा अन्य पदार्थ प्रतीत होत असल्यामुळे बहुव्रीहि-
संज्ञा (२।२।४) प्राप्त झाली, परंतु तेथे अव्ययी-

देशस्य ह्रस्वस्य नदीसंज्ञा भविष्यति ॥

बहुव्रीह्यर्थं तु ॥ १७ ॥

बहुव्रीहिप्रतिपेधार्थं तु शेषग्रहण कर्त-
व्यम् । शेषो बहुव्रीहिः [२.२.२३]
इति ॥ किं प्रयोजनम् ।

‘प्रयोजनमव्ययीभावोपमानद्विगु-
कुलोपेषु ॥ १८ ॥

अव्ययीभावे । उन्मत्तगङ्गम् लोहित-
गङ्गम् । उपमाने । शस्त्रीश्यामा कुमुदश्ये-
नी । द्विगु । पञ्चगवम् दशगवम् । कुलोपे ।

शब्द काढून टाकता आला तरी पण बहुव्रीहि
सागणाऱ्या ‘शेषो बहुव्रीहि’ (२।२।२३) या
सूत्रामध्ये शेषशब्द अव्ययीभाव वगैरेना बहु-
व्रीहिसंज्ञा न होण्याकरिता ठेवलाच पाहिजे
त्याचा काय उपयोग ?

(वा १८) अव्ययीभाव समास, उपमान
समास, द्विगु समास आणि कुलोप इतक्या
ठिकाणी शेषशब्दामुळे बहुव्रीहिसंज्ञा होत नाही.
त्यापकी अव्ययीभावाला बहुव्रीहिसंज्ञा न
झाल्याचें फळ — उन्मत्तगङ्गम्, लोहितगङ्गम्
उपमानसमासाला बहुव्रीहिसंज्ञा न झाल्याचें
फळ — शस्त्रीश्यामा, कुमुदश्येनी द्विगुसमा-
साला बहुव्रीहिसंज्ञा न झाल्याचें फळ — पञ्च-
गवम्, दशगवम् कुलोप झाला असता बहु-
व्रीहिसंज्ञा न झाल्याचे फळ. — निष्कौशाम्बिः,

भाव (२।२।२१) सांगितला असल्यामुळे शेषपदानें
त्याचें ग्रहण होत नाही तसेंच शस्त्रीश्यामा येथे
श्याम वर्णाच्या शस्त्रीप्रमाणें श्याम वर्णाची असा उप-
मेय हा अन्य पदार्थ प्रतीत होतो परंतु तेथे तत्पुरुष
(२।१।५५) सांगितला असल्यामुळे शेषपदानें त्याचें
ग्रहण होत नाही तसेंच पञ्चगवम् येथे पाच गायीचा
समाहार असा समाहार हा अन्य पदार्थ प्रतीत होतो
परंतु तेथे द्विगु (२।१।५२) सांगितला असल्यामुळे
शेषपदाने त्याचें ग्रहण होत नाही निष्कौशाम्बि-
येथे क्रान्त हा अन्य पदार्थ प्रतीत होतो परंतु तेथे
तत्पुरुष (२।२।१८) सांगितला असल्यामुळे शेषपदानें
त्याचें ग्रहण होत नाही बहुव्रीहिसंज्ञा न झाल्या-
मुळे कप्प्रत्यय (५।४।१५५) आणि पूर्वपदप्रकृति-

निष्कौशाम्बिः निर्वाणसि ॥

तत्र शेषवचनादोषः सख्यासमानाधिकरणनञ्समासेषु बहुव्रीहिप्रतिषेधः

॥ १९ ॥

तत्र शेषवचनादोषो भवति । सख्या समानाधिकरणनञ्समासेषु बहुव्रीहे प्रतिषेधः प्राप्नोति । सख्या । द्वीरावतीको देशः । त्रीरावतीको देशः । समानाधिकरणः । वीरपुरुषको ग्रामः । नञ्समासे । अब्राह्मणको देशः । अवृषलको देशः ॥

कुल्लोपे च शेषवचनात्प्रादिभिर्न बहुव्रीहिः ॥ २० ॥

निर्वाणसि.

(वा १९) 'शेषो' बहुव्रीहिः । येथे शेष-शब्द घातला असता सख्यापूर्वपदक नदी-वाचकाचा समास, समानाधिकरणाचा समास आणि नञ्समास या विषयात बहुव्रीहिसज्ञा करता येणार नाही असा दोष येतो, जसे—द्वीरावतीको देश, त्रीरावतीको देश, तसे वीरपुरुषको ग्राम या समानाधिकरण समासाच्या विषयात दोष येतो, तसाच अब्राह्मणको देश, अवृषलको देश, या नञ्समासाच्या विषयातही दोष येतो

(वा २०) कृतप्रत्ययान्ताचा लोप झाला असता तेथे शेष. असे म्हटल्यामुळे प्रादिका बरोबर बहुव्रीहिसमास होणार नाही. प्रपतितर्पणः प्रपर्णकः, प्रपतितपलाशः प्रपलाशकः.

स्वर (६।२।१) होत नाहीत

१० पूर्वी शेषशब्द घातला नसता तर येणारे दोष दाखविले आता शेषशब्द घातल्यामुळे येणारे दोष दाखवीत आहेत

११. हा विषय 'नदीमिश्र' (२।१।२०) याचा असल्यामुळे शेषपदाने याचें ग्रहण होणार नाही

१२ हा विषय 'विशेषण विशेषण' (२।१।५७) याचा असल्यामुळे शेषग्रहणाने याचें ग्रहण होणार नाही.

१३. हा विषय 'नञ्' (२।२।६) याचा असल्या-

कुल्लोपे च शेषवचनात्प्रादिभिर्बहुव्रीहिर्न प्राप्नोति । प्रपतितर्पणं प्रपर्णकः । प्रपतितपलाशः प्रपलाशक इति ॥ अथैक

सज्ञाधिकारे कथं सिध्यति । एकसज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिः । एकसज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिर्भविष्यति ॥

एकसज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिरिति चेत् क्कार्थे प्रतिषेधः ॥ २१ ॥

एकसज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद्बहुव्रीहिरिति चेत् क्कार्थे प्रतिषेधो वक्तव्यः । निष्कौशाम्बिः निर्वाणसि ॥ तत्पुरुषोऽत्र बाधको भविष्यति ।

आता एका सज्ञा असा पाठ घेतला असता वरील उदाहरणामध्ये बहुव्रीहिसज्ञा कशी बरे साधते ?

एकसज्ञाधिकारे विप्रतिषेधाद् बहुव्रीहिः. एका सज्ञा असा पाठ घेतला असता वरील उदाहरणामध्ये विरोध उत्पन्न होत असल्यामुळे परत्वास्तव बहुव्रीहिसज्ञा होईल.

(वा २१) एका सज्ञा असा पाठ घेतल्या-वेळीं परत्वास्तव बहुव्रीहिसज्ञा होत असेल तर जेव्हा क्तप्रत्ययान्ताचा अर्थ हा समासाचा वाच्य आहे असा विवक्षित असेल तेव्हा बहुव्रीहिसज्ञेचा प्रतिषेध करावा लागेल, जसे—निष्कौशाम्बिः, निर्वाणसि

निष्कौशाम्बिः, निर्वाणसि, येथे 'प्रादय क्कार्थे' (२।२।१८ वा ४) याने मुद्दाम सांगि

मुळे शेषशब्दाने याचें ग्रहण होणार नाही

१४ हा विषय 'कुगति' (२।२।१८) याचा असल्यामुळे शेषशब्दाने याचें ग्रहण होणार नाही

१५ एका सज्ञा असा पाठ घेणाऱ्याचे मती शेषो बहुव्रीहि येथे शेषशब्द घालावयास नको कारण उन्मत्तगङ्गम्, शस्त्रीश्यामा, पञ्चगवम्, निष्कौशाम्बि, या उदाहरणामध्ये अनवकाशत्वास्तव अव्ययीभाव वगैरे सज्ञा बहुव्रीहिसज्ञेचा बाध करतील द्वीरावतीक, वीरपुरुषक, अब्राह्मणक, या उदाहरणामध्ये परत्वास्तव बहुव्रीहिसज्ञा अव्ययीभाव वगैरे संज्ञांचा

तत्पुरुष इति चेदन्यत्र क्तार्थात्प्रति-
षेधः ॥ २२ ॥

तत्पुरुष इति चेदन्यत्र क्तार्थात्प्रतिषेधो
वक्तव्य । प्रपतितपर्णः प्रपर्णक । प्रपति
तपलाशः प्रपलाशक इति ॥
सिद्धं तु प्रादीनां क्तार्थे तत्पुरुषवच-
नात् ॥ २३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रादीनां क्तार्थे
तत्पुरुषो भवतीति वक्तव्यम् ॥

कानि पुनरस्य प्रयोजनानि ।
प्रयोजन ह्रस्वसंज्ञां दीर्घप्लुतौ ॥ २४ ॥

ह्रस्वसंज्ञा दीर्घप्लुतसंज्ञे बाधते ॥

तिङ्सार्वधातुक लिङ्लिटोरार्ध-
धातुकम् ॥ २५ ॥

तिङ् सार्वधातुकसंज्ञां लिङ्लिटोरार्ध-
धातुकसंज्ञा बाधते ॥

अपत्य वृद्धं युवा ॥ २६ ॥

अपत्य वृद्ध युवसंज्ञा बाधते ॥

घि नदी ॥ २७ ॥

घिसंज्ञा नदीसंज्ञा बाधते ॥

लघु गुरु ॥ २८ ॥

लघुसंज्ञा गुरुसंज्ञा बाधते ॥

पदं भम् ॥ २९ ॥

पदसंज्ञा भसंज्ञा बाधते ॥

अपादानमुत्तराणि धनुषा विध्यति
कसपात्र्यां भुङ्क्ते गां दोग्धि धनु-
र्विध्यतीति ॥ ३० ॥

अपादानसंज्ञामुत्तराणि कारकाणि

तलेली तत्पुरुषसंज्ञा बहुव्रीहिसंज्ञे बाध
करील.

(वा २२) अशा रीतीने तत्पुरुषसंज्ञाच
येथे होते असे असेल तर क्रान्त वगैरे क्त-
प्रत्ययान्ताच्या अर्थाहून निराळा अन्य पदार्थ
वाच्य असता तेथे तत्पुरुषसंज्ञेचा प्रतिषेध
करावा लागेल, जसे-प्रपतितपर्ण प्रपर्णक,
प्रपतितपलाश प्रपलाशक.

(वा २३) वरील उदाहरणामध्ये बहुव्रीहि
समास साधत आहे
तो कसा ?

क्त प्रत्ययान्ताचा जो क्रान्त वगैरे अर्थ
तो प्रवगैरेचा मानला तर तेथे तत्पुरुष होतो,
अशा अर्थाचें ते वचन आहे

पण 'एकच संज्ञा होते' ह्या नियमाचा
उपयोग तरी कोठे कोठे होत आहे ?

(वा. २४) ह्रस्व संज्ञेचा दीर्घ संज्ञा व प्लुत-
बाध करील

१६ हा नियम अत्यावश्यक आहे हे दाखवि-
ण्याकरिता ह्या अधिकाराच्या (१।४।१) बाहेरही
ह्या नियमाचा उपयोग आरम्भां तीन वार्तिकामध्ये
दाखविला आहे 'ऊकालोऽच्' (१।२।२७) येथे

संज्ञा बाध करते हा या नियमाचा उपयोग
होय^{१६}

(वा २५) तसेच तिङाला उद्देशून सांगि
तलेल्या सार्वधातुक संज्ञेचा (३।४।१।१३) लिङ्
आणि लिट् यांना उद्देशून सांगितलेली आर्ध-
धातुकसंज्ञा (३।४।१।१५।१।१६) बाध करते.

(वा २६) गोत्रसंज्ञेचा (४।१।१६२) युव
संज्ञा (४।१।१६३) बाध करते.

(वा. २७) घिसंज्ञेचा नदीसंज्ञा बाध करते

(वा. २८) लघुसंज्ञेचा गुरुसंज्ञा बाध करते.

(वा २९) पदसंज्ञेचा भसंज्ञा बाध करते

(वा ३०) अपादानसंज्ञेचा करण वगैरे

संज्ञा परत्वास्तव बाध करतात

कोठे बाध करतात ?

धनुषा विध्यति, कसपात्र्या भुङ्क्ते, गा
दोग्धि, धनुर्विध्यति, येथे. धनुषा विध्यति येथे
शरनिर्गमनपूर्वक वेध करणे असा व्युधात्वाचा

ह्रस्व, दीर्घ आणि प्लुत अशा तीन संज्ञा सागणारी तीन
वाक्ये आहेत त्यात पहिल्या वाक्यातील उकार हा
अण् असल्यामुळे सवणाचा प्राहक (१।१।६९) आहे.
म्हणून दीर्घ व प्लुत याही अचाला ह्रस्वसंज्ञा प्राप्त
होते त्या ह्रस्वसंज्ञेचा दीर्घ व प्लुत या संज्ञांनी बाध

अधिकरणसंज्ञां कर्तृसज्ञा बाधते । क ।
स्थाली पचतीति ॥

अध्युपसृष्ट कर्म ॥ ३५ ॥

अध्युपसृष्ट कर्माधिकरणसंज्ञा बाधते ॥
गत्युपसर्गसंज्ञे कर्मप्रवचनीयसंज्ञा ३६
गत्युपसर्गसंज्ञे कर्मवचनीयसज्ञा
बाधते ॥

परस्मैपदमात्मनेपदम् ॥ ३७ ॥

परस्मैपदसज्ञामात्मनेपदसज्ञा बाधते ॥

समाससंज्ञाश्च ॥ ३८ ॥

समाससंज्ञाश्च या याः परा अनव-
काशाश्च तास्ता पूर्वा. सावकाशाश्च
बाधन्ते ॥

अर्थवत्प्रातिपदिकम् ॥ ३९ ॥

अर्थवत्प्रातिपदिकसज्ञा भवति ॥

गुणवचनं च ॥ ४० ॥

गुणवचनसज्ञं च भवत्यर्थवत् ॥

कोटे ?

स्थाली पचति येथे.

(वा. ३४) अधि-उपसर्गानि युक्त अशा
शीङ्, स्था वगैरे धातूच्या आधाराला सागि-
तलेली कर्मसज्ञा (१।४।४६) अधिकरणसंज्ञेचा
(१।४।४५) बाध करते

(वा ३६) गति (१।४।६०) आणि उप-
सर्ग (१।४।५९) या सज्ञांचा कर्मप्रवचनीय-
सज्ञा (१।४।८३) बाध करते

(वा ३७) परस्मैपदसंज्ञेचा (१।४।९९)
आत्मनेपदसज्ञा (१।४।१००) बाध करते.

(वा ३८) अव्ययीभाव, बहुव्रीहि इत्यादिक
समाससज्ञा ज्या पर किंवा अनवकाश आहेत
त्या पूर्वी किंवा सावकाश अशा समाससज्ञांचा
बाध करतात

अशी विवक्षा केली असतां कर्तृसज्ञा (१।४।५४)
प्राप्त होते त्यांपैकीं परत्वास्तव कर्तृसज्ञा होते.

१८ स्थाली हा पचनक्रियेचा आधार आहे
म्हणून त्याला अधिकरणसज्ञा (१।४।४५) प्राप्त

समासकृत्तद्धिताव्ययसर्वनामासर्व-
लिङ्गा जातिः ॥ ४१ ॥

समास । समाससज्ञा च वक्तव्या ।
कृत् । कृत्संज्ञा च वक्तव्या । तद्धित ।
तद्धितसज्ञा च वक्तव्या । अव्यय । अ-
व्ययसंज्ञा च वक्तव्या । सर्वनाम । सर्व-
नामसज्ञा च वक्तव्या । असर्वलिङ्गा
जातिरित्येतच्च वक्तव्यम् ॥

सख्या ॥ ४२ ॥

सख्यासज्ञा च वक्तव्या ॥

डु च ॥ ४३ ॥

डुसंज्ञा च वक्तव्या ॥ का पुनर्डुसज्ञा ।
षट्सज्ञा ॥

एकद्रव्योपनिवेशिनी सज्ञा ॥ ४४ ॥

एकद्रव्योपनिवेशिनी सज्ञेत्येतच्च
वक्तव्यम् ॥

किमर्थमिदमुच्यते । यथा न्यास

(वा ३९) अर्थवान् अशा शब्दाला प्राति-
पदिकसज्ञा होते

(वा ४०) अर्थवान् अशा शब्दाला गुण
वचनसज्ञाही होते

(वा ४१) समाससज्ञा, कृत्सज्ञा, तद्धितसज्ञा,
अव्ययसज्ञा, सर्वनामसज्ञा आणि जो प्रकार
सर्वलिङ्गी नसून एका व्यक्तीचे ठिकाणी अमुक
म्हणून सांगितला असता त्याच्या सबधाने इतर
व्यक्तीचे ठिकाणी आनायासाने कळून येतो
त्याला जातिसज्ञा या सज्ञेचे विधान करावे

(वा ४२) तसेच सख्यासज्ञाही सागावी

(वा ४३) डुसज्ञाही सागावी

डुसज्ञा ती कोणती वरे ?

षट्सज्ञा हीच डुसज्ञा होय

(वा ४४) एका द्रव्यावर अवलंबून अस
होते आणि तोच मुख्य क्रियेचा कर्ता आहे अशी
विवक्षा केली असतां कर्तृसज्ञा (१।४।५४) प्राप्त होते
त्यापैकीं परत्वास्तव कर्तृसज्ञा होते

१९. मागील दीप १५ पहावी

एव भूयिष्ठाः सज्ञाः क्रियन्ते ॥ सन्ति
चैवात्र काश्चिदपूर्वा सज्ञा । अपि चैते
नानुपूर्व्येण सन्निविष्टाना बाधन यथा
स्यात् । गुणवचनसज्ञायाश्चैताभिर्बाधन
यथा स्यादिति ॥

विप्रतिषेधे परं कार्यम् ॥१॥४॥२॥

विप्रतिषेध इति कोऽय शब्द । विप्र-
तिपूर्वात्सिधे कर्मव्यतिहारे घञ् । इत-
रेतरप्रतिषेधो विप्रतिषेध । अन्योन्यप्र-
तिषेधो विप्रतिषेध ॥ क पुनर्विप्रतिषेध ।
द्वौ प्रसङ्गावन्यार्थावेकस्मिन्स विप्रति-

णान्या प्रकाराला 'सज्ञा' ही सज्ञा होते असेही
विधान करावे

'गुणवचन' या सज्ञेला आरम्भ करून 'सज्ञा'
या सज्ञेपर्यंत ज्या सज्ञा सागण्यात आल्या त्या
सर्व कक्षाकरिता सांगितल्या आहेत ? कारण
आचार्याने मूळ सूत्रपाठामध्ये ह्यातील
व्याचशा सज्ञा केलेल्याच दिसत आहेत
पण मूळ सूत्रपाठामध्ये न सांगितलेल्या
अशाही काही अपूर्व सज्ञा येथे सांगितल्या
आहेत शिवाय ह्या सज्ञा येथे ज्या क्रमाने
सांगितल्या आहेत त्या क्रमाला अनुसरून
पुढील सज्ञेने पूर्वसज्ञेचा बाध व्हावा हाही
येथे ह्या सज्ञा सागण्याचा हेतु आहे तसेच
गुणवचनसज्ञेचा पुढील सर्वच सज्ञानी बाध
व्हावा हाही हेतु आहे

(सू २) विप्रतिषेध हा शब्द येथे कोणत्या
अर्थाने वापरला आहे ?

वि आणि प्रति ह्या दोन उपसर्गाच्या पुढे
असलेल्या आणि परस्परविरोध करणे अशा
अर्थाच्या सिद्धातून भावार्थी घञ्प्रत्यय
केला आहे तेव्हा अन्योन्यविरोध एकमेकाचा

२० तेव्हा अर्थान्वय समान, कृदन्त, तद्धितान्त,
अव्यय, सर्वनाम, जाति, सख्या आणि सज्ञाशब्द
यांखेरीज इतर शब्दाना गुणवचन ही सज्ञा शिल्लक
राहते

१ समानबल अशा अनेक शाखांची एका

षेधः ॥ १ ॥

द्वौ प्रसङ्गौ यदान्यार्थौ भवत एकस्मि-
श्च युगपत्प्राप्तुः स विप्रतिषेध । क पुन-
रन्यार्थौ क चैकस्मिन्युगपत्प्राप्तुः । वृक्षा
भ्याम् वृक्षेष्ट्वित्यन्यार्थौ वृक्षेभ्य इत्यत्र
युगपत्प्राप्तुः ॥ किं च स्यात् ।

**एकस्मिन्युगपदसभवात्पूर्वपरप्राप्ते-
रुभयप्रसङ्गः ॥ २ ॥**

एकस्मिन्युगपदसभवात्पूर्वस्याश्च पर
स्याश्च प्राप्तेरुभयप्रसङ्ग ॥ इदं विप्रतिषिद्ध
यदुच्यत एकस्मिन्युगपदसभवात्पूर्वपर-

विरोध हा विप्रतिषेधशब्दाचा अर्थ होतो

तो विप्रतिषेध शास्त्रामध्ये कसा समजावा ?
(वा १) जे दोन विधि एकएकटे निर-
निराळ्या उदाहरणामध्ये उपयोगी पडलेले
असून तिसऱ्या एका उदाहरणामध्ये बरोबर
प्राप्त होतात तो विप्रतिषेध होय

असे दोन विधि कोठे बरे निरनिराळ्या
उदाहरणामध्ये उपयोगी पडलेले असून कोठे
बरे एका उदाहरणामध्ये बरोबर प्राप्त झालेले
दिसतात ?

वृक्षाभ्या येथे दीर्घविधि (७।३।१०२)
आणि वृक्षेषु येथे एत्त्वविधि (७।३।१०३)
उपयोगी पडत आहे, आणि वृक्षेभ्य येथे
दोन्ही विधि बरोबर प्राप्त होत आहेत

आता जर हे सूत्र केले नाही तर काय
होईल ?

(वा २) एका उदाहरणामध्ये बरोबर दोन
काये होण्याचा सभय जरी नाही तरी पण ती
पूर्व आणि पर अशी दोन्हीही काये प्राप्त
होत असल्यामुळे ती दोन्ही करण्याचा प्रसंग
येईल

ठिकाणी युगपत् प्राप्ति येणे हा विरोध असता त्यांत
परशास्त्राने सांगितलेले कार्य करावे, उदा वृक्षेभ्य
येथे वृक्ष-भ्यस् अशी स्थिति जमता दीर्घ (७।३।
१०२) आणि एत्त्व (७।३।१०३) याची प्राप्ति
बरोबर येत आहे. त्यात परकार्य एवच होतं.

प्राप्तेरुभयप्रसङ्ग इति । कथं ह्येकस्मिन्नायं नाम
युगपदसंभवः स्यात्पूर्वस्याश्च परस्याश्च
प्राप्तेरुभयप्रसङ्गश्च स्यात् । नैतद्विप्रतिषि-
द्धम् । यदुच्यते एकस्मिन् युगपदसंभवा-
दिति कार्ययोर्युगपदसंभवः शास्त्रयोरुभय-
प्रसङ्गः ॥

तृजादिभिस्तुल्यम् ॥ ३ ॥

तृजादिभिस्तुल्यं पर्यायं प्राप्नोति ।
तद्यथा । तृजादयः पर्यायेण भवन्ति ॥ किं
पुनः कारणं तृजादयः पर्यायेण भवन्ति ।
अनवयवप्रसङ्गात्प्रतिपदं विधेः ॥ ४ ॥

अनवयवेन प्रसज्यन्ते प्रतिपदं च

विधीयन्ते ॥

अप्रतिपत्तिर्वोभयोस्तुल्यबलत्वात् ॥ ५

अप्रतिपत्तिर्वा पुनरुभयोः शास्त्रयोः
स्यात् । किं कारणम् । तुल्यबलत्वात् ।
तुल्यबले ह्युभे शास्त्रे । तद्यथा । द्वयोस्तुल्य-
बल्योरेकः प्रेष्यो भवति । स तयोः
पर्यायेण कार्यं करोति । यदा तमुभौ
युगपत्प्रेषयतो नानादिक्षु च कार्यं भव-
तस्तदा यद्यसावविरोधार्थं भवति ततः
उभयोर्न करोति । किं पुनः कारणमुभ-
योर्न करोति । यौगपद्यासंभवात् ।
नास्ति यौगपद्येन संभवः ॥

अहो पण हे तुमचें बोलणे अगदीच
विरुद्ध दिसते की एका उदाहरणामध्ये
बरोबर दोन कार्ये होण्याचा संभव नाही तरी
पण ती दोन्ही काये प्राप्त होत असल्यामुळे
दोन्ही करण्याचा प्रसंग येईल कारण एका
ठिकाणी उभयताचा युगपत् संभव आणि
त्याच उभयताचा प्रसंग हे कसे बरे घडेल ?

बरील म्हणणे परस्परविरुद्ध नाही 'एका
ठिकाणी उभयताचा युगपत् संभव' असे
जे म्हटले आहे ते एका ठिकाणी उभयता
कार्याचा युगपत् संभव' या अभिप्रायाने
म्हटले आहे आणि 'पूर्व व पर या उभ-
यताचा प्रसंग' असे जे म्हटले आहे ते उभयता
शास्त्राचा प्रसंग या अभिप्रायाने म्हटले आहे

(वा ३) तृच् वगैरेप्रमाणे पर्याय होईल
म्हणजे तृच्, ण्वुल् आणि अच् (३।१।१३३।
१३४) हे प्रत्यय जसे एका धातूहून पाळी-
पाळीने होतात तसे वृक्षेभ्य येथे दीर्घ आणि
एव ही दोन कार्ये पाळीपाळीने होतील.

पण तृच् वगैरे प्रत्यय पाळीपाळीने होतात
याचें काय बरे कारण ?

(वा ४) मोघम सर्व धातूंना उद्देशून तृच्
वगैरे प्रत्ययाचें विधान केले आहे, आणि तेंही

प्रत्येक प्रत्ययाच्या त्या त्या विशेष रूपाने केले
आहे आणि एकदम तर ते करता येत नाहीत
तेव्हा अर्थात् पाळीपाळीनेच ते करावे लागतात,
त्याप्रमाणे येथे दीर्घ आणि एव ही दोन कार्ये
पाळीपाळीने होतील

(वा ५) किंवा तशा ठिकाणी पूर्व आणि
पर या दोन्ही शास्त्रांची अप्रवृत्तिच होईल
काय कारण ?

पूर्व आणि पर अशी दोन्हीही शास्त्रे सम
समान बलाची आहेत, जसे- समानबल
अशा दोन मालकाचा एक चाकर आहे तो
पाळीपाळीने त्या उभयता मालकाचें काम
करतो पण जेव्हा ते उभयता मालक त्या
चाकराला एका वेळी भिन्न भिन्न दिशेच्या
कामावर पाठविण्याचा हुकूम करतात तेव्हा
तो चाकर दोघाही मालकाचा विरोध न व्हावा
म्हणून उभयताही मालकाचें काम करीत नाही
पण उभयताही मालकाचें काम करीत
नाही याचें काय बरे कारण ?

भिन्न भिन्न दिशेची दोन कार्ये एका वेळी
करता येणे शक्य नाही म्हणून. त्याप्रमाणे एका
उदाहरणामध्ये प्राप्त झालेल्या विरुद्ध दोन
कार्यांपैकी कोणालाच थारा मिळणार नाही.

तत्र प्रतिपत्त्यर्थं वचनम् ॥६॥

तत्र प्रतिपत्त्यर्थमिदं वक्तव्यम् ॥

तव्यदादीनां त्वप्रसिद्धिः ॥ ७ ॥

तव्यदादीनां तु कार्यस्याप्रसिद्धिः । न हि किञ्चित्तव्यदादिषु नियमकारि शास्त्र-
मारभ्यते येन तव्यदादयः स्युः । यश्च
भवता हेतुर्व्यपदिष्टोऽप्रतिपत्तिर्वोभयोस्तु-
ल्यबलत्वादिति तुल्यः स तव्यदादि-
षु ॥ नैष दोषः । अनवकाशास्तव्यदादय
उच्यन्ते च ते वचनाद्भाविष्यन्ति । यश्च
भवता हेतुर्व्यपदिष्टस्तृजादिभिस्तुल्य पर्या-
यः प्राप्नोतीति तुल्यः स तव्यदादिषु ॥

(वा.६) तेव्हा तेथे परशास्त्रप्रवृत्त व्हावे
म्हणून प्रकृत सूत्र सांगितले पाहिजे

(वा ७) तव्यत् वगैरे प्रत्ययाविषयी तर
अमुक करावे असे काहीच सिद्ध होत नाही
त्या प्रत्ययाविषयी नियमन करणारे शास्त्र
केलेले दिसत नाही की ज्याच्या योगाने तव्यत्
वगैरे प्रत्यय होतील एका उदाहरणामध्ये युग
पत् दोन काये प्राप्त झाली असता तीं दोन्हीही
होत नाहीत याविषयी जो तू तुल्यबलत्व हा हेतु
दाखविलास तो हेतु तव्यत् वगैरे प्रत्ययाना
लागू पडत आहेच.

हा दोष येत नाही कारण तव्यत्, तव्य
आणि अनीयर् प्रत्यय अन्यत्र कोठेही
अनवकाशच आहेत आणि ते तर सांगितले
आहेत त्यापेक्षा त्या विधानाचे जोरावरच
ते होतील तेव्हा तृच् वगैरे प्रत्यया-
प्रमाणे पर्याय प्राप्त होतो याविषयी जो हेतु
तू दाखविलास तोच तव्यत् वगैरे प्रत्यया-
विषयी लागू पडत आहे

आता येथे 'विप्रतिषेधे परम्' एवढेच सूत्र

२ दोन कार्यांची बरोबर प्राप्ति आली असतां
तेथें विप्रतिषेधामुळे जें बाधित झाले ते बाधितच
समजावें म्हणजे बाधक शास्त्र केल्यानंतर मागून
जरी त्याची प्राप्ति आली तरी ते होत नाही

एतावदिह सूत्र विप्रतिषेधे परमिति ।
पठिष्यति ह्याचार्यः । सकृद्रतौ विप्रति-
षेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति । पुनश्च
पठिष्यति । पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्सिद्ध-
मिति । किपुनरियता सूत्रेणोभय लभ्यम् ।
लभ्यमित्याह । कथम् । इह भवता द्वौ
हेतू व्यपदिष्टौ । तृजादिभिस्तुल्य पर्यायः
प्राप्नोतीति च । अप्रतिपत्तिर्वोभयोस्तुल्य-
बलत्वादिति च । तद्यदा तावदेष हेतु-
स्तृजादिभिस्तुल्य पर्यायः प्राप्नोतीति तदा
विप्रतिषेधे परमित्यनेन किं क्रियते ।
नियम । विप्रतिषेधे परमेव भवतीति ।

केलेले दिमत आहे, आणि आचार्य तर
'सकृद्रतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव'
(६।३।४२ वा) असे वचन पठन करून
पुनरपि 'पुनः प्रसङ्गविज्ञानात्सिद्धम्' (७।१।
८२ वा,) असेही पण वचन पठन करणार
आहेत तेव्हा 'विप्रतिषेधे परम्' एवढ्याशा
सूत्रावरून ह्या दोन गोष्टी मिळू शकतात
काय ?

होय मिळू शकतात असे म्हणतो
तें कसे ?

येथे तू दोन हेतु दाखविले आहेस एका
ठिकाणी युगपत् दोन शास्त्रे प्राप्त असता
त्याच्या पर्यायाविषयी तृच् वगैरे प्रत्ययाचा
दृष्टान्त हा एक हेतु दाखविला आहे, आणि
उभयताची प्रवृत्ति होत नाही याविषयी त्याचें
तुल्यबलत्व हा हेतु दाखविला आहे तेथे
जेव्हा तृच् वगैरे प्रत्ययाप्रमाणे पर्याय प्राप्त
होतो असे गृहीत घरावे तेव्हा 'विप्रतिषेधे
परम्' हे सूत्र काय करील ? नियम करील
तो नियम असा की दोन कार्यांमध्ये विरोध

३ विप्रतिषेधानें जे बाधित झाले त्या शास्त्राची
प्राप्ति जर बाधक शास्त्र केल्यानंतर येत असेल तर
तेही करावें

तदैतदुपपन्नं भवति सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेति । यदा त्वेष हेतु-
रप्रतिपत्तिर्वोभयोस्तुल्यबलत्वादिति तदा
विप्रतिषेधे परमित्यनेन किं क्रियते ।
द्वारम् । विप्रतिषेधे परं तावद्भवति
तस्मिन्कृते यदि पूर्वमपि प्राप्नोति तदपि
भवति । तदैतदुपपन्नं भवति पुनः प्रसङ्ग-
विज्ञानात्सिद्धमिति ॥

विप्रतिषेधे परमित्युक्त्वाङ्गाधिकारे
पूर्वमिति वक्तव्यम् । किं कृतं भवति ।
पूर्वविप्रतिषेधा न पठितव्या भवन्ति ।
गुणवृद्धयौत्त्वतृज्वद्भावेभ्यो नुम्पूर्वविप्र-
तिषिद्धम् । नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नु-

डिति । कथं ये परविप्रतिषेधा । इत्त्वो-
त्त्वाभ्यां गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेनेति ।
सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।
कथं ये पूर्वविप्रतिषेधा । विप्रतिषेधे पर-
मित्येव सिद्धम् । कथम् । परशब्दोऽयं
बह्वर्थः । अस्त्येव व्यवस्थायां वर्तते ।
तद्यथा । पूर्वं पर इति । अस्त्यन्यार्थे
वर्तते । परपुत्रं परभार्या । अन्यपुत्र
अन्यभार्येति गम्यते । अस्ति प्राधान्ये
वर्तते । तद्यथा । परमियं ब्राह्मण्यस्मि-
न्कुटुम्बे । प्रधानमिति गम्यते । अस्ती-
ष्ट्वाची परशब्दः । तद्यथा । पर धाम
गत इति । इष्टं धामेति गम्यते । तद्य

आला असता परच कार्यं करावे अर्थात्
पूर्वाचे करु नये तेव्हा 'सकृत्तद्वतौ विप्रतिषेध
यद्वाधितं तद्वाधितमेव' हे वचनं सिद्धं होते.
आणि जेव्हा तुल्यबलत्वं या हेतुवरून उभय-
यताचीही अप्रवृत्ति प्राप्त होते तेव्हा 'विप्रति-
षेधे परम्' हे सूत्र काय करील ? तर वाट
काढील ती अशी की विरोध आला असता
तेथे स्वस्थ न बसता परकार्य करावे अशा
रीतीनें मार्ग खुला होऊन परशास्त्राची प्रवृत्ति
केव्हा नंतर जर पूर्वशास्त्राचीही प्राप्ति येईल
तर तेही होणारच तेव्हा 'पुनः प्रसङ्गविज्ञाना
त्सिद्धम्' हे वचनं सिद्धं होतें

'विप्रतिषेधे परम्' या सूत्राच्या पुढें 'अङ्गा-
धिकारे पूर्वम्' असे सूत्र करावें म्हणजे
अङ्गाधिकारामधील दोन शास्त्रांमध्ये विरोध
आला असता तेथें पूर्वशास्त्र करता येईल

असे करण्यात काय केलेंसे होते ?

अङ्गाधिकारामध्ये पूर्वविप्रतिषेधादाखल
जी वचनें पठित आहेत तीं करावयास नकोत,
जसे- 'गुणवृद्धयौत्त्वतृज्वद्भावेभ्यो नुम् पूर्व-
विप्रतिषिद्धम्' 'नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुट्' (७।१।
९६ वा. १०।११)

पण अङ्गाधिकारामध्येच परविप्रतिषेधा-

दाखल जे वचन पठित आहेत तें तर करावें
लागेलेच ना ? जसे- 'इत्त्वोत्त्वाभ्यां गुणवृद्धी
भवतो विप्रतिषेधेन' (७।१।१०२ वा.) शिवाय
मूळ सूत्रामध्ये बदल होत आहे तो आहेच
तर मग मूळ सूत्र आहे तसेच असू दे
आहे तसेच ठेविलें तर अङ्गाधिकारातील
पूर्वविप्रतिषेध कसे बरे साधतील ?

'विप्रतिषेधे परम्' असे म्हणण्यानेच ते
साधतील

ते कसे ?

पर ह्या शब्दाचे अनेक अर्थ आहेत ते
असे:- अमक्यापेक्षा पूर्वं, अमक्यापेक्षा पर
असा व्यवस्था हा परशब्दाचा अर्थ आहे
तसाच अन्य हाही परशब्दाचा अर्थ आहे, जसे-
पराचा मुलगा, पराची भार्या असें म्हटलें असता
अन्याचा मुलगा, अन्याची भार्या, असा अर्थ
मनात येतो प्राधान्य हाही परशब्दाचा अर्थ
आहे, जसे- या कुटुम्बामध्ये ही ब्राह्मणी पर,
आहे असे म्हटलें असता ती त्यात मुख्य
आहे असा अर्थ परशब्दापासून मनात
येतो तसेच इष्ट हाही परशब्दाचा अर्थ आहे,
जसे- पर धाम गत. येथें इष्टस्थळीं गेला असा
अर्थ मनात येतो त्यात इष्ट या अर्थाचा

इष्टवाची परशब्दस्तस्येदं ग्रहणम् ।
विप्रतिषेधे पर यदिष्ट तद्वति ॥

अन्तरङ्गं च ॥ ८ ॥

अन्तरङ्गं च बलीयो भवतीति वक्त-
व्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं यणोकादेशश्चोच्चाणि गुण-
वृद्धिद्विर्वचनाल्लोपस्वरेभ्यः ॥९॥

गुणाद्यणादेशः । स्योनः स्योना ।
गुणश्च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्गुणः
स्यात् । यणादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

वाचक असा जो परशब्द त्याचें प्रकृत
सूत्रामध्ये ग्रहण केलें आहे तेव्हा विप्रतिषेध
असता जे इष्ट असेल तें कार्य करावे असा
अर्थ झाल्यामुळे सर्वच पूर्वविप्रतिषेध सिद्ध
होतात

(वा ८) अन्तरङ्गशास्त्र हे बलिष्ठ आहे
असे वचन करावे

त्याचा काय उपयोग ?

(वा ९, यण्, एकादेश, इत्त्व आणि उत्त्व
हे चार विधि प्रत्येकीं गुण, वृद्धि, द्वित्व, अल्लोप
आणि स्वर या पाच विधीपेक्षा अतरग
त्वास्तव पूर्वी होतात त्यापैकीं यणादेश हा
अतरग असल्यामुळे गुणापेक्षा पूर्वी होतो याचें
उदाहरण - स्योनः स्योना सिव्धातूहून 'न'
प्रत्यय (३।३।१) व ऊट् (६।४।१९) केला
असता सि-ऊ न या स्थितीत नप्रत्ययामुळे
लघूपधगुण (७।३।८६) प्राप्त होतो व
ऊकारामुळे इकाराला यण् (६।१।७७) प्राप्त
होतो त्यात पर असल्यामुळे गुण होईल, परतु
अतरग बलिष्ठ असल्यामुळे यणादेश होतो

यणादेश हा अतरग असल्यामुळे वृद्धी
पेक्षा पूर्वी झाल्याचें उदाहरण:- द्यौकामि.
स्यौकामि दिव् आणि काम या शब्दाचा
बहुव्रीहि समास, पुढे इञ्प्रत्यय (४।१।९५),
उत्त्व (६।१।१३१) केल्यानंतर दि उ काम

४ यण् झाल्यानंतर मागून आद्युदात्त स्वर होतो
तो औकाराला होतो दोन शाखापैकी ज्या शाखा-

वृद्धेर्यणादेशः । द्यौकामिः स्यौकामिः ।
वृद्धिश्च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्वृद्धि-
स्यात् । यणादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ द्वि-
र्वचनाद्यणादेशः । दुद्यूषति सुस्यूषति ।
द्विर्वचनं च प्राप्नोति यणादेशश्च । नित्य-
त्वाद्विर्वचनं स्यात् । यणादेशो भव-
त्यन्तरङ्गतः ॥ अल्लोपस्य च यणादेशस्य
च नास्ति सप्रधारणा ॥ स्वराद्यणादेशः ।
द्यौकामिः स्यौकामिः । स्वरश्च प्राप्नोति
यणादेशश्च । परत्वात्स्वरः स्यात् । यणा-

या स्थितीत इञ्प्रत्ययामुळे आदिवृद्धि (७।२।
११७) प्राप्त होते, आणि उकारामुळे मागील
इकाराला यण् प्राप्त होतो त्यात पर असल्या
मुळे वृद्धि होईल, पण अतरगाला प्राबल्य
असल्यामुळे यणादेश होतो

यणादेश हा अतरग असल्यामुळे द्वित्वा-
पेक्षा पूर्वी झाल्याचें उदाहरण.- दुद्यूषति
सुस्यूषति दिव्धातूहून सन्प्रत्यय (३।१।७)
व ऊट् (६।४।१९) केल्यानंतर दि ऊ स या
स्थितीत उकारामुळे मागील इकाराला यण्
प्राप्त होतो आणि सन्प्रत्ययामुळे दिशब्दाला
द्वित्व (६।१।९) प्राप्त होतें तेथे नित्यत्वास्तव
पूर्वी द्वित्व होईल, पण अतरगत्वास्तव प्रथमतः
यणादेश होतो

अल्लोप आणि यणादेश याची बरोबर
प्राप्ति येण्यासारखे उदाहरणच नाही

यणादेश हा अतरग असल्यामुळे स्वरा
पेक्षा पूर्वी होतो याचें उदाहरण - द्यौकामि.
स्यौकामि दि उ-काम इ या स्थितीत इञ्-
प्रत्ययामुळे पहिल्या इकाराला आद्युदात्त स्वर
(६।१।१९७) प्राप्त होतो, आणि उकारामुळे
मागील इकाराला यण् प्राप्त होतो त्यात
परत्वास्तव अगोदर आद्युदात्त स्वर होईल,
पण अतरगत्वास्तव यणादेश पूर्वी होतो

एकादेश हा अतरगत्वास्तव गुणापेक्षा पूर्वी
ला उदाहरणानील कमी भाग पुरतो ते शास्त्र अत-
रग होय, आणि ज्या शाखाला जास्त भाग लागतो

देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ गुणादेकादेशः ।
काद्रवेयो मन्त्रमपश्यत् । गुणश्च प्राप्नो-
त्येकादेशश्च । परत्वाद्गुणः स्यात् । एका-
देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ वृद्धेरेकादेशः ।
वैक्षमाणिः सौत्थिति । वृद्धिश्च प्राप्नोत्ये-
कादेशश्च । परत्वाद्वृद्धिः स्यात् । एका-
देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ द्विर्वचनादेका-
देशः । ज्ञाया ओदनो ज्ञौदन । ज्ञौदन-
मिच्छति ज्ञौदनीयति । ज्ञौदनीयतेः
सन् जुज्ञौदनीयिषति । द्विर्वचन च प्रा-

प्त्येकादेशश्च । नित्यत्वाद्द्विर्वचन स्यात् ।
एकादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ अल्लोपादे-
कादेशः । शुना शुने । अल्लोपश्च प्राप्नो-
त्येकादेशश्च । परत्वादल्लोपः स्यात् ।
एकादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ नैतदस्ति
प्रयोजनम् । नास्त्यत्र विशेषोऽल्लोपेन वा
निवृत्तौ सत्या पूर्वत्वेन वा । अयमस्ति
विशेषः । अल्लोपेन निवृत्तौ सत्यामुदात्त-
निवृत्तिस्वरः प्रसज्येत । नात्रोदात्तनिवृत्ति-
स्वरः प्राप्नोति । किं कारणम् । न गोश्च-

होतो याचै उदाहरण — काद्रवेयो मन्त्रमपश्यत्
कद्रुशब्दाद्गुण ऊङ्प्रत्यय (४।१।७२), पुढे
ढक्प्रत्यय (४।१।१२०), ढकाराला एयादेश
(७।१।२) केल्यानतर कद्रु-ऊ एय असे असता
'ढे लोपोऽकद्रवा' याने उकारलोपाचा निषेध
केला अशा स्थितीत गुण (६।४।१४६) प्राप्त
होतो, आणि उकार व ऊकार याचा सवर्ण
दीर्घ एकादेश (६।१।१०१) प्राप्त होतो त्यात
पर असल्यामुळे गुण होईल, पण अतरगत्वा-
स्तव पूर्वी यणादेश होतो

एकादेश हा अतरगत्वास्तव वृद्धीपेक्षा पूर्वी
ज्ञात्याचै उदाहरण — वैक्षमाणि, सौत्थिति
वि+ईक्षमाण आणि सु+उत्थित याहून इञ्-
प्रत्यय (४।१।९५) झाला आहे, वि-ईक्षमाण-
इ, सु-उत्थित-इ अशा स्थितीत इञ्प्रत्यया
मुळे आदिवृद्धि (७।२।११७) प्राप्त होते,
आणि इकार व ईकार याचा एकादेश (६।१।
१०१) प्राप्त होतो. त्यात परत्वास्तव प्रथमत
वृद्धि होईल, पण अतरग असल्यामुळे पूर्वी
एकादेश होतो

एकादेश हा अतरगत्वास्तव द्वित्वापेक्षा
पूर्वी होतो, याचै उदाहरण — शाशब्दाचा
ओदनशब्दाशीं षष्ठीतत्पुरुष समास, पुढे इच्छा
या अर्थी क्यञ्प्रत्यय (३।१।८), त्याच्या पुढे
सन्प्रत्यय (३।१।७), ईत्व (७।४।३३), इडागम
(७।२।३५) झाला आहे. शा-ओदनीय-इ-स
ते शास्त्र बहिरंग होय.

अशा स्थितीत सन्प्रत्ययामुळे शाशब्दाला
द्वित्व (६।१।९) प्राप्त होते व आकार आणि
ओकार याचा एकादेश (६।१।१०१) प्राप्त
होतो त्यात नित्यत्वास्तव पूर्वी द्वित्व होईल,
पण अतरग असल्यामुळे पूर्वी एकादेश होतो
तेव्हा जुज्ञौदनीयिषति असे रूप होते

एकादेश हा अतरगत्वास्तव अल्लोपापेक्षा
पूर्वी होतो याचै उदाहरण — शुना शुने श्वन्-
शब्दापुढे तृतीयैकवचन टाप्रत्यय व
नकाराला सप्रसारण (६।१।१०८) झाले
आहे शु अन् आ अशा स्थितीत अल्लोप
(६।४।१३४) प्राप्त होतो व उकार आणि
अकार याचा पूर्वरूप एकादेश (६।४।१३३)
प्राप्त होतो तेथे परत्वास्तव अल्लोप होईल,
पण अतरग असल्यामुळे पूर्वी एकादेश होतो

हा अतरगत्वाचा उपयोग होऊ शकत
नाही. कारण लोपाने अकाराची निवृत्ति झाली
काय आणि एकादेशाने निवृत्ति झाली काय
यात काही फरक दिसत नाही

फरक आहे तो असा — अल्लोपाने निवृत्ति
झाली असता पुढील विभक्तीला उदात्त-
निवृत्तिस्वर (६।१।१६१) होऊ लागेल,

येथे उदात्तनिवृत्तिस्वर प्राप्त होऊ शकत
नाही

काय कारण ?

'न गोश्चन् साववर्णं' (६।१।१८२) याने

न्साववर्ण [६.११८२] इति प्रतिषेधात् । नैष उदात्तनिवृत्तिस्वरस्य प्रतिषेधः । कस्य तर्हि । तृतीयादिस्वरस्य । यत्र तर्हि तृतीयादिस्वरो नास्ति । शुनः पश्येति । एव तर्हि न लाक्षणाकस्य प्रतिषेधं शिष्यः । किं तर्हि । येन केनचिल्लक्षणेन प्राप्तस्य विभक्तिस्वरस्य प्रतिषेधः । यत्र तर्हि विभक्तिर्नास्ति । बहुशुनीति । यदि पुनरयमुदात्तनिवृत्ति-

स्वरस्यापि प्रतिषेधो विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इहापि प्रसज्येत । कुमारीति । एव तर्ह्यर्चाप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नोदात्तनिवृत्तिस्वरः शुन्यवतरतीति यदयं श्वन्शब्दगौरादिषु पठति । अन्तोदात्तार्थं यत्न करोति । सिद्धं हि स्यान्डीपैव ॥ स्वरादेकादेशः । सौत्थितिः वैक्षमाणिः । स्वरश्च प्राप्नोत्येकादेशश्च । परत्वात्स्वर स्यात् । एकादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ गुणस्य चे-

त्या स्वराचा निषेध केला आहे

‘न गोश्वन्’ हा उदात्तनिवृत्तिस्वराचा प्रतिषेध नव्हे

तर मग कुणाचा ?

‘सावेकाच’ (६।१।१६८) यानें सांगितलेल्या तृतीयादिस्वराचा शिवाय जेथे तृतीयादिस्वराची प्राप्तिच नसल्यामुळे निषेधाचें नावच काढता येत नाही, उदा० शुन पश्य, तेथे अल्लोपाने निवृत्ति झाली असता उदात्त, निवृत्तिस्वर होण्याची पाळी येणारच

असे आहे तर ‘न गोश्वन्’ हा निषेध तृतीयादि स्वराचाच आहे असें आम्ही म्हणत नाही.

तर मग काय म्हणता ?

कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त झालेल्या मोघर्म विभक्तिस्वराचा निषेध आहे असे म्हणतो

तर मग जेथें विभक्तिच नाही, उदा० बहुशुनी नगरी

आता जर बहुशुनी इत्यादि उदाहरणामधील उदात्तनिवृत्तिस्वराचाही ‘न गोश्वन्’ हा निषेध समजण्यात येईल तर तेथेही अल्लोप

५ मूळ भाष्यामध्ये ‘यत्र तर्हि’ असे शब्द आहेत तेथे तर्हिशब्द चकारार्थी घातला आहे (वि)

६ न गोश्वन्’ येथे ‘तृतीयादि’ या पदाची अनुवृत्ति नसून फक्त ‘विभक्तिः’ याच पदाची अनुवृत्ति आहे तेव्हा कोणत्याही सूत्राने कोणत्याही विभक्तीला प्राप्त झालेल्या स्वराचा हा निषेध आहे तेव्हा शुन येथे उदात्तनिवृत्तिस्वराचाही निषेध

आणि एकादेश या दोहोंमध्ये फरक येणार नाही.

पण तसे समजणें शक्य नाही. कारण कुमारी येथेही उदात्तनिवृत्तिस्वराचा निषेध होऊ लागेल

असे आहे तर श्वन्शब्दाच्या ठिकाणी उदात्तनिवृत्तिस्वर येत नाही, असे आचार्यांचा व्यवहारच सुचवीत आहे, ज्यापेक्षा हा आचार्य शुनीशब्द अन्तोदात्त व्हावा यासाठी गौरादि (४।१।४१) गणामध्ये श्वन्शब्दाचा पाठ करीत आहे नाही तर नान्तत्वास्तव डीप्प्रत्यय (४।१।) करून सप्रसारण व अल्लोप केल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वरानेंच अन्तोदात्त स्वर साधेल

एकादेश हा अतरगत्वास्तव स्वरापेक्षा पूर्वी झाल्याचें उदा० -सौत्थिति, वैक्षमाणि. सु-उत्थित-इ, आणि वि ईक्षमाण इ या स्थितीत आयुदात्त स्वर (६।१।१९७) प्राप्त होतो. आणि दोन उकाराचा व दोन इकाराचा एकादेशही प्राप्त होतो तेथे परत्वास्तव आयुदात्त स्वर होईल, पण अतरग असल्यामुळे

होईल

७ येथे अकाराची निवृत्ति एकादेशाने न होता लोपाने झाली तर उदात्तनिवृत्तिस्वर होऊ लागेल

८ ‘न गोश्वन्’ येथे ‘विभक्ति’ या पदाचीही अनुवृत्ति नाही, असा अभिप्राय आहे

९ कुमार हें सु पुढे असताना अवर्णान्त आहे म्हणून ‘न गोश्वन्’ याची प्राप्ति येते

त्त्वोत्त्वयोश्च नास्ति संप्रधारणा ॥ वृद्धे-
रित्त्वोत्त्वे । स्तैर्णि० पौर्ति० । वृद्धिश्च प्रा-
प्रोतीत्त्वोत्त्वे च । परत्वाद्बुद्धिः स्यात् ।
इत्त्वोत्त्वे भवतोऽन्तरङ्गतः ॥ द्विर्वच-
नादित्त्वोत्त्वे । आतेस्तीर्यते आपोपूर्यते ।
द्विर्वचन च प्राप्रोतीत्त्वोत्त्वे च । नित्य-
त्वाद्द्विर्वचनं स्यात् । इत्त्वोत्त्वे भवतो-
ऽन्तरङ्गतः ॥ अल्लोपस्य चत्त्वोत्त्वयोश्च
नास्ति संप्रधारणा । स्वरे नास्ति विशेषः ॥
इण्डिशीनामाद्गुणः स्ववर्णदीर्घ-

त्वात् ॥ १० ॥

इण्डिशीनामाद्गुणः स्ववर्णदीर्घत्वात्प्र-
योजनम् । अयज इन्द्रम् अवप इन्द्रम् ।
वृक्ष इन्द्रम् प्लक्ष इन्द्रम् । य इन्द्रम् त
इन्द्रम् । आद्गुणश्च प्राप्नोति स्ववर्णदीर्घ-
त्वं च । परत्वात्स्ववर्णदीर्घत्व स्यात् ।
आद्गुणो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

न वा स्ववर्णदीर्घत्वस्यानवकाश-
त्वात् ॥ ११ ॥

न वैतदन्तरङ्गेणापि सिध्यति । किं

एकादेशं होतो

गुणः आत्मा इत्त्व उत्त्व याची बरोबर प्राप्ति
येण्यासारखें उदाहरणच नाही

इत्त्व किंवा उत्त्व हे अतरगत्वास्तव वृद्धी
पेक्षा पूर्वी होते याचें उदाहरण - स्तैर्णि०, पौर्णि०
स्तु आणि पू या धातूहून कप्रत्यय (३।२।१०२)
व पुढे इप्प्रत्यय (४।१।१५) झाला आहे.
स्तु- त इ व पु त इ या स्थितीत इप्प्रत्यया
मुळें आदिवृद्धि (७।१।११७) प्राप्त होते,
आणि कप्रत्ययामुळे क्रमानें इत्त्व (७।१।
१००) आणि उत्त्व (७।१।१०२) प्राप्त होतात
तेथे परत्वास्तव आदिवृद्धि प्रथम होईल, पण
अतरग असल्यामुळें इत्त्व आणि उत्त्व प्रथमत
होतात

इत्त्व किंवा उत्त्व हे अतरगत्वास्तव द्वित्वा
पेक्षा पूर्वी होते याचें उदाहरण - आतेस्तीर्यते,
आपोपूर्यते आ-उपसर्गापुढील स्तु आणि पू
या धातूहून यङ्प्रत्यय (३।१।२२) झाला
आहे आस्तु य व आपु य या स्थितीत यङ्
प्रत्ययामुळे द्वित्व (६।१।९) प्राप्त होतें, आणि
यङ्प्रत्ययामुळें इत्त्व किंवा उत्त्व हेंही प्राप्त

होतें तेथे नित्यत्वास्तव पूर्वी द्वित्व होईल, पण
अतरग असल्यामुळें इत्त्व किंवा उत्त्व पूर्वी होतें
अल्लोप आणि इत्त्व किंवा उत्त्व याची
बरोबर प्राप्ति येण्यासारखे उदाहरण नाही
तसेच इत्त्व किंवा उत्त्व याच्या अगोदर स्वर
केला काय आणि तें झाल्यानंतर मग झाला
काय यात काही फरकच होत नाही

(वा १०) आत्मनेपद उत्तमपुरुषैकवचन
इट् (३।४।७८), सप्तम्येकवचन ङि (४।१।२)
आणि शी (७।१।१७-१९) याचें स्थानी होणारा
गुण (६।१।८७) हा स्ववर्णदीर्घा- (६।१०१) पेक्षा
अतरगत्वास्तव पूर्वी होतो हा 'अन्तर-
ङ्ग च' (वा ८) या वचनाचा उपयोग होय,
जसे- अयज इ इन्द्रम्, वृक्ष इ इन्द्रम्, सर्व-
इ इन्द्रम् येथें इकाराचा मागील अकारा-
बरोबर एकादेशगुण प्राप्त होतो आणि त्याच
इकाराचा पुढील इकाराबरोबर स्ववर्णदीर्घ प्राप्त
होतो तेथे परत्वास्तव स्ववर्णदीर्घ पूर्वी होईल,
पण अतरग असल्यामुळे गुण पूर्वी होतो

(वा ११) 'अन्तरङ्ग च' हें वचन घेतलें
तरी देखील हें उदाहरण साधत नाही

१० यज्धातूचें लङ्प्रत्ययाचे उत्तमपुरुषी एक
वचनी अयते असें क्रियापद होतें वृक्षे हें वृक्षशब्दाचें
सप्तमीचें एकवचन आहे सर्वे हें सर्वशब्दाचे प्रथमा
बहुवचन आहे या तिन्ही ठिकाणी प्रत्ययाच्या इका-

राशी मागील अकाराचा एकादेश गुण झाला आहे.
त्याच वेळी पुढें लावलेल्या इन्द्रशब्दाच्या इकारा-
बरोबर स्ववर्णदीर्घ प्राप्त होत आहे

कारणम् । सवर्णदीर्घत्वस्यानवकाशत्वात् । अनवकाश सवर्णदीर्घत्वमाद्गुणं बाधेत ॥ नैतदन्तरङ्गेऽस्त्यनवकाश परमिति । इहापि स्योनः स्योनेति शक्यं वक्तुं न वा परत्वाद्गुणस्येति ॥

ऊडापोरेकादेश ईत्वलोपा-

भ्याम् ॥ १२ ॥

ऊडापोरेकादेश ईत्वलोपाभ्यां भव-
त्यन्तरङ्गत. प्रयोजनम् ॥ ईत्वादेकादेशः ।

खट्वीयति मालीयति । ईत्वं च प्राप्नोत्ये-
कादेशश्च । परत्वादीत्वं स्यात् । एका-
देशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥ लोपादेकादेशः ।
कामण्डलेयः भाद्रबाहेय. । लोपश्च प्रा-
प्नोत्येकादेशश्च । परत्वाल्लोपः स्यात् । ए-
कादेशो भवत्यन्तरङ्गत. ॥ अथ किमर्थ-
मीत्वलोपाभ्यामित्युच्यते न लोपेत्वाभ्या-
मित्येवोच्येत । संख्यातानुदेशो मा
भूदिति । आपोऽप्येकादेशो लोपे प्रयो-

काय कारण ?

सवर्णदीर्घ हा अनवकाश^१ आहे म्हणून
तेव्हा अनवकाश असलेला सवर्णदीर्घ 'आद्
गुणः' याचा बाध करील

अन्तरङ्गाचा अनवकाश किंवा पर अशा-
कडून बाध होत नसतो नाही तर स्योन स्योना
येथेही असे बोलता येईल की 'अन्तरङ्ग च'
या वचनाने सिद्धि होणार नाही कारण लघू
पधगुण हा यणादेशापेक्षा पर आहे

(वा १२) ऊड् आणि आप् याचा एका-
देश अतःगत्वास्तव ईत्व व लोप यापेक्षा प्रथ-
मतः होतो हाही 'अन्तरङ्ग च' या वचनाचा
उपयोग आहे एकादेश हा अतःगत्वास्तव
ईत्वापेक्षा पूर्वी होतो याचे उदाहरण.— खट्वी-
यति मालीयति खट्वशब्दाहून टाप्प्रत्यय
(४।१।४) त्याच्या पुढे क्यच्प्रत्यय (३।१।८)
झाला आहे खट्व-आय या स्थितीत
क्यच्प्रत्ययामुळे आकाराला ईत्व (७।
४।३) प्राप्त होते आणि अकार व आकार
याचा एकादेश सवर्णदीर्घ प्राप्त होतो. तेथे

परत्वास्तव ईत्व अगोदर होऊ लागेल, पण
अतरग असल्यामुळे एकादेश पूर्वी होतो

एकादेश हा अन्तरङ्गत्वास्तव लोपापेक्षा
पूर्वी होतो याचे उदाहरण.— कामण्डलेय.,
भाद्रबाहेय कमण्डलु आणि भद्रबाहु या शब्दा-
हून ऊड्प्रत्यय (४।१।७।१६७), त्याच्या
पुढे ढक्प्रत्यय (४।१।२०) व एय्आदेश
(७।१।२) झाला आहे कमण्डलु-ऊ एय या
स्थितीत ठे लोपोऽकट्वा' (७।४।४७) याने
ऊकाराचा लोप प्राप्त होतो आणि उकार व
ऊकार याचा एकादेश सवर्णदीर्घ प्राप्त होतो
त्यात परत्वास्तव लोप होईल, पण अतरग
त्वास्तव एकादेश पूर्वी होतो

आता 'ऊडापोरेका' या वार्तिकामध्ये 'ईत्व-
लोपाभ्याम्' अशा क्रमानेच का बरे उच्चा-
रले आहे ? तसे न उच्चारता लोपेत्वाभ्याम्
असे उच्चारवे

यथासंख्याने अन्वय न व्हावा यासाठी
'ईत्वलोपाभ्याम्' असा निर्देश केला आहे

आप्प्रत्ययाचाही एकादेश लोपापेक्षा अत-

११ दैत्य + अरि अशा अकाराच्या उदाहरणा-
मध्ये आगुण याची प्राप्ति आहे आणि श्री + ईश
अशा बरोबर वगैरेच्या उदाहरणामध्ये 'इको यणचि'
याची प्राप्ति आहे म्हणून सवर्णदीर्घ हा अनवकाश
असल्यामुळे त्या दोघांचाही बाध आहे

१२ त्य + अरि इत्यादि उदाहरणामध्ये प्राप्त
झालेला गुं आणि श्री + ईश इत्यादि ठिकाणी प्राप्त

झालेला यण सवर्णदीर्घापेक्षा अतरग नाही, म्हणून
त्याचा अनवकाश अशा सवर्णदीर्घाने बाध झाला तो
बरोबरच आहे

१३ ईत्वलोपाभ्याम् या निर्देशाच्या वेळी यथा-
संख्याने अन्वय सभवत नाही कारण ऊड्चा एका-
देश ईत्वापेक्षा अतरगत्वास्तव होतो असे उदाहरणच
मिलत नाही

जयति । चौडिः बालाकिः ॥

आत्वनपुसकोपसर्जनह्रस्वत्वान्य-
यवायावेकादेशतुग्विधिभ्यः ॥ १३ ॥

आत्वनपुसकोपसर्जनह्रस्वत्वान्यय-
वायावेकादेशतुग्विधिभ्यो भवन्त्यन्तर-
ङ्गतः ॥ वेच् वानीयम् । शो शानीयम् ।
ग्लै ग्लानीयम् । म्लै म्लानीयम् । ग्लाच्छ-
त्रम् म्लाच्छत्रम् । आत्वं च प्राप्नोत्येते च
विधयः । परत्वादेते विधयः स्युः । आत्वं
भवत्यन्तरङ्गतः ॥ नपुसकोपसर्जनह्रस्वत्व
च प्रयोजनम् । अतिर्यत्र अतिन्वत्र ।

अतिरिच्छत्रम् अतिनुच्छत्रम् । आरा-
शस्त्रीदम् धानाशङ्कुलीदम् । निष्कौशा-
म्बीदम् निर्वाणसीदम् । निष्कौशाम्बि-
च्छत्रम् निर्वाणसिच्छत्रम् । नपुं-
सकोपसर्जनह्रस्वत्व च प्राप्नोत्येते च
विधयः । परत्वादेते विधयः स्युः । न-
पुकोपसर्जनह्रस्वत्व भवत्यन्तरङ्गतः ॥

तुग्यणेकादेशगुणवृद्धयौत्त्वदीर्घत्वे-
त्वमुमेत्त्वरीविधिभ्यः ॥ १४ ॥

यणेकादेशगुणवृद्धयौत्त्वदीर्घत्वेत्वमुमे-
त्त्वरीविधिभ्यस्तुग्भवत्यन्तरङ्गतः ॥ यणा-

रगत्वास्तव पूर्वीं होतो याला उदाहरण आहे,
जसे- चौडि, बालाकि

(वा १३) अय् अय्, आय् आव्, एकादेश
आणि तुग्विधि यापेक्षा अतरगत्वास्तव आत्वं,
नपुसकह्रस्व आणि उपसर्जनह्रस्व हे विधि पूर्वी
होतात हाही 'अन्तरङ्ग च' या वचनाचा उप
योग आहे, जसे- 'वेच् वानीयम्, शो-शानी
यम्, ग्लै-ग्लानीयम्, म्लै-म्लानीयम्, ग्लाच्छत्र,
म्लाच्छत्रम् वे-अनीय शो-अनीय या स्थितीत
'आदेश उपदेशे' (६।१।४५) यानें एजन्त धातू-
ला आत्वं प्राप्त होतें, व अय् अय् आणि आय्
(६।१।७८) हेही विधि प्राप्त होतात तसेच
ग्लै, म्लै या धातूहून किप् (३।२।७६) करून
पुढे त्याचा छत्रशब्दाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष
केला असता तेथे आत्वं प्राप्त होते आणि
तुग्विधिही (६।१।७६) प्राप्त होतो त्यात पर-

त्वास्तव अय् अय् इत्यादिक विधि होतील,
पण अतरग असल्यामुळे आत्वं पूर्वीं होतें
नपुसकह्रस्व (१।२।४७) आणि उपसर्जनह्रस्व
(१।२।४८) हेही अतरगत्वास्तव पूर्वीं होतात,
जसे- 'अतिर्यत्र, अतिन्वत्र, अतिरिच्छत्रम्,
अतिनुच्छत्रम्, आराशस्त्रीदम्, धानाशङ्कुली
दम्, निष्कौशाम्बीदम्, निर्वाणसीदम्, निष्कौ
शाम्बिच्छत्रम्, निर्वाणसिच्छत्रम्, येथे आय्
आय् हे एकादेश आणि तुक् हे विधि प्राप्त होतात,
व तेच विधि परत्वास्तव होतील, पण अतरग-
त्वास्तव नपुसकह्रस्व व उपसर्जनह्रस्व होतो.

(वा १४) यण्, एकादेश, गुण, वृद्धि,
औत्त्व, दीर्घ, ईत्त्व, मुम्, एत्त्व आणि री, या
विधीपेक्षा अतरगत्वास्तव तुक् पूर्वीं होतो हा
ही 'अन्तरङ्ग च' या वचनाचा उपयोग आहे
अग्निचिद्वै, सोमसुदत्र, येथे परत्वास्तव यणा-

१४ चूडशब्दाहून टाप्प्रत्यय, पुढें इप्प्रत्यय
(४।१।९५) झाला आहे 'चूड-आ-इ अशा स्थितीत
छोप (६।४।१४८) आणि एकादेश (६।१।१०१)
प्राप्त होतो. तेथे परत्वास्तव छोप अगोदर होईल,
पण अतरगत्वास्तव एकादेश अगोदर होतो

१५ अतिशब्दाचा रै आणि नौ या शब्दाबरोबर
द्वितीयातत्पुरुष (२।२।१८ वा ४) करून पुढें अत्र-
शब्द किंवा छत्रशब्द जोडला आहे तसेच आरा
व शस्त्री आणि धाना व शङ्कुली याचा समाहार-

द्वद्व (२।२।२९) करून पुढे इदशब्द जोडला आहे
तसेच निरशब्दाचा कौशाम्बी आणि वाराणसी या
शब्दाबरोबर पचमीतत्पुरुष (२।२।१८ वा ४)
करून पुढे इदशब्द आणि छत्रशब्द जोडला आहे

१६ अग्निशब्द उपपद असतांना च्छातूहून
किप्प्रत्यय (३।२।९१) केला आहे पुढे अत्रशब्द
जोडल्यामुळे यण् प्राप्त होतो सोमसुत् येथें ऋ-धातूहून
किप्प्रत्यय (३।२।९०) केला आहे,

देशात् । अग्निचिदत्र सोमसुदत्र ॥ एका-
देशात् । अग्निचिदिदम्, सोमसुदुदकम् ॥
गुणात् । अग्निचिते सोमसुते ॥ वृद्धे ।
प्र ऋच्छक. प्राच्छकः ॥ औत्वात् ।
अग्निचिति सोमसुति ॥ दीर्घत्वात् । जग-
द्भ्याम् जनगद्भ्याम् ॥ ईत्वात् । जग-
त्यति जनगत्यति ॥ मुमः । अग्निचिन्मन्य
सोमसुन्मन्यः ॥ एत्वात् । जगद्भ्यः जन-
गद्भ्यः ॥ रीविधेः । सुकृत्यति पाप-
कृत्यति ॥

देश होईल, पण अतरगत्वास्तव तुगागम (६।१।७१) होतो.

अग्निचिदिदम्, सोमसुदुदकम् येथें पर-
त्वास्तव सवर्ण दीर्घ होईल, परतु अन्तरङ्ग
त्वास्तव तुगागम होतो

अग्निचिते, सोमसुते येथे परत्वास्तव गुण
(७।३।१११) होईल, पण अतरगत्वास्तव पूर्वी
तुक् होतो

प्र ऋच्छक. प्राच्छकः येथें परत्वास्तव वृद्धि
(६।१।९१) होईल, पण अतरगत्वास्तव तुक्
(६।१।७३) पूर्वी होतो

अग्निचिति, सोमसुति येथें परत्वास्तव औत्त्व
(७।३।११९) होईल, पण अंतरगत्वास्तव तुक्
पूर्वी होतो

जगद्भ्याम्, जनगद्भ्याम् येथें परत्वास्तव दीर्घ
(७।३।१०२) होईल, पण अतरगत्वास्तव तुक्
पूर्वी होतो.

जगत्यति, जनगत्यति येथे परत्वास्तव ईत्व
(७।४।३३) होईल, पण अतरगत्वास्तव तुक्
पूर्वी होतो

अग्निचिन्मन्यः, सोमसुन्मन्यः येथे परत्वा-

१७ गम्धातूहून किप्प्रत्यय व द्वित्व (३।२।
१७८ वा ३) आणि मकाराचा लोप (६।४।४०)
झाला आहे जनगद्भ्याम् येथे जनशब्द उपपद
असताना गम्धातूहून किप्प्रत्यय (३।२।७६) झाला
आहे

१८ सु आणि पाप या शब्दापुढील कृधातूहून

अनडानड्भ्यां चेति वक्तव्यम् । सु-
कृत् । सुकृदुष्कृतौ ॥

तुक्च प्राप्नोत्येते च विधयः । परत्वा-
देते विधयः स्युः । तुग्भवत्यन्तरङ्गतः ॥

इयडादेशो गुणात् ॥ १५ ॥

इयडादेशो गुणाद्भवत्यन्तरङ्गतः
प्रयोजनम् । धियति रियति । इयडादे-
शश्च प्राप्नोति गुणश्च । परत्वाद्गुणः
स्यात् । इयडादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

उवडादेशश्चेति वक्तव्यम् । प्रादुद्रवत्

स्तव मुमागम (६।३।६७) होईल, पण अत-
रगत्वास्तव तुक् पूर्वी होतो

जगद्भ्यः, जनगद्भ्यः येथे परत्वास्तव एत्त्व
(६।३।१०३) होईल, पण अतरगत्वास्तव पूर्वी
तुक् होतो

सुकृत्यति, पापकृत्यति येथे परत्वास्तव री
आदेश (७।४।२७) होईल, पण अतरगत्वा-
स्तव तुगागम पूर्वी होतो

अनड् आणि आनड् या आदेशापेक्षा
तुक् पूर्वी होतो असे म्हणावे. सुकृतः- पद-
संस्कारपक्षी सुकृ-स् (प्रथमैकवचन) या स्थि-
तीत तुक् प्राप्त होतो आणि अनड् (७।३।९४)
प्राप्त होतो तेथे परत्वास्तव अनडादेश होईल,
पण अतरगत्वास्तव तुक् पूर्वी होतो.

सुकृदुष्कृतौ येथे परत्वास्तव आनड् (६।३।
२५) होईल, पण अतरगत्वास्तव तुक् पूर्वी होतो

(वा १५) इयडादेश हा अतरगत्वा-
स्तव गुणापेक्षा पूर्वी होतो हाही 'अन्तरङ्ग
च' या वचनाचा उपयोग आहे धियति,
रियति.

उवडादेशही अतरगत्वास्तव गुणापेक्षा

किप्प्रत्यय (३।२।८९) आणि पुढे क्यच्प्रत्यय
(३।१।८) झाला आहे

१९. धि आणि रि या धातूहून लट् (३।२।१२३),
तिप् (३।४।७८) आणि श (३।१।७७) हे प्रत्यय
झाले आहेत धि-अ ति या स्थितीत इयड् (६।४।
७७) आणि गुण (७।३।८६) प्राप्त होतात.

प्रासुसुवत् ॥

श्वेः संप्रसारणपूर्वत्वं यणादेशात् ॥ १६ ॥

श्वेः संप्रसारणपूर्वत्वं यणादेशाद्भवत्यन्तरङ्गतः प्रयोजनम् । शुशुवतुः शुशुवुः । पूर्वत्वं च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्य-
णादेशः स्यात् । पूर्वत्वं भवत्यन्तरङ्गतः ॥

ह आकारलोपात् ॥ १७ ॥

ह आकारलोपात्पूर्वत्वं भवत्यन्तरङ्गतः प्रयोजनम् । जुहुवतुः जुहुवुः । पूर्वत्वं च प्राप्नोत्याकारलोपश्च । परत्वा-
दाकारलोपः स्यात् । पूर्वत्वं भवत्यन्तरङ्गतः ॥

स्वरो लोपात् ॥ १८ ॥

स्वरो लोपाद्भवत्यन्तरङ्गतः प्रयो-
जनम् । औपगवी सौदामनी । स्वरश्च
प्राप्नोति लोपश्च । परत्वाल्लोपः स्यात् ।
स्वरो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

प्रत्ययविधिरेकादेशात् ॥ १९ ॥

प्रत्ययविधिरेकादेशाद्भवत्यन्तरङ्गतः
प्रयोजनम् । अग्निरिन्द्रः । वायुरुदकम् ।
प्रत्ययविधिश्च प्राप्नोत्येकादेशश्च । परत्वा-
देकादेशः स्यात् । प्रत्ययविधिर्भवत्यन्त-
रङ्गतः ॥

यणादेशाच्चेति वक्तव्यम् । अग्निरत्र ।
वायुरत्र ॥

पूर्वी होतोः प्रादुद्रुवत्, प्रासुसुवत्

(वा १६) श्विधातूपासून साधलेल्या उदा-
हरणामध्ये 'संप्रसारणाच्च' (६।१।१०८) यानें
सांगितलेले पूर्वरूप यणादेशापेक्षा अतरगत्वा-
स्तव पूर्वी होतें: शुशुवतुः शुशुवुः, शु-इ अतुस्
या स्थितीत उकार व इकार याचे स्थानीं पूर्व
रूप आणि इकाराला 'एरनेकाच ०' (६।४।८२)
यानें यण् प्राप्त होतो. तेथे परत्वास्तव यणा
देश होईल, पण अतरगत्वास्तव पूर्वरूप पूर्वी
होतें

(वा १७) हा धातूतील आकाराच्या लोपा
पेक्षा अतरगत्वास्तव पूर्वरूप पूर्वी होतें: जुहु
वतु, जुहुवु हु आ अतुस् या स्थितीत उकार
व आकार याचे स्थानीं पूर्वरूप आणि अतुस्
प्रत्ययामुळे मागील आकाराचा लोप (६।४।६४)
प्राप्त होतो तेथे परत्वास्तव आकारलोप होईल,

२० हु आणि सु या धातूहून लुङ् (३।२।११०),
तिप् (३।४।७८), इकाराचा लोप (३।४।१००), च्लि
(३।१।४३), चङ् (३।१।४८), द्वित्व (६।१।११),
अडागम (६।४।७१) झाला आहे प्र-अदुद्रु-अत्
या स्थितीत उवङ् (६।४।७७) आणि गुण (७।३।८६)
प्राप्त होतात

२१. श्विधातूहून लिट् (३।२।११५), तस् (३।

पण अतरगत्वास्तव पूर्वरूप अगोदर होतें

(१८) लोपापेक्षा अतरगत्वास्तव पूर्वी स्वर
होतो. औपगवी, सौदामनी येथें अण्प्रत्य
याल्लें आद्युदात्तस्वर (३।१।३) आणि त्याचा
लोप (६।४।१४८) प्राप्त होतो त्यामध्ये पर-
त्वास्तव लोप होईल, पण अतरगत्वास्तव स्वर
पूर्वी होतो

(वा १९) प्रत्ययविधि हा एकादेशापेक्षा
अतरगत्वास्तव पूर्वी होतो. अग्निरिन्द्रः, वायु
रुदकम्. येथे अग्नि आणि उदक या शब्दापुढे
सुप्रत्यय (४।१।२) प्राप्त होतो व पुढील
इन्द्र आणि उदक या शब्दातील इकार व
उकार याच्याबरोबर एकादेश प्राप्त होतो
त्यात परत्वास्तव एकादेश होईल, पण अतरग-
त्वास्तव प्रत्यय पूर्वी होतो.

यणादेशापेक्षाही अतरगत्वास्तव प्रत्यय

४।७८), अतुस् (३।४।८२) व संप्रसारण (६।१।
३०) होऊन ही स्थिति झाली आहे

२२ ह्वेधातूला आत्त्व (६।१।४५), लिट्,
तस्, अतुस् व संप्रसारण (६।१।१५) झालें आहे

२३ उपयुक्तशब्दाहून अण्प्रत्यय (४।१।९२)
आणि सुदामन्शब्दाहून अण्प्रत्यय (४।३।१२२)
करून त्यापुढे डीप् (४।१।१५) केला आहे.

लादेशो वर्णविधेः ॥ २० ॥

लादेशो वर्णविधेर्भन्त्यन्तरङ्गतः प्रयोजनम् । पचत्वत्र । पठत्वत्र । लादेशश्च प्राप्नोति यणादेशश्च । परत्वाद्यणादेशः स्यात् । लादेशो भवत्यन्तरङ्गतः ॥

तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं पूर्वपदप्रकृतिस्वरत् ॥ २१ ॥

तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं पूर्वपदप्रकृतिस्वराद्भवत्यन्तरङ्गतः प्रयोजनम् । पूर्वशालाप्रियः अपरशालाप्रियः । तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं च प्राप्नोति पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च । परत्वात्पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं स्यात् । तत्पुरुषान्तोदात्तत्वं भवत्यन्तरङ्गतः ॥

पूर्वीं होतो. अमिरत्र, वायुरत्र
(वा २०) वर्णविधीपेक्षा अतरगत्वास्तव लादेश पूर्वीं होतो 'पचन्वत्र पठन्वत्र येथे लादेश म्हणजे लोटप्रत्ययाचे स्थानीं झालेल्या तिप्रत्ययातील इकाराला उकार (३।४।८६) प्राप्त होतो आणि त्यालाच यण प्राप्त होतो त्यात परत्वास्तव यण होईल, पण अतरगत्वास्तव लादेश पूर्वीं होतो

(२१) पूर्वपदप्रकृतिस्वरापेक्षा अतरगत्वास्तव तत्पुरुषान्तोदात्तस्वर होतो. पूर्वशालाप्रियः, अपरशालाप्रियः— पूर्वीं शाला प्रिया यस्य या त्रिपदबहुव्रीहिसमासामुळे 'बहुव्रीहौ प्रकृत्या' (६।२।१) याने पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर प्राप्त होतो आणि 'पूर्वशाला' या अवान्तर तत्पुरुषाला (२।१।५१) अन्तोदात्तस्वर (६।१।२२३) प्राप्त होतो तेथे परत्वास्तव पूर्वपदप्रकृतिस्वर होईल, पण अतरगत्वास्तव तत्पुरुषसमासप्रयुक्त अतोदात्त स्वर होतो

'अन्तरङ्ग बलीय.' या परिभाषेचीं हीं सर्व

२४ पचाव इदम् या दोन पदांचा सधि (६।१।८७) गुण झाला आहे तो दोन पदांवर अवलंबून असल्यामुळे बहिरंग आहे आणि तो शाल्यानंतर त्या एकाराला प्राप्त झोणारें ऐत्व (३।४।९३) हें पकाच

एतान्यस्या परिभाषाया. प्रयोजना-
नि यदर्थमेषा परिभाषा कर्तव्या ॥ यदि सन्ति प्रयोजनानीत्येषा परिभाषा क्रियते ननु चेयमपि कर्तव्यासिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । किं प्रयोजनम् । पचावेदम् । पचामेदम् । असिद्धत्वाद्बहिरङ्गलक्षणस्य गुणस्यान्तरङ्गलक्षणमैत्वं मा भूदिति । उभे तर्हि कर्तव्ये । नेत्याह । अनयैव सिद्धम् । इहापि स्योन. स्योनेत्यसिद्धत्वाद्बहिरङ्गलक्षणस्य गुणस्यान्तरङ्गलक्षणो यणादेशो भविष्यति ॥ यद्यसिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इत्युच्यतेऽक्षयू हिरण्ययू असिद्धत्वाद्बहिरङ्ग-

प्रयोजनें आहेतच, की ज्यासाठी ही परिभाषा केलीच पाहिजे

उपयोग आहे म्हणून जर 'अन्तरङ्ग बलीय.' ही परिभाषा करावी लागत आहे तर 'असिद्ध बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षणे' म्हणजे अतरगशास्त्र कर्तव्य असताना बहिरंगशास्त्र असिद्ध होतें, हीही परिभाषा केली पाहिजे काय उपयोग ?

पचावेदम् पचामेदम् येथे बहिरंग अशा गुणाला अतरग असे ऐत्व न झाले पाहिजे तर मग ह्या दोन्ही परिभाषा केल्या पाहिजेत असें दिसते

'अन्तरङ्ग बलीय.' ही परिभाषा करावयास नको 'असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्गे' या परिभाषेनेच सर्वत्र निर्वाह होत आहे असें पहा की स्योन स्योना येथेही बहिरंग लघूपधगुण असिद्ध असल्यामुळे अतरग यणादेशच होईल पण जर 'असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्गे' असे म्हटलें तर अक्षयू, हिरण्ययू, येथे बहिरंग ऊट्

पदावर अवलंबून असल्यामुळे अतरग आहे

२५ अक्ष व हिरण्य हे शब्द उपपद असताना दिव् धातूहून किप्रत्यय (३।२।७६) दिव् धातूच्या वकाराला ऊट् (६।४।१९) आदेश झाला आहे, तो

लक्षणस्योऽन्तरङ्गलक्षणो यणादेशो न प्राप्नोति । नैष दोषः । असिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इत्युक्त्वा ततो वक्ष्यामि नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकलप्तिरिति । सा तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यद्य षत्वतुकोरसिद्धः [६१ ८६] इत्याह । इयं तर्हि परिभाषा कर्तव्यासिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । एषा च

असिद्ध असत्यामुळे अतरग यणादेश होणार नाही

हा दोष येत नाही. कारण असिद्ध बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षणे' असे सागून त्यानंतर 'नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकलप्ति.' म्हणजे अचाचें आनन्तर्य ज्यामध्ये आहे असे अतरग कर्तव्य असताना पूर्वी झालेलें बहिरगशास्त्र असिद्ध समजून नये असे सागण्यात येईल^१

तर मग 'नाजानन्तर्ये'० इत्यादि वचन केलें पाहिजे

तसें वचन करावयास नको कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य 'षत्वतुकोरसिद्ध.' (६।१।८६) येथें षत्व आणि तुक् कर्तव्य असता

ऊकार अच् पुढे असत्यामुळे मागील इकाराला यण् (६।१।७७) होतो तो अतरग असत्यामुळे त्याच्या वृष्टीने ऊठ् बहिरग असिद्ध मानला तर 'अच् पुढे आहे' असें समजता येत नाही, म्हणून यण् होणार नाही

२६ इको यणचि या अतरगशास्त्रामध्ये अचाचें आनतय असत्यामुळे तेथे 'असिद्ध बहिरग०' ही परिभाषा येत नाही आणि त्यामुळे यण् होण्याला अडचण होणार नाही

२७ अधिउपसर्गपूर्वक इण्धातूह नत्वाप्रत्यय (३।४।२१), त्याचे स्थानी ल्यबिदेश (७।१।३७) व दोन इकाराचा सधि एकादेश सवर्णदीर्घ झाला आहे नंतर ह्रस्व नसल्यामुळे तुक् (६।१।७१) होणार नाही म्हणून तुक् कर्तव्य असता एकादेश-शास्त्र असिद्ध होतें असें म्हटलें आहे जर हें काम 'असिद्ध बहिरग०' या परिभाषेनेच साधेल तर तसें

न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यद्य वाह ऊठ् [६४.१३२] इत्यूठं शास्ति ॥

तस्य दोषः पूर्वपदोत्तरपदयोर्वृद्धि-स्वरावेकादेशात् ॥ २२ ॥

वस्तुतस्त्य लक्षणस्य दोष पूर्वोत्तर-पदयोर्वृद्धिस्वरावेकादेशादन्तरङ्गतोऽभिनिर्वृत्तान्न प्राप्तुः । पूर्वेषुकामशम अपरैषुकामशमः । गुडोदकम् तिलोदकम् ।

एकादेशशास्त्र असिद्ध समजावे असे सागत आहे त्यापेक्षा नाजानन्तर्यपरिभाषेचें अस्तित्व सुचवीत^२ आहे

'अन्तरङ्ग कर्तव्य असता बहिरग असिद्ध' ही परिभाषा तर केली पाहिजेच ना ?

तीही करावयास नको कारण आचार्यांचा व्यवहार त्या परिभाषेचे अस्तित्व सुचवीत आहे, ज्यापेक्षा हा आचार्य 'वाह ऊठ्' (६।४।१३२) या सूत्रानें ऊठ् या आदेशाचें विधान करित आहे.

(वा. २२) 'असिद्ध बहिरङ्गम्'० ही परिभाषा स्वीकारली असता दोष येतो की पूर्वेषुकामशम, अपरैषुकामशम, गुडोदकम् तिलोदकम्,

म्हणावयास नको पण ज्यापेक्षा पाणिनीने तसें सांगितलें आहे त्यापेक्षा त्या परिभाषेचा येथें निषेध आहे असे त्यावरून सूचित होते

२८ विश्वउपपदपूर्वक बह्धातूह नत्वाप्रत्यय (३।२।६४), वृद्धि (७।२।१६), पुढे शस्-प्रत्यय (४।१।२), वाह यातील वकाराला सप्रसारण-सञ्ज्ञक ऊठ् (६।४।१३२), पूर्वरूप (६।१।१०८) व वृद्धि (६।१।८९) होऊन विश्वोह हें रूप सिद्ध होतें 'वाह ऊठ्' या सूत्रामध्ये ऊठ् न सागता नुसतें सप्रसारणच जर सांगितलें तर त्या सप्रसारण म्हणून झालेल्या ह्रस्व उकाराला लघूपधगुण (७।३।८६), नंतर वृद्धि (६।१।८८) होऊन रूप साधेल परंतु 'असिद्ध बहिरग०' या परिभाषेने सप्रसारण असिद्ध असल्यामुळे लघूपधगुण होणार नाही म्हणून ऊठ् सांगितला आहे तेव्हा ज्या अर्थी तो ऊठ् सांगत आहे त्या अर्थी या परिभाषेचें अस्तित्व सुचवीत आहे.

उदकेऽकेवले [६२९६] इति पूर्वोत्तरपदयोर्व्यपवर्गाभावाच्च स्यात् ॥ नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति पूर्वोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति यद्य नैन्द्रस्य परस्य [७.३ २२] इति प्रतिषेधः शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इन्द्रे द्वावचौ । तत्रैको यस्येति च [६४१४८] इति लोपेन द्वित्येऽपर एकादेशेन । ततोऽनच्च इन्द्रः सपन्नः । तत्र कः प्रसङ्गो वृद्धे । पश्यति त्वाचार्यः

पूर्वपदोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति ततो नैन्द्रस्य परस्येति प्रतिषेधः शास्ति ॥

यणादेशादियुवौ ॥ २३ ॥

यणादेशादियुवावन्तरङ्गतोऽभिनिर्वृत्तान्न प्राप्तुः । वैयाकरण सौवश्च इति । लक्षणं हि भवति य्वोर्वृद्धिप्रसङ्ग इयुवौ भवत इति ॥ नैष दोषः । अनवकाशावियुवौ । अचीत्युच्यते ॥ किं पुनः कारणमचीत्युच्यते । इह मा भूताम् । ऐति-

येथे पूर्वपद आणि उत्तरपद यांच्या संबंधानें जे वृद्धि (७।३।१४) आणि स्वर (६।२।९६) होत असतात ते अंतरगत्वास्तव प्रथमतः एकादेश झाला तर होणार नाहीत 'उदकेऽकेवले' (६।२।९६) यानें उदकशब्द उत्तरपद पुढे असताना पूर्वपदाला अतोदात्त सांगितला आहे परंतु पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहोंमध्ये एकादेश होऊन संधि झाल्यानंतर तो होणार नाही. कारण संधि झाल्यानंतर अमुक पूर्वपद व त्याच्यापुढे अमुक उत्तरपद असे सांगता येत नाही'

हा दोष येत नाही कारण पूर्वपद आणि उत्तरपद या उभयतावर अवलंबून असलेले कार्य ते प्रथमतः होते, एकादेश प्रथमतः होत नाही, असे आचार्याचा व्यवहार सुचवित आहे, ज्यापेक्षा हा आचार्य सौमेन्द्रः येथे उत्तरपद असलेल्या इन्द्रशब्दाला वृद्धीचा (७।३।२१) निषेध (७।३।२२) करित आहे वृद्धीचा निषेध कसा बरें ज्ञापक होतो ? सौमेन्द्र.^{२९} या उदाहरणामध्ये उत्तरपद जो इन्द्रशब्द त्यामध्ये अच् दोन आहेत. त्यापैकी एक म्ह अकार 'यस्येति च' (६।४।

१४८) या लोपानें घालविला, आणि दुसरा म्ह इकार एकादेशाने (६।१।८७) घालविला त्यामुळे इन्द्रशब्द अचाने रहितच झाला मग त्याला वृद्धि कशी प्राप्त होईल बरें ? असे असता ज्या अर्थी आचार्य 'नैन्द्रस्य परस्य' असा वृद्धीचा निषेध करित आहे त्यावरून असे समजतो की 'पूर्वपद आणि उत्तरपद या उभयतावर अवलंबून असलेले कार्य प्रथमतः होते, एकादेश होत नाही'

(वा २३) अंतरगत्वास्तव प्रथमतः यणादेश झाल्यामुळे इय् आणि उव् हे आदेश होणार नाहीत, जसे- वैयाकरण., सौवश्च अच् पुढे असताना त्याच्या मागील इकार आणि उकार यांना आदिवृद्धि (७।२।१७) करण्याची वेळ आली असता क्रमाने इय् आणि उव् आदेश होतात असे सूत्र आहे

हा दोष येत नाही कारण 'अच् पुढे असताना' असे त्या सूत्रात म्हटलें आहे तेव्हा इय्, उव् यांच्या सर्व उदाहरणामध्ये यण् प्राप्त होत आहे म्हणून ते निरवकाश होत असल्यामुळे यणाचा बाध करतील

पण त्या सूत्रामध्ये अच् पुढे असताना

२९ सोम आणि इन्द्र या शब्दाचा द्वंद्व समास करून पुढे अणुप्रत्यय (४।२।४४) केला आहे

३० हें सूत्र इतर व्याकरणामध्ये आहे वैयाकरण. येथें वि, आ या उपसर्गाचा करणशब्दावरो-

वर गतिसास (२।२।१८) करून पुढे अणुप्रत्यय (४।२।५९) केल्यामुळे वि या इकाराला आदिवृद्धि (७।२।१७) प्राप्त होत आहे तिच्यापूर्वी इय् आदेश करून नंतर वृद्धि होते

कायनः औपगव इति । स्तामत्रेयुवौ स्येय् भवतीति ॥
लोपो व्योर्वलि [६१६६] इति लोपो
भविष्यति । यत्र तर्हि लोपो नास्ति ।
प्रैयमेधः प्रैयगव इति ॥

उसि पररूपाच्च ॥ २४ ॥

उसि पररूपाच्चान्तरङ्गतोऽभिनिर्वृत्ता-
दियादेशो न प्राप्नोति । पचेयु यजेयु ॥
नैष दोष । नैव विज्ञायते या इत्येतस्ये-
य्भवतीति । कथं तर्हि । यास् इत्येत-

लुगलोपयणयवायावेकादे-

शेभ्यः ॥ २५ ॥

लोपयणयवायावेकादेशेभ्यो लुग्वली-
यानिति वक्तव्यम् ॥ लोपात् । गोमा-
न्प्रियोऽस्य गोमत्प्रियः । यवमत्प्रियः ।
गोमानिवाचरति गोमत्यते । यवमत्यते ॥
यणादेशात् । ग्रामण्य कुलं ग्रामणिकुल-
म् ॥ सेनान्य कुल सेनानिकुलम् ॥ अ-

असे म्हणण्याचे काय बरे कारण असावे ?

ऐतिकायन, औपगव येथे इकार, उकार
याचे स्थानी इय्, उव् आदेश न व्हावेत म्हणून
तसे म्हटलें आहे

पण ऐतिकायन, औपगव येथे इकार व
उकार यांचे स्थानी इय्, उव् आदेश झाले
तरी काहीं हरकत दिसत नाही कारण 'लोपो
व्यो.०' (६।१।६६) यानें त्या यकारवकाराचा
लोप होईल

तर मग जेथे यकारवकाराचा लोप होण्याचा
संभव नाही तेथे इय्, उव् आदेश न व्हावेत
यासाठी तसे म्हटलें पाहिजे, जसे- प्रैयमेधः,
प्रैयङ्गव

(वा २४) पचेयुः, यजेयु येथे अतरग
त्वास्तव 'उस्यपदान्तात्' (६।१।९६) यानें

पररूप झाल्यामुळे 'अतो येय' (७।२।८०)
याने इयादेश होणार नाही

हा दोष येत नाही कारण 'या शब्दाचे
स्थानी इयादेश होतो' असा 'अतो येय'
याचा अर्थ आम्ही समजत नाही.

तर मग कसा समजता ?

यास याचे स्थानी इयादेश होतो असा
समजतो.

(वा २५) लोप, यण्, अय्, अव्, आय्, आव्
आणि एकादेश यापेक्षा लुक् हा बलिष्ठ आहे
असे सागावे लुक् बलिष्ठ असल्यामुळे लोपा-
पेक्षा पूर्वी होतो याचे उदाहरण.- गोमान् प्रियो
यस्य गोमत्प्रियः, यवमत्प्रियः.

ग्रामण्य कुल ग्रामणिकुलम्, सेनान्य. कुल
सेनानिकुलम्, येथें यणापेक्षा लुक् पूर्वी होतो

३१ इतिकशब्दाहून फक्प्रत्यय (४।१।९९)
आणि उपगुशब्दाहून अण्प्रत्यय (४।१।९२) हे झाले
आहेत

३२ प्रियमेध व प्रियङ्गु या शब्दाहून अण्प्रत्यय
(४।३।१२०) केला आहे

३३ पच्चातूहून लिङ् (३।३।१६), क्षिआदेश
(३।४।७८), लाला जुस् (३।४।१०८), शप् (३।१।
६८), यासुट् (३।४।१०३), त्याच्या सकाराचा लोप
(७।२।७९) झाल्यानंतर पच-या-उस् या स्थितीत
पररूप आणि इयादेश प्राप्त होतात

३४ तेव्हा सकाराचा लोप न करता यास् यालाच
इयादेश होत असल्यामुळे पररूपाची येथे प्राप्ति
येत नाही.

३५ गोमत्+सु, प्रिय+सु, येथें समास करून प्राति-
पदिकसंज्ञा (१।२।४६) केल्यानंतर लुक् (२।४।७१)
प्राप्त होणार आणि समास करण्यापूर्वीच सुप्रत्ययाचा
लोप (६।१।६८) प्राप्त होतो तो अतरगत्वास्तव
अगोदर झाला तर प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) जुम्
(७।१।७०) व दीर्घ (६।४।१४) होऊ लागतील
तसेच गोमत्यते येथें गोमत्+सु यापुढें (३।१।८) प्रत्यय
करून धातुसंज्ञा (३।१।३२) झाल्यानंतर लुक् प्राप्त
होणार आहे

३६ ग्रामणीशब्दाहून डस्प्रत्यय केल्याबरोबर
यणादेश (६।४।८२) होऊ लागेल कारण लुकाची
प्राप्ति त्या वेळी येत नाही कुलशब्दाबरोबर समास
झाल्यानंतर त्याची प्राप्ति येणार आहे.

यवायावेकादेशेभ्यः । गवे हितं गोहितम् ।
 रायः कुलं रैकुलम् । ^१नाव. कुलं नौ-
 कुलम् । वृकाद्भ्य वृकभयम् ॥ लुक्च प्राप्नो-
 त्येते च विधयः । परत्वादेते विधयः

स्यु । लुग्बलीयानिति वक्तव्यं लुग्यथा
 स्यात् ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
 महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
 प्रथममाह्निकम् ॥

अय, अव्, आय्, आव् आणि एकादेश या
 विधीपेक्षा लुक् पूर्वी होतो याचे उदाहरण—
 गवे हित गोहितम्, रायः कुल रैकुलम्, नाव
 कुल नौकुलम्, वृकाद्भ्य वृकभयम् येथे लुक्
 प्राप्त होतो आणि हे विधि प्राप्त होतात त्यात
 पर असल्यामुळे लुकाला मागे सारून हे विधि

होऊ लागतील म्हणून लुक् पूर्वी होण्यासाठी
 लुकाला बलिष्ठत्व सांगितले पाहिजे

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनीं रचि-
 लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील पहिल्या अध्या-
 याच्या चौथ्या पादातील पहिले आह्निक
 समाप्त झाले.

यू स्यात्तु नदी ॥ १।४।३ ॥

यू इति किमर्थम् । खट्वा माला । कि च स्यात् । खट्वाबन्धु मालाबन्धुः । नदी बन्धुनि [६.२ १०९] इत्येष स्वरः प्रसज्येत । इह च बहुखट्वक इति नद्युतश्च [५ ४ १५३] इति नित्यं कप्प्रसज्येत ॥ नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नापो नदीसंज्ञा भवतीति यद्य ङेराभ्यामीभ्य [७ ३ ११६] इति पृथगाभ्रहण करोति ॥ इह तर्हि मात्रे मातुरित्याणनद्या.

[११२] इत्याट् प्रसज्येत ॥

कि पुनरिदं दीर्घयोर्ग्रहणमाहोस्विद्-ह्रस्वयो । कि चातः । यदि दीर्घयोर्ग्रहण यू इति निर्देशो नोपपद्यते । दीर्घाद्धि पूर्वसवर्णः प्रतिषिध्यते ॥ उत्तरत्र च विशेषण न प्रकल्पेत यू ह्रस्वाविति । यदि यू न ह्रस्वौ । अथ ह्रस्वौ न यू । यू ह्रस्वौ चेति विप्रतिषिद्धम् ॥ अथ ह्रस्वयोर्हे शकटे अत्रापि प्रसज्येत । नैष दोषः । अवश्यमत्र विभाषा नदीसंज्ञेभि-

(सू.३) येथे यू हा शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

खट्वा, माला या नित्य स्त्रीलिङ्गी आबन्त शब्दाला नदीसंज्ञा न व्हावी म्हणून घातला आहे

नदीसंज्ञा झाली तर काय दोष येईल ?

खट्वाबन्धु, मालाबन्धु येथे 'नदी बन्धुनि' (६।२।१०९) याने सांगितलेला पूर्वपदान्तो दात्तस्वर होऊ लागेल, आणि बहुखट्वक. येथे 'नद्युतश्च' (५।४।१५३) याने सांगितलेला समासान्त कप् प्रत्यय नित्य होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य 'ङेराम्नद्याम्नीभ्य' (७।३।११६) या सूत्रामध्ये नदीशब्दापेक्षा निराळा आप्-शब्द घालीत आहे त्यापेक्षा आबन्तशब्दाला नदीसंज्ञा होत नाही असे तो सुचवीत आहे.

तर मग मात्रे मातुः येथे मातृ शब्दाला नदी संज्ञा झाली असता 'आणनद्या.' (७।३।११२) या सूत्राने डित्प्रत्ययाला आडागम होऊ लागेल यासाठी यू हा शब्द घातला आहे

पण काय, 'यू' या पदाने दीर्घ ईकार व

ऊकार यांचे ग्रहण समजावयाचे किवा ह्रस्व इकार व उकार यांचे ग्रहण समजावयाचे ?

या दोन तन्हामध्ये काय फरक आहे ?

जर 'यू' या पदाने दीर्घ ईकार व ऊकार याचे ग्रहण समजले तर 'यू' हा निर्देश जुळून येत नाही त्याच्या ऐवजी 'य्वौ' असा निर्देश केला पाहिजे कारण दीर्घाच्या पुढे इच्प्रत्या-हारातील वर्ण आला असता तेथे पूर्वसवर्ण दीर्घाचा मिषेध (६।१।१०५) केला आहे शिवाय 'यू' हे जर दीर्घ ईकार व ऊकार यांचे ग्रहण असेल तर पुढील सूत्रामध्ये (१।४।६) 'ह्रस्व' असे जे विशेषण दिले आहे तेही त्या दीर्घाना लागू पडणार नाही. कारण दीर्घ ईकार व ऊकार यांना ह्रस्व म्हणता येत नाही, आणि ह्रस्व इकार व उकार यांना दीर्घ म्हणता येत नाही तेव्हा ईकार व ऊकार आणि ते ह्रस्व हे परस्परविरुद्ध आहे.

आता 'यू'पदाने ह्रस्व इकार व ह्रस्व उकार याचे ग्रहण केले आहे असे गृहीत धरले तर 'हे शकटे' येथेही नदीसंज्ञा होऊ लागेल.

१ नित्य स्त्रीलिङ्गी असा जो दीर्घ ईकारान्त आणि दीर्घ ऊकारान्त शब्द त्याला नदीसंज्ञा होते, उदा० लक्ष्मी, यवागू वगैरे दीर्घ इ आणि दीर्घ ऊ या दोन वर्णाचा द्वंद्व करून पुढे प्रथमादिवचन यू असे केले आहे, 'वा छशसि' (६।१।१०६) याने पूर्वसवर्णदीर्घ झाला आहे.

२ 'सवोधनविषये शकटिशब्दस्य वा नदीसंज्ञा वक्तव्या' असे वचन गृहीत धरले पाहिजे यू या शब्दाने दीर्घ घेतले तर एकदा नदीसंज्ञा होण्यासाठी ते वचन पाहिजे, आणि ह्रस्व घेतले तर एकदा नदीसंज्ञा न होण्याकरिता ते वचन पाहिजे

तव्या । उभयं हीष्यते । हे शकटि हे शकट इति ॥ इह तर्हि शकटिबन्धुरिति नदी बन्धुनीत्येष स्वरः प्रसज्येत । इह च बहुशकटिरिति नद्युतश्चेति नित्यः कप्प्रसज्येत ॥ नैष दोषः । ङिति ह्रस्वश्च [१४६] इत्ययं नियमार्थो भविष्यति । ङित्येव यू ह्रस्वौ नदीसंज्ञौ भवतो नान्यत्रेति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति । विधेय नास्तीति कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । नित्या नदीसंज्ञा प्राप्ता सा विभाषा विधेया । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमो-

ऽस्त्वित्यपूर्व एव विधिर्भविष्यति न नियमः ॥ अथायं नित्यो योगः स्यात्प्रकल्पेत नियमः । बाढ प्रकल्पेत । नित्यस्तर्हि भविष्यति । तत्कथम् । योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति । यू स्याख्यौ नदी । नेयडुवड्स्थानावस्त्री [४] । वामि [५] । ततो ङिति । ङिति चेयडुवड्स्थानौ यू वास्त्री नदीसंज्ञौ न भवतः । ततो ह्रस्वौ । ह्रस्वौ च यू स्याख्यौ ङिति नदीसंज्ञौ भवतः । इयडुवड्स्थानौ वा नेति च निवृत्तम् ॥ यद्येवं शकटये

हा दोष येत नाही. कारण संबोधनामध्ये शकटिशब्दाला विकल्पाने नदीसंज्ञा होते असे अवश्य गृहीत धरले पाहिजे कारण 'हे शकटि' व 'हे शकटे' अशीं दोन्ही रूपे इष्ट आहेत

तर मग शकटिबन्धुः येथे 'नदी बन्धुनि' (६।२।१०९) याने पूर्वपदाला अन्तोदात्त स्वर होऊ लागेल तसेंच बहुशकटिः येथे 'नद्युतश्च' (५।४।१५३) याने समासान्त कप्प्रत्यय नित्य होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण ङित्प्रत्यय पुढे असेल तरच ह्रस्व इकार व उकार यांना नदीसंज्ञा होते, अन्यत्र होत नाही, असा 'ङिति ह्रस्वश्च' (१।४।६) याने नियम करण्यात येईल

पण शास्त्र व्यर्थ झाले तर तेथे नियम होत असतो कारण तेथे त्या शास्त्राला विधेय असे काहीच मिळत नाही आणि 'ङिति ह्रस्वश्च' येथे तर विधेय आहे

तें विधेय काय बरे आहे ?

ह्रस्व इकार व उकार यांना नदीसंज्ञा नित्य प्राप्त आहे, तिचा विकल्प करावयाचा आहे तेव्हा 'ङिति ह्रस्वश्च' हा अपूर्वविधि समजावा किंवा नियमविधि समजावा, असा विचार उत्पन्न झाला असता अपूर्वविधिच समजला

३ यू स्याख्यौ येथे ह्रस्वाचे ग्रहण केले आहे त्या पक्षी शकटिबन्धु, बहुशकटि, येथे जो दोष आला

जाईल, नियम समजण्यात येणार नाही

आता जर 'ङिति ह्रस्वश्च' हे सूत्र नित्य असेल तर मात्र नियम होऊ शकेल.

असे असेल तर खुशाल नियम माना. हे सूत्र नित्यच मानता येईल.

तें कसे ?

योगविभाग केला म्हणजे तें साधेल. 'यू स्याख्यौ नदी' असे सूत्र आहे. त्याचे पुढे 'नेयडुवड्स्थानावस्त्री', 'वाऽऽमि', त्याचे पुढे 'ङिति' ङित्प्रत्यय पुढे असता इयड् किंवा उवड् होण्यास लायक असे जे स्त्रीशब्दाखेरीज ईकारान्त किंवा ऊकारान्त नित्यस्त्रीलिङ्गी शब्द ते विकल्पाने नदीसंज्ञक होत नाहीत त्याचे पुढे 'ह्रस्वौ' नित्यस्त्रीलिङ्गी असे जे ह्रस्व इकारान्त किंवा ह्रस्व उकारान्त शब्द ते ङित्प्रत्यय पुढे असतानाच नदीसंज्ञक होतात. येथे 'इयडुवड्स्थानौ' वा, आणि न, या पदाची अनुवृत्ति करू नये.

'ह्रस्वौ' हे सूत्र नित्य नदीसंज्ञा सागणारे आहे असे मानले तर नियम होईल, पण शकटये येथे नित्य नदीसंज्ञा होईल, आणि घिसंज्ञा मुळीच होणार नाही, त्यामुळे गुण (७।३।१११) होणार नाही.

होता तो नियमाने दूर होतो,

अत्र गुणो न प्राप्नोति । द्वितीयो योगवि-
भागः करिष्यते शेषग्रहणं न करिष्यते ।
कथम् । इदमस्ति । यू स्याख्यौ नदी ।
नेयडुवड्स्थानावस्त्री । वामि । ततो
ङिति । ङिति चेयडुवड्स्थानौ यू वास्त्री
नदीसञ्ज्ञौ न भवतः । ततो ह्रस्वौ । ह्रस्वौ
च यू स्याख्यौ ङिति नदीसञ्ज्ञौ भवतः ।
इयडुवड्स्थानौ वा नेति च निवृत्तम् ।
ततो घि । घिसञ्ज्ञौ च भवतः स्याख्यौ
यू ह्रस्वौ ङिति । ततोऽसखि । सखि-
वार्जितौ च यू ह्रस्वौ घिसञ्ज्ञौ भवतः ।

दुसरा योगविभाग करण्यात येईल 'शेषो
घ्य०' येथील शेषशब्द मुळीच नको
तो कसा ?

'यू स्याख्यौ नदी, नेयडुवड्स्थानावस्त्री,
वाऽऽमि', असा सूत्रपाठक्रम आहे त्याचे पुढे
'ङिति' हे सूत्र. त्याचा अर्थ - इयड्, उवड्
होण्यास लायक असा जो स्त्रीशब्दाशिवाय
दीर्घईकारान्त किंवा ऊकारान्त शब्द त्याला
नदीसञ्ज्ञा विकल्पाने होत नाही त्याचे पुढे
'ह्रस्वौ' हे सूत्र. नित्यस्त्रीलिङ्गी असे जे ह्रस्व-
इकारान्त किंवा ह्रस्वउकारान्त शब्द त्यांना
ङित्प्रत्यय पुढे असताना नदीसञ्ज्ञा होते
येथे इयडुवड्स्थानौ, वा आणि न या पदाची
अनुवृत्ति नाही त्याचे पुढे 'घि' हे सूत्रः
नित्यस्त्रीलिङ्गी ह्रस्वइकारान्त किंवा ह्रस्व-
उकारान्त शब्दाला घिसञ्ज्ञा होते, ङित्प्रत्यय
पुढे असता असा त्याचा अर्थ. त्याचे पुढे
'असखि' हे सूत्र, त्याचा अर्थ - सखिशब्द
खेरीज करून ह्रस्वइकारान्त किंवा ह्रस्व
उकारान्त शब्दाला घिसञ्ज्ञा होते येथे स्याख्यौ
आणि ङिति या पदाची अनुवृत्ति नाही.

आता जर घिसञ्ज्ञाविधायक सूत्रातील

४ तेव्हा ह्रस्वइकारान्त शकटिशब्दासारख्या
शब्दाना नदी आणि घि या दोन्ही सञ्ज्ञा सांगितल्या
असल्यामुळे त्या पाळीपाळीने होतील

५. यू या पदाने ह्रस्व इकार व ऊकार यांचे ग्रहण

स्याख्यौ ङितीति च निवृत्तम् ॥ यदि
तर्हि शेषग्रहणं न क्रियते नार्थ एकेनापि
योगविभागेन । अविशेषेण नदीसञ्ज्ञोत्स-
र्गः । तस्या ह्रस्वयोर्घिसञ्ज्ञा बाधिका । तस्या
नित्याया प्राप्तायामियं ङिति विभाषा-
भ्यते ॥ अथवा पुनरस्तु दीर्घयोः । ननु
चोक्त निर्देशो नोपपद्यत इति दीर्घाद्धि
पूर्वसवर्णः प्रतिषिध्यत इति । वा छन्दसि
[६ १ १०६] इत्येवं भविष्यति । छन्द-
सीत्युच्यते न चेदं छन्दः । छन्दोवत्सूत्राणि
भवन्तीति ॥ यदप्युच्यत उत्तरत्र विशे-

शेषशब्द काढून टाकण्यात येत आहे तर 'ङि-
ति' किंवा 'घि' यापैकी एकही योगविभाग
करण्यात काही अर्थ नाही ह्रस्व इकार, उकार
याना आणि दीर्घ ईकार, ऊकार याना नदी
सञ्ज्ञेचे विधान करावे. त्या नदीसञ्ज्ञेची ह्रस्व
इकार, उकार याविषयी घिसञ्ज्ञा परत्वास्तव
बाधक होईल ती घिसञ्ज्ञा नित्यप्राप्त असता
'ङिति ह्रस्वश्च' ही विभाषा आरमिली जात
आहे

अथवा 'यू' या पदाने दीर्घ ईकार आणि
दीर्घ ऊकार याचाच निर्देश केला आहे असेच
असू दे

पण दीर्घ ईकार व ऊकार याचा निर्देश
ग्रहीत घरला तर 'यू' हा निर्देश जुळून येत
नाही कारण दीर्घाच्या पुढे इच् आला असता
तेथे पूर्वसवर्ण दीर्घाचा निषेध केला आहे
असा दोष पूर्वी दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही 'वा छन्दसि' (६।१।
१०६) या सूत्राने पूर्वसवर्ण दीर्घ होईल

पण तेथे 'छन्दसि' म्ह. वेदामध्ये असे
म्हटले आहे, आणि हे सूत्र तर छन्द नव्हे.

सूत्रे ही वेदासारखीच समजली जातात,

केले आहे त्यांनी 'अणुदित्०' (१।१।६९) सूत्राच्या
जोरावर दीर्घ इकार व दीर्घ ऊकार यांचीही ग्रहण होईल.
तेव्हा ह्रस्व आणि दीर्घ अशा दोन्ही प्रकारच्या इकार,
उकार याना नदीसञ्ज्ञा सिद्ध होते.

षणं न प्रकल्पेत यू ह्रस्वाविति यदि यू न ह्रस्वौ अथ ह्रस्वौ न यू यू ह्रस्वाविति विप्रतिषिद्धमिति । नैतद्विप्रतिषिद्धम् । आहाय यू ह्रस्वाविति । यदि यू न ह्रस्वौ । अथ ह्रस्वौ न यू । त एवं विज्ञास्यामः । य्वोयौ ह्रस्वाविति । कौ च य्वोर्ह्रस्वौ । सवर्णौ ॥

अथ स्त्र्याख्याविति कोऽय शब्दः । स्त्रियमाचक्षते स्त्र्याख्यौ । यथेव स्त्र्या-

ख्यायाविति प्राप्नोति । अनुपसर्गे हि को विधीयते । न तर्हीदानीमिदं भवति यस्मिन्दश सहस्राणि पुत्रे जाते गवा ददौ ।

ब्राह्मणेभ्यः प्रियाख्येभ्यः सोऽयमुच्छे-
न जीवति ॥

छन्दोवत्कवयः कुर्वन्ति । न ह्येषेष्टिः ॥
एवं तर्हि कर्मसाधनो भविष्यति । स्त्रिया-
माख्यायेते स्त्र्याख्यौ । यदि कर्मसाधनः

आणखीही जे म्हटलें आहे- 'यू' हा दीर्घ ईकार व ऊकार याचा निर्देश आहे असें म्हटलें तर उत्तरसूत्रामध्ये त्या 'यू'शब्दाला ह्रस्वौ हे विशेषण लागू पडणार नाही. जर ते ईकार व ऊकार आहेत तर ते ह्रस्व नव्हेत, आणि जे ह्रस्व आहेत ते ईकार ऊकार नव्हेत यू आणि ह्रस्वौ हे दोन अर्थ परस्परविरुद्ध आहेत

ते विरुद्ध नाहीत. कारण हा आचार्य यू असा दीर्घाचा निर्देश करून पुढे ह्रस्वौ असे म्हणत आहे. आणि जे ई, ऊ ते तर ह्रस्व नव्हेत, व जे ह्रस्व ते ई, ऊ नव्हेत अशी तर अडचण येते, याकरिता आम्ही त्याचा अर्थ असा समजू की ईकार आणि ऊकार याचे ह्रस्व ईकार व ऊकार याचे ह्रस्व म्हणजे कोण ? तर त्याचे सवर्ण अर्थात् ह्रस्व इकार, उकार हे होत

आता स्त्र्याख्यौ ह्या शब्दाचा काय अर्थ आहे ?

६ स्त्रीशब्द उपपद आणि आङ्उपसर्ग याच्या-
पुढील ख्याधातूहून कप्रत्यय- नंतर आकाराचा लोप (६।४।६४) झाला आहे.

७ आङ्उपसर्ग मार्गे असल्यामुळे कप्रत्यय करता येत नाही. तेव्हा अणप्रत्ययच (३।२।१) केला पाहिजे त्या अणप्रत्ययामुळे युक् (७।३।३३) होऊन स्त्र्याख्याय असा शब्द तयार होईल

८. जो मुलगा जन्माला आला असता प्रियकथन करणाऱ्या ब्राह्मणांना दहा हजार गोप्रदाने दिली

स्त्रियमाचक्षते 'स्त्र्याख्यौ' म्हणजे स्त्रीत्व-
विशिष्ट अर्थाला प्रतिपादन करणारे असा
त्याचा अर्थ आहे

असे आहे तर 'स्त्र्याख्यायौ' असे रूप
होईल कारण उपसर्ग मार्गे नसता आदन्त-
धातूहून 'आतोऽनुपसर्गे क' (३।२।३) याने
कप्रत्यय सांगितला आहे.

तर मग आता 'यस्मिन्दश०' या श्लोकातील
'प्रियाख्य' हा प्रयोग होत नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो, कारण वेदातील प्रयोगा
प्रमाणे भाषेमध्येही कवि तसा प्रयोग करीत
असतात पण त्यावरून तसा प्रयोग इष्ट आहे
असे मात्र ठरत नाही

तर मग स्त्र्याख्यौ हा शब्द कर्मसाधन
आहे असे समजू. म्हणजे स्त्री या अर्थी जे
सांगितले ते स्त्र्याख्ये होत

असा जर स्त्र्याख्यशब्द कर्मसाधन घेतला
तर स्त्रीलिङ्गी कृत्प्रत्ययान्त शब्दाला आणि स्त्री-
लिङ्गी क्तिप्रत्ययान्त धातूला नदीसज्ञा होणार

तो मुलगा हल्ली उच्छवृत्तीने म्हणजे शेतांतील पीक
निघाल्यानंतर अर्धशिष्ट राहिलेले धान्यकण वेंचून
त्यावर उदरनिर्वाह करीत आहे

९ आङ्उपसर्गपूर्वक ख्याधातूहून कर्मार्थी क-
प्रत्यय (३।३।५८, वा ४) करून त्या आख्यशब्दा-
बरोबर सप्तम्यन्त स्त्रीशब्दाचा समास (२।१।३३, वा
२) केला आहे डीप्, ऊङ् बगैरे स्त्रीप्रत्यय स्त्र्याख्य
होत.

कृत्स्त्रिया धातुस्त्रियाश्च न सिध्यति ।
तन्त्र्यै लक्ष्म्यै श्रियै भुवै ॥ एव तर्हि
बहुव्रीहिर्भविष्यति । स्त्रियामाख्यानयोः
स्त्र्याख्यौ । एवमपि कृत्स्त्रिया धातुस्त्रि-
याश्च न सिध्यति । तन्त्र्यै लक्ष्म्यै श्रियै
भुवै ॥ एवं तर्हि विज्भविष्यति ॥ अथवा
पुनरस्तु क एव । स्त्रियमाचक्षाते स्त्र्याख्या-
विति । ननु चोक्तं स्त्र्याख्यायाविति
प्राप्नोति अनुपसर्गे हि को विधीयत
इति । मूळविभुजादिपाठात्को भविष्यति ।
एव च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं

नाहीं, जसें- तन्त्र्यै, लक्ष्म्यै, श्रियै, भुवै
असें आहे तर 'स्त्रियामाख्या अनयोः'
असा हा बहुव्रीहि समजण्यात येईल म्हणजे
'स्त्री या अर्थी ज्याची ख्याति आहे असे' हा
अर्थ स्त्र्याख्य शब्दाचा होईल

बहुव्रीहि घेतला तरीसुद्धा स्त्रीलिंगी कृ
त्प्रत्ययान्त शब्दाला आणि स्त्रीलिंगी क्तिप्प्रत्य-
यान्त धातूला नदीसज्ञा साधत नाही, जसें-
तन्त्र्यै, लक्ष्म्यै, श्रियै, भुवै

असे आहे तर 'स्त्र्याख्यौ' यात 'स्त्र्याख्या'
असा आकारान्त शब्द आहे, आणि त्यामध्ये
ख्याधातूहून विच्प्रत्यय केला असें आहे
समजावें

अथवा 'स्त्र्याख्यौ' येथे स्त्रियमाचक्षाते
स्त्र्याख्यौ असा पूर्वी दाखविलेला कप्रत्ययच
असू दे

१० तन्त्री आणि लक्ष्मी या शब्दातील ईकार
उणादि प्रत्ययाचा (उणा ३।१३८, १४०) आहे
श्रीशब्दातील ईकार आणि भ्रूशब्दातील ऊकार
धातूचा (३।२।१७८, वा २) आहे, स्त्रीप्रत्ययाचा नव्हे

११. पूर्वी स्त्र्याख्य असा शब्द कप्रत्यय करून
घेतला होता त्याप्रमाणेच या स्त्र्याख्याशब्दाचा
अर्थ समजावा

१२ विच्प्रत्यय केला तेव्हा आख्या असा शब्द
होतो कप्रत्ययाने आख्यशब्द होतो तोही येथे ध्यावा

१३. 'यू स्त्रिया नदी' एवढेंच सूत्र आख्याशब्द

यास्मिन् दश सहस्राणि पुत्रे जाते गवां
ददौ ।

ब्राह्मणेभ्यः प्रियाख्येभ्यः सोऽयमु-
च्छेन जीवतीति ॥

अथाख्याग्रहणं किमर्थम् ।

नदीसज्ञायामाख्याग्रहणं स्त्रीविष-
यार्थम् ॥ १ ॥

नदीसज्ञायामाख्याग्रहणं क्रियते स्त्री-
विषयार्थम् । स्त्रीविषयावेव यौ नित्य तयो-
रेव नदीसज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् ।
ग्रामण्ये सेनान्ये स्त्रिया इति ॥

पण तशा अर्थी 'स्त्र्याख्यायौ' असें रूप
होईल कारण उपसर्ग मार्गे नसेल तरच क-
प्रत्यय होणार आहे असें पूर्वी म्हटलें आहे ना ?
मूलविभुजादिगणामध्ये या स्त्र्याख्य-
शब्दाचा पाठ असल्यामुळे तेथे कप्रत्यय
होईल, आणि असें मानलें म्हणजे 'यस्मिन्
दश०' या श्लोकातील प्रियाख्यशब्द सिद्ध
होत असल्यामुळे तेथे दोष येणार नाही

आता असा हा आख्याशब्द कशाकरिता
बरे घातला आहे ?

(वा १) नदीसज्ञाविधायक सूत्रामध्ये
आख्याशब्द घातला तो नेहमी स्त्रीलिंगी असा
जो दीर्घ ईकार किंवा ऊकार त्यानाच नदीसज्ञा
व्हावी, आणि केव्हा तरी स्त्रीलिंगी असणाऱ्या
'ग्रामण्ये सेनान्ये स्त्रियै' येथील ग्रामणी, सेनानी,
या शब्दाना नदीसज्ञा न व्हावी याकरिता

घातल्यावांचून केलें असतां स्त्रीलिंगी अर्थ गम्यमान
असतांना दीर्घ ईकार व ऊकार यांना नदीसज्ञा होते
असा अर्थ होत असतां ज्या अर्थी आख्याशब्द घालून
स्त्र्याख्य ही उपपदसमास-(२।२।१९)रूपी वृत्ति
आचार्यानें केली आहे त्या अर्थी त्याचे मनांत वृत्तीच्या
जोरावर कांहीतरी अधिक अर्थ दाखवावा असें दिसतें
तेव्हा जसें विधेय वन विद्याधनम् येथें वृत्तीच्या जोरा-
वर पूर्वपदामध्ये अवधारण हा अर्थ येतो तसा येथेही
'स्त्रीलिंगी अर्थालाच प्रतिपादन करणारे' असा अर्थ
येतो.

प्रथमलिङ्गग्रहणं च ॥ २ ॥

प्रथमलिङ्गग्रहणं च कर्तव्यम् । प्रथ-
मलिङ्गे यौ स्त्र्याख्याविति वक्तव्यम् ॥
किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं किञ्चलुप्समासाः ॥ ३ ॥

किप् । कुमार्यै ब्राह्मणाय । लुप् ।
खरकुट्यै ब्राह्मणाय । समास । अतित-
न्त्यै ब्राह्मणाय । अतिलक्ष्म्यै ब्राह्मणाय ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अव-

यवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धम् । अवयवोऽत्र
स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भविष्यति ।

अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति
चेदियङ्गवङ्स्थानप्रतिषेधे यणस्थान-
प्रतिषेधप्रसङ्गोऽवयवस्येयङ्ग-
वङ्स्थानत्वात् ॥ ४ ॥

अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति चेदि-
यङ्गवङ्स्थानप्रतिषेधे यणस्थानयोरपि
यवो. प्रतिषेधः प्रसज्येत । आध्वै प्रध्वै

घातला आहे

(वा २) जो शब्द वृत्तिंत सापडण्याचे पूर्वी
नित्यस्त्रीलिङ्गी असतो तो वृत्ति केल्यानंतर लिं
गान्तरानें युक्त अशा अर्थाचें प्रतिपादन करीत
असला तरी त्याचें येथें ग्रहण होतें असें वचन
करावें

याचा काय उपयोग ?

(वा. ३) किप्, लुप् आणि समास या तीन
ठिकाणी त्याचा उपयोग होतो.

किपाचें उदाहरण— कुमार्यै ब्राह्मणाय

लुपाचें उदाहरण— खरकुट्यै ब्राह्मणाय

समासाचें उदाहरण— अतितन्त्यै ब्राह्मणाय,
अतिलक्ष्म्यै ब्राह्मणाय

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण 'अव-
यवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धम्'. वरील उदाहरणामध्ये
वृत्तीतील मूळचा शब्द नित्यस्त्रीलिङ्गी आहे,
त्या नित्यस्त्रीत्वावर अवलंबून मूल शब्दाला
नदीसंज्ञा आहेच

(वा ४) वृत्तीचा अवयव असा मूळचा
शब्द नित्यस्त्रीलिङ्गी असल्यामुळे नदीसंज्ञा
सिद्धच आहे असे म्हणणें असेल तर इयङ्ग
वङ्स्थानिभूत नित्यस्त्रीलिङ्गी दीर्घ ईकार किंवा
दीर्घ ऊकार यांना नदीसंज्ञेच्या निषेधाचा
प्रसंग आला असता तेथे यणस्थानिभूत अशा-
ही नित्यस्त्रीलिङ्गी दीर्घ ईकार, ऊकार यांना
नदीसंज्ञेचा निषेध होऊ लागेल, जसें— आध्वै,
प्रध्वै

१४ कुमारी हा शब्द मूळचा नित्यस्त्रीलिङ्गी
आहे त्या कुमारीशब्दाहून कुमारीप्रमाणें आचरण
करणारा या अर्थी आचारकिप् (३।१।११ वा ४),
पुढें कृत्प्रत्यय किप् (३।२।७६) झाला आहे हा किप्-
प्रत्ययान्त कुमारीशब्द नित्यस्त्रीलिङ्गी जरी नाही
तरी वृत्तीच्या पूर्वी नित्यस्त्रीलिङ्गी होता म्हणून वृत्ति
केल्यानंतरही त्याला नदीसंज्ञा होते तसेंच खरकुट्यै
येथें खरकुटी हा शब्द मूळचा नित्यस्त्रीलिङ्गी आहे
त्या खरकुटीशब्दाहून त्या खरकुटीची प्रतिकृति या
अर्थी कन्प्रत्यय (५।३।९७) व त्याचा लुप् (५।३।९८)
झाला आहे तसेंच अतितन्त्यै, अतिलक्ष्म्यै, येथें तन्त्री
व लक्ष्मी हे शब्द मूळचे नित्यस्त्रीलिङ्गी आहेत
त्यांचा 'त्यांना अतिक्रमण करणारा' अशा अर्थी अति-
शब्दाबरोबर समास (२।२।१८, वा ४) झाला आहे

१५ कुमारी वगैरे शब्दांना वृत्तीच्या पूर्वीच नदी-
संज्ञा होत आहे ती नदीसंज्ञा वृत्ति केल्यानंतर अधिक
अर्थ आला तरी कायम असणारच

१६ आ म्हणजे ईषत् आहे धी म्हणजे बुद्धि
ज्याची, तसेंच प्रकृष्ट आहे बुद्धि ज्याची, असा आधी
व प्रधी या शब्दाचा अर्थ आहे येथें धीशब्दाला नदी-
संज्ञा नाही कारण धियौ धिय असा त्याला इयङ्
(६।४।७७) होत असल्यामुळे नदीसंज्ञेचा निषेध
(१।४।४) आहे आधी प्रधी हे अनेकांच शब्द जरी
आध्वै प्रध्वै अशा यणाचे (६।४।८२) स्थानी आहेत,
इयडाचे नाहीत, तरी आतील धीशब्द इयडाचा स्थानी
आहेच तेव्हा मूळच्या शब्दाची नदीसंज्ञा घेऊन हें
काम सहज भागेल, असें म्हणता येत नाही.

ब्राह्मण्यै । किं कारणम् । अवयवस्येय-
डुवड्स्थानत्वात् । अवयवोऽत्रेयडुवड्-
स्थानः ॥

सिद्धं त्वङ्गरूपग्रहणाद्यस्याङ्गस्येयुवौ
तत्प्रातिषेधात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अङ्गरूप गृह्यते ।
यस्याङ्गस्येयुवौ भवतस्तस्येदं ग्रहणं न
चैतस्याङ्गस्येयुवौ भवतः ॥

ह्रस्वेयुवस्थानप्रवृत्तौ च स्त्रीवचने ॥ ६ ॥

ह्रस्वौ चेत्युवस्थानौ च प्रवृत्तौ च
प्राक्च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव नदीसंज्ञौ

भवत इति वक्तव्यम् । शकटयै अति-
शकटयै ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । शकटये
अतिशकटये ब्राह्मणाय । धेन्वै अतिधेन्वै
ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । धेनवे अतिधे-
नवे ब्राह्मणाय । श्रियै अतिश्रियै ब्राह्मण्यै ।
क मा भूत् । श्रिये अतिश्रिये ब्राह्मणाय ।
भ्रुवै अतिभ्रुवै ब्राह्मण्यै । क मा भूत् ।
भ्रुवे अतिभ्रुवे ब्राह्मणाय ॥

अपर आह । ह्रस्वौ चेत्युवस्थानौ च
प्रवृत्तावपि स्त्रीवचनावेव नदीसंज्ञौ भवत
इति वक्तव्यम् । शकटयै अतिशकटयै

काय कारण ?

वृत्तीतील अवयव जो धीशब्द त्यातील
ईकार हा इयडाचा स्थानी आहे म्हणून
(वा ५) हे सिद्ध होत आहे
ते कसे ?

नेयडुवड्स्थानावस्त्री' या सूत्रामध्ये
इयडुवड् या शब्दावरून अर्गाचा आक्षेप
होतो त्यामुळे ज्या ठिकाणी अङ्गाला इयड्
किंवा उवड् होत असतो त्या ठिकाणीच नदी-
संज्ञेचा निषेध होतो आध्वै येथे अगसंज्ञा ही
समुदायाला आहे पण त्या अगाला इयड्
मुळीच होत नाही, म्हणून निषेध येणार नाही
(वा ६) ह्रस्व इकार किंवा उकार आणि इयड्-
उवडाचा स्थानी असा दीर्घ ईकार किंवा उकार
हे वृत्ति करण्यापूर्वी आणि वृत्ति केल्यानंतर
स्त्रीलिङ्गी असतील तरच ते नदीसंज्ञक होतात
असे वचन करावे, जसे— शकटयै अतिशकटयै
ब्राह्मण्यै ह्या वचनावरून कोठे बरें नदीसंज्ञा
होत नाही ? शकटयै, अतिशकटयै ब्राह्मणाय.

१७ इयड् उवड् सागणारें सूत्र (६।४।७७)
अङ्गस्य या अधिकारात आहे

१८ शकटिशब्दाहून प्रतिकृति या अर्थी कन्-
प्रत्यय (५।३।९७), नंतर त्याचा लुप् (५।३।९८) झाला
आहे असेंच पुढे शकटये ब्राह्मणाय येथे समजावे.
पुढेही धेन्वै ब्राह्मण्यै आणि धेनवे ब्राह्मणाय येथे धेनु-

धेन्वै अतिधेन्वै ब्राह्मण्यै येथें नदीसंज्ञा होते
नदीसंज्ञा कोठे बरें होत नाही ? धेनवे,
अतिधेनवे ब्राह्मणाय, तसेंच श्रियै अतिश्रियै
ब्राह्मण्यै येथें नदीसंज्ञा होते आणि श्रिये अति-
श्रिये ब्राह्मणाय येथें नदीसंज्ञा होत नाही
तसेच भ्रुवै अतिभ्रुवै ब्राह्मण्यै येथें नदीसंज्ञा
होते आणि भ्रुवे अतिभ्रुवे ब्राह्मणाय येथे होत
नाही.

येथे अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो—
ह्रस्वे युवस्थानप्रवृत्तौ स्त्री वचने : ह्रस्व
इकार किंवा उकार आणि इयड् उवड् याचा
स्थानी असा जो दीर्घ ईकार किंवा उकार
हे वृत्ति केल्यानंतरही स्त्रीलिङ्गीच असतील
तरच ते नदीसंज्ञक होतात, असे वचन करावें
याचा काय उपयोग ?

शकटयै अतिशकटयै ब्राह्मण्यै येथेंच नदी-
संज्ञा व्हावी आणि शकटये अतिशकटये
ब्राह्मणाय येथें होऊ नये तसेंच धेन्वै अति
धेन्वै ब्राह्मण्यै येथेंच नदीसंज्ञा व्हावी आणि

शब्दाहून कन्प्रत्यय व त्याचा लुप् झाला आहे श्रियै
ब्राह्मण्यै, श्रिये ब्राह्मणाय, भ्रुवै ब्राह्मण्यै, भ्रुवे ब्राह्म-
णाय, येथें श्री आणि भ्रू या शब्दाहून आचारार्थी
किप् (३।१।११ वा ४), नंतर कृत्प्रत्यय किप्
(३।२।७६) केला आहे.

ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । शकटये अति-
शकटये ब्राह्मणाय । धेन्वे अतिधेन्वे
ब्राह्मण्यै । क मा भूत् । धेनवे अतिधे-
नवे ब्राह्मणाय । श्रियै अतिश्रियै ब्राह्म-
ण्यै । क मा भूत् । श्रिये अतिश्रिये ब्राह्म-
णाय । भ्रुवै अतिभ्रुवै ब्राह्मण्यै । क
मा भूत् । भ्रुवे अतिभ्रुवे ब्राह्मणाय ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते । प्रथमलिङ्ग-
ग्रहणं चोदितम् । तद्देष्टव्यं विजानीया-
त्सर्वमेतादृक्कल्पत इति । तदाचार्यः सु-
हृद्भूत्वान्वाचष्टे ह्रस्वौ चयुवस्थानौ च
प्रवृत्तौ च प्राक्च प्रवृत्ते स्त्रीवचनावेवेति ॥

धेनवे अतिधेनवे ब्राह्मणाय येथे होऊ नये
तसेच श्रियै अतिश्रियै ब्राह्मण्यै येथेच नदी
सज्ञा व्हावी आणि श्रिये अतिश्रिये ब्राह्मणाय
येथे होऊ नये. तसेच भ्रुवै अतिभ्रुवै ब्राह्मण्यै
येथेच नदीसज्ञा व्हावी आणि भ्रुवे अतिभ्रुवे
ब्राह्मणाय येथे होऊ नये.

आता 'ह्रस्वेयुवस्थान' हे वचन कशासाठी
बरे करावे लागत आहे ? 'प्रथमलिङ्गग्रहण च'
(वा २) हे वचन केले खरे, पण त्या-
पासून अनिष्टही होत आहे असे समजते.
कारण त्या वचनावरून अतिश्रियै ब्राह्मण्यै,
अतिश्रिये ब्राह्मणाय, इत्यादि सर्व ठिकाणी

१ (४) स्त्रीशब्दाशिवाय ज्या अगामध्ये कचित्स्थली
इयङ् किवा उवङ् याची स्थिति वृष्टीस पडते अशा
नित्यस्त्रीलिङ्गी दीर्घईकारान्त किवा दीर्घऊकारान्त
अगाला नदीसज्ञा होत नाही, उदा- हे श्री, हे भ्रू

(५) इयङ् उवङ् यांचा स्थानी म्हणून पाहिलेला
असा जो स्त्रीशब्दाशिवाय नित्य स्त्रीलिङ्गी दीर्घ ईकारान्त
आणि दीर्घ ऊकारान्त शब्द त्याला आमप्रत्यय पुढे
असताना नदीसज्ञा विकल्पाने होते, उदा०- श्रीणां
श्रियाम्, भ्रूणा भ्रुवाम्

(६) इयङ् उवङ् यांचा स्थानी म्हणून वृष्ट असा जो
स्त्रीशब्दाशिवाय नित्य स्त्रीलिङ्गी दीर्घईकारान्त किवा
ऊकारान्त शब्द आणि स्त्रीलिङ्गी असा जो ह्रस्वइका-
रान्त किवा ह्रस्वउकारान्त शब्द त्याला उकारिसंज्ञक

[नेयहुवङ्स्थानावस्त्री

॥ १ । ४ । ४ ॥

वामि ॥ १ । ४ । ५ ॥

डिति ह्रस्वश्च ॥ १ । ४ । ६ ॥

शेषो घ्यसखि ॥ १ । ४ । ७ ॥

पतिः समास एव ॥ १ । ४ । ८ ॥

षष्ठीयुक्तश्छन्दसि वा ॥ १ । ४ । ९ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । षष्ठीयुक्त-
श्छन्दसि । षष्ठीयुक्तः पतिशब्दश्छन्दसि
धिसंज्ञो भवति । ततो वा । वा छन्दमि
सर्वे विधयो भवन्ति । सुपा व्यत्ययः ।
तिङ्गं व्यत्ययः । वर्णव्यत्ययः । लिङ्ग-

तशीच कल्पना होऊन नदीसज्ञेचा विकल्प होऊ
लागेल, म्हणून हा आचार्य मित्राप्रमाणे कळ
कळीने सांगतो की ह्रस्व इवर्णोवर्णान्तशब्द
किंवा दीर्घ-ईवर्णोवर्णान्तशब्द वृत्तीच्या पूर्वी
आणि वृत्तीच्या नंतर स्त्रीलिङ्गीच असता ते
नदीसज्ञक होतात.

(सू ९) या सूत्राचा विभाग करावा. तो
असा- 'षष्ठीयुक्तश्छन्दसि' षष्ठ्यन्ताने युक्त
झालेला पतिशब्द धिसंज्ञक होतो, असा त्याचा
अर्थ त्याच्या पुढे 'वा' हे निराळे सूत्र वेदा-
मध्ये सर्व विधि विकल्पाने होतात, असा त्याचा
अर्थ होय त्यामुळे सुप्रत्ययाचा व्यत्यय,

प्रत्यय पुढे असताना विकल्पाने नदीसज्ञा होते उदा०-
श्रियै श्रिये, भ्रुवै भ्रुवे, रुच्यै रुचये, धेन्वै धेनवे.

(७) नदीसज्ञा न झालेला असा सखिशब्दाशिवाय
ह्रस्वइवर्णान्त किवा ह्रस्वउवर्णान्त शब्द त्याला
धिसंज्ञा होते, उदा०-इरये

(८) पतिशब्दाला धिसंज्ञा करणे झाल्यास समा-
सात्तच करावी, परवी करू नये, उदा०-भूपतये

१ समामात न सांपडलेल्या पण षष्ठ्यन्तार्था-
बरोबर अन्वय पावलेल्या अशा पतिशब्दाला वेदा-
मध्ये विकल्पाने धिसंज्ञा होते, उदा०- 'कुलुञ्जाना
पतये नम' किंवा 'पत्ये नम'

२ व्यत्यय म्हणजे रीतसर ज्या ठिकाणी जो
असावा तेथे त्याच्या ऐवजी दुसरा वृष्टीस पडणे

व्यत्ययः । कालव्यत्ययः । पुरुषव्यत्ययः । आत्मनेपदव्यत्ययः । परस्मैपदव्यत्ययः । सुपां व्यत्ययः । युक्ता मातासीद्भुरि दक्षिणायाः । दक्षिणायामिति प्राप्ते ॥ तिङा व्यत्ययः । चपाल ये अश्वयूपाय तक्षति । तक्षन्तीति प्राप्ते ॥ वर्णव्यत्ययः । त्रिष्टुभौजः शुभितमुग्रवीरम् । सुहितमिति प्राप्ते ॥ लिङ्गव्यत्ययः । मधोर्गृह्णाति । मधोस्तृप्ता इवासते । मधुन इति प्राप्ते ॥ कालव्यत्ययः । श्वोऽग्नीनाधास्यमानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । श्व आधाता श्वो यष्टेति प्राप्ते ॥ पुरुष-

व्यत्ययः । अधा स वीरैर्दशभिर्वियूयाः । वियूयादिति प्राप्ते ॥ आत्मनेपदव्यत्ययः । ब्रह्मचारिणमिच्छते । इच्छतीति प्राप्ते ॥ परस्मैपदव्यत्ययः । प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति । अन्वीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति । युध्यत इति प्राप्ते ॥

[ह्रस्वं लघु ॥ १।४।१० ॥

संयोगे गुरु ॥ १।४।११ ॥

दीर्घं च ॥ १।४।१२ ॥]

यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम् ॥ १।४।१३ ॥

यस्मादिति व्यपदेशाय ॥ अथ प्र-

तिङ्प्रत्ययाच्चा व्यत्ययः, वर्णाच्चा व्यत्ययः, लिङ्गाच्चा व्यत्ययः, कालाच्चा व्यत्ययः, पुरुषाच्चा व्यत्ययः, आत्मनेपदप्रत्ययाच्चा व्यत्ययः, परस्मैपदपदाच्चा व्यत्ययः सिद्धं होतो सुप्प्रत्ययाच्चा व्यत्ययाच्चै उदाहरण- युक्ता माताऽऽसीद्भुरि दक्षिणाया येये दक्षिणाशब्दाच्चा पुढे सप्तमीप्रत्यय प्राप्त असता त्याच्चा ऐवर्जी षष्ठीप्रत्यय घातला आहे चपाल ये अश्वयूपाय तक्षति येथे तक्षधातूच्या पुढें बहुवचनप्रत्यय प्राप्त असता त्याच्चा ऐवर्जी एकवचनप्रत्यय केला आहे, हा तिङाच्चा व्यत्यय होय त्रिष्टुभौजः शुभितमुग्रवीरम् येथें सुहित असे प्राप्त असता शुभित असें वापरलें आहे, हा वर्णव्यत्यय होय मधोर्गृह्णाति, मधोस्तृप्ता इवाऽऽसते, येथें मधुशब्द नपुसकलिङ्गी असल्यामुळें मधुन असे प्राप्त असता त्याच्चा ऐवर्जी मधो. असा पुलिङ्गी शब्द घातला आहे, हा लिङ्गव्यत्यय होय श्वोऽग्नीनाधास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन, येथें आधान आणि याग अनद्यतन भविष्यकालीं होणार

असल्यामुळें धा व यज् या धातूच्या पुढें लृट्प्रत्यय प्राप्त असता त्याच्चा ऐवर्जी लृट्प्रत्यय घातला आहे हा कालव्यत्यय होय अधा स वीरैर्दशभिर्वियूया येथें विउपसर्गाच्चा पुढील यूधातूच्या पुढे लिङाच्चे स्थानीं प्रथमपुरुष प्राप्त असता त्याच्चा ऐवर्जी मध्यमपुरुष घातला आहे, हा पुरुषव्यत्यय होय ब्रह्मचारिणमिच्छते येथें इच्छार्थक इष्धातूच्या पुढें परस्मैपद प्राप्त असता त्याच्चा ऐवर्जी आत्मनेपद घातलें आहे, हा आत्मनेपदव्यत्यय होय प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति येथे युधधातूच्या पुढें अनुदात्तेत्वास्तव आत्मनेपद प्राप्त असता त्याच्चा ऐवर्जी परस्मैपद घातलें आहे, हा परस्मैपदव्यत्यय होय.

(सू. १३) अङ्गसंज्ञेचें जें तदादि हें उद्देश्य त्यातील तत्पदानें कोण ध्यावें हें कळण्यासाठीं यस्मात् हा शब्द घातला आहे

आता 'प्रत्ययविधि.' येथें जो प्रत्ययशब्द घातला आहे तो कशासाठीं? विधिशब्दाच्या मागें प्रत्ययशब्द घातल्यावाचून 'यस्माद्वि-

१ (१०) ऋस्वाला लघुसंज्ञा होते

(११) संयोगाच्या मागील ऋस्व स्वराला गुरुसंज्ञा होते

(१२) दीर्घ स्वराला गुरुसंज्ञा होते

१ जो प्रत्यय ज्या प्रकृतीच्या पुढें शास्त्रानें करावयास सांगितला आहे, ती प्रकृति आरभी असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असताना अंगसंज्ञा होते, उदा०-भवामि येथें भूधातूच्या पुढें लट्प्रत्यय

त्ययग्रहण किमर्थम् । यस्माद्विधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गमितीयत्युच्यमाने स्त्री इयती स्त्रीयतीत्यत्रापि प्रसज्येत । प्रत्ययग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ अथ विधिग्रहण किमर्थम् । यस्मात्प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गमितीयत्युच्यमाने दधि अधुना मधु अधुना अत्रापि प्रसज्येत । विधिग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ तदेत-

त्प्रत्ययग्रहणेन विधिग्रहणेन च समुदितेन क्रियते संनियोगः । यस्माद्यः प्रत्ययो विधीयते तदादि तस्मिन्नङ्गसंज्ञं भवतीति ॥ अथ तदादिग्रहणं किमर्थम् । अङ्गसंज्ञायां तदादिवचनं स्यादिनुमर्थम् ॥ १ ॥

अङ्गसंज्ञायां तदादिग्रहणं क्रियते स्वाद्यर्थं नुमर्थं च ॥ स्वाद्यर्थं तावत् ।

विस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम् एवढेच सूत्र केले तर स्त्री इयती येथील स्त्रीशब्दाला अङ्गसंज्ञा होऊ लागेल, आणि विधिशब्दाच्या मागे प्रत्यय शब्द घातला असता हा दोष येत नाही.

आता 'प्रत्ययविधि.' येथे विधिशब्द घातला तो कशासाठी ?

विधिशब्द घातल्यावाचून 'यस्मात्प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम्' एवढेच सूत्र केले तर दधि अधुना, मधु अधुना, येथे दधि व मधु या शब्दाला अङ्गसंज्ञा होऊ लागेल, आणि विधिशब्द घातला म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. कारण विधिशब्द आणि प्रत्ययशब्द या उभयतांच्या संनियोगाने ज्या प्रकृतीच्या पुढे

करण्यास शास्त्राने (३।२।१२३) सांगितले आहे म्हणून भू आरभी असलेल्या त्या लट्प्रत्ययाच्या मागील भू, अ या समुदायाला अगसज्ञा होते, म्हणून दीर्घ (७।३।१०१) झाला आहे

२ इदम्शब्दाहून वतुप्प्रत्यय, त्यांतील वकाराला घकार (५।२।४०), त्याला इयादेश (७।१।२), इदम्शब्दाला ईश्र्वादेश (६।३।९०), त्याचा लोप (६।४।१४८) आणि ङीप् (४।१।६) केला असता इयती असे रूप होते. प्रत्ययशब्द नसला तर ज्याचे पुढे शास्त्राने कशाचे तरी विधान केले आहे तदादि समुदायाला प्रत्यय पुढे असतांना अगसज्ञा होते असा अर्थ होईल, आणि स्त्रीशब्दाला येथे अगसज्ञा होऊ लागेल कारण स्त्रीशब्दापुढे प्रथमा एकवचन, सु-प्रत्यय, त्याचा लोप यांचे शास्त्राने विधान केले आहे आणि इयत् हा प्रत्यय पुढे आहे.

३ प्रत्ययशब्द घातला असता जो प्रत्यय ज्या शब्दाच्या पुढे करावयास सांगितला त्याच प्रत्यया-

जो प्रत्यय करावयास शास्त्राने सांगितले ती प्रकृति आरभी असलेल्या त्या प्रत्ययापर्यंतच्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढे असता अङ्गसज्ञा होते असा अर्थ होतो.

आता येथे तदादि असा जो शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

(वा.१) अङ्गसंज्ञाविधायक सूत्रामध्ये तदादि हा शब्द घातला तो स्य, शप्, वगैरे विकरणविशिष्टाला आणि नुमागमविशिष्टाला अङ्गसंज्ञा व्हावी यासाठी घातला आहे स्य, शप्, वगैरे विकरणविशिष्टाला अङ्गसंज्ञा झाल्याचे उदाहरण.— करिष्यावः करिष्यामः नुमागमविशिष्टाला अङ्गसंज्ञा झाल्याचे उदा-

मुळे त्याला अगसज्ञा करावयाची, असे प्रत्यासत्ति-न्यायाने ठरते स्त्री इयती येथे इयत्प्रत्यय स्त्रीशब्दाच्या पुढे करावयास सांगितला नसल्यामुळे इयत्-प्रत्ययामुळे स्त्रीशब्दाला अगसज्ञा होत नाही सु-प्रत्ययामुळे स्त्रीशब्दाला अगसज्ञा होईल परंतु त्यामुळे काहीच दोष येत नाही

४ विधिशब्द नसेल तर ज्या शब्दाच्या पुढे जो प्रत्यय आहे तदादि समुदायाला तो प्रत्यय पुढे असताना अगसज्ञा होते असा अर्थ होईल आणि दधि अधुना येथे अगसज्ञा होऊ लागेल इदम्शब्दाहून अधुनाप्रत्यय (५।३।१६), इश्र्वादेश (५।३।३), त्याचा लोप (६।४।१४८) होऊन फक्त प्रत्यय शिळक राहिला आहे

५ कृधातूहून लट्प्रत्यय (३।३।१३), त्याच्या स्थानी वस्, मस् आदेश (३।४।७८), स्यविकरण (३।१।३३), त्याला इडागम (७।२।७०) आणि धातु-ला गुण (७।३।८४) करून करिष्यन्वस् किंवा मस्

करिष्यावः करिष्यामः ॥ नुमर्थम् ।
कुण्डानि वनानि ॥

मित्सुटोरुपसंख्यानम् ॥ २ ॥

मित्वत. सुड्वतश्चोपसंख्यानं कर्त-
व्यम् ॥ मित्वत. । भिनत्ति छिनत्ति ।
अभिनत् अच्छिनत् ॥ सुड्वत. । सच-
स्करतुः सचस्करुः ॥ किं पुनः कारणं न

सिध्यति । सुटो बहिरङ्गत्वात् । बहिरङ्गः
सुट् । अन्तरङ्गो गुणः । असिद्धं बहिरङ्ग-
मन्तरङ्गे । वक्ष्यत्येतत् । संयोगादेर्गुण-
विधाने संयोगोपधग्रहणं कृत्वर्थम् । यदि
संयोगोपधग्रहणं क्रियते नार्थः संयोगादि-
ग्रहणेन । इहापि सस्वरतुः सस्वरुरिति
संयोगोपधस्येत्येव सिद्धम् । भवेदेवमर्थेन

हरणः०— कुण्डानि, वनानि.

(वा.२) मकारेत्संज्ञक आगम आणि
सुडागम केला असता तद्विशिष्टाला अङ्गसज्ञा
होते असे वचन करावे मिदागमविशिष्टाला
अङ्गसज्ञा झाल्याचें उदाहरण.— भिनत्ति
छिनत्ति, अभिनत् अच्छिनत् सुडागमविशि
ष्टाला अङ्गसज्ञा झाल्याचें उदाहरण — सच
स्करतु. सचस्कर.

पण सचस्करतु. हें उदाहरण का बरें
सिद्ध होणार नाही ?

एक अडचण अशी की सुडागम बहिरग
आहे आणि गुण अन्तरग आहे तेव्हा
'असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्गे' या परिभाषेनें सुडा
गम असिद्ध असल्यामुळे गुण होणार नाही

असें असतां येथे कृधातूच्या पुढें वस्मसप्रत्यय
करावयास सांगितले असल्यामुळे कृधातु आरभीं
असलेल्या करिस्य या समुदायाला अगसज्ञा झाल्या-
मुळे 'अतो दीर्घो' (७।१।१०१) यानें दीर्घ होतो

६ कुण्डशब्दाच्या पुढें जस्प्रत्यय (४।१।२),
त्याचे स्थानी 'शि'आदेश (७।१।२०), नुमागम
(७।१।७२) कुण्डन्+इ असें असता येथें कुण्ड ही
प्रकृति आरभीं असलेल्या कुण्डन् या समुदायाला
अगसज्ञा होते म्हणून दीर्घ (६।४।८) होतो

७. भिद्धातूहून लङ् (३।२।१११), त्याचे
स्थानी तिप् (३।४।७८) आणि श्रम् (३।१।७८)
झाला आहे त्या श्रम्विशिष्ट भिनद् याला अग
सज्ञा झाल्यामुळे त्याला अडागम (६।४।७१) होतो

८. सम्प्रसारणपूर्वक कृधातूहून लिट् (६।४।११५)
याचें स्थानी तस् (३।४।७८), त्याला अनुस्
(३।४।८२), द्वित्व (६।१।८), नंतर सुडागम

पण याचें उत्तर वार्तिककारानीं तेथे दिलेंच
आहे तें हें की संयोगादि अशा ऋकारान्ताला
हा जो गुण सांगितला आहे तेथे सचस्करतुः
इत्यादि कृधातूच्या उदाहरणामध्यें गुण
होण्यासाठीं संयोगोपध ह्रस्व ऋकारान्ताला
गुणाचें विधान करावे

जर 'ऋतश्च संयोगादेर्गुणः' येथे संयोगो
पध अशा ह्रस्व ऋकारान्ताला गुण सांगितला
तर संयोगादे. हा शब्द ठेवण्यात काहीं उप-
योग दिसत नाही. कारण सस्वरतु. सस्वर
येथेही संयोगोपध असल्यामुळेच काम भोगेल

सस्वरतुः इत्यादि उदाहरणाकरिता संयो
गादि शब्द ठेवला पाहिजे असे नाही पण
सचस्करतु सचस्करुः हीच उदाहरणे साधणीं

(६।१।१३७) सचस्कर-अनुस् असें असता येथें
सुडागमविशिष्टाला अगसज्ञा झाल्यामुळे 'ऋतश्च०'
(७।४।१०) यानें गुण होतो

९ जर तेथें 'असिद्ध बहिरङ्गम्' या परिभाषेनें गुण
होणार नाही, तर त्याकरितां मुद्दाम केलेलें संयोगोपध-
ग्रहण व्यर्थ होईल तेव्हां त्याच्या जोरावर तेथें ती
परिभाषा प्रवृत्त होत नाही

१० व चक्रतु चकु येथें संयोगादि नसल्यामुळे
गुण होत नाही तो आतां संयोगोपध नसल्यामुळे
होणार नाही

११ संयोगादि शब्द ठेवला नाही तर सस्वरतु,
अशाच ठिकाणीं गुण व्हावा व चक्रतु अशा ठिकाणीं
होऊ नये असा संयोगोपध शब्दाचा उपयोग होत
असल्यामुळे त्याच्या जोरावर जी अंतरंगपरिभाषा
दूर होते ती होणार नाही,

नार्थः । इदं तु न सिध्यति संचस्करतुः
संचस्करुः ॥ किं पुनः कर्णं न सिध्यति ।
इह तस्य वा ग्रहणं भवति तदादेर्वा न
चेदं तन्नापि तदादि ।

सिद्धं तु तदाद्यादिवचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तदाद्याद्यङ्गसंज्ञ
भवतीति वक्तव्यम् । किमिदं तदाद्या-
दीति । तस्यादिस्तदादि । तदादिरादि-
र्यस्य तदिदं तदाद्यादीति ॥ स तर्हि तथा
निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । उत्तर-

नार्हीत मग आता तशा रीतीने संचस्करतु
संचस्कर. हीं उदाहरणे का वरें सिद्ध होणार
नार्हीत ? ह्या प्रकृत सूत्रातील तदादिशब्दानें
काय अङ्गचण येत आहे की ज्याकरिता सुडा
गमविशिष्टाला अङ्गसज्ञा येथे सुद्धाम सागावी
लागत आहे ?

ज्या प्रकृतीपुढे प्रत्यय करावयास शास्त्रानें
सांगितलें आहे त्या प्रकृतीला किंवा ती प्रकृति
आरभीं असलेल्या समुदायाला अङ्गसज्ञा
प्रकृत सूत्राने सांगितली आहे, आणि येथे तर
सुडागमविशिष्ट स्फुट ही लिट्प्रत्ययाची प्रकृति
नव्हे व ती प्रकृति आरभीं असलेला समुदाय
ही नव्हे.

(वा.३) हें सर्व साधत आहे.

ते कसे ?

या सूत्रात तदादि शब्दाच्या ऐवजीं तदा
द्यादि असा शब्द घालावा म्हणजे झालें

तदाद्यादि हा समास कसा सोडवावयाचा ?

१२ भिनत्ति येथें भिद् ह्या मूल प्रकृतीचा आदि
भकार तो भकार भिनद् या समुदायाचा आद्यावयव
आहे तसेंच संचस्करतु येथें कृ ह्या मूल प्रकृतीचा
आदि ककार आहे तो ककार चस्कृ या समुदायाचा
आद्यावयव आहे चकार हा ककाराचा स्थानीच (७।४।
६२) झाला असल्यामुळें ककाराप्रमाणें चकारही कृ
याचा आदि समजला जातो तेव्हां भिनद् आणि
चस्कृ या समुदायाला अगसज्ञा होण्याला काहीं
डरकत नाही.

पदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः । तद्यथा । उष्ट्रमुख-
मिव मुखमस्योष्ट्रमुखः । खरमुखः । एवं
तदाद्यादि तदादीति ॥

तदेकदेशविज्ञानाद्वा सिद्धम् ॥ ४ ॥

तदेकदेशविज्ञानाद्वा सिद्धमेतत् ।
तदेकदेशभूत तद्ग्रहणेन गृह्यते । तद्यथा ।
गङ्गा यमुना देवदत्तेति । अनेका नदी
गङ्गां यमुनां च प्रविष्टा गङ्गायमुनाग्रहणेन
गृह्यते । तथा देवदत्तास्थो गर्भो देवदत्ता-
ग्रहणेन गृह्यते ॥ विषम उपन्यासः । इह

तस्य आदिः तदादिः तदादि. आदिर्यस्य
तत् तदाद्यादि.

तर मग 'तदाद्यादि' हा शब्द घातला
पाहिजे

तो शब्द घालावयास नको. कारण येथे
उत्तरपदाचा लोप झाला आहे असे समजावें,
जसे- उष्ट्राच्या मुखाप्रमाणें आहे मुख ज्याचें
त्याला उष्ट्रमुख असेंच म्हणतात तसे त्याचा
आदिवर्ण आहे आद्यावयव ज्याचा त्याला
तदादि असे म्हणता येईल.

(वा ४) अथवा मित् आणि सुट् हे ज्याला
सांगितले आहेत त्याचे अवयवच ते आहेत
असे समजल्यानें मिद्विशिष्टाला किंवा सुड्-
विशिष्टाला अगसज्ञा साधत आहे. कारण जो
ज्याचा अवयव त्याचें नाव त्या अवयवसहि-
ताला लागू केलें जातें, जसे- गङ्गा, यमुना,
देवदत्ता गंगेमध्ये किंवा यमुनेमध्ये प्रविष्ट
झालेल्या अनेक नद्या गंगा आणि यमुना ह्या

१३ उष्ट्रमुख असा तत्पुरुषसमास केल्यानंतर
त्याचा मुखशब्दाबरोबर बहुव्रीहिसमास केल्या-
नंतर त्या तत्पुरुषसमासातील उत्तरपद जो मुख-
शब्द त्याचा लोप होतो, त्याप्रमाणें येथेंही तदादि
हा तत्पुरुषसमास केल्यानंतर त्याचा आदिशब्दा-
बरोबर बहुव्रीहि झाला असता त्या तत्पुरुषातील
उत्तरपद जो आदिशब्द त्याचा लोप झाला आहे

१४. भिदचो० (१।१।४७), आद्यन्तौ (१।१।४६),
हीं सूत्रें पहा

केचिच्छब्दा अक्तपरिमाणानामर्थानां वाचका भवन्ति य एते संख्याशब्दाः परिमाणशब्दाश्च । पञ्च सप्तत्येकेनाप्यपाये न भवन्ति । द्रोणः खार्याढकमिति नैवाधिके भवन्ति न च न्यूने । केचिद्यावदेव तद्भवति तावदेवाहुर्य एते जातिशब्दाः गुणशब्दाश्च । तैलं घृतमिति खार्यामपि भवन्ति द्रोणेऽपि । शुक्लो नीलः कृष्ण इति हिमवत्यपि भवति वटकणि-कामात्रेऽपि द्रव्ये । अङ्गसंज्ञा चाप्यक्त-

परिमाणानां क्रियते सा केनाधिकस्य स्यात् ॥ एवं शर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यत इति यदयं नेदमदसोरको. [७१११] इति सककारयोः प्रतिषेधं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इदमदसो कार्यमुच्यमानं क प्रसङ्गो यत्सककारयोः स्यात् । पश्यति त्वाचार्यस्तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यत इति ततः सककारयोः प्रतिषेधं शास्ति ॥ अथ द्वितीयं प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् ।

शब्दानां घेतल्या जातात. तसेच देवदत्ता नावाच्या स्त्रीच्या उदरात प्रविष्ट झालेला जो गर्भ त्यासकटच तिला देवदत्ता म्हणतात

हा दृष्टान्त बरोबर नाही कारण लोकांमध्ये काहीं शब्दांचे अर्थ ठराविक परिमाणाचेच असतात, त्यामध्ये कमीजास्तपणा बिलकूल खपत नाही ते शब्द म्हणजे संख्याशब्द व परिमाणशब्द होत पाच, सात वगैरे संख्या शब्द एक कमी झाला तरी तेवढ्याने उपयोगात आणता येत नाहीत तसेच द्रोण, आढक, खारी वगैरे परिमाणवाचक शब्द होत. धान्यामध्ये थोडा कमीजास्तपणा झाला की तेवढ्याने हे शब्द उपयोगात आणता येत नाहीत काहीं एक शब्द असे आहेत की वस्तु केवढीही असो त्या अर्थी ते शब्द उपयोगात आणता येतात. ते शब्द म्हणजे जातिशब्द आणि गुणशब्द होत तेल पावशेर असो किंवा पीपभर असो त्याला तेल हा शब्द लागू पडतो. तसेच शुक्ल, नील, कृष्ण हे शब्द होत पाढऱ्या रंगाचा पदार्थ हिमाचल असो किंवा वडाच्या बियाप्रमाणे लहान असो त्याला शुक्ल शब्द लागू पडतो येथे अङ्गसंज्ञा ही ठराविक स्वरूपाच्या शब्दाला सांगितली आहे ती त्या

स्वरूपामध्ये वाढ झाली असता कशी बरे होईल ?

असें आहे तर ज्याच्यामध्ये जो प्रविष्ट झाला त्याच्या नावाने तो घेतला जातो अशा विषयी आचार्याची कृतिच ज्ञापक आहे ज्यापेक्षा हा आचार्य 'नेदमदसोरकोः' (७१११) या सूत्रामध्ये अको असे म्हणतो कसे बरे हे ज्ञापक जमते ?

इदम् आणि अदस् या शब्दांच्या पुढील भिन्नप्रत्ययाचे स्थानी होणाऱ्या ऐसुआदे शाचा (७११९) निषेध त्या सूत्राने सांगितला आहे तेव्हा त्या शब्दांच्या सवधाने सांगितलेला निषेध ककारविशिष्ट अशा इदकम् आणि अदकस् या शब्दाना कसा बरे लागू पडेल ? कारण इदकम् आणि अदकस् ह्या शब्दाना इदम् आणि अदस् असे म्हणताच येत नाही तेव्हा अको. हे विशेषण देण्याची गरजच नाही, त्यावरून आचार्य असे समजतो की जो ज्याच्यामध्ये प्रविष्ट झाला तो त्याच्या नावाने घेतला जातो आणि असे समजतो म्हणूनच त्या निषेधात इदकम् आणि अदकस् हे शब्द वगळण्याकरिता अको. असे म्हणतो.

आता येथे दुसऱ्यादा प्रत्यय हा शब्द

१५. द्रोण म्हणजे आठ पायल्या खारी म्हणजे बत्तीस पायल्या आढक म्हणजे एक पायली.

१६ ह्या सूत्रामध्ये तदादि या तच्छब्दाने प्रत्ययाची प्रकृति घेतली आहे. भिनत्ति, संचस्करत्वं, येथे

तिङ्प्रत्ययाची प्रकृति धातु आहे (३।४।७८) आणि धातु ही संज्ञा तर भू, एष अशी ठराविक स्वरूपे उच्चारून (१।३।१) सांगितली आहे

प्रत्ययग्रहणं पदादावप्रसङ्गार्थम् ॥५॥

प्रत्ययग्रहणं क्रियते, पदादावङ्गसंज्ञा मा भूदिति । किं च स्यात् । स्वर्थम् श्रुत्यर्थम् भवर्थम् । अङ्गस्येतीयदुवङ्गौ स्याताम् ॥

परिमाणार्थं च ॥६॥

परिमाणार्थं च द्वितीयं प्रत्ययग्रहणं क्रियते । यस्मात्प्रत्ययविधित्वाद्यङ्गमितीयत्पुच्यमाने दाशतयस्याप्यङ्गसंज्ञा प्रसज्येत ॥

तत्तर्हि कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । केनेदानीमङ्गकार्यं भविष्यति । प्रत्यय इति प्रकृत्याङ्गकार्यमध्येष्ये । यदि प्रत्यय इति प्रकृत्याङ्गकार्यमधीषे प्राकरोत् उपैहिष्ट उपसर्गात्पूर्वावडाटौ प्राप्नुतः ।

सिद्धं तु प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादितदन्तविज्ञानात् ॥ ७ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स प्रत्ययो विहितस्तदादेस्तदन्तस्य च ग्रहणं भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥

कशाकरिता घातला आहे ?

(वा ५) पद, घातु, वगैरे पुढ असता त्याच्या मागील शब्दाला अङ्गसंज्ञा न व्हावी यासाठी प्रत्यये हा शब्द घातला आहे

तशा ठिकाणी अंगसंज्ञा झाली तर काय दोष येईल ?

स्वर्थम्, श्रुत्यर्थम्, भवर्थम् येथे अगाला सांगितलेले इयड्, उवड्, हे आदेश (६।४।७७) होऊ लागतील.

(वा ६) अंगसंज्ञा केवळ समुदायाला करावी ती इयत्ता ठरविणे हाही त्या दुसऱ्या प्रत्ययशब्दाचा उपयोग आहे जर 'यस्मात्प्रत्ययविधित्वाद्यङ्गम्' म्हणजे ज्या प्रकृतीहून प्रत्यय केला आहे ती प्रकृति आरभी असलेल्या समुदायाला अङ्गसंज्ञा होते, एवढेच म्हटले तर ती प्रकृति आरभी असलेल्या अशा सवध दहा मडलाच्या समुदायाला अंगसंज्ञा होईल

तर मग आहे तसे हे सवध सूत्र ठेवले पाहिजे.

१७ स्त्री, श्री, भू या शब्दाहून चतुर्थीप्रत्यय करून नंतर त्यांचा अर्थशब्दावरून तत्पुरुष (२।१।३६, वा ४) आणि चतुर्थीप्रत्ययाचा लुक् (२।४।७१) झाला आहे

१८ तेव्हा देवदत्त ओदनमपाक्षात् येथे देवदत्त-शब्दाच्या पुढे सुप्रत्ययाचे विधान केले असल्यामुळे

सूत्र ठेवावयास नको.

तर मग आता ही अगाला सांगितलेली कार्ये कशाने बरे होतील ?

अङ्गस्य याचे जागी 'प्रत्यये' असे सूत्र करून त्या अधिकारामध्ये ती कार्ये पठित करावीत.

जर 'प्रत्यये' असा अधिकार करून अङ्ग कार्याचे पठन करशील तर प्राकरोत्, उपैहिष्ट, येथे उपसर्गाच्या मार्गे अट् (६।४।७१) व आट् (६।४।७२) होऊ लागतील

(वा ७) वरील उदाहरणामध्ये घातूच्या मार्गेच अट् आणि आट् होतील.

ते कसे ?

'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्' म्हणजे प्रत्ययाचे ग्रहण केले असता तेथे तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल ती प्रकृति ज्या समुदायाच्या आरभी असेल आणि तो प्रत्यय शेवटी असेल अशा समुदायाचे ग्रहण होतें, अशी परिभाषा करावी म्हणजे झाले

तो देवदत्तशब्द आरभी असलेल्या त्या सर्व वाक्याला अंगसंज्ञा होईल त्यामुळे अगाला होणारा अडागम (६।४।७१) त्या वाक्याच्या पूर्वी होऊ लागेल

१९ प्रत्यय पुढे नमताना मागील अंगालाच अट् होतो असा नियम नसल्यामुळे प्रकृ पवल्या भागालाही अडागम होऊ लागेल,

कः पुनरत्र विशेष एषा परिभाषा क्रियेत प्रत्ययग्रहण वा । अवश्यमेषा परिभाषा कर्तव्या । बहून्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं धातुप्रातिपदिकप्रत्ययसमा-
सतद्धितविधिस्वराः ॥ ८ ॥

धातु । देवदत्तश्चिकीर्षति । सघातस्य धातुसंज्ञा प्राप्नोति ॥ प्रातिपदिक । देव-
दत्तो गार्ग्यः । सघातस्य प्रातिपदिकसंज्ञा प्राप्नोति ॥ प्रत्यय । महान्त पुत्रमिच्छति ।
संघातात्प्रत्ययोत्पत्तिः प्राप्नोति ॥ समास ।

ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः । सघातस्य समास-
संज्ञा प्राप्नोति ॥ तद्धितविधिः । देवदत्तो
गार्ग्यायणः । सघातात्तद्धितोत्पत्तिः प्राप्नो-
ति ॥ स्वरः । देवदत्तो गार्ग्यः । सघातस्य
ञिन्त्यादिर्नित्यम् [६११९७] इत्याद्यु-
दात्तत्वं प्राप्नोति ॥ प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स
तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणं भवतीति न दोषो
भवति ॥ सा तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या ।
न कर्तव्या । एवं वक्ष्यामि । यस्मात्प्रत्यय-
विधिस्तदादि प्रत्यये गृह्यमाणे गृह्यते ।
ततोऽङ्गम् । अङ्गसंज्ञं च भवति यस्मा-

मग ही परिभाषा केली काय आणि
प्रत्यय पुढे असताना अङ्गसंज्ञा सांगणारे हें
सूत्र केले काय यात काय बरे फरक आहे ?

परिभाषा ही तर अवश्य केलीच पाहिजे.
कारण या परिभाषेने सिद्ध होणारी अशीं
पुष्कळच उदाहरणे आहेत

(वा ८) ही परिभाषा नसेल तर देवदत्त-
श्चिकीर्षति येथे देवदत्तश्चिकीर्ष^{२०} या समुदा-
याला धातुसंज्ञा (३११३२) प्राप्त होते ती
चिकीर्ष यालाच होते तसेच देवदत्तो गार्ग्यः
येथे देवदत्तो गार्ग्य या समुदायाला तद्धित
प्रत्ययान्त म्हणून प्रातिपदिकसंज्ञा (१२१४६)
प्राप्त होते ती गार्ग्य यालाच होते तसेच
महान्त पुत्रम् इच्छति येथे महान्त पुत्रम् हा
समुदाय सुबन्त आहे असे समजून त्याहून
क्यच्प्रत्यय प्राप्त होतो तो (३११८) फक्त
पुत्रम् याहूनच होतो, तसेच ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः
येथे 'ऋद्धस्य राज्ञः' हा समुदाय षष्ठीप्रत्ययान्त
आहे असे समजून त्याचा पुरुषशब्दाबरोबर
समास (२१२८) प्राप्त होतो, तसेच देवदत्तो
गार्ग्यः येथे 'देवदत्तो गार्ग्यः' हा समुदाय यञ्-

प्रत्ययान्त आहे असे^{२१} समजून त्याहून फक् हा
तद्धितप्रत्यय (४१११०१) प्राप्त होतो तसेच
तेथे देवदत्तो गार्ग्य हा समुदाय जित्प्रत्ययान्त
आहे असे समजून त्याच्या आदीला म्हणजे
एकाराला 'ञिन्त्यादिर्नित्यम्' (६१११९७)
याने उदात्त स्वर प्राप्त होतो परंतु 'प्रत्यय
ग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेर्ग्रहणं भवति' या
परिभाषेने दोष येत नाही

तर मग ह्या प्रत्ययग्रहणपरिभाषेचे वचन-
रूपाने पठन केले पाहिजे

तसे करावयास नको.

कारण 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यये'
एवढेच सूत्र निराळे करावे. तेथे गृह्यमाणे
गृह्यते या दोन पदांचा अध्याहार करावा
तेव्हा प्रत्ययाचे ग्रहण केले असेल तेथे तो
प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल ती प्रकृति
आरम्भी असलेल्या समुदायाचे ग्रहण होते असा
त्याचा अर्थ होतो त्याचे पुढे 'अङ्गम्' असे
दुसरें सूत्र होय ज्याहून प्रत्यय केला आहे
ती प्रकृति आरम्भी असलेल्या समुदायाला तो
प्रत्यय पुढे असताना अङ्गसंज्ञा होते असा

२० कृधातूहून सन्प्रत्यय (३११७) केला
आहे त्या सन्प्रत्ययाची प्रकृति कृ ही आहे त्या
प्रकृतीच्या मागील जो देवदत्तशब्द तो त्या सन्-
प्रत्ययामुळे होणाऱ्या धातुसंज्ञेमध्ये शिरत नाही

२१ गर्गशब्दाहून यञ् हा तद्धित प्रत्यय
(४१११०५) झाला आहे तेव्हा गर्ग एवढीच त्याची
प्रकृति आहे

प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यये ॥

यदि प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादे-
र्ग्रहणं भवतीत्युच्यते अवतप्तेनकुलस्थितं त
एतत् उदकेविशीर्णं त एतत् सगतिकेन
सनकुलेन च समासो न प्राप्नोति । एव
तर्हि प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहण
भवतीत्युक्त्वा ततो वक्ष्यामि

कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ॥९॥

कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहण
भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥ कान्ये-

त्याचा अर्थ होय

जर 'प्रत्ययाचे ग्रहण केलें असेल तेथें तो
प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला ती प्रकृति आरभीं
असलेल्या समुदायाचे ग्रहण होते' ही परिभाषा
घेतली तर 'अवतप्तेनकुलस्थित त एतत्', 'उदके-
विशीर्णं त एतत्', येथे नकुलशब्दविशिष्ट
आणि गतिसंज्ञकविशिष्ट अशा नकुलस्थित
आणि विशीर्ण या कप्रत्ययान्त समुदायाबरो-
बर अवतप्ते आणि उदके या सप्तम्यन्ताचा
समास होणार नाही.

असे आहे तर 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदा
देर्ग्रहणं भवति' ही परिभाषा सागून तिच्यापुढें
(वा. ९) असे सागण्यात येईल: कृत्प्रत्य-
याचे ग्रहण केलें असता तेथे त्या कृत्प्रत्य-
याने तो कृत्प्रत्यय ज्या धातूहून केला त्या
धातूच्या मागे गति किंवा कारक हे समासा-
तील पूर्वपद असेल तर तत्सहित समुदायाला

२२ येथें सप्तमीतत्पुरुष (२।१।४७) आणि
सप्तमीचा अलुक् (६।३।१४) झाला आहे

२३ सम् या उपसर्गापुढील कृत्धातूहून इनुण्
हा कृत्प्रत्यय (३।३।४४) झाला आहे नतर सम्
याचा कूटिन् या कृत्प्रत्ययान्त उत्तरपदाबरोबरच
गतिकारकोपपदाना कृद्धि सह समासवचनम् (४।
१।४८, वा ४) या परिभाषेने समास झाला आहे सम्
हे समासातील पूर्वपद झाल्यामुळे कृद्ग्रहणे ही परि-
भाषा प्रवृत्त होते, म्हणून सम् या गतिसहित सकूटिन्
प्रवृत्त समुदाय इनुण्प्रत्ययान्त समजल्यामुळे त्याहून

तस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं समासतद्धितविधिस्वराः ॥१०

समास । अवतप्तेनकुलस्थित त एतत् ।
उदकेविशीर्णं त एतत् । सगतिकेन सन-
कुलेन च समासः सिद्धो भवति । समास ॥
तद्धितविधि । सांकूटिन्म् व्यावक्रोशी ।
सघातात्तद्धितोत्पत्तिः सिद्धा भवति ।
तद्धितविधि ॥ स्वर । दूरात् आगतः दूरादा-
गत इति । अन्तस्थाथघञ्क्ताजबित्रकाणाम्
[६.२ १४३, १४४] इत्येष स्वरः सिद्धो

कृत्प्रत्ययान्त असे समजावे, म्हणजे गति
कारक संहितालाही आरभ करून तो प्रत्यय
संपेपर्यंतच्या समुदायाचे ग्रहण करावे असे
सागेन. म्हणजे 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि
ग्रहणम्' अशी परिभाषा करण्यात यावी.

या परिभाषेची उदाहरणे कोणती ?

(वा १०) अवतप्तेनकुलस्थित त एतत्,
उदकेविशीर्णं त एतत् येथे नकुलशब्दविशिष्ट
आणि गतिसंज्ञकविशब्दविशिष्ट अशा
नकुलस्थित आणि विशीर्ण या कप्रत्ययान्त
समुदायाबरोबर अवतप्ते आणि उदके या सप्त-
म्यन्ताचा समास झाला आहे सांकूटिन्म्
व्यावक्रोशी येथे गतिविशिष्ट समुदायाहून
तद्धितप्रत्ययाची उत्पत्ति सिद्ध होते दूरात्
आगतः दूरादागतः या पचमी तत्पुरुष
समासामध्ये गतिविशिष्ट आगत या कप्रत्य-

अण् हा तद्धितप्रत्यय (५।४।१५) होतो, आणि
आदिबुद्धि (७।२।११७) सम् यांतील अकाराला
होते व्यावक्रोशी येथे वि, अव, या दोन उपसर्गापुढील
कुश्धातूहून णच् हा कृत्प्रत्यय (३।३।४३) झाला
आहे तेथेही वि आणि अव यांचा क्रोश या कृत्प्रत्य-
यान्ताबरोबरच समास होतो, म्हणून कृद्ग्रहण हा
परिभाषेने व्यव या गतीसहित व्यवक्रोश एवढा
समुदाय णच्प्रत्ययान्त समजल्यामुळे त्याहून अञ् या
तद्धितप्रत्यय (५।४।१४) होतो आणि आदिबुद्धि
व्यव यांतील पहिल्या अकाराला होते,

भवति ॥ कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणं भवतीति न दोषो भवति ॥ सा तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यदयं गतिरनन्तरः [६२४९] इत्यनन्तरग्रहणं करोति ॥

सुप्तिङन्तं पदम् ॥ १।४।१४ ॥

अन्तग्रहणं किमर्थं न सुप्तिङ् पदमित्येवोच्येत । केनेदानीं तदन्तानां भविष्यति । तदन्तविधिना ॥ अत उत्तर पठति ।

यान्त उत्तरपदाला 'अन्तः' (६।२।१४३) या अधिकारातील 'थायघञ्०' (६।२।१४४) या सूत्रानें अन्तोदात्त स्वर सिद्ध होतो 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्' ही परिभाषा आहे म्हणून हें सर्व साधत आहे

तर मग तशा परिभाषेचे वचनरूपानें पठन केले पाहिजे

तसें करावयास नको, कारण हा आचार्य 'गतिरनन्तर' (६।२।४९) या सूत्रामध्ये अनन्तरग्रहणं करतो ही आचार्यांची कृतिच या परिभाषेला शार्पकें आहे

(सू. १४) येथें अन्त हा शब्द घातला आहे तो कशासाठी ? तो शब्द घालावयास नको. 'सुप्तिङ् पदम्' असेंच सूत्र करण्यात यावे

तर मग आता सुबन्त किंवा तिङन्त या समुदायाला पदसज्ञा कशी वरें होईल ?

२४ क्तप्रत्ययान्त उत्तरपद पुढें असतांना त्याच्या मागील अगदीं जवळचा गतिसञ्ज्ञक शब्द प्रकृतिस्वरानें कायम राहतो, असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे तेथें अभ्युद्धृतम् येथें व्यवहित अशा अभिप्रेक्षेला प्रकृतिस्वर न व्हावा यासाठी अनन्तरशब्द घातला आहे पण जर कृद्ग्रहणपरिभाषा नसेल तर अभ्युद्धृतम् येथें उद्धृत या समुदायाला क्तप्रत्ययान्त असें समजता येणारच नाही तर धृते यालाच क्तप्रत्ययान्तत्व आहे तेव्हां तें ज्ञान्त उत्तरपद पुढें असतांना त्याच्या मागील व्यवहित

पदसंज्ञायामन्तवचनमन्यत्र संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

पदसंज्ञायामन्तग्रहणं क्रियते ज्ञाप्यकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिर्न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । तरप्तमपौ घ [११.२२] तरप्तमवन्तस्य घसज्ञा न भवति । किं च स्यात् । कुमारी गौरितरा । घादिषु नद्या ह्रस्वो भवतीति ह्रस्वत्वं प्रसज्येत ॥

सुप् किंवा तिङ् हें प्रत्ययग्रहण असल्या मुळे प्रत्ययग्रहणपरिभाषेनें तदन्तविधि होऊन सुबन्त, तिङन्त, असा अर्थ होईल

यानंतर वार्तिककार म्हणतात—

(वा १) पदसंज्ञाविधायक सूत्रामध्ये ज्ञापकाकरिता अन्तशब्द घातला आहे.

या ज्ञापकानें काय सुचवावयाचें ?

या सूत्रावाचून इतर ठिकाणीं सज्ञासूत्रांमध्ये प्रत्ययग्रहण केलें असता तेथें तदन्तविधि होत नाही

हें सुचविल्याचा काय उपयोग ?

'तरप्तमपौ घ' (१।१।२२) यानें सांगितलेली घसज्ञा तरवन्त किंवा तमवन्त समुदायाला होत नाही

तशा समुदायाला घसज्ञा झाली तर काय होईल ?

अशा गतिसञ्ज्ञक अभिशब्दाला हा प्रकृतिस्वर प्राप्त होऊ शकत नाही तेव्हा व्यवहित अशा गतिसञ्ज्ञक शब्दाला प्रकृतिस्वर न व्हावा याकरिता घातलेला अनन्तरशब्द अगदीं व्यर्थच होतो तेव्हा अर्थातच ही परिभाषा आचार्यांचे मनात आहे असें सिद्ध होते

१ सुप् (४।१।२) किंवा तिङ् (३।४।७८) हे प्रत्यय ज्या प्रकृतींवरून केले असतील ती प्रकृति आरभी असलेला आणि तो प्रत्यय शेवटी असलेला असा समुदाय पदसञ्ज्ञक होतो,

यद्येतज्ज्ञाप्यते सनाद्यन्ता धातवः [३. १३२] इत्यन्तग्रहणं कर्तव्यम् । कृत्-
द्धितसमासाश्च [१.२.४६] इत्यन्तग्रहणं
कर्तव्यम् । इदं तृतीयं ज्ञापकार्थम् ॥ द्वे
तावत्क्रियेते न्यास एव । यदप्युच्यते
कृत्द्धितसमासाश्चेत्यन्तग्रहणं कर्तव्य-
मिति । न कर्तव्यम् । अर्थवदिति वर्तते
कृत्द्धितान्तं चैवार्थवन्न केवलाः कृत-
स्तद्धिता वा ॥

कुमारी गौरितरा येथे घसञ्जक शब्द पुढे
असताना नदीसंज्ञक शब्दाला सांगितलेला ह्रस्व
कुमारीशब्दाला होऊ लागेल

जर हें ज्ञापक घेतले तर 'सनाद्यन्ता धातव'
(३।१।३२) या धातुसंज्ञाविधायक सूत्रा-
मध्ये अन्त शब्द घातला पाहिजे तसेच 'कृत्-
द्धित' (१।२।४६) या प्रातिपदिकसंज्ञाविधायक
सूत्रामध्येही अन्तशब्द घातला पाहिजे, आणि
तिसरा अन्तशब्द प्रकृत सूत्रामध्ये ज्ञापना-
साठी घातला पाहिजे

त्यापैकी दोन ठिकाणीं म्हणजे 'सनाद्यन्ताः'
व 'सुसिद्धन्तम्' येथे मूळसूत्रात अन्तशब्द
घातलाच आहे आता 'कृत्द्धित०' येथे
अन्तशब्द घातला पाहिजे असें जें म्हटलें आहे
तो तेथें अन्तशब्द घालावयास नको 'कृत्
द्धित०' या सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रातून अर्थवत् या
पदाची अनुवृत्ति आहे, आणि अर्थवत्त्व हें
कुदन्त किंवा तद्धितान्त शब्दालाच आहे
केवळ कृत्प्रत्ययाला किंवा केवळ तद्धित-

२ लोकांमध्ये ज्या शब्दापासून जो अर्थ मासतो
तो पाहून त्या धोरणानें त्या शब्दातील प्रकृतीचा
आणि प्रत्ययाचा निरनिराळा अर्थ पाणिनीनें कल्पिला
आहे, खरा नव्हे म्हणून केवळ प्रत्ययाला अर्थ नाही
असें येथें म्हटलें आहे

१. क्यच् किंवा क्यङ् या प्रत्ययाच्या मागील
सुबन्ताला पदसंज्ञा करणें झाल्यास नकारान्तालाच
करावी, उदा०- राजीयति, इतराला होत नाही,
उदा०- वाच्यति, येथें पदसंज्ञा झाली तर कुत्व

१०

नः क्ये ॥ १।४।१५ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न सुबन्तं पदमि-
त्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भ ।
नान्तमेव क्ये पदसंज्ञा भवति नान्यत् ।
क मा भूत् । वाच्यति सुच्यति ॥

[सिति च ॥ १।४।१६ ॥]

स्वादिष्वसर्वनामस्थाने ॥१।४।१७

असर्वनामस्थान इत्युच्यते तत्र ते राजा
तक्षा असर्वनामस्थान इति पदसंज्ञाया

प्रत्ययाला नाही तेव्हा त्याचे जोरावर 'कृत्
द्धित०' येथे तदन्तविधि होईल

(सू १५) हे सूत्र कशामाठी केलें आहे ?
तें करावयास नको कारण 'सुसिद्धन्तम्'
यानेंच या सूत्राच्या उदाहरणामध्ये पदसंज्ञा
होत आहे

क्यप्रत्यय पुढे असता सुबन्ताला पदसंज्ञा
करणें झाल्यास नकारान्तालाच करावी, तद्धि-
न्ताला करू नये, असा नियम करण्यासाठी हें
सूत्र आरभिलें आहे

पण कोठे बरें पदसंज्ञा न झाली पाहिजे ?
वाच्यति, सुच्यति

(सू १७) येथे 'असर्वनामस्थाने' असें म्हटलें
आहे तेव्हा राजा, तक्षा, येथे सर्वनामस्थान-
प्रत्यय पुढे असल्यामुळे पदसंज्ञेचा निषेध
होऊ लागेल

'नाप्रतिषेधात्' प्राप्त झालेल्या पदसंज्ञेचा
'असर्वनामस्थाने' हा निषेध असें समजू नये.
तर मग त्याचा काय अर्थ आहे ?

(८।२।३०) होऊ लागेल

१ सकारित्संज्ञक प्रत्यय पुढें असताना मागील
शब्दाला पदसंज्ञा होते, उदा०- भवदीय येथें छस्-
प्रत्यय (४।२।११५) झाला आहे.

१ सुप्रत्ययाला (४।१।२) आरभ करून कप्-
प्रत्यया (५।४।१५१) पर्यंतच्या प्रत्ययांपैकीं सर्वनाम-
स्थान (१।१।४२।४३) भिन्न प्रत्यय पुढें असतांना
मागील शब्दाला पदसंज्ञा होते, उदा०- राजभ्याम्

प्रतिषेध प्रसज्येत ॥ नाप्रतिषेधात् । नाय प्रसज्यप्रतिषेध सर्वनामस्थाने नेति । किं तर्हि । पर्युदासोऽयं यदन्यत्सर्वनामस्थानादिति । सर्वनामस्थानेऽव्यापारः । यदि केनचित्प्राप्नोति तेन भविष्यति । पूर्वेण च प्राप्नोति ॥ अप्राप्तेर्वा । अथवानन्तरा या प्राप्ति सा प्रतिषिध्यते । कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति । पूर्वा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा भविष्यति । ननु चेयं प्राप्ति

पर्युदास हा त्याचा अर्थ आहे म्हणजे सर्वनामस्थानप्रत्ययाशिवाय इतर प्रत्यय हे या सूत्राने सांगितलेल्या पदसज्ञेचें निमित्त आहेत इतकाच अर्थ असर्वनामस्थाने हा शब्द दाखवितो तेव्हा सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढे असता या सूत्राचा व्यापार मुळीच नाही आता जर तेथे दुसऱ्या एखाद्या सूत्राची प्रवृत्ति होत असेल तर त्याने पदसज्ञा होईल, 'सुप्तिङन्तम्' या पूर्वसूत्राने पदसज्ञा प्राप्त होत आहेच

'अप्राप्तेर्वा' अथवा जवळच्या म्हणजे याच सूत्राने प्राप्त झालेली जी पदसज्ञा तिचा 'असर्वनामस्थाने' हा निषेध केला जातो

हे कशावरून ?

'विधि किंवा निषेध करावयाचा तो जवळ असलेल्याच करावा' अशी परिभाषा आहे तेव्हा 'सुप्तिङन्तम्' या पूर्वसूत्राने प्राप्त होणाऱ्या पदसज्ञेचा हा निषेध नाही म्हणून त्याने येथे पदसज्ञा होईल

पण 'स्वादिषु' ही पदसज्ञा 'सुप्तिङन्तम्' या पदसज्ञेचा बाध करते ना ?

आपण निषिद्ध झाल्यामुळे त्या पदसज्ञेचा बाध करण्याला ती धजत नाही

'योगविभागाद्वा' अथवा सूत्राचा विभाग

२ न या अव्ययाचा समास जरी सर्वनामस्थान शब्दाबरोबर झाला आहे तरी त्याचा सबंध यच्चि याच्याशी आहे हे दाखविण्याकरिता मध्यें हे सूत्र

पूर्वा प्राप्ति बाधते नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती बाधितुम् ॥ अथवा योगविभागः करिष्यते । स्वादिषु पूर्वं पदसज्ञा भवति । तत सर्वनामस्थानेऽयच्चि । पूर्वं पदसज्ञा भवति । ततो भम् । भसज्ञा च भवति यजा दावस्तर्वनामस्थान इति ॥ यदि तर्हि सावधि पद भवत्येच प्लुतविकारे पदान्तग्रहण चोदितम् इह मा भूत् भद्र करोषि गौरिति तस्मिन्क्रियमाणेऽपि प्राप्नोति । वाक्यपद योऽन्यस्येत्येव तत् ॥

करण्याने हें शिद्ध होईल तो विभाग असा - 'स्वादिषु' एवढेच एक सूत्र करावे स्वादि प्रत्यय पुढे असताना मागील शब्दाला पद सज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होय त्याचे पुढे 'सर्वनामस्थानेऽयच्चि' एवढे दुसरे सूत्र करावें सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढे असताना मागील शब्दाला जर पदसज्ञा होईल तर यकारादि आणि अजादि भिन्न सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढे असताच होईल असे नियमार्थ हें सूत्र आहे त्याचे पुढे 'भम्' हें तिसरे सूत्र करावे सर्वनामस्थानभिन्न असा यकारादि किंवा अजादि प्रत्यय पुढे असताना मागील शब्दाला 'भ' अशी सज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होय

अशा रीतीने जर सुप्रत्ययाच्या मागील शब्दाला पदसज्ञा होत असेल तर 'एच प्लुतविकारे पदान्तग्रहणम्' (८।२।७, वा १०२) म्हणजे तो एच पदाच्या शेवटी असावा असे जें म्हटलें आहे ते आता जमत नाही. कारण त्यामुळे भद्र करोषि गौ. येथें गोशब्दातील एच् पदाच्या शेवटी नसल्यामुळें त्याला प्लुतविकार होत नाही परंतु आता तो एच् पदाच्या शेवटी असल्यामुळे त्याला प्लुत विकार होणारच

'सर्वनामस्थानेऽयच्चि' असें अथत दाखविलें आहे

३ या नियमानें सुप्रत्यय पुढे असताना मागील शब्दाला पदसज्ञा कायम ठेविली आहे,

भुवद्भ्यश्च धारयद्भ्यश्च एतयोः पदसंज्ञा वक्तव्या । भुवद्भ्यश्च धारयद्भ्यश्च ॥

यच्च भम् ॥१॥४॥१८॥

भसंज्ञायामुत्तरपदलोपे षः प्रतिषेधः १

भसंज्ञायामुत्तरपदलोपे षः प्रतिषेधो वक्तव्यः । अनुकम्पित षडङ्गुलिः षडिकः ॥

सिद्धमचः स्थानिवच्चात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अच स्थानिवच्चावाद्भसंज्ञा न भविष्यति ॥ इहापि तर्हि

प्राप्नोति । वागाशीर्दत्तो वाचिक इति ।

वक्ष्यत्येतत् । सिद्धमेकाक्षरपूर्वपदानामुत्तरपदलोपवचनादिति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । षडङ्गुलिः षडिक इति । वक्ष्यत्येतत् । षषष्ठाजादिवचनात्सिद्धमिति ॥

नभोऽङ्गिरोमनुषां वत्युपसंख्यानम् ॥३॥

नभोऽङ्गिरोमनुषां वत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । नभस्वत् अङ्गिरस्वत् मनुष्वत् ॥

वृषण्वस्वश्वयोः ॥ ४ ॥

वृषणित्येतस्य वस्वश्वयोर्भसंज्ञा वक्त-

तो प्लुतविकार पदाच्या आणि वाक्याच्या शेवटी असलेल्या एचालाच होत असेतो.

भुवत् आणि धारयत् या दोन शब्दानां मनुप्रत्यय पुढे असता पदसंज्ञा होते असे वचन करावे, उदा० भुवद्भ्यश्च, धारयद्भ्यश्च .

(सू. १८, वा १) उत्तरपदाचा लोप झाला असता षषशब्दाला भसंज्ञा करून ये असे वचन करावे जसे—अनुकम्पित षडङ्गुलिः षडिकः (वा २) हे सिद्ध होत आहे

ते कसे ?

अकारलोपाला 'अच.परस्मिन्' (१११५७) याने स्थानिवच्चाव होत आहे म्हणून

असे आहे तर वागाशीर्दत्तः वाचिकः येथेही तसेच होईल.

एकाक्षरी पूर्वपद असेल तर तेथे सवध

४ गौ येथे औकार पदाच्या शेवटी आहे तरी पण वाक्याच्या शेवटी नाही, कारण पुढे विसर्ग आहे

५ भसंज्ञेचा (१४१९) बाध करण्याकरिता हे वचन आहे

१ स्वादि प्रत्ययापैकी सर्वनामस्थानसंज्ञाभिन्न असा यकारादि किंवा अजादि प्रत्यय पुढे असताना मागील शब्दाला भसंज्ञा होते, उदा०—राज्ञ

२ षष् आणि अङ्गुलि या दोन शब्दांचा बहुव्रीहि, पुढे ऋप्रत्यय (५१३७८), इकआदेश (७१३५०), अङ्गुलि या उत्तरपदाचा लोप (५१३८४, वा ४) झाला आहे षष्+इक या स्थितीत प्रकृत सज्ञाने भसंज्ञा झाली तर जश्त्व होणार नाही

उत्तरपदाचा लोप करावा (५१३८४, वा ४) असे वचन पुढे सागणार आहे

तर मग अनुकम्पित. षडङ्गुलिः षडिक येथेही तसेच होईल

षषशब्द पूर्वपद असता तेथे 'ठाजादा-वूर्ध्वम्' (५१३८३) याने दुसऱ्या अकाराच्या पुढील भागाचा एकदम लोप केला म्हणजे षडिक हे उदाहरण सिद्ध होते, असे पुढे (५१३८४, वा. ५) सागणार आहे

(वा ३) नभस्, अङ्गिरस् आणि मनुस् या शब्दानां वतिप्रत्यय पुढे असताना भसंज्ञा होते असे वचन करावे, जसे—नभस्वत्, अङ्गिरस्वत्, मनुष्वत्

(वा ४) वसु किंवा अश्वशब्द पुढे असताना वृषण्वशब्दाला भसंज्ञा होते असे वचन

३ षष्+अङ्गुलि येथे अङ्गुलि या उत्तरपदाचा एकदम लोप न करता त्यातील अकाराच्या पुढील भागाचा लोप (५१३८३) करून नंतर त्या अकाराचा लोप (६१४१४८) केला म्हणजे त्या अकाराच्या लोपाला स्थानिवच्चाव करता येतो तेव्हा त्या अकाराने व्यवधान येत असल्यामुळे षष् याला भसंज्ञेची प्राप्ति येत नाही तेव्हा षष् याला पदसंज्ञा (१४१९४) कायम असल्यामुळे जश्त्व (८१२३९) होते

४ भसंज्ञेने बाध होत नसल्यामुळे पदसंज्ञा कायम राहून कुत्व (८१२३०) व जश्त्व होईल

५ येथे भसंज्ञेने पदसंज्ञेचा बाध झाल्यामुळे रत्व (८१२३६) होत नाही.

व्या । वृषण्वसु । वृषणश्चस्य यच्छिरः ।
वृषणश्चस्य मेने ॥

तसौ मत्वर्थे ॥ १।४।१९ ॥

अर्थग्रहण किमर्थं न तसौ मतावित्ये-
वोच्येत । तसौ मतावितीयत्युच्यमान
इहैव स्यात् पयस्वान् यशस्वान् । इह न
स्यात् पयस्वी यशस्वी । अर्थग्रहणे पुन
क्रियमाणे मतुपि च सिद्धं भवति यश्चा-
न्यस्तेन समानार्थस्तस्मिन् ॥ यद्यर्थग्रहण
क्रियते पयस्वान् यशस्वान् अत्र न
प्राप्नोति । किं कारणम् । न हि मतुमत्वर्थे
वर्तते । मतुवपि मत्वर्थे वर्तते । तद्यथा ।

करावे, जसे- वृषण्वसु, वृषणश्चस्य यच्छिरः,
वृषणश्चस्य मेने

(सू १९) येथे अर्थशब्द घातला आहे
तो कशासाठी ? अर्थशब्द घालावयास नको
तसौ मतौ असेच सूत्र करावे

तसौ मतौ एवढेच सूत्र केलें तर पयस्वान्,
यशस्वान्, येथेच म्हणजे मतुप्रत्यय पुढे
असतानाच भसज्ञा होईल, आणि पयस्वी,
यशस्वी, येथे म्हणजे विन्प्रत्यय पुढे असताना
भसज्ञा होणार नाही, आणि अर्थशब्द घातला
असता मतुप्रत्यय पुढे असता व मतुपाहून
अन्य पण मतुपाचा अर्थ दाखविणारा प्रत्यय
पुढे असताही भसज्ञा साधते

पण जर अर्थशब्द घातला तर पयस्वान्
येथेच भसज्ञा होणार नाही

काय कारण ?

मनुप्रत्ययालाच मतुप्रत्ययाच्या अर्थी हा
आहे असे म्हणता येत नाही.

६ येथे पदसंज्ञा झाली असती तर नकाराचा
लोप (८।२।७) झाला असता

१ मतुप्रत्ययाच्या अर्थी केलेला प्रत्यय पुढे
असताना मागील तकारान्त किंवा सकारान्त शब्दाला
भसज्ञा होते, उदा०- विष्ट्वान्, आयुष्मान्

१. अयस्मय, ऋक्वद् इत्यादि शब्द वेदामध्ये जसे
उच्चारले आहेत तसेच ते शुद्ध आहेत असे समजावे,

देवदत्तशालाया ब्राह्मणा आनीयन्ता
मित्युक्ते यदि देवदत्तोऽपि ब्राह्मणो भवति
सोऽप्यानीयते ॥

अयस्मयादीनि च्छन्दसि ॥

१।४।२० ॥

उभयसंज्ञान्यपीति वक्तव्यम् । स
सुष्ठुभा स ऋक्ता गणेन ॥

बहुषु बहुवचनम् ॥ १।४।२१ ॥

बहुषु बहुवचनमित्युच्यते । केषु
बहुषु । अर्थेषु । यद्येव वृक्षः प्लक्षः अत्रापि
प्राप्नोति । बहवस्तेऽर्था मूल स्कन्ध फल
पलाशमिति ॥ एव तर्ह्येकवचन द्विवचन

मनुप्रत्ययही मतुप्रत्ययाच्या अर्थी आहे
असे म्हणता येते, जसे.-देवदत्ताच्या शालेमध्यें
ब्राह्मणास वेऊन यावे असे सांगितलें असता
जर देवदत्त नावाचा मनुष्यही ब्राह्मणच असेल
तर तोही आणिला जातो, तसेच हें होय.

(सू २०) अयस्मय इत्यादि शब्दाना भ
आणि पद या दोन्ही संज्ञा कारणपरत्वे होतात
असे म्हणावे, जसे- स सुष्ठुभा स ऋक्ता
गणेन.

(सू २१) बहुत या अर्थी बहुवचनप्रत्यय
होतो असे येथे सांगितलें आहे पण ते बहुत
कोण ?

अर्थ होत

असे आहे तर वृक्षः, प्लक्षः, येथेही बहु-
वचन प्राप्त होत आहे कारण वृक्ष म्हणजे
म्हणजे त्यामध्ये मूल, स्कन्ध, फल, पर्ण वगैरे
बहुत अर्थ आहेत

असे आहे तर एकवचन, द्विवचन आणि

उदा०- अयस्मय वर्म, ऋक्ता गणेन

२ येथे ऋक्शब्दाला पदसंज्ञेमुळे कुत्व होतें,
जसत्त्व मात्र होत नाही, कारण त्या वेळीं भसज्ञेनें
पदसंज्ञेचा बाध होतो

१ प्रकृतीच्या अर्थावरील बहुत्वसंख्या दाखवा-
वयाची असेल तर तेथे बहुवचनप्रत्यय घालावा,
उदा०- वृक्षाः, प्लक्षाः .

बहुवचनमिति शब्दसज्ञा एताः। येष्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते तेषु बहुषु। केषु चार्थेषु स्वादयो विधीयन्ते। कर्मादिषु। न वै कर्मादयो विभक्त्यर्थाः। के तर्हि। एकत्वादयः। एकत्वादिष्वपि वै विभक्त्यर्थेष्ववश्यं कर्मादयो निमित्तत्वेनोपादेयाः। कर्मण एकत्वे कर्मणो द्वित्वे कर्मणो बहुत्व इति॥ स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यो न ह्यन्तरेण भावप्रत्यय गुणप्रधानो भवति निर्देशः। इह चेत्येके मन्यन्ते तदेके मन्यन्त इति परत्वादेक-

वचन प्राप्नोति ॥ बहुषु बहुवचनमित्येष योगः परं करिष्यते ॥ सूत्रविपर्यासः कृतो भवति। इह च बहुरोदनः बहुः सूप इति परत्वाद्वहुवचनं प्राप्नोति ॥ नैष दोषः। यत्तावदुच्यते न ह्यन्तरेण भावप्रत्यय गुणप्रधानो भवति निर्देश इति तन्न। अन्तरेणापि भावप्रत्यय गुणप्रधानो भवति निर्देशः। कथम्। इह कदाचिद्गुणो गुणविशेषको भवति। तद्यथा। पटः शुक्ल इति। कदाचिच्च गुणिना गुणो व्यपदिश्यते। पटस्य शुक्ल इति। तद्यदा तावद्गुणो

बहुवचनं हीं एक प्रकारच्या शब्दाचीं नावे आहेत ते शब्द म्हणजे स्वादिप्रत्यय ज्या अर्थी घालावयास सांगितले आहेत ते अर्थ बहुत आहेत असे कळवावयाचे असता बहुवचनप्रत्यय घालावा

ते स्वादिप्रत्यय कोणत्या अर्थी घालावयास सांगितले आहेत ?

कर्म, करण, वगैरे अर्थी घालावयास सांगितले आहेत

पण कर्म, करण, वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ नव्हेत

तर मग विभक्तीचे अर्थ कोणते ?

एकत्व वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ आहेत

एकत्व वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ आहेत हे खरे, पण ते एकत्व वगैरे कोणाचे हे समजण्याकरिता त्या एकत्वादिकांचे आधार म्हणून कर्मादिक अर्थ अवश्य गृहीत धरले पाहिजेत. म्हणजे कर्माचे एकत्व, कर्माचे द्वित्व आणि कर्माचे बहुत्व या अर्थी ते ते प्रत्यय होतील.

तर मग सूत्रामध्ये तसे म्हणजे एकत्व, द्वित्व, बहुत्व, असे म्हटले पाहिजे कारण त्व वगैरे भावप्रत्यय केल्यावाचून साध्या शब्दापासून गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होणार

नाहीं. शिवाय 'इति एके मन्यन्ते', 'तद् एके मन्यन्ते' या प्रयोगातील एकशब्दाहून 'द्वेकयो' या पुढील सूत्राने परत्वास्तव एकवचन प्रसक्त होत आहे

तर मग हा दोष टाळण्यासाठी 'द्वेकयो' या सूत्राच्या पुढे 'बहुषु बहुवचनम्' ह्या सूत्राचे पठन करण्यात येईल

पण तसे करण्यात सूत्राचा विपर्यास होतो ना ? शिवाय तसे केलें तर बहुरोदनः, बहुः सूपः, येथे बहुशब्दाच्या पुढे परत्वास्तव बहुवचन होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. आता त्व वगैरे भावप्रत्यय केल्यावाचून साध्या शब्दापासून गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होणार नाही असे जें म्हटले आहे तें बरोबर नाही त्व वगैरे भावप्रत्यय केल्यावाचूनही साध्या शब्दापासून गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होत असते. तें कसे ?

असे पहा की काहीं प्रयोगामध्ये गुणवाचक शब्द हा गुणीवरील काहीं विशेष दाखविणारा असतो, उदा०— शुक्लः पटः, आणि काहीं प्रयोगामध्ये गुण हा गुणीकडून दाखविण्यात येतो, उदा०— पटस्य शुक्लः त्यात जेव्हा गुणवाचक शब्द हा गुणीवरील काहीं विशेष

गुणिविशेषको भवति पट' शुक्ल इति तदा सामानाधिकरण्य गुणगुणिनो । तदा नान्तरेण भावप्रत्यय गुणप्रधानो भवति निर्देश' । यदा तु गुणिना गुणो व्यपदिश्यते पटस्य शुक्ल इति स्वप्रधानस्तदा गुणो भवति । तदा द्रव्ये षष्ठी । तदान्तरेण भावप्रत्यय गुणप्रधानो भवति निर्देश ॥ न चेह वयमेकत्वादिभि कर्मादीन्विशेषयिष्याम । किं तर्हि । कर्मादिभिरेकत्वादीन्विशेषयिष्याम । कथम् । एकस्मिन्नेकवचनम् । कस्यैकस्मिन् । कर्मण । द्वयोर्द्विवचनम् । कयोर्द्वयो । कर्मणो । बहुषु बहुवचनम् । केषा बहुषु । कर्मणामिति ॥ कथं बहुषु बहुवचनमिति । एतदेव ज्ञाप-

दाखविणारा असतो, उदा०-शुक्ल पट, तेव्हा गुण आणि गुणी यांचें सामानाधिकरण्य असते तशा ठिकाणी भावप्रत्यय नसल्यामुळे गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होत नाही आणि जेव्हा गुण हा गुणीकडून दाखविण्यात येतो, जसे-पटस्य शुक्ल, तेव्हा गुण हा स्वतः मुख्यत्वाने भासतो त्या ठिकाणी गुणवाचक शब्दापुढे षष्ठीप्रत्यय घालावा लागतो अशा प्रयोगामध्ये भाव केल्यावाचूनही गुणाची मुख्यत्वाने प्रतीति होते आता 'व्येकयो' येथे आम्ही शुक्ल पट याप्रमाणे एक, द्वि, हे कर्म, करण, वगैरेचा विशेष दाखविणारे असे त्यांचें विशेषण करीत नाहीं

तर काय करता ?

पटस्य शुक्ल. याप्रमाणे कर्म, करण, हेच एक, द्वि, यांचें विशेषण करीत आहो.

तें कसे ?

एकत्व या अर्थी एकवचन होतें ते एकत्व कोणाचें ? कर्माचें द्वित्व या अर्थी द्विवचन होतें तें द्वित्व कोणाचें ? कर्माचें बहुत्व या अर्थी

३ बहुशब्द बहुत्वसंख्येचा दर्शक आहे तर ती संख्या एक असल्यामुळे बहुशब्दाहून एकवचन झालें पाहिजे

यत्याचार्यो नानाधिकरणवाची यो बहुशब्दस्तस्येदं ग्रहण न वैपुल्यवाचिन इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यदुक्तं बहुरोदनं बहु सूप इति परत्वाद्वहुवचनं प्राप्नोतीति स दोषो न भवति ॥ यदप्युच्यते इत्येके मन्यन्ते तदेके मन्यन्त इति परत्वादेकवचनं प्राप्नोतीति नैष दोषः । एकशब्दोऽयं बहुवर्थः । अस्त्येव संख्यावाची । तद्यथा । एको द्वौ बहव इति । अस्त्यसहायवाची । तद्यथा । एकाम्रय एकहलानि एकाकिं भुद्रकैर्जितमिति । अस्त्यन्यार्थे वर्तते । तद्यथा । सधमादो शुम्भन एकास्ता । अन्या इत्यर्थः । तद्योऽन्यार्थे वर्तते तस्यैव प्रयोगः ॥

बहुवचन होतें ते बहुत्व कोणाचें ? कर्माचे तर मग 'बहुषु बहुवचनम्' असे कसे म्हटलें ?

यावरूनच आचार्य असे सुचवीत आहे की बहुत द्रव्याचा वाचक असा जो बहुशब्द त्याचें 'बहुषु' येथे ग्रहण केलें आहे वैपुल्य अर्थाला दाखविणाऱ्या बहुशब्दाचें येथे ग्रहण होत नाही असे सुचविल्याचें काय प्रयोजन ?

बहुरोदन, बहु सूप, येथे परत्वास्तव बहुवचन प्राप्त होते असा जो दोष दाखविला तो दोष येत नाही.

आणखीही जे म्हटलें आहे की इत्येके मन्यन्ते, तदेके मन्यन्ते, या प्रयोगामध्ये परत्वास्तव एकवचन प्रसक्त होते, तोही दोष नाही. कारण एकशब्द हा बहुत अर्थाचा दर्शक आहे त्यात एक संख्यावाचक आहे, जसे-एक, दोन, तीन असहाय या अर्थाचा एकशब्द आहे, जसे- एकाम्रय, एकहलानि, एकाकिं भुद्रकैर्जितम् अन्य या अर्थाचा ही एकशब्द आहे, जसे - सधमादो शुम्भ

४ बहुत्वसंख्येचा वाचक असा बहुशब्दाहून आश्रयाचें बहुत्व घेऊन बहुवचन करता येतें.

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

सुप्तिङामविशेषविधानाद्दृष्टविप्रयोग-
त्वाच्च नियमार्थं वचनम् ॥ १ ॥

सुपोऽविशेषेण प्रातिपदिकमात्राद्वि-
धीयन्ते । तिङोऽविशेषेण धातुमात्राद्वि-
धीयन्ते । तत्रैतत्स्याद्यद्यप्यविशेषेण विधी-
यन्ते नैव विप्रयोगो लक्ष्यत इति । दृष्ट-
विप्रयोगत्वाच्च । दृश्यते खल्वपि विप्र-
योग । तद्यथा । अक्षीणि मे दर्शनीयानि ।
पादा मे सुकुमारा इति । सुप्तिङोरविशेष-
विधानाद्दृष्टविप्रयोगत्वाच्च व्यतिकरः प्रा-
प्नोति । इष्यते चाव्यतिकरः स्यादिति
तच्चान्तरेण यत्न न सिध्यतीति नियमार्थं

वचनम् । एवमर्थमिदमुच्यते ॥ अथैत-
स्मिन्नियमार्थे सति किं पुनरयं प्रत्ययनि-
यमः । एकस्मिन्नेवैकवचन द्वयोरेव द्विव-
चनं बहुष्वेव बहुवचनमिति । आहोस्वि
दर्शनियमः । एकस्मिन्नेकवचनमेव द्वयो-
र्द्विवचनमेव बहुषु बहुवचनमेवेति ।
कर्त्तृत्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमेऽव्ययानां पदसंज्ञा-
भावोऽसुबन्तत्वात् ॥ २ ॥

तत्र प्रत्ययनियमेऽव्ययानां पदसंज्ञा
न प्राप्नोति । उच्चैः नीचैरिति । किं कार-
णम् । असुबन्तत्वात् ॥

अर्थनियमे सिद्धम् ॥ ३ ॥

एकास्ता येयं एका. याचा अन्या असा
अर्थ आहै हा जो अन्यार्थक एकशब्द
त्याचाच इत्येके तदेके हा प्रयोग समजावा

आता 'बहुषु बहुवचनम्' हें सूत्रच मुळी
कशाकरिता बरें केलें आहे ?

(वा १) सुप्प्रत्यय हे इतर काहीं निमित्त
न धरता फक्त प्रातिपदिकाहून करावयास
सांगितले आहेत (४।१।२) तसेच तिङ्ही
इतर निमित्त न धरता फक्त धातूहून करा-
वयास सांगितले आहेत (३।४।७८) तेव्हा ते
व्यवस्थितपणानें होण्यासाठी हें सूत्र केलें
आहे. आता जरी ते प्रत्यय मोघमच करा-
वयास सांगितले आहेत तरी पण लोकामध्ये
वस्तुस्थितीच्या विरुद्ध प्रयोग दृष्टीस पडत
नसते तर ते काम आपोआपच झाले असतें
पण तसे नाही कारण वस्तुस्थितीच्या विरुद्धही
प्रयोग लोकामध्ये दृष्टीस पडतात, जसे-
अक्षीणि मे दर्शनीयानि, पादा मे सुकुमारा
एकदरीत सुप् आणि तिङ् हे प्रत्यय मोघम
सांगितले असल्यामुळे आणि वस्तुस्थितीच्या
विरुद्ध प्रयोगही लोकांत दिसत असल्यामुळे

त्या प्रत्ययाचा घोटाळा होईल आणि घोटाळा
न होणें तर इष्ट आहे ही गोष्ट काहीं तरी
विशेष यत्न केल्यावाचून सिद्ध होणे शक्य
नाहीं म्हणून नियम करण्यासाठी हे सूत्र
केलें आहे

आता हें सूत्र तसेच पुढील सूत्र नियमार्थ
ठरलें असता एकाबद्दलच एकवचन, दोघा
बद्दलच द्विवचन आणि बहुताबद्दलच बहु-
वचन घालावे, इतर ठिकाणीं तो प्रत्यय घालू
नये, असा हा काय प्रत्ययनियम समजा-
वयाचा अथवा एकाबद्दल एकवचनच,
दोघाबद्दल द्विवचनच आणि बहुताबद्दल
बहुवचनच घालावे, इतर प्रत्यय त्या अर्थीं
घालू नये, असा अर्थनियम समजावयाचा ?

या दोहोमध्ये फरक काय होतो ?

(वा २) त्या दोहोमध्ये प्रत्ययनियम
गृहीत धरला तर उच्चैः, नीचैः, या अव्ययानां
पदसंज्ञा होऊ शकत नाही

काय कारण ?

तेथे कोणतीच संज्ञा नसल्यामुळें अव्यया
हून सुप् करता येत नाही म्हणून

५ डोळे व पाय हे दोनच असून तद्विरुद्ध
अक्षीणि व पादा असें बहुवचन घातलें आहे

६ सुप्प्रत्यय नाही म्हणून पदसंज्ञा (१।४।४)
होणार नाही.

अर्थनियमे सिद्धं भवति । अस्त्वर्थ-
नियम' ॥ अथवा पुनरस्तु प्रत्ययनियम ।
ननु चोक्तं तत्र प्रत्ययनियमेऽव्ययानां
पदसंज्ञाभावोऽसुबन्तत्वादिति । नैष दोषः ।
सुपां कर्मादयोऽप्यर्था संख्या चैव
तथा तिडाम् ।

सुपा संख्या चैवार्थं कर्मादयश्च । तथा
तिडाम् ॥

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ॥

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः ॥

(वा ३) अर्थनियमः गृहीत धरला म्हणजे
मात्र अव्ययानां पदसंज्ञा सिद्ध होते
तर मग अर्थनियमच असू दे
अथवा येथे प्रत्ययनियमपक्षही असू दे
पण प्रत्ययनियमपक्ष गृहीत धरला तर
उच्चैः, नीचैः, इत्यादि अव्ययाहून सुप् करता
येत नसल्यामुळे पदसंज्ञा होणार नाही असा
दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही

सुप्प्रत्ययाचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत आणि
संख्याही अर्थ आहे तसेच तिङ्प्रत्ययाचेही
कर्म वगैरे अर्थ आहेत आणि संख्याही अर्थ
आहे

तेव्हा अर्थाविषयीचा नियम म्हणजे अर्थ
नियम प्रसिद्ध आहेच

अथवा प्रकृत अर्थाना धरूनच नियम
समजावा

७ या पक्षी संख्या असेल तेथे त्या संख्येच्या
विरुद्ध प्रत्यय करता येत नाही परंतु संख्या मुळीच
नसेल तेथे सामान्यसूत्राने सुप्प्रत्यय करण्यास काही
बरकत येत नाही

८ प्रत्ययनियमपक्ष घेतला तरी दोष नाही,
कारण एकत्व या अर्थीच एकवचन करावे म्हणजे
इतर अर्थी करू नये तेव्हा निरर्थक एकवचन कर-

के च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मिन्ने
वैकवचनं न द्वयोर्न बहुषु । द्वयोरेव द्वि-
वचनं नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव बहु-
वचनं न द्वयोनैकस्मिन्नि ॥ अथवाचा-
र्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्युत्पद्यन्तेऽव्ययेभ्य स्वा-
दय इति यदयमव्ययादाप्सुप [२४८२]
इत्यव्ययाल्लुक् शास्ति ॥

[द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने

॥ १।४।२२ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥

ते प्रकृत अर्थ कोणते ?

एकत्व, द्वित्व, वगैरे हे होत. तेव्हा एका-
बद्दलच एकवचन घालावे, दोन किंवा
बहुत याबद्दल एकवचन घालू नये, दोघा
बद्दलच द्विवचन घालावे, एक किंवा बहुत या-
बद्दल द्विवचन घालू नये, तसेच बहुताबद्दलच
बहुवचन घालावे, दोन किंवा एक याबद्दल
बहुवचन घालू नये, असे ठरते

अथवा हा आचार्य 'अव्ययादाप्सुप.'
(२।४।८२) या सूत्राने अव्ययापुढील सुपाचा
लुक् करावा म्हणून जे सांगतो ही आचार्याची
कृति अव्ययाहून सुप्प्रत्यय उत्पन्न होतात
असे सुचविते

याप्रमाणे भगवान पतञ्जलिकृष्णींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पहिल्या अध्या-
यातील चौथ्या पादातील दुसरे आह्निक
समाप्त झाले

ण्याची नियमाने व्यावृत्ति होत नाही तसे एकवचन
म्हणजे सुप्रत्यय सामान्यसूत्राने (४।१।२) अव्ययाहून
करता येईल

१ प्रकृत्यर्थावरील द्वित्वसंख्या दाखवावयाची
असेल तर तेथे द्विवचन होत, आणि एकत्वसरया
दाखवावयाची असेल तर तेथे एकवचन होत,
उदा०- घट, घटौ,

कारके ॥ १।४।२३ ॥

किमिदं कारक इति । संज्ञानिर्देशः ।
किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्य-
मानं गस्यते । इह हि व्याकरणे ये वैते
लोके प्रतीतपदार्थकाः शब्दास्तैर्निर्देशाः
क्रियन्ते पशुरपत्यं देवतेति या वैताः
कृत्रिमाष्टिघुघमसंज्ञास्ताभिः । न चाय लोके
ध्रुवादीनां प्रतीतपदार्थकः शब्दो न खल्वपि
कृत्रिमा संज्ञान्यत्राविधानात् । संज्ञाधि-
कारश्चायं तत्र किमन्यच्छक्यं विज्ञातु-
मन्यदतः संज्ञाया ॥

(सू. २३) कारके हैं काय बरें आहे ?
कारके हा संज्ञानिर्देश आहे
मग येथे संज्ञा असे म्हटले पाहिजे काय ?
तसे म्हणावयास नको
तर मग ही संज्ञा आहे असें कसे बरें
समजेल ?

लोकामध्ये जे प्रसिद्धार्थक शब्द आहेत ते
ह्या व्याकरणामध्ये त्याच अर्थानें उच्चारण्याची
आचार्यांची वहिवाट आहे किवा ज्या ह्या
टि (१।१।६४), घु (१।१।२०), घ (१।१।२२),
भ (१।४।१८) वगैरे कृत्रिम संज्ञा सांगितल्या
आहेत ते ते संज्ञाशब्द त्या त्या अर्थानें उच्चारिले
जातात तसे येथे पहावे तर कारक हा शब्द ध्रुव
वगैरेंचा वाचक असा लोकामध्ये प्रसिद्धार्थक
नाहीं, व कारक ही कृत्रिमसंज्ञाही नव्हे,
कारण दुसरीकडे कोठेही सांगितली नाही तेव्हा
येथे संज्ञाविधिच मानला पाहिजे शिवाय हे
संज्ञाप्रकरण चालू आहे तेव्हा अर्थातच येथेही

१ 'कारक' ही संज्ञा सांगणारे हैं अधिकारसूत्र
आहे पुढील सूत्रामध्ये कारकसंज्ञेचें विधान केलें
आहे कारके ही सप्तमी प्रथमेच्या ऐवजी समजावी
२ कारके हा संज्ञाविधि न मानता जर प्रसि-
द्धार्थक पदाचा हा निर्देश आहे असें मानलें तर
पुढील सूत्रात अनुवृत्ति होऊन त्यातील ध्रुव वगैरे
उद्देश्याशी याचा संबंध जोडला पाहिजे, तो जोडतां
येत नाही असें येथें दाखविलें आहे ज्या वस्तूपासून

कारक इति संज्ञानिर्देशश्चेत्संज्ञिनोऽपि
निर्देशः ॥ १ ॥

कारक इति संज्ञानिर्देशश्चेत्संज्ञिनोऽपि
निर्देशः कर्तव्यः । साधक निर्वर्तक कारक
संज्ञं भवतीति वक्तव्यम् ॥

इतरथा ह्यनिष्टप्रसङ्गो ग्रामस्य
समीपादागच्छतीत्यकारकस्य ॥ २ ॥

इतरथा ह्यनिष्टं प्रसज्येत । अकार-
कस्याप्यपादानसंज्ञा प्रसज्येत । क । ग्राम-
स्य समीपादागच्छतीति ॥ नैष दोषः ।
नात्र ग्रामोऽप्राप्युक्तः । किं तर्हि । समी-

संज्ञाविधीशिवाय दुसरें काय बरें समजणें
शक्य आहे ?

(वा १) कारक ही संज्ञा येथे सागावयाची
असेल तर ती संज्ञा ज्याला सागावयाची
त्याचाही निर्देश येथे केला पाहिजे, तो असाः—
'साधक कारकम्' जे क्रियेचें साधक म्हणजे
निर्वर्तक अर्थात् क्रियान्वयी असे जें ध्रुव
वगैरे ते कारकसंज्ञक होतें असे म्हणावे.

(वा २) जर तसे म्हटलें नाही तर क्रियेला
साधक अशा रूपानें विवक्षित नसलेल्यालाही
अपादानसंज्ञा होऊ लागेल

ती कोठे ?

ग्रामस्य समीपात् आगच्छति येथे.

हा दोष नाही, कारण येथे ग्राम हा वियो-
गाचा अवधि म्हणून विवक्षित नाही

तर तसा कोण आहे ?

समीप पदार्थ हा तसा आहे जेव्हा ग्राम
हा वियोगाचा अवधि म्हणून विवक्षित असतो

दुसऱ्या वस्तूचा विभाग होतो त्या वस्तूला ध्रुव म्हणतात

३ संज्ञेचा निर्देश येथें नसल्यामुळे पुढील सूत्रा-
मध्ये ह्या संज्ञाशब्दाची अनुवृत्ति होऊन अपादान
वगैरे संज्ञाचे जें उद्देश्य तेंच ह्या कारकसंज्ञेचें उद्देश्य
होईल आणि ध्रुव वगैरेंनाच कारकसंज्ञा होईल

४ येथें ग्राम हा समीप पदार्थाचें विशेषण
असल्यामुळे त्याचा क्रियान्वय नाही त्यावरून त्याला
आगमनक्रियासाधकत्व विवक्षित नाही असें दिसतें.

पम् । यदा च ग्रामोऽपाययुक्तो भवति तदापादानसंज्ञा । तद्यथा । ग्रामा-
दागच्छतीति ॥

कर्मसंज्ञाप्रसङ्गोऽकथितस्य ब्राह्मणस्य
पुत्रं पन्थानं पृच्छतीति ॥ ३ ॥

कर्मसंज्ञा च प्राप्नोत्यकथितस्य । क ।
ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छतीति ॥ नैष
दोषः । अयमकथितशब्दोऽस्त्येवासकीर्तिते
वर्तते । तद्यथा । कश्चित्कचित्सचक्ष्याह ।
असावत्राकथितः । असंकीर्तित इति
गम्यते । अस्त्यप्राधान्ये वर्तते । तद्यथा ।
अकथितोऽसौ ग्रामे अकथितोऽसौ नगर

तेव्हा त्या ग्रामाला अपादानसज्ञा होतेच,
जसे- ग्रामादागच्छति

(वा ३) तसेच अकथिताला कर्मसज्ञा
(१।४।५०) होऊ लागेल
ती कोठे ?

ब्राह्मणस्य पुत्र पन्थानं पृच्छति येथे

हा दोष येत नाही कारण हा अकथित
शब्द असंकीर्तित या अर्थाचा आहे, जसे-
एखाद्या कुलासंबधाने माहिती देणारा कोणी
एक विवेचक मनुष्य त्या कुलातील मनुष्याच्या
संबधाने माहिती देता देता त्या कुलातील
एकाला मुद्दाम वगळून पुढे म्हणतो की हा
येथे अकथित आहे, म्हणजे त्याच्या संबधाने
हा काहीं बोलला नाही, तरी पण तो त्या
कुलातलाच आहे असे लोक समजतातच.

आता अकथित हा शब्द 'अप्रधान' या
अर्थालाही दाखवितो, जसे- अकथितोऽसौ
ग्रामे, अकथितोऽसौ नगरे, असे म्हटले असता
या वाक्यापासून या गावामध्ये हा अप्रधान
आहे असा अर्थ मनात येतो. तेव्हा 'अकथित

५ त्याप्रमाणे पाणिनीने कारकप्रकरण चालू
करून त्यातील अपादान, संप्रदान, वगैरेची माहिती
देऊन पुढे अकथिताला कर्मसज्ञा सांगितली आहे
तेव्हा ते अपादान वगैरेनी अकथित खरे, पण कारक

इत्युच्यते यो यत्राप्रधानो भवति ॥ तद्य-
दाप्राधान्येऽकथितशब्दो वर्तते तदैष दोषः
कर्मसंज्ञाप्रसङ्गोऽकथितस्य ब्राह्मणस्य पुत्रं
पन्थानं पृच्छतीति ॥

अपादानं च वृक्षस्य पर्णं पततीति ॥ ४ ॥

अपादानसंज्ञा च प्राप्नोति । क । वृक्षस्य
पर्णं पतति । कुड्यस्य पिण्डं पततीति ॥

न वापायस्याविवक्षितत्वात् ॥ ५ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अपाय
स्याविवक्षितत्वात् । नात्रापायो विवक्षितः ।
किं तर्हि । संबन्धः । यदा चापायो विव-
क्षितो भवति भवति तदापादानसंज्ञा ।

च' ह्या सूत्रातील अकथित हा शब्द जेव्हा
अप्रधान या अर्थाचा गृहीत घरावा तेव्हा
ब्राह्मणस्य पुत्र पन्थानं पृच्छति या वाक्यामध्ये
अप्रधान अशा ब्राह्मणाला कर्मसज्ञा होईल
असा दोष येणार आहे

(वा ४) तसेच क्रियेचे साधक अशा
रूपाने विवक्षित नसलेल्याला अपादानसज्ञा
होऊ लागेल

ती कोठे ?

वृक्षस्य पर्णं पतति, कुड्यस्य पिण्डं पतति,
येथे

(वा ५) हा वरील दोष येत नाही

काय कारण ?

वृक्ष आणि पर्ण या उभयताचा विभाग
येथे विवक्षित नाही

तर मग काय विवक्षित आहे ?

वृक्ष आणि पर्ण या उभयताचा संबध येथे
दाखवावयाचा आहे जेव्हा त्या उभयताचा
संबध दाखवावयाचा असतो तेव्हा अपादान-
सज्ञा होतेच, जसे- वृक्षात्पर्णं पतति, व तेव्हा

असले पाहिजे असे त्यावरून सहजच सिद्ध होते तेव्हा
ब्राह्मणस्य पुत्र पन्थानं पृच्छति येथे ब्राह्मणस्य हे कारक
नसल्यामुळे अकथितपदाने त्याचा सग्रह होत नाही,
तेव्हा तो दोष येत नाही

तद्यथा । वृक्षात्पर्णं पततीति । संबन्धस्तु तदा न विवक्षितो भवति । न ज्ञायते कङ्कस्य वा कुररस्य वेति ॥

अयं तर्हि दोष कर्मसंज्ञाप्रसङ्गश्चाकथितस्य ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छतीति । नैष दोषः । कारक इति महती संज्ञा क्रियते । संज्ञा च नाम यतो न लघीयः । कुत एतत् । लघ्वर्थं हि संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायेत । करोतीति कारकमिति ।

अन्वर्थमिति चेदकर्तरि कर्तृशब्दानुपपत्तिः ॥ ६ ॥

अन्वर्थमिति चेदकर्तरि कर्तृशब्दो नोप

त्या उभयतां च सवध दाखवायाचा नसतो, म्हणजे ते पण ककवृक्षाचें आहे किंवा कुरर वृक्षाचें आहे हें दाखवावयाचें नसतें

तर मग ब्राह्मणस्य पुत्र पन्थान पृच्छति येथें अकथित म्हणजे अप्रधान अशा ब्राह्मणांला 'अकथित च' याने कर्मसंज्ञा होऊ लागेल, हा दोष तर येत आहेच ना ?

हाही दोष येत नाही कारण कारक ही महासंज्ञा केली आहे, आणि संज्ञा म्हणून जी करावयाची ती तर इतकी लहान पाहिजे की जिच्यापेक्षा दुसरी लहान सापडणार नाही

हें कशावरून ?

पुष्कळसे अर्थ एका लहानशा शब्दाखाली यावेत या हेतूनेच संज्ञा करावयाची असते. असे असता येथे कारक अशी जी मोठी संज्ञा केली आहे त्याचा असा उद्देश दिसतो की कारक ही संज्ञा करोति इति कारकम् अशी अन्वर्थ समजली जावी

(वा ६) कारक ही अन्वर्थसंज्ञा आहे असे म्हटलें तर कर्तरि ण्वुल्प्रत्यय करून बनविलेला,

६ तेव्हां ब्राह्मणस्य पुत्र येथें ब्राह्मण हा अकथित म्हणजे अप्रधान जरी असला तरी त्याला पृच्छति या

पद्यते । करणं कारकम् । अधिकरणं कारकमिति ॥

सिद्धं तु प्रतिकारक क्रियाभेदात्पचादीनां करणाधिकरणयोः

कर्तृभावः ॥ ७ ॥

सिद्धं करणाधिकरणयोः कर्तृभावः । कुतः । प्रतिकारकं क्रियाभेदात्पचादीनाम् । पचादीनां हि प्रतिकारकं क्रिया भिद्यते । किमिदं प्रतिकारकमिति । कारकं कारकं प्रति प्रतिकारकम् ॥ कोऽसौ प्रतिकारकं क्रियाभेद पचादीनाम् ।

अधिश्रयणोदकासेचनतण्डुलावपनैधोपकर्षणक्रियाः प्रधानस्य कर्तुः

पाकः ॥ ८ ॥

क्रिया करणारा अशा अर्थाचा, कारक हा शब्द फक्त कर्त्यालाच लागू पडेल तेव्हा कर्त्याशिवाय इतरांना म्हणजे करण, अधि करण, वगैरेना कारक ही संज्ञा होणार नाही (वा ७) करण किंवा अधिकरण याना कारक म्हणता येतें.

ते कसे ?

पच् वगैरे धातूच्या वाच्य क्रिया ह्या प्रतिकारक निरनिराळ्या आहेत

प्रतिकारकम् असे म्हटलें आहे त्याचा अर्थ काय ?

कारक कारक प्रति प्रतिकारकम् म्हणजे प्रत्येक कारकाच्या, असा प्रतिकारक याचा अर्थ होतो

पचि वगैरे क्रिया ह्या प्रत्येक कारकाच्या निरनिराळ्या कोणत्या ?

(वा ८) चुलीवर भाडें ठेवणे, त्यात पाणी घालणे, तादूळ वैरणे, लाकडें लावणे, वगैरे क्रिया करणाऱ्यालाच 'देवदत्त. पचति'— हा देवदत्त पाक करीत आहे, असे म्हणतात तेव्हा

क्रियेचे साधकत्व विवक्षित नसल्यामुळे कारकसंज्ञा होणार नाही, आणि म्हणूनच कर्मसंज्ञाही होणार नाही.

अधिश्रयणोदकासेचनतण्डुलावपनैधो-
पकर्षणादिक्रिया. कुर्वन्नेव देवदत्तः पचती-
त्युच्यते। तत्र तदा पचिर्वर्तते। एष प्रधान-
कर्तुं पाकः। एतत्प्रधानकर्तुं कर्तृत्वम् ॥
द्रोणं पचत्याढकं पचतीति संभवन-
क्रिया धारणक्रिया चाधिकरणस्य
पाकः ॥ ९ ॥

द्रोण पचत्याढकं पचतीति संभवन
क्रियां धारणक्रियां च कुर्वती स्थाली
पचतीत्युच्यते। तत्र तदा पचिर्वर्तते।
एषोऽधिकरणस्य पाकः। एतदधिकरणस्य
कर्तृत्वम् ॥

एधाः पक्ष्यन्त्या विक्लिप्तेर्ज्वलिष्य-
न्तीति ज्वलनक्रिया करणस्य
पाकः ॥ १० ॥

एधा पक्ष्यन्त्या विक्लिप्तेर्ज्वलिष्य-
न्तीति ज्वलनक्रियां कुर्वन्ति काष्ठानि

पचन्तीत्युच्यन्ते। तत्र तदा पचिर्वर्तते।
एष करणस्य पाकः। एतत्करणस्य कर्तृ-
त्वम् ॥

उद्यमननिपातनानि कर्तुंश्छिदिक्रिया
॥ ११ ॥

उद्यमननिपातनानि कुर्वन्देवदत्त-
श्छिनत्तीत्युच्यते। तत्र तदा छिदिर्वर्तते।
एष प्रधानकर्तुंश्छेदः। एतत्प्रधानकर्तुः
कर्तृत्वम् ॥

यत्तन्न तृणेन तत्परशोश्छेदनम् ॥ १२ ॥

यत्तत्समान उद्यमने निपातने च पर-
शुना छिद्यते न तृणेन तत्परशोश्छेदनम् ॥
अवश्यं चैतदेव विज्ञेयम्।

इतरथा ह्यसितृणयोश्छेदनेऽविशेषः
स्यात् ॥ १३ ॥

यो हि मन्यत उद्यमननिपातनादेवै-
तद्भवति छिनत्तीत्यसितृणयोश्छेदने न

पञ्धातु देवदत्तावरील अधिश्रयण वगैरे क्रिया
दाखवितो ही सर्व मुख्य कर्त्याची पचिक्रिया
होय, म्ह मुख्य कर्त्याचें कर्तृत्व ते हेंच होय
(वा ९) द्रोण किवा आढक ह्या परिमाणा
चें धान्य आपल्यामध्ये साठवून घेऊन
शिजेपर्यंत त्याला धारण करणाऱ्या स्थालीला
पाहून 'स्थाली पचति' म्ह हे भाडें पायलीभर
धान्य शिजवतें, असे म्हणतात तेव्हा पच्-
धातु स्थालीवरील साठवणें, धारण करणें, ह्या
क्रियेला दाखवितो ही अधिकरणाची पचि
क्रिया होय. अधिकरणाचें कर्तृत्व ते हेंच होय
(वा १०) शिजेपर्यंत आपोआप सगळ
जळणारीं लाकडें पाहून 'एधा. पक्ष्यन्ति' म्ह
हीं लाकडेंच भात शिजवितील, असे म्हणतात
तेव्हा पच्धातु त्या काष्ठावरील उत्तम प्रकारे
जळणे ही क्रिया दाखवितो ही करणावरील
पचिक्रिया होय. करणाचें कर्तृत्व ते हेच होय.
• (वा. ११) कुन्हाड उचलून खालीं

लाकडावर घाव घालणे ही क्रिया करणाऱ्या देव
दत्ताला 'देवदत्तश्छिनत्ति' म्ह देवदत्त लाकडे
फोडतो, असे म्हणतात तेव्हा तो छिद्धातु
देवदत्तावरील कुन्हाड उचलणे वगैरे क्रिया
दाखवितो ही मुख्य कर्त्याची छिदिक्रिया
होय हेंच मुख्य कर्त्याचें कर्तृत्व होय

(वा १२) वर उचलून खालीं घाव घालणे
ही क्रिया सारखीच असताना कुन्हाडीने मात्र
तोडलें जाते, गवताच्या काडीनें तोडलें जात
नाहीं, असा जो काहीं कुन्हाडीमध्ये विशेष
आहे तीच कुन्हाडीची छिदिक्रिया होय, आणि
असे अवश्य स्वीकारलेंच पाहिजे

(वा १३) जो असे समजतो की वर उचलून
खालीं घाव घालणें ह्या क्रियेमुळे तोडलें जाते
त्याच्या दृष्टीनें तोडताना तरवार काय आणि
गवत काय यामध्ये काहीं विशेषच राहणार
नाहीं तेव्हा जें तरवारीनें तोडलें जातें तें
गवतानेही तोडलें गेलें पाहिजे,

तस्य विशेषः स्यात् । यदसिना छिद्यते
तृणेनापि तच्छिद्येत ॥

अपादानादीनां त्वप्रसिद्धिः ॥ १४ ॥

अपादानादीनां कर्तृत्वस्याप्रसिद्धिः ।
यथा हि भवता करणाधिकरणयोः कर्तृत्वं
निदर्शितं न तथापादानादीनां कर्तृत्वं
निदर्श्यते ॥

न वा स्वतन्त्रपरतन्त्रत्वात्तयोः पर्या-
येण वचनं वचनाश्रया च संज्ञा ॥ १५

न वैष दोषः । किं कारणम् । स्वतन्त्र-
परतन्त्रत्वात् । सर्वत्रैवात्र स्वातन्त्र्य
पारतन्त्र्यं च विवक्षितम् । तयोः
पर्यायेण वचनम् । तयोः स्वातन्त्र्य-

पारतन्त्र्ययोः पर्यायेण वचनं भविष्यति ।
वचनाश्रया च संज्ञा भविष्यति । तद्यथा ।
बलाहकाद्विद्योतते । बलाहके विद्योतते ।
बलाहको विद्योतत इति ॥ किं तर्ह्युच्यते
ऽपादानादीनां त्वप्रसिद्धिरिति । एवं तर्हि
न ब्रूमोऽपादानादीनां कर्तृत्वस्याप्रसिद्धि-
रिति । पर्याप्त करणाधिकरणयोः कर्तृत्वं
निदर्शितमपादानादीनां कर्तृत्वनिदर्श-
नाय । पर्याप्तो ह्येकः पुलकः स्थाल्या
निदर्शनाय । किं तर्हि । संज्ञाया अ-
प्रसिद्धिः । यावता सर्वत्रैवात्र स्वातन्त्र्य
विद्यते पारतन्त्र्यं च तत्र परत्वात्कर्तृ-
संज्ञैव प्राप्नोति ॥ अत्रापि न वा स्वतन्त्र-

(वा १४) अपादानं वगैरेणा मात्र क्रियेचै
कर्तृत्वं नसते ज्याप्रमाणे काष्ठानि पचन्ति,
स्थाली पचति, असे करणं वगैरेणा कर्तृत्वं
दाखविलें त्याप्रमाणे अपादानं वगैरेणा दाख
विलें नाहीं

(वा १५) हा दोष येत नाहीं

काय कारण ?

स्वतन्त्रपरतन्त्रत्वात्, म्हणजे सर्वच कारका-
वरील क्रिया स्वातन्त्र्याने दाखविणें किंवा
पारतन्त्र्याने दाखविणें हें वक्त्याच्या मर्जीवर
अवलंबून असते तेव्हा तयो पर्यायेण वचनम्
म्हणजे वक्ता हा आपल्या इच्छेनुसार
पर्यायाने स्वातन्त्र्याने किंवा पारतन्त्र्याने क्रियेचै
प्रतिपादन करील, आणि जसे प्रतिपादन
करील त्या मानाने कर्ता ही संज्ञा होईल किंवा
इतर संज्ञा होतील, जसे- बलाहकाद्विद्योतते
विद्युत्, बलाहके विद्योतते, बलाहको विद्योतते.

७ बलाहक म्हणजे मेघ त्यातून बाहेर पडून
वीज चमकते असा या वाक्याचा अर्थ आहे येथे
बाहेर पडून चमकणे या अर्थाला बुद्ध्यातु दाख-
विले त्या बाहेर पडण्याला अवधि म्हणून बलाहक
निर्दिष्ट केला आहे, म्हणून त्याला अपादानसंज्ञा
केली व पञ्चमी केली आहे. ठाणें देऊन चमकणे या

आता अशा रीतीने अपादानाला कर्तृत्वं
प्रसिद्ध असता अपादानं वगैरेणा मात्र कर्तृत्वं
नसते असे जें म्हटलें तें कसे ?

तर मग अपादानं वगैरेणा क्रियेचै कर्तृत्वं
नसते असे आम्ही म्हणत नाहीं. करण
आणि अधिकरण यांना जें कर्तृत्वं दाखविलें
तेच अपादानादिकानाही कर्तृत्वं असते असे
दाखविण्याविषयी भरपूर प्रमाण आहे भाड्या
तील सर्व भात कितपत शिजला हें पाहण्याला
एक शीत पुरेंसें होतें तसेच हें होय.

तर मग तुमचें काय म्हणणें आहे ?

अपादानं वगैरेणा त्या त्या संज्ञा सिद्ध
होणार नाहींत असें म्हणणें आहे. अपादान,
संप्रदान, यानाच काय पण कर्त्याशिवाय सर्वच
कारकांना स्वातन्त्र्यही आहे आणि पारतन्त्र्यही
आहे तेव्हा अपादानं वगैरे इतर सर्वच संज्ञांचा
बाध करून परत्वास्तव कर्तृसंज्ञाच होऊ लागेल.

अर्थी बुद्ध्यातु घेतला तर त्या ठाणें देण्याचें ठिकाण
म्हणून बलाहकाला अधिकरणसंज्ञा होते आणि
सप्तमी होते 'बलाहको विद्योतते' येथे बलाहक कर्ताच
आहे येथे बलाहक आणि वीज याचें ऐक्य गृहीत
घरलें आहे व चमकणें हा बुद्ध्यातूचा अर्थ आहे.

परतन्त्रत्वात्तयोः पर्यायेण वचनं वचना-
श्रया च संज्ञेत्येव ॥

यथा पुनरिदं भवता स्थाल्याः
स्वातन्त्र्यं निदर्शितं संभवनक्रिया धारण-
क्रियां च कुर्वती स्थाली स्वतन्त्रेति केदानीं
परतन्त्रा स्यात् । यत्तत्प्रक्षालनं परिवर्तनं
वा । न वा एवमर्थं स्थाल्युपादीयते
प्रक्षालनं परिवर्तनं च करिष्यामीति ।
किं तर्हि । संभवनक्रियां धारणक्रिया च
करिष्यतीति । तत्र चासौ स्वतन्त्रा ।
केदानीं परतन्त्रा ॥ एव तर्हि स्थालीस्थे
यत्ने कथ्यमाने स्थाली स्वतन्त्रा कर्तृस्थे

यत्ने कथ्यमाने परतन्त्रा ॥ ननु च भोः
कर्तृस्थेऽपि वै यत्ने कथ्यमाने स्थाली
संभवनक्रिया धारणक्रिया च करोति ।
तत्रासौ स्वतन्त्रा । केदानीं परतन्त्रा ॥
एवं तर्हि प्रधानेन समवाये स्थाली पर-
तन्त्रा व्यववाये स्वतन्त्रा । तद्यथा ।
अमात्यादीना राज्ञा सह समवाये पार-
तन्त्र्य व्यववाये स्वातन्त्र्यम् । किं पुनः
प्रधानम् । कर्ता । कथं पुनर्ज्ञायते कर्ता
प्रधानमिति । यत्सर्वेषु साधनेषु संनिहि-
तेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवति ॥ ननु च
भोः प्रधानेनापि वै समवाये स्थाल्या

येथेही तेंच उत्तर आहे म्हणजे सर्वच
कारकावरील क्रिया स्वातन्त्र्याने किंवा पार-
तन्त्र्याने दाखविणे हे वक्त्याच्या मर्जीवर
अवलंबून असतें तेव्हा वक्ता हा आपल्या
इच्छेनुसार पर्यायानें स्वातन्त्र्याने किंवा पार-
तन्त्र्याने क्रियेचें प्रतिपादन करील, आणि जसे
प्रतिपादन करील त्या मानाने कर्तृसंज्ञा किंवा
इतर संज्ञा होतील

पण जसे द्रोणभर धान्य शिजेपर्यंत आपल्या-
मध्ये साठवून धारण करणे ही क्रिया करण्या-
विषयी स्थाली स्वतन्त्र आहे म्हणून तिला
'स्थाली पचति' असे कर्तृत्व दाखविले तसें
कोणती क्रिया बरें तिला पारतन्त्र्य दाखवू
शकेल ?

घासणे किंवा बदलणें या क्रियेविषयी ती
स्थाली परतन्त्र्य आहे

पण त्या क्रियेच्या उद्देशाने काही तिला
कोणी जवळ घेत नाही, तर तिच्यात शेर
किंवा पायली तादूळ व्यवस्थित रीतीने शिज
तील या उद्देशाने ती घेतली जाते आणि त्या
क्रियेच्या मानाने पाहिलें तर ती स्वतन्त्रच आहे

तर मग आता आम्ही असे म्हणतो की
स्थालीवरील क्रिया पच्चातूनं दाखवावयाची
असेल तर स्थाली स्वतंत्र आहे. आणि कर्त्या-

वरील क्रिया पच्चातूने दाखवावयाची असेल
तर स्थाली ही परतन्त्र आहे

अरे पण, कर्त्यावरील क्रिया पच्चातूने
दाखविली गेली तरी देखील स्थाली ही धान्य
आपल्यात सामवून व्यवस्थित रीतीने शिजविणे
ही क्रिया करीत आहेच, आणि त्या क्रिये
विषयी तर ती स्वतन्त्र आहे तेव्हा आता ती
परतन्त्र कोठें बरे असू शकेल ?

तर मग आम्ही असे म्हणतो की मुख्य
कर्ता जवळ आहे असे दाखवावयाचें असेल
तर ती परतन्त्र होय, आणि तसे नसेल तर ती
स्वतन्त्र होय, जसे- राजाचें सानिध्य असता
अमात्य वगैरे अधिकारी लोकाना पारतन्त्र्य
असतें, आणि राजाचें सानिध्य नसता तेच
अधिकारी लोक राजकार्याविषयी स्वतन्त्र
असतात.

आता ह्या कारकामध्ये मुख्य असे
कोणाला बरे समजावें ?

कर्ता मुख्य समजावा.

पण कर्ता मुख्य आहे हें कसे बरे समजावे ?

करण, कर्म, वगैरे सर्व साधनें ज्ययत तयार
असतानाही त्या साधनाचा प्रवर्तक कर्ताच
होतो म्हणून कर्ता मुख्य होय.

अरे पण, प्रधानाचें सानिध्य असताना देखील

अनेनार्थोऽधिकरणं कारकमिति । न हि कारकमित्यनेनाधिकरणत्वमुक्तमधिकरणमिति वा कारकत्वम् । उभौ चान्योऽन्यविशेषकौ भवतः । कथम् । एकद्रव्यसमवायित्वात् । तद्यथा । गार्ग्यो देवदत्त इति । न हि गार्ग्य इत्यनेन देवदत्तत्वमुक्तं देवदत्त इत्यनेन वा गार्ग्यत्वम् ।

उभौ चान्योऽन्यविशेषकौ भवत एकद्रव्यसमवायित्वात् ॥ एव तर्हि सामान्यभूता क्रिया वर्तते तस्या निर्वर्तक कारकम् ॥ अथवा यावद्ब्रूयात्क्रियायामिति तावत्कारक इति । एव च कृत्वा निर्देश उपपन्नो भवति कारक इति । इतरथा हि कारकेष्विति ब्रूयात् ॥

स्थालीला अधिकरण असे आणि कारक असे म्हणता आले पाहिजे तेव्हा जर प्रधानाचें सानिध्य असताना स्थालीला स्वातन्त्र्य नसल्यामुळे कर्ता असे म्हणता येत नाही तर त्याच अर्थाची कारक ही अन्वर्थ सज्ञाही स्थालीला करता येणार नाही, आणि कारक व अधिकरण या दोन्ही सज्ञा एकदम तर झाल्याच पाहिजेत, कारण कारकशब्दाने 'अधिकरण' हा अर्थ दाखविला जात नाही, तसाच अधिकरणशब्दाने कारक हा अर्थ दाखविला जात नाही अधिकरण आणि कारक हे दोन शब्द परस्पराचा विशेष दाखविणारे आहेत ते कसे ?

एकाच पदार्थाचे ठिकाणी उभयताचा समावेश होत आहे म्हणून, जसे— 'देवदत्तो गार्ग्यः' येथे गार्ग्यशब्दाने तो देवदत्त नावाचा आहे हे दाखविले जात नाही, तसेच देवदत्तशब्दाने गार्गाचें गोत्रापत्य हा अर्थ दाखविला जात नाही तरी पण ते दोघे एकमेकाचा

विशेष दाखविणारे होतातच. कारण त्याचा एकाच पदार्थाचे ठिकाणी समावेश होत आहे तसाच येथे अधिकरण आणि कारक या सज्ञाचा समावेश होत असतो तेव्हा 'देवदत्त स्थाल्या पचति' येथे मुख्य कर्ता देवदत्त सनिध असल्यामुळे स्थाली या अधिकरणाला पचनक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य नाही त्यामुळे कारक ही अन्वर्थसज्ञा होणार नाही

हा दोष येत नाही, कारण काष्ठ, स्थाली, वगैरेच्या ज्या विशेष क्रिया त्याचें जें विष्किंतीला उत्पन्न करणे हें सामान्य रूप त्यामध्ये स्वातन्त्र्य सर्व कारकाना सदोदित असतेंच तेव्हा कारकसज्ञा होण्याला काहीं हरकत नाही.

अथवा 'क्रियायाम्' हा शब्द जेवढ्या अर्थाला दाखवितो तेवढ्याच अर्थाला कारके हा शब्द दाखवित आहे म्हणूनच 'कारके' येथे सप्तम्येकवचनाने केलेला निर्देश जुळून येतो नाही तर 'कारकेषु' असा बहुवचनाने निर्देश आचार्यानी केला असेता

८ एकदरीत स्थालीला सामान्यक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य असल्यामुळे कारकसज्ञा होने तडुलधारणरूपी विशेषक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य विवक्षित असेल तर कर्तृसज्ञा होते विशेषक्रियेमध्ये पारतन्त्र्य विवक्षित असेल तर अधिकरणसज्ञा होते सामान्यक्रियेमध्ये स्वातन्त्र्य विवक्षित नसेल तर कारक ही सज्ञा होत नाही व त्यामुळे इतर सज्ञाही कोणतीच त्या वेळी होत नाही

९. या पक्षी कारक हा सज्ञानिर्देश नव्हे 'क्रिया विषय असताना' अशा अर्थाचा हा शब्द आहे या

अर्थाच पुढें अनुवृत्त होत आहे कारकशब्दाचा विग्रह 'करोतीति कारकम्' असाच आहे क्रिया ही कर्ता, कम, वगैरे व्यवहार करते, म्हणून त्या क्रियला कारक म्हणताना तो विग्रह जुळतो

१०. सज्ञापक्ष घेतला तर क्रियाजनकाची कारक ही सज्ञा होय त्या कारकामध्ये भ्रुवाला अपादान म्हणावे, अशा रीतीने पुढील सूत्रामध्ये अन्वय करावा लागेल त्याला कारकेषु हाच निर्देश योग्य होणार आहे

ध्रुवमपायेऽपादानम् ॥१॥४२४॥

ध्रुवमिति किमर्थम् । ग्रामादागच्छति शकटेन । नैतदस्ति । करणसंज्ञात्र बाधिका भविष्यति ॥ इदं तर्हि । ग्रामादागच्छन्कंसपात्र्यां पाणिनौदनं भुङ्क्त इति । अत्राप्यधिकरणसंज्ञा बाधिका भविष्यति ॥ इदं तर्हि । वृक्षस्य पर्णं पतति । कुड्यस्य पिण्डः पततीति ॥

जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ जुगुप्सा । अधर्माज्जुगुप्सते ।

(सू. २४) येथे ध्रुवशब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

‘ग्रामात् आगच्छति शकटेन’ येथे शकट पदार्थांला अपादानसज्ञा होऊ नये याकरिता ध्रुवशब्द घातला आहे.

हा उपयोग होत नाही, कारण शकटाला परत्वास्तव अपादानसज्ञेचा बाध करून करण सज्ञा होईल.

तर मग ग्रामादागच्छन् कसपात्र्या पाणि नौदनं भुङ्क्ते, म्हणजे गावाहून येता येता हातानें कसपात्रीतून भात खातो, या वाक्यातील कसपात्रीला अपादानसज्ञा न व्हावी हा ध्रुवशब्दाचा उपयोग समजावा येथेही कसपात्रीची अधिकरणसज्ञा ही अपादान सज्ञेचा बाध करील असे आहे तर ‘वृक्षस्य पर्णं पतति, कुड्यस्य पिण्डः पतति’ येथे वृक्ष आणि कुड्य यांना अपादानसज्ञा न व्हावी यासाठी ध्रुवशब्द घातला आहे असे समजावे

१ कोणत्याही क्रियेमुळे एखाद्या वस्तूचा ज्या स्थिर पदार्थापासून वियोग दाखवावयाचा असतो त्या पदार्थांला ध्रुव म्हणतात त्या ध्रुव पदार्थांला त्या क्रियेचें साधकत्व विवक्षित असेल तर त्याला कारक ही सज्ञा होते आणि अपादानसज्ञा होते ‘कारक ही सज्ञा’ हा पक्ष घेतला नाही त्या वेळी ‘कारकसज्ञा होते’ हें बगलावें. त्या वेळी ‘क्रियेचें साधकत्व विव-

अधर्माद्वीभत्सते ॥ विराम । धर्माद्विरामति । धर्मान्निवर्तते ॥ प्रमाद । धर्मात्प्रमाद्यति । धर्मान्मुह्यति ॥

इह चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । साकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतरा इति ॥

तत्तर्हीदं वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इह तावदधर्माज्जुगुप्सते अधर्माद्वीभत्सत इति य एष मनुष्य. प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति दुःखोऽधर्मो नानेन कृत्यमस्तीति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव

(वा १) जुगुप्सा, विराम आणि प्रमाद या क्रियांना दाखविणाऱ्या धातूचा प्रयोग असताना त्या क्रियेच्या साधकाला अपादानसज्ञा होते असे सागावें, उदा०- अधर्माज्जुगुप्सते, अधर्माद्वीभत्सते, धर्माद्विरामति, धर्मान्निवर्तते, धर्मात्प्रमाद्यति, धर्मान्मुह्यति.

तसेच ‘साकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतराः’ येथेही अपादानसज्ञा होते असे सागावें

तर मग हें बरेचसे सागतलें पाहिजे सागावयास नको अधर्माज्जुगुप्सते, अधर्माद्वीभत्सते, येथे जो मनुष्य विचारशील आहे तो असे समजतो की अधर्म हा दुःखप्रद असल्यामुळे त्यापासून काही एक फायदा होणार नाही. अशा रीतीने मनामध्ये प्रथमतः अधर्माच्या सबधानें कल्पना येऊन नंतर तो अधर्मापासून वियुक्त होतो तेव्हा अर्थातच येथे अधर्म या पदार्थाला ध्रुव असे म्हणता येत

क्षित असेल तर’ हा कारके याचा अर्थ होय सज्ञा-पक्षी तो अर्थ अन्वर्थसंज्ञेच्या जोरावर निघतो

२ अधर्मापासून आपलें रक्षण व्हावें अशी इच्छा करतो, अधर्म आपल्याला चिकटू नये अशी इच्छा करतो, धर्मापासून विराम पावतो, निवृत्त होतो, गैरसावध असतो, मोहित असतो.

सिद्धम् ॥ इह च धर्माद्विरमति धर्मान्नि-
वर्तत इति धर्मात्प्रमाद्यति, धर्मान्मुह्यतीति
य एष मनुष्यः सभिन्नबुद्धिर्भवति स
पश्यति नेद किञ्चिद्भर्मा नाम नैन करि-
ष्यामीति । स बुद्ध्या सप्रप्य निवर्तते ।
तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव सिद्धम् ॥
इह च साकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका
अभिरूपतरा इति यस्तैः साम्य गतवा-
न्भवति स एतत्प्रयुङ्क्ते ॥

गतियुक्तेष्वपादानसंज्ञा नोपपद्यते-
ऽध्रुवत्वात् ॥ २ ॥

गतियुक्तेष्वपादानसंज्ञा नोपपद्यते ।
अश्वात्प्रस्तात्पतित । रथात्प्रवीतात्पतित ।

असत्यामुळे 'ध्रुवमपाये' यानेच अपादानसंज्ञा
सिद्ध होत आहे

धर्माद्विरमति, धर्मान्निवर्तते, धर्मात्प्रमाद्यति,
धर्मान्मुह्यति, येथेही ज्या मनुष्याला धर्म
कोणता, अधर्म कोणता, हे बरोबर कळत
नाहीं तो एखाद्या ठिकाणी वस्तुतः धर्म
असूनही 'हा काही धर्म नव्हे, मी हा करणार
नाहीं' असे समजतो अर्थात् तेथे तो मनाने
धर्मांगी संयुक्त होऊन नंतर त्यापासून निवृत्त
होतो तेव्हा तेथेही 'ध्रुवमपाये' यानेच अपा-
दानसंज्ञा साधत आहे साकाश्यकेभ्यः पाटलि-
पुत्रका अभिरूपतरा येथेही ज्या मनुष्याने
गुणसाम्यामुळे साकाश्यकाबरोबर पाटलि-
पुत्रकाचें साम्य गृहीत धरलें आहे तोच मनुष्य
येथे अधिक देखणेपणामुळेच साकाश्यकापासून
पाटलिपुत्रकाना पृथक् करून दाखवीत आहे.
तेव्हा येथेही पूर्वीप्रमाणेच अपादानसंज्ञा
साधत आहे

(वा २) ज्या पदार्थापासून एखाद्या वस्तूचा
वियोग दाखवावयाचा असतो त्या पदार्था-
मध्ये गति असेल तर त्याला अपादानसंज्ञा
होणार नाही, जसे- रथात् प्रवीतात् पतितः,

सार्थाद्गच्छतो हीन इति । कि कारणम् ।
अध्रुवत्वात् ॥

न वाध्रौव्यस्याविवक्षितत्वात् ॥ ३ ॥

न वैप दोषः । कि कारणम् । अध्रौ-
व्यस्याविवक्षितत्वात् । नात्राध्रौव्य विव-
क्षितम् । किं तर्हि । ध्रौव्यम् । इह ताव-
दश्वात्प्रस्तात्पतित इति यत्तद्व्येऽश्वत्व-
माशुगामित्व तदध्रुव तच्च विवक्षितम् ।
रथात्प्रवीतात्पतित इति यत्तद्व्ये रथत्वं
रमन्तेऽस्मिन्नर्थ इति तदध्रुव तच्च विव-
क्षितम् । सार्थाद्गच्छतो हीन इति यत्त-
त्सार्थे सार्थत्व सहार्थीभावस्तदध्रुवं तच्च
विवक्षितम् ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते

अश्वात्प्रस्तात् पतित्, सार्थाद्गच्छतो हीन
येथें अपादानसंज्ञा न होण्याचे काय कारण?
रथ, अश्व आणि सार्थ हे ध्रुव नव्हेत कारण
त्याच्यामध्ये गति असल्यामुळे स्थिरपणा नाही
(वा ३) हा दोष येत नाही
काय कारण ?

येथे अस्थैर्य हें विवक्षित नाही
तर काय विवक्षित आहे ?
स्थैर्य विवक्षित आहे, जसे- अश्वात्प्रस्ता
त्पतित येथें अश्वोत्तीत्यश्व या व्युत्पत्तीवरून
आशुगामित्व म्ह. शीघ्रगामित्व असा तो धर्म
दाखविला जातो त्यावरून अश्वशब्दाचे
प्रवृत्तिनिमित्त अश्वत्व असे जें ठरले आहे
त्या रूपानें तो स्थिरच आहे, आणि तेंच विव-
क्षित आहे तसेच रथात् प्रवीतात् पतितः
येथे रमन्तेऽस्मिन्निति रथ या रथशब्दाच्या
व्युत्पत्तीवरून रमणाधारत्व हा जो धर्म दाख-
विला जातो त्यावरून जें रथशब्दाचे प्रवृत्ति-
निमित्त रथत्व ठरलें आहे त्या रूपानें तो रथ
स्थिरच आहे, आणि तेच विवक्षित आहे.
तसेच सार्थात् गच्छतो हीन येथे त्या सार्थाचे
ठिकाणी जें काही सार्थत्व म्हणजे एकजुटीने
घोड्यावरून पडला, हिडणाऱ्या दोळीतून मागे राहिला

३. चालू झालेल्या रथातून पडला, धावरलेल्या

वक्तु ये त्वेतेऽत्यन्तगतियुक्तास्तत्र कथम् ।
धावतः पतितः । त्वरमाणात्पतित इति ।
अत्रापि न वाधौव्यस्याविवक्षितत्वादि-
त्येव सिद्धम् ॥ कथं पुनः सतो नामा-
विवक्षा स्यात् । सतोऽप्यविवक्षा भवति ।
तद्यथा । अलोमिकैडका । अनुदरा क-
न्येति । असतश्च विवक्षा भवति । समुद्रः
कुण्डिका । विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

भीत्रार्थानां भयहेतुः ॥१॥४॥२५॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं
वृकेभ्यो विभेति दस्युभ्यो विभेति चौरैभ्य-

स्त्रायते दस्युभ्यस्त्रायत इति । इह तावद्
वृकेभ्यो विभेति दस्युभ्यो विभेतीति य
एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स
पश्यति यदि मा वृका पश्यन्ति ध्रुवो मे
मृत्युरिति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते ।
तत्र ध्रुवमपायेऽपादानम् [१४२४]
इत्येव सिद्धम् ॥ इह चौरैभ्यस्त्रायते दस्यु-
भ्यस्त्रायत इति य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्व-
कारी सुहृद्भवति स पश्यति यदीमं चौराः
पश्यन्ति ध्रुवमस्य वधबन्धनपरिक्षेपा
इति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तयति ।

वागणं हा धर्म आह्वा त्या रूपाने तो स्थिरच
आह्वा, आणि तोच विवक्षित आह्वा

आता जरी अश्व वगैरे शब्दामध्ये असे
बोलता आले तरी धावत पतित, त्वरमाणात्
पतित येथे धावतः त्वरमाणात् हे शब्द
कायमच्या गतीलाच दाखवितात तेथे त्या
शब्दापासून त्याचे स्थिरत्वरूप काय बरे
मनात येते ?

येथेही अस्थैर्य हे विवक्षित नाही हेच
उत्तर समजावे

पण विद्यमान म्हणजे येथे शब्दाने दाख-
विलेल्या अर्थाची अविवक्षा कशी बरे करता
येईल ?

विद्यमान अशाही अर्थाची अविवक्षा करता
येते, जसे— अलोमिका एडका, अनुदरा
कन्या तसेच अविद्यमान अशा पदार्थाची
विवक्षाही पण करता येते, जसे— समुद्र

४ एडका म्हणजे मेंढीला जरी केश आहेत तरी
ते अत्यंत सूक्ष्म असल्यामुळे त्याची अविवक्षा करून
अलोमिका असे म्हटले आहे तसेच एखाद्या कन्येचे
उदर आणि लहान अमल्यामुळे त्याची अविवक्षा करून
तिला अनुदरा असे म्हटले आहे तसें येथे अस्थैर्य हे
शब्दाने दाखविले असूनही त्याची अविवक्षा करता
येते. तसेच येथे स्थैर्य हे शब्दाने दाखविले नसूनही
त्याची विवक्षा करता येते. कारण अविद्यमानाची-

कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्

(सू. २५) हे सूत्र करावयास नको

तर मग वृकेभ्यो विभेति, दस्युभ्यो विभेति,
चौरैभ्यस्त्रायते, दस्युभ्यस्त्रायते, येथे वृक
वगैरेना अपादानसंज्ञा कशी बरे होईल ?

जो मनुष्य विचारशील आहे तो असे
समजतो की जर मजवर लाडग्याची नजर
जाईल तर खरोखर माझा मृत्यु होईल.
म्हणून तो मनाने लाडग्याशी संवध पावून
तेथून निवृत्त होतो तेव्हा तेथे 'ध्रुवमपाये'
यानेच अपादानसंज्ञा होईल चौरैभ्यस्त्रायते,
दस्युभ्यस्त्रायते, येथेही एखादा विचारशील
मित्र असा विचार करतो की जर या
मनुष्याला चोर पाहतील तर खरोखर
याला मारहाण करतील अशा रीतीने तो
त्या मनुष्याला मनाने चोराशी सगत करून
अनर्थ टाळण्याकरिता चोरापासून त्याला

ही विवक्षा होणे कुण्डिका ही समुद्र नव्हे तरी तिला
समुद्र म्हटले आहे तसेच वर्धितक म्हणजे भाताचे
डिस्सूल ते विध्य पर्वत नव्हे तरी त्याला विध्यपर्वत
म्हणता येते

१ भयाशंक धातु आणि रक्षणार्थक धातु याचा
प्रयोग असता तेथे भयाचा आणि रक्षणाचा जो हेतु
तो अपादानसंज्ञक होतो, उदा०— चौराद्विभेति,
चौरात् त्रायते

तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव सिद्धम् ॥

पराजेरसोढः ॥ १।४।२६ ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् ।
कथम् अध्ययनात्पराजयते इति । य एष
मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति
तु खमध्ययनं दुर्धरं च गुरवश्च दुरुपचारा
इति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते । तत्र
ध्रुवमपायेऽपादानम् [१.४ २४] इत्येव
सिद्धम् ॥

वारणार्थानामीप्सितः ॥ १।४।२७ ॥

किमुदाहरणम् । माषेभ्यो गा वार-
यति । भवेद्यस्य माषा न गावस्तस्य माषा

ईप्सिताः स्युः । यस्य तु खलु गावो न
माषाः कथं तस्य माषा ईप्सिताः स्युः ।
तस्यापि माषा एवेप्सिताः । आतश्चेप्सिता
यदेभ्यो गा वारयति ॥ इह कूपादन्धं
वारयतीति कूपेऽपादानसज्ञा न प्राप्नोति ।
न हि तस्य कूप ईप्सितः । कस्तर्हि ।
अन्धः । तस्यापि कूप एवेप्सितः ।
पश्यत्ययमन्धः कूप मा प्रापदिति ।
अथवा यथैवास्यान्यत्रापश्यत ईप्सैव
कूपेऽपि ॥ इह अग्नेर्माणवक वारयतीति
माणवकेऽपादानसज्ञा प्राप्नोति । कर्म-
सज्ञात्र बाधिका भविष्यति । अग्रावपि

दूरं करतो तेव्हा तेथेही 'ध्रुवमपाये' यानेंच
अपादानसज्ञा सिद्ध होत आहे

(सू. २६) हेही सूत्र करावयास नको

तर मग अध्ययनात्पराजयते येथे अध्य-
यनाला अपादानसज्ञा कशी बरे होईल ?

एखादा मनुष्य असा विचार करतो की
अध्ययन हे अत्यंत कष्टप्रद आहे आणि
त्याची मनात धारणा होणे हेही कठीण आहे
शिवाय गुरुची मनधरणी करणे तर बहुत
मुष्किलीच आहे म्हणून तो मनाने अध्य-
यनार्शी सबद्ध होऊन मग त्यापासून निवृत्त
होतो. तेव्हा अध्ययनाला 'ध्रुवमपाये' यानेंच
अपादानसज्ञा साधत आहे

(सू. २७) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

माषेभ्यो गा वारयति हे उदाहरण होय

ज्याच्या गायी स्वतःच्या नसून माष हे
स्वतःचे असतील त्याला माष हे ईप्सित असू
शकतील पण ज्याच्या गायी स्वतःच्या आहेत
आणि माष हे स्वतःचे नव्हेत त्याला माष
कसे बरे ईप्सित असू शकतील ?

माष हे ज्याचे स्वतःचे नव्हेत त्यालाही ते

१ परा उपसर्गाच्या पुढे जिधातूचा प्रयोग केला
असता तेथें असंख्य होणारा जो अर्थ त्याला अपादान-
सज्ञा होते, उदा०— अध्ययनात्पराजयते

माषच ईप्सित आहेत कारण ज्यापेक्षा तो
माषाचा नाश न व्हावा म्हणून गायीचें
निवारण करीत आहे.

तर आता कूपादन्ध वारयति येथे कूपाला
अपादानसज्ञा प्राप्त होऊ शकत नाही कारण
वारण करणाऱ्याला कूप हा ईप्सित नाही.

तर कोण त्याला ईप्सित आहे ?

अन्ध हा ईप्सित आहे

येथे वारण करणाऱ्याला वारणक्रियेच्या
दृष्टीने कूपच ईप्सित आहे. कारण ह्या आध-
ळ्याने विहिरीकडे जाऊ नये असेंच त्याच्या
मनात आहे अथवा ज्याला पुढे काहीच
दिसत नाही अशा आधळ्याला गमनक्रियेच्या
दृष्टीने इतर पुढील पदार्थ ईप्सित असतो तसा
कूपही त्याला त्या दृष्टीने ईप्सितच होत आहे

आता अग्नेर्माणवक वारयति येथे माणव-
काला अपादानसज्ञा प्राप्त होत आहे

माणवकाला अपादान आणि कर्म अशा
दोन सज्ञा प्राप्त झाल्या असता त्यात पर अस-
ल्यामुळे कर्मसज्ञा अपादानसज्ञेचा बाध करील

तर अग्नीच्याही अपादानसज्ञेचा कर्मसज्ञा

१ वारणार्थक धातूचा प्रयोग केला असता तेथें
ईप्सित पदार्थाला अपादानसज्ञा होते, उदा०—
येवेभ्यो गा वारयति.

तर्हि बाधिका स्यात् । तस्माद्वक्तव्यं कर्मणो यदीप्सितमिति । ईप्सितेप्सितमिति वा ।

वारणार्थेषु कर्मग्रहणानर्थक्यं कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति वचनात् ॥ १ ॥

वारणार्थेषु कर्मग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । कर्तुरीप्सिततमं कर्म [१ ४.४९] इति वचनात् । कर्तुरीप्सिततमं कर्मेत्येव सिद्धम् ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं माषेभ्यो गा वारयतीति । पश्यत्ययं यदीमा गावस्तत्र गच्छन्ति ध्रुव सस्य-

विनाशः सस्यविनाशेऽधर्मश्चैव राजभयं च । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तयति । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानम् [१.४.२४] इत्येव सिद्धम् ॥

अन्तर्धौ येनादर्शनमिच्छति ॥
१ । ४ । २८ ॥

अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथम् उपाध्यायादन्तर्धत्ते इति । पश्यत्ययं यदि मामुपाध्यायः पश्यति ध्रुव प्रेषणमुपालम्भो वेति । स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तते । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानम् [१.४.२४] इत्येव सिद्धम् ॥

बाध करील तेव्हा वारणार्थक धातूचा प्रयोग असता तेथे कर्मांला जे ईप्सित किंवा ईप्सिताला जे ईप्सित त्याला अपादानसज्ञा होते असे येथे म्हटलें पाहिजे

(वा १) 'वारणार्थानाम्' या सूत्रामध्ये कर्मशब्द घालणे निरर्थक आहे

काय कारण ?

'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' यानेच माणवकाला अपादानसज्ञेचा बाध करून कर्मसज्ञा सिद्ध होते आहे

आता 'वारणार्थानाम्' हेही सूत्र न केलें तरी चालेल,

पण 'माषेभ्यो गा वारयति' येथे माषांना अपादानसज्ञा कशी बरे होईल ?

हा मनुष्य असा विचार करतो की जर गायी उडडाच्या पिकात जातील तर खरोखर

त्याचा नाश करतील, आणि तसा पिकाचा नाश झाला असता त्यापासून पातक लागेल व राजदडही होईल अर्थात् तो मनुष्य मनाने त्या गायींना पिकाशीं सबद्ध करून त्यापासून निवृत्त करतो तेव्हा 'ध्रुवमपाये' यानेच अपादानसज्ञा साधत आहे

(सू २८) हेही सूत्र करावयास नको

तर मग उपाध्यायादन्तर्धत्ते येथे उपाध्यायाला अपादानसज्ञा कशी बरे होईल ?

हा मनुष्य असा विचार करतो की जर उपाध्यायाची दृष्टि मजवर जाईल तर खरोखर मला ते काम सांगतील किंवा अभ्यास करीत नाहीस म्हणून रागे भरतील अशा रीतीने तो मनुष्य मनाने उपाध्यायाशीं सबद्ध होऊन त्यापासून निवृत्त होतो तेव्हा येथे 'ध्रुवमपाये' यानेच अपादानसज्ञा साधत आहे.

२ वारणार्थानामीप्सित या प्रकृत सूत्रामध्ये ईप्सित असा साधा शब्द उच्चारला आहे त्यामुळे साध्या ईप्सिताला म्हणजे अशीला आणि अत्यन्त ईप्सिताला म्हणजे माणवकाला अपादानसज्ञा प्राप्त होते 'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' येथे ईप्सिततमशब्द उच्चारला असल्यामुळे फक्त माणवकालाच कर्मसज्ञा प्राप्त होते, तेथे अपादानसज्ञेचा ती बाध करते तेव्हा

माणवकाला अपादानसज्ञा न होण्यासाठी 'कर्मांला जे ईप्सित' किंवा 'ईप्सिताला जे ईप्सित' असे जे म्हटलें आहे ते म्हणावयास नको

१. व्यवधानामुळे दडून बसला असता आपल्याला ज्याने पाहू नये असे तो मानीत असेल त्याला अपादानसज्ञा होते, उदा०- मातुर्निळीयते कृष्ण

आख्यातोपयोगे ॥ १ । ४ । २९ ॥

उपयोग इति किमर्थम् । नटस्य शृणोति । ग्रन्थिकस्य शृणोति ॥ उपयोग इत्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति । एषोऽपि ह्युपयोग । आतश्चोपयोगो यदारम्भकारङ्ग गच्छन्ति नटस्य श्रोष्यामो ग्रन्थिकस्य श्रोष्याम इति ॥ एव तर्ह्युपयोग इत्युच्यते सर्वश्चोपयोगस्तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो य उपयोग इति । कश्च साधीय । यो ग्रन्थार्थयोः ॥ अथवोपयोग को भवितु मर्हति । यो नियमपूर्वक । तद्यथा । उपयुक्ता माणवका इत्युच्यन्ते य एते निय-

मपूर्वकमधीतवन्तो भवन्ति ॥

किं पुनराख्यातानुपयोगे कारकमाहो-
स्विदकारकम् । कश्चात्र विशेष ।

आख्यातानुपयोगे कारकमिति चेद-
कथितत्वात्कर्मसंज्ञाप्रसङ्गः ॥ १ ॥

आख्यातानुपयोगे कारकमिति चेदक-
थितत्वात्कर्मसंज्ञा प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्य-
कारकम् ।

अकारकमिति चेदुपयोगवचनानर्थ-
क्यम् ॥ २ ॥

यद्यकारकमुपयोगवचनमनर्थकम् ॥

अस्तु तर्हि कारकम् । ननु चोक्तमाख्या-

(सू २९) येथे उपयोगे हा शब्द घातला तो कशासाठी ?

नटस्य शृणोति, ग्रन्थिकस्य शृणोति, येथे नट किंवा ग्रन्थिक याला अपादानसज्ञा न व्हावी म्हणून

उपयोगे हा शब्द घातला तरी देखील वरील उदाहरणामध्ये अपादानसज्ञा प्राप्त होते कारण श्रवण करणे हाही एक प्रकारचा उपयोग म्हणजे व्यापारच आहे शिवाय नटाचें गाणे किंवा ग्रन्थिकाचें प्रवचन ऐका वयाला 'सापडेल असे मनात धरून मोठ्या उत्सुकतेने लोक रंगभूमीकडे जातात तेव्हा हा उपयोग नव्हे असें कसे होईल ?

आता 'उपयोगे' असे तर येथें म्हटलें आहे, आणि व्यापार तर सर्वत्र काहीं तरी असणारच असे असता येथे ज्यापेक्षा उपयोगशब्द घातला त्यापेक्षा तो व्यापार काहीं विशेष प्रकारचा म्हणजे चागला व्यापार असला पाहिजे असें आम्ही समजतो

चागला व्यापार म्हणजे कोणता ?

प्रथम पाठ करणे आणि त्याचा अर्थ समजून घेणें हा चागला व्यापार होय अथवा

१ नियमानें विद्या शिकतो हें दाखवावयाचें असेल तर तेथें वक्त्याला अपादानसज्ञा होते, उदा०-

नियमपूर्वक शिकणे हा चागला व्यापार होय कारण जी मुलें नियमपूर्वक शिकतात तेथे त्याच्या सबधाने 'उपयुक्ता माणवका' असें लोक म्हणतात.

पण काय ज्या ठिकाणी चागला व्यापार नसेल त्या ठिकाणी त्या नट वगैरेना कारक म्हणावे किंवा नाही ?

यात काय बरे फरक होणार आहे ?

(वा १) चागला व्यापार नसेल त्या ठिकाणी त्या वक्त्याला कारक म्हटलें तर तो अकथित असल्यामुलें त्याला 'अकथित च' (१।४।५१) याने कर्मसज्ञा होऊ लागेल,

तर मग तशा ठिकाणी त्या वक्त्याला कारक म्हणू नये

(वा. २) कारक म्हटलें नाही तर कारक नसल्यामुळेच त्या नट वगैरेना अपादानसज्ञा होणार नाही तेव्हा त्याकरिता जो उपयोग शब्द घातला तो व्यर्थ होईल

तर मग तशा ठिकाणी त्या नट वगैरेची कारकरूपाने विवक्षा आहे असेच असू दे

पण नियमरहित असे विद्येचें श्रवण असता तेथे त्या विद्येचा वक्ता कारकसंज्ञक आहे

उपाध्यायादधीते.

तानुपयोगे कारकमिति चेदकथित
त्वात्कर्मसंज्ञाप्रसङ्ग इति । नैष दोष ।
परिगणन तत्र क्रियते । दुहियाचिरुधि-
प्रच्छिभिक्षिचिन्वामिति ॥

अयमपि योग शक्योऽवक्तुम् । कथम्
उपाध्यायादधीत इति । अपक्रामति तस्मा
त्तदध्ययनम् । यद्यपक्रामति किं नात्यन्ता
यापक्रामति । संततत्वात् ॥ अथवा ज्योति-
र्वज्ज्ञानानि भवन्ति ॥

जनिकर्तुः प्रकृतिः ॥ १।४।३० ॥

अयमपि योग शक्योऽवक्तुम् । कथं
गोमयाद्वृश्चिको जायते । गोलोमाविलो
मभ्यो दूर्वा जायन्त इति । अपक्रामन्ति
तास्तेभ्य । यद्यपक्रामन्ति किं नात्यन्ता-
यापक्रामन्ति । संततत्वात् ॥ अथवान्या
श्चान्याश्च प्रादुर्भवन्ति ॥

सुव प्रभवः ॥ १।४।३१ ॥

अयमपि योग शक्योऽवक्तुम् । कथं

असे गृहीत धरलें तर त्या नटाला अपादा
नादि विशेषाची सर्वथा अप्रसक्ति ह्या रूपाचें
अकथितत्व असल्यामुळे (कारक म्हटलें तर)
त्याला 'अकथित च' यानें कर्मसंज्ञा होऊ
लागेऊ असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण तेथें दुहू, याचू,
रुधू, प्रच्छू, भिक्षू, आणि चिञ् एवढेच धातु
परिगणित आहेत

आता 'आख्यातोपयोगे' हेही सूत्र कराव-
यास नको

तर मग उपाध्यायादधीते येथें उपाध्या
याला अपादानसंज्ञा कशी बरें होईल ?

उपाध्यायापासून तें अव्ययन त्याच्या
तोंडावाटे बाहेर निघत आहे तेव्हा 'ध्रुवमपाये'
यानेंच अपादानसंज्ञा साधत आहे

जर ते अध्ययन बाहेर पडत आहे तर तें
कायमचेंच का बाहेर पडत नाही ? पुन आत
कसे असते ?

अध्ययन हें प्रवाहरूपानें सारखें चालू

२ जें अध्ययन ध्वनीच्या रूपानें बाहेर पडलें तें
पडलेंच, तें पुन आत शिरत नाहीच वक्त्याला
जें विषयाचें ज्ञान असते त्याला अनुसरून त्याच्या
तोंडातून अनेक वेळां निघणारे शब्द एकसारखे असले
तरी भिन्नभिन्नच असतात

३ तेव्हां केवळ शब्दच अनेक आहेत असें नव्हे,
तर त्या शब्दप्रयोगाची कारणीभूत झालेली जीं ज्ञानें
तींही अनेक आहेत

१ उत्पन्न होणा-या वस्तूचें जें मूल कारण त्याला

आहे अथवा दिव्याचा ज्योतीप्रमाणें
वक्त्याचीं ज्ञानेंही अनेक आहेत

(सू ३०) हेही सूत्र करावयास नको

तर मग गोमयाद्वृश्चिको जायते, गोलो
माविलोमभ्यो दूर्वा जायते येथें गोमय, गोलोम
व अविलोम यांना अपादानसंज्ञा कशी बरें
होईल ?

ते पदार्थ तेथून बाहेर पडतात म्हणून
'ध्रुवमपाये' यानेंच तेथें अपादानसंज्ञा होईल.

जर ते पदार्थ तेथून बाहेर पडतात तर
कायमचेंच का बाहेर पडत नाहीत ? पुनः
तेथे कसे दिसतात ?

बाहेर पडणें ही क्रिया एकसारखी चालूच
असते. एखादे वेळीं त्यातील स्थूल भाग बाहेर
पडला म्हणजे त्या वेळीं अमुक पदार्थ उत्पन्न
झाला असे आपण म्हणतो किंवा निरनिरा-
ळ्याच दूर्वा वगैरे वस्तु उत्पन्न होतात

(सू ३१) हेही सूत्र करावयास नको

तर मग हिमवतो गङ्गा प्रभवति येथें हिमा

अपादानसंज्ञा होते, उदा०- ब्रह्मण प्रजा प्रजायते

२ शेणातून विचू उत्पन्न होतात गोलोम आणि
अविलोम यापासून दूर्वा उत्पन्न होतात गोलोम म्ह
गाय, बैल याचे अगावरील लव, आणि अविलोम
म्हणजे शेळ्या, मेंढ्या याचे अगावरील लव

१. भूधातूच्या कर्त्याचें प्रथम प्रकट होण्याच ज
ठिकाण त्याला अपादानसंज्ञा होते, उदा०- हिम-
वतो गङ्गा प्रभवति हिमालयाचे ठिकाणी गंगा
प्रथमतः प्रकट होते,

हिमवतो गङ्गा प्रभवतीति । अपक्रामन्ति तास्तस्मादाप । यद्यपक्रामन्ति किं नात्यन्तायापक्रामन्ति । सततत्वात् ॥ अथवान्याश्चान्याश्च प्रादुर्भवन्ति ॥

कर्मणा यमभिप्रैति स संप्रदानम्
॥ १ । ४ । ३२ ॥

कर्मग्रहण किमर्थम् । यमभिप्रैति स संप्रदानमितीत्युच्यमाने कर्मण एव संप्रदानसंज्ञा प्रसज्येत । कर्मग्रहणे पुन क्रियमाणे न दोषो भवति । कर्म निमित्तत्वे नाश्रीयते ॥ अथ यसग्रहण किमर्थम् । कर्मणाभिप्रैति संप्रदानमितीत्युच्यमाने

ऽभिप्रयत एव संप्रदानसंज्ञा प्रसज्येत । यसग्रहणे पुन क्रियमाणे न दोषो भवति । यसग्रहणादभिप्रयत संप्रदानसंज्ञा निर्भेदपते ॥ अथाभिप्रग्रहण किमर्थम् । कर्मणा यमेति स संप्रदानमितीत्युच्यमाने यमेव संप्रत्येति तत्रैव स्यात् । उपाध्यायाय गां ददातीति । इह न स्यात् । उपाध्यायाय गामदात् । उपाध्यायाय गा दास्यतीति । अभिप्रग्रहणे पुन क्रियमाणे न दोषो भवति । अभिराभिमुख्ये वर्तते प्रशब्द आदिकर्मणि । तेन य चाभिप्रैति य चाभिप्रैत्यति य चाभिप्रागादाभिमुख्यमात्रे सर्वत्र

लयाला अपादानसज्ञा कशी बरें होईल ?

गङ्गेचें जल त्या हिमालयापासून बाहेर पडतें तेव्हा 'ध्रुवमपाये' यानेंच अपादान सज्ञा होईल

जर तें गगेचें जल हिमालयापासून बाहेर पडत आहे तर ते कायमचेंच का बाहेर निघत नाही ? पुन. तेथे कसे दिसतें ?

ते जल एकसारखें बाहेर निघत आहे किंवा प्रथमतः बाहेर निघालेल्या जलापेक्षा दुसरे निराळेंच जल उत्पन्न होऊन बाहेर येतें (सू ३२) येथें 'कर्मणा' हा शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

'यमभिप्रैति स संप्रदानम्' एवढेंच म्हटलें तर तर कर्मांलाच संप्रदानसज्ञा प्रसक्त होईल आणि 'कर्मणा' हा शब्द घातला असता पूर्वोक्त दोष येत नाही, कारण कर्म हें सशेला निमित्त म्हणून गृहीत धरलें आहे

आता 'य' आणि 'स.' हे शब्द घातले ते कशासाठी ?

'कर्मणाऽभिप्रैति संप्रदानम्' एवढेंच म्हटलें तर सबंध करणाऱ्यालाच संप्रदानसज्ञा होऊ

लागेल आणि य, स., हे शब्द घातले म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही कारण 'ज्याच्याशीं सबंध दाखवावयाचा तो' असें म्हटलें असता सबंध करणारा आपोआपच सुटतो

आता अभिप्रैति येथें अभि, प्र हे शब्द घातले ते कशासाठी ?

'कर्मणा यमेति स संप्रदानम्' एवढेंच म्हटलें तर दानक्रियेच्या कर्माशीं ज्याचा हल्लीं सबंध घडत आहे त्यालाच संप्रदानसज्ञा होईल, जसे- उपाध्यायाय गा ददाति, आणि उपाध्यायाय गामदात्, उपाध्यायाय गा दास्यति, येथें संप्रदानसंज्ञा होणार नाही. अभि, प्र, हे शब्द घातले असता हा वरील दोष येत नाही, कारण अभि हा शब्द आभिमुख्य या अर्थाचा दर्शक आहे व प्रशब्द क्रियेचा प्रारंभ या अर्थाचा दाखवितो. तेव्हा दानक्रियेच्या प्रारंभी कर्माशीं सबंध करण्याविषयीं जो अभिमुख्य म्हणजे मनानें उद्दिष्ट असतो त्याला संप्रदानसज्ञा होते असा अर्थ होतो. तो उद्देश भूत, भविष्य व वर्तमान या तिन्ही काळांच्या दानक्रियेमध्ये कायम आहेच

१ दानक्रियेच्या कर्माशीं ज्याचा सबंध दाखवावयाचा असेल अशा क्रियासाधक पदार्थाला कारक-

सज्ञा होते आणि संप्रदानसज्ञा होते, उदा०- विप्राय गा ददाति

सिद्ध भवति ॥

क्रियाग्रहणमपि कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । श्राद्धाय निगर्हते । युद्धाय सन ह्यते । पत्ये शेते इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कथम् । क्रिया हि लोके कर्मेत्युपचरन्ति । का क्रियां करिष्यसि । किं कर्म करिष्यसीति । एवमपि कर्तव्यम् । कृत्रिमाकृत्रिमयो कृत्रिमे सप्रत्ययो भवति ॥ क्रियापि कृत्रिम कर्म । न सिध्यति । कर्तुरीप्सिततम कर्म [१४.४९]

इत्युच्यते कथं च नाम क्रियया क्रिये प्सिततमा स्यात् । क्रियापि क्रिययेप्सिततमा भवति । कया क्रियया । सदृशेन क्रियया वा प्रार्थयतिक्रियया वाध्यवस्यति क्रियया वा । इह य एष मनुष्य प्रेक्षा-पूर्वकारी भवति स बुद्ध्या तावत्कचिदर्थं सपश्यति सदृष्टे प्रार्थना प्रार्थनायामध्यवसायोऽध्यवसाय आरम्भ आरम्भे निर्वृत्तिर्निर्वृत्तौ फलावाप्ति । एव क्रियापि कृत्रिम कर्म ॥

ग्रहणं त्या सर्व ठिकाणीं सप्रदानसज्ञा साधते क्रियेच्या द्वारानें याच्याशीं सबध व्हावा अशा रूपानें जो उद्दिष्ट असतो त्याला सप्रदान सज्ञा होते असे वचन करावें, कारण श्राद्धाय निगर्हते, युद्धाय सनह्यते, पत्ये शेते, येथेही सप्रदानसज्ञा झाली पाहिजे

तर मग ते क्रियाग्रहण केले पाहिजे

क्रियाग्रहण करावयास नको

का वरे करावयास नको ?

लोकामध्ये क्रियेला कर्म ग्रहण्याची वहिवाट आहे, जसे- कोणती क्रिया करशील असे विचारावयाचें असता तेथे कोणतें कर्म करशील असे वाक्य योजतात

तरी देखील सूत्रामध्ये क्रियाशब्द घातला पाहिजे, कारण कृत्रिम आणि अकृत्रिम या दोन अर्थापैकीं कृत्रिम अर्थाचेंच ग्रहण होतें अशी परिभाषा आहे

क्रियाही कृत्रिम कर्म आहे

क्रियेला कृत्रिम कर्म ग्रहणता येणार नाही.

कारण कर्त्याने क्रियेच्या द्वारानें सबद्ध होण्या विषयी इच्छिलेली जी वस्तु तिला कर्मसज्ञा त्या सूत्राने सांगितली आहे, आणि क्रियाच कशी वरे क्रियेच्या द्वारानें सबद्ध होण्याविषयी इच्छिली जाईल ?

क्रिया देखील दुसऱ्या क्रियेच्या द्वारानें सबद्ध होण्याविषयी इच्छिली जाते

अशी दुसरी क्रिया कोणती ?

सदर्शनक्रिया, प्रार्थनाक्रिया व अध्यवसानक्रिया, ही ती होय जो मनुष्य विचारशील आहे तो आपल्या मनानें आरम्भी एखाद्या गोष्टीचा विचार करतो ही सदृशनक्रिया होय विचार केल्यानंतर त्याविषयी त्याला इच्छा उत्पन्न होते इच्छा झाल्यानंतर त्या गोष्टीचा निश्चय करतो निश्चय झाल्यानंतर तशी क्रिया करण्यास प्रारंभ करतो प्रारंभ झाल्यानंतर ती क्रिया शेवटाला नेतो, आणि त्यानंतर फलप्राप्ति होते अशा रीतीने क्रियादेखील कृत्रिम कर्म होऊ शकते

२ श्राद्धाला उद्देशून निन्दा करतो युद्धाला उद्देशून तयार होतो. पतीला उद्देशून शयन करते

३ तेव्हा सूत्रातील कर्मणा या शब्दानेच क्रिया ही वेतां येईल.

४ तेव्हा या प्रकृत सूत्रातील कर्मणा या शब्दानें 'कर्तुरीप्सिततम कर्म' (१४.४९) या सूत्रानें कर्मसज्ञा झालेल्याचेंच ग्रहण होईल, क्रियेचें ग्रहण होणार नाही,

५ श्राद्धाय निगर्हते इत्यादि ठिकाणीं निन्दा करणें, तयार होणें, शयन करणें, इत्यादि क्रिया ह्या विचार करणें इत्यादि क्रियाच्या द्वारानें सबद्ध होण्याविषयी इच्छिल्या जातात तेव्हा त्या निन्दा करणें वगैरे क्रियाना कर्मसज्ञा होण्यास हरकत नाही विचार करणें वगैरे क्रिया ह्या प्रत्यक्ष शब्दानें दाखविल्या नसल्या तरी हरकत नाही त्या गम्यमान आहेत असे धरता येतें

एवमपि कर्मणः करणसंज्ञा वक्तव्या
संप्रदानस्य च कर्मसंज्ञा । पशुना रुद्र
यजते । पशु रुद्राय ददातीत्यर्थः । अग्नौ किल
पशुः प्रक्षिप्यते तद्रुद्रायोपह्रियत इति ॥
[रुच्यर्थानां प्रीयमाणः ॥ १।४।३३॥
श्लाघहुङ्स्थाशपां शीप्स्यमानः
॥ १।४।३४ ॥

धारेरुत्तमर्णः ॥ १।४।३५ ॥
स्पृहेरीप्सितः ॥ १।४।३६ ॥
कुंधद्रुहेर्ष्यास्यार्थानां यं प्रति
कोपः ॥ १।४।३७ ॥

किमेत एकार्था आहोस्विन्नानार्थाः ।
किं चात । यद्येकार्थाः किमर्थं पृथङ्निर्दि-
श्यन्ते । अथ नानार्था कथं कुपिना
शक्यन्ते विशेषयितुम् ॥ एव तर्हि नानार्था
कुपौ त्वेषा सामान्यमस्ति । न ह्यकुपित
क्रुध्यति न वाकुपितो द्रुह्यति न वाकुपित
ईर्ष्यति न वाकुपितोऽसूयति ॥

[क्रुधद्रुहेरुपसृष्टयोः कर्म

॥ १।४।३८ ॥

राधक्षिण्योर्षस्य विप्रश्नः ॥ १।४।३९ ॥

असे आहे तरी देखील 'कमाला करणसज्ञा
आणि संप्रदानाला कर्मसज्ञा होते' अस वचन
करावे, जसे- पशुना रुद्र यजते- रुद्रदेव
तेला पशु देतो, असा याचा अर्थ आहे
कारण रुद्रदेवतेला द्यावयाचा अशा उद्देशाने
अग्नीमन्त्येच पशूचा प्रक्षेप केला जातो

(सू. ३७) काय क्रुध, द्रुह, ईर्ष्य आणि अ
सूय एकार्थक आहेत किंवा भिन्नार्थक आहेत ?

या विचारण्यात काय मुद्दा आहे ?

जर हे एकार्थक असतील तर त्या चौघाचा

१ (३३) आवडणे या अर्थाच्या धातूचा प्रयोग
असता ज्याला आवडत असेल त्याला कारकमज्ञा होते
आणि संप्रदानसज्ञा होते, उदा०- हरये रोचते भक्ति

(३४) श्लाघ, हुङ्, स्था आणि शप् या धातूचा
प्रयोग असताना ज्याला जाणवावयाचे असेल त्याला
कारकसज्ञा होते आणि संप्रदानसज्ञा होते, उदा०-
कृष्णाय श्लाघते-हुते-तिष्ठते-शपते

(३५) धारि या णिजन्त धातूचा प्रयोग असताना
ज्याचे कर्ज देणे असते त्याला कारकसज्ञा होते आणि
संप्रदानसज्ञा होते, उदा०- भक्ताय धारयति मोक्ष
हरि

(३६) स्पृहधातूचा प्रयोग असताना ईप्सित अशा
अर्थाला कारकसज्ञा होते आणि संप्रदानसज्ञा होते,
उदा०- पुष्पेभ्य स्पृहयति

(३७) क्रोध, अपकार, असहन आणि असूया या
अर्थाच्या धातूचा प्रयोग असताना त्या क्रोध वगैरेच्या
मुळाशी असलेला कोप ज्यावर झाला असेल त्याला

पार्थक्याने निदेश केला तो व्यर्थ होतो आता
जर भिन्नार्थक असतील तर तर 'यं प्रति कोप'
हे चारी ठिकाणी लागत नाहीत

असे आहे तर क्रुधादिक चार हे भिन्नार्थक
आहेत पण कोप मात्र चारी ठिकाणी
साधारणच असतो कारण ज्याला कोप नाही
त्याला क्रोध येणारच नाही तसेच ज्याला
कोप नाही तो द्रोह करणारच नाही त्याला
परोत्कर्षाचे असहन होणार नाही आणि तो
दुसऱ्याचे दोषही बाहेर काढणार नाही

कारकसज्ञा होते आणि संप्रदानसज्ञा होते, उदा०-
हरये क्रुध्यति-द्रुह्यति-ईर्ष्यति-असूयति एखाद्याविषयी
उपपन्न झालेला राग जोपयत मनातल्या मनातच आहे
तोपर्यंत त्याला कोप म्हणतात त्याचा परिणाम पुढे
चार तऱ्हेने होतो डोळे लाल होणे, मारामारी,
शिब्यागाळी याला क्रोध म्हणतात, २ अपकार म्हणजे
दुसऱ्याची नुकामानी करणे, ३ असहन म्हणजे दुस-
ऱ्याचा उत्कर्ष सहन न होणे, ४ असूया म्हणजे
दुसऱ्याचे दोष बाहेर काढणे

(३८) उपसर्गविशिष्ट अशा क्रोधावक आणि द्रोहा-
र्थक धातूचा प्रयोग असताना कोप ज्यावर झाला
असेल त्याला कारकसज्ञा होते आणि कर्मसज्ञा होते,
उदा०- देवदत्तमभिक्रुध्यति-क्रूरमभिद्रुह्यति

(३९) राध् किंवा ईक्ष् या धातूचा प्रयोग असताना
नशिवात काय आहे ते ज्याच्या सबधाने पाहावयाचे
असेल त्याला कारकसज्ञा होते आणि संप्रदानसज्ञा
होते, उदा०- कृष्णाय राध्यति किंवा ईक्षते

प्रत्याङ्भ्यां श्रुचः पूर्वस्य कर्ता

॥ १ । ४ । ४० ॥

अनुप्रतिगृणश्च ॥ १ । ४ । ४१ ॥

साधकतम करणम् ॥ १ । ४ । ४२ ॥

तमग्रहण किमर्थं न साधक करणमित्येवोच्येत । साधक करणमिति यत्पुच्यमाने सर्वेषां कारकाणां करणसंज्ञा प्रसज्येत । सर्वाणि हि कारकाणि साधकानि । तमग्रहणे पुनः क्रियमाणे न

दोषो भवति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । पूर्वस्तावत्संज्ञा अपवादत्वाद्वाधिका भविष्यन्ति परा परत्वाच्चानवकाशत्वाच्च ॥ इह तर्हि ननु निव्यति अपाग्युक्तत्वाच्चापानदानसंज्ञा साधकत्वाच्च करणसंज्ञा प्राप्नोति । तमग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ एव तर्हि लोकेत एतत्सिद्धम् । तद्यथा । लोकेऽभिरूपायोदकमानेयमभिरूपाय कन्या देयेति न चानभिरूपे प्रवृत्तिरस्ति

(सू ४२) साधकतम येथे तमप्रत्यय घातला आहे तो कशासाठी ? तो घालावयास नको 'साधक करणम्' एवढेच सूत्र करावे

'साधक करणम्' एवढेच सूत्र केले असता सर्वच कारकांना करणसंज्ञा होऊ लागेल कारण कर्ता वगैरे सहाही कारकांचे क्रियेची साधक असतातच तमप्रत्यय घातला म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही

तमप्रत्यय घातल्याचे हे प्रयोजन होत नाही, कारण 'साधकाला करणसंज्ञा होते' एवढेच म्हटले तरी करणसंज्ञेपेक्षा पूर्वपठित अपादान व संप्रदान या संज्ञा अनवकाशत्वास्तव करणसंज्ञेचा बाध करतील आणि परपठित अधिकरण, कर्म व कर्ता या संज्ञा परत्वास्तव आणि अनवकाशत्वास्तव बाध करतील

(४०) प्रति किंवा आङ् या उपसर्गापुढे श्रुधातूचा प्रयोग असताना ज्याला काही कबूल केलें असेल त्या कारकाला संप्रदानसंज्ञा होते, उदा०— विप्राय गां प्रतिशृणोति, आशृणोति देवदत्त हा तुला गाय देतो असें कबूल करतो

(४१) अनु किंवा प्रति या उपसर्गापुढे गृधातूचा प्रयोग असताना ज्याला प्रोत्साहन देत असेल अशा कारकाला संप्रदानसंज्ञा होते, उदा०— होत्रेऽनुगृणाति, होत्रे प्रतिगृणाति शसन करणाऱ्या होत्र्याची तरीक करून उत्तरोत्तर शमनाविषयी त्याला प्रोत्साहन देतो

तर मग 'वनुपा विव्यति' येथे शराचा धनुष्यापासून वियोग होत असल्यामुळे अपादानसंज्ञा प्राप्त होते, आणि साधक असल्यामुळे करणसंज्ञा प्राप्त होते तेथेही अनवकाशत्वास्तव अपादानसंज्ञा करणसंज्ञेचा बाध करील. आणि तमग्रहण केले असता उलट अपादानसंज्ञेचीच करणसंज्ञा परत्वास्तव बाध होते म्हणून दोष येत नाही

असे आहे तर मग लोकव्यवहारावरूनच ही गोष्ट सावत आहे. तें असे— लोकांमध्ये 'अभिरूपायोदकमानेयमभिरूपाय कन्या देया' असे म्हणतात जो अभिरूप नव्हे अशा वराविषयी कन्यादानाची प्रवृत्ति स्वभावतःच नसते तेव्हा 'अभिरूपाय कन्या देया' या वाक्यातील अभिरूपाय या पदाचा 'अभि

१ क्रियेचें अत्यन्त साधक अशा रूपानें विवक्षित जें कारक त्याला करणसंज्ञा होते, उदा०— वाणेन वालिन रामो हन्ति सूत्रामध्ये साधक शब्दापुढे तमप्रत्यय उच्चारला आहे त्याचा अत्यंत हा अर्थ आहे

२ क्रियेचें अत्यन्त साधक अशा रूपानें विवक्षा करणे हें प्रयोग करणाऱ्याच्या मर्जीवर आहे

३ अभिरूप म्हणजे कुलशीलसंपन्न येथें तसा मनुष्य पाहून क यादान करावयाचे आहे त्याकरिता उदक वगैरे सामग्री जुळवून ठेवा आणि तसा चांगला मनुष्य पाहून त्याला कन्या या

त्राभिरूपतमायेति गम्यते । एवमिहापि
साधक करणमित्युच्यते, सर्वाणि च
कारकाणि साधकानि न चासाधके प्रवृ-
त्तिरस्ति तत्र साधकतममिति विज्ञा-
ते ॥ एव तर्हि सिद्धे सति यत्तमग्रहण-
रोति तज्ज्ञापयत्याचार्य कारकसंज्ञाया
रतमयोगो न भवतीति । किमेतस्य
अपने प्रयोजनम् । अपादानमाचार्य कि-
राय्य मन्वते यत्र संप्राप्य निवृत्ति ।
नेहैव स्यात् ग्रामादागच्छति नगरादा-
गच्छतीति । साकाश्यकेभ्य पाटलिपुत्रका-
भिरूपतरा इत्यत्र न स्यात् । कारक-

संज्ञाया तरतमयोगो न भवतीत्यत्रापि
सिद्ध भवति ॥ तथाधारमाचार्य कि-
न्याय्य मन्वते यत्र कृत्स्न आधारात्मा
व्याप्तो भवति । तेनेहैव स्यात् तिलेषु तैलम्
दधनि सर्पिरिति । गङ्गाया गाव कूपे गर्ग-
कुलमित्यत्र न स्यात् । कारकसंज्ञाया तर-
तमयोगो न भवतीत्यत्रापि सिद्ध भवति ॥

[दिवः कर्म च ॥ १ । ४ । ४३ ॥
परिक्रयणे संप्रदानमन्यतरस्याम्
॥ १ । ४ । ४४ ॥

आधारोऽधिकरणम् ॥ १।४।४५ ॥
अधिशीङ्स्थासां कर्म ॥ १।४।४६ ॥

पतमाय' असा अर्थ समजला जातो त्या
माणें येथेही 'साधक करणम्' असे म्हटले
आहे. आणि सर्वच कारकें क्रियासाधक
हेतु तेव्हा अर्थातच जें साधक असें विव-
त नसेल तेथें करणसंज्ञेची प्रवृत्ति होणारच
ही म्हणून सूत्रातील साधक हा शब्द
विक्रतम या अर्थाचा समजण्यात येईल.

अशा रीतीने सहज सिद्ध होत असताही
येथे सूत्रकारानी सुद्धाम तमप्रत्यय घाल-
णाचा प्रयत्न केला आहे त्यावरून असें
चित्त होत आहे की या कारकप्रकरणा-
मध्ये विशेष प्रयत्न केल्यावाचून तरतमभाव
हीत धरावयाचा नाही

असे मुचविण्याचे काय प्रयोजन ?

'ध्रुवमपायेऽपादानम्' असें सूत्र करणारा
आचार्य ज्या वस्तूशीं एखाद्या पदार्थाचा पूर्वी
योग असून नंतर वियोग होतो त्या वस्तूला

मुख्य अपादान असे समजतो त्यामुळे ग्रामा-
दागच्छति येथेच ग्रामाला अपादानसंज्ञा
होईल, आणि 'साकाश्यकेभ्य. पाटलिपुत्रका-
भिरूपतरा.' या वाक्यामध्ये साकाश्यकाना
अपादानसंज्ञा होणार नाही आणि या कारक-
प्रकरणामध्ये तरतमभाव विचारात घ्यावयाचा
नाहीं असे गृहीत धरलें असता साकाश्यकाना
त्रौद्धसयोगवियोग धरूनही अपादानसंज्ञा
सिद्ध होते

तसेच 'आधारोऽधिकरणम्' असे सूत्र कर-
णारा आचार्य जी वस्तु त्यात असलेल्या पदा-
र्थानें सगळी व्यापली जाते त्या वस्तूला मुख्य
आधार असे समजतो. त्यामुळे 'तिलेषु तैलम्',
'दधनि सर्पि.' येथेच अधिकरणसंज्ञा होईल.
आणि 'गङ्गाया गावः', 'कूपे गर्गकुलम्' येथें
अधिकरणसंज्ञा होणार नाही कारकप्रकरणा-
मध्ये तरतमभाव विचारात घ्यावयाचा नाही

१ (४३) दिव्धातूचा प्रयोग असतांना क्रियेचें
त्यन्त साधक अशा रूपानें विवक्षित जें कारक त्याला
आणि करण अशा दोन्ही संज्ञा होतात, उदा०—
शान् दीव्यति, अक्षैर्दीव्यति

(४४) परिक्रयणे म्हणजे वेतन देऊन ठराविक
लापर्यंत आपला नोकर करून घेणें त्या क्रियेचें
यत साधक अशा रूपानें विवक्षित जें कारक

त्याला संप्रदानसंज्ञा विकल्पानें होते, उदा०— शतेन
शताय वा परिक्रीत

(४५) क्रियेच्या कर्त्याचा किंवा कर्माचा जो आधार
त्या कारकाला अधिकरणसंज्ञा होते, उदा०— कटे
आस्ते, स्थाल्या पचति, मोक्षे इच्छाऽस्ति

(४६) अधि या उपसर्गापुढें शीङ्, स्था किंवा आस्
या धातूचा प्रयोग असतांना क्रियेच्या कर्त्याचा जो

अभिनिविशश्च ॥ १ । ४ । ४७॥

उपान्वध्याड्वसः ॥ १ । ४ । ४८॥

वसेरश्यर्थस्य प्रतिषेधः ॥ १ ॥

वसेरश्यर्थस्य प्रतिषेधो वक्तव्य । ग्राम
उपवसतीति ॥ स तर्हि वक्तव्य । न
वक्तव्य । नात्रोपपूर्वस्य वसेर्ग्रामोऽधिकर-

णम् । कस्य तर्हि । अनुपसर्गस्य । ग्रामे-
ऽसौ वसस्त्रिरात्रमुपवसतीति ॥

कर्तुरीप्सिततमं कर्म ॥ १ । ४ । ४९॥

तमग्रहण किमर्थम् । कर्तुरीप्सित कर्म
तीयत्युच्यमान इह अग्नेर्माणवक वारय
तीति माणवकेऽपादानसज्ञा प्रसज्येत ।

असे मानलें म्हणजे गगा ही वस्तु गाईनी सर्व
व्यापिली नसली तरी तिला अधिकरणसज्ञा
सिद्ध होते

(सू ४८, वा.१) भोजननिवृत्ति हा अर्थ
गम्यमान असेल तर तेथे प्रकृत सूत्रानें कर्म
सज्ञा होत नाही असे वचन करावे, जसे-
ग्रामे उपवसति

तर मग तसा निषेध सांगितला पाहिजे
निषेध सागावयास नको कारण वरील
उदाहरणामध्ये उपपूर्वक वस्धातूपासून मनात
येणाऱ्या अशा भोजननिवृत्ति या अर्थाचे अधि-
करण ग्राम हा पदार्थ नव्हे

आधार त्या कारकाला कर्मसज्ञा होते, उदा०- अधि-
शेते, अधिनिष्ठति, अध्यास्ते वा वैकुण्ठ हरि

(४७) अभिनि या उपसर्गमघातापुढे विश्धातूचा
प्रयोग असताना क्रियेच्या कर्त्याचा जो आधार त्या
कारकाला कर्मसज्ञा होते, उदा०- अभिनिविशने
सन्मागम्

१ उप, अनु, अधि किंवा आड या उपसर्गापुढें
वस्धातूचा प्रयोग असताना क्रियेच्या कर्त्याचा जो
आधार त्या कारकाला कर्मसज्ञा होते, उदा०- उप-
वसति, अनुवसति, अधिवसति, आवसति वा वैकुण्ठ
हरि

२ देवदत्ताच्या राहण्याचे ठिकाण निश्चित
कळल्यानंतर अमुक कालापर्यंत यानें भोजननिवृत्ति
स्वीकारली आहे असे कळविण्यासाठी हे वाक्य योजले
आहे तेव्हा प्रथमत मनात येणाऱ्या वासक्रिये-
मुळे ग्रामाला अधिकरणसज्ञा झाली आहे व मागून
मनात येणाऱ्या उपवासक्रियेला अधिकरण म्हणून
कालाचीच अपेक्षा आहे अर्थात् भोजननिवृत्ति या
अर्थाच्या उपपूर्वक वस्धातूचें अधिकरण ग्राम हा
होऊ शकत नाही म्हणून त्याला 'उपान्वध्याड्व'

तर कशाचें अधिकरण ग्राम आहे ?

उपसर्गरहित अशा वस्धातूपासून मनात
येणाऱ्या वसतिक्रियेचे अधिकरण ग्राम आहे
तेव्हा ग्रामामध्यें वास करणारा असा होत्साता
त्रिरात्र उपवास करतो असा उदाहरण-
वाक्याचा अर्थ होतो

(सू ४९) ईप्सिततम येथें तमप्रत्यय
उच्चारला आहे तो कशासाठी ?

'कर्तुरीप्सित कर्म' एवढेच म्हटलें तर
'अग्नेर्माणवक वारयति' येथे माणवकाला
अपादानसज्ञा होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण माणवकाला

याने कर्मसज्ञा प्राप्त होत नसल्यामुळे कर्मसज्ञा
निषेध करण्याची आवश्यकता नाही

१ कर्त्यानें आपण केलेल्या क्रियेच्या फलाचा
सर्वथ अमवयाशी व्हावा असा मनात धरलेला आणि
क्रियेचा साधक असा जो पदार्थ त्याला कर्मसज्ञा
होते, उदा०- ग्राम गच्छति, तण्डुल पचति

२ क्रियेचे फल ज्या वस्तुवर घडतें त्या वस्तूला
ईप्सित म्हणतात वारणक्रियेचा वियोग हे फल
अग्नि आणि माणवक ह्या दोहोमध्ये आहे म्हणून
त्या दोघानाही ईप्सित म्हणता येत असल्यामुळे अपा-
दानसज्ञा प्राप्त होते त्यात माणवक हा अत्यंत
ईप्सित आहे, अग्नि हा तसा नाही, म्हणून त्याला
कर्मसज्ञा प्राप्त होत नाही फक्त माणवकालाच कर्म-
सज्ञा प्राप्त होते व ती तेथे अपादानसज्ञेचा परत्वा-
स्तव बाध करते, अशी वस्तुस्थिति आहे आता जर
येथें तमप्रत्यय उच्चारला नाही तर दोघानाही कर्म
सज्ञा प्राप्त होत असल्यामुळे त्या कर्मसज्ञेचा निरव-
काशत्वास्तव अपादानसज्ञा ही दोन्ही ठिकाणी बाध
करील

नैष दोषः । कर्मसंज्ञा तत्र बाधिका भविष्यति । अत्रावपि तर्हि बाधिका स्यात् । इह पुनस्तमग्रहणे क्रियमाणे तदुपपन्नं भवति यदुक्तं वारणार्थेषु कर्मग्रहणानर्थक्यं कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति वचनादिति ॥

इहोच्यत ओदनं पचतीति । यद्योदनं पच्येत द्रव्यान्तरमभिनिर्वर्तेत । नैष दोषः । तादर्थ्यात्ताच्छब्दो भविष्यति । ओदनार्थास्तण्डुला ओदन इति ॥ अथेह कथं भवितव्यम् । तण्डुलानोदनं पचतीति । आहोस्वित्तण्डुलानामोदनं पचतीति । उभयथापि भवितव्यम् । कथम् । इह हि

तण्डुलानोदनं पचतीति द्वयं पचि । तण्डुलान्पचन्नोदनं निर्वर्तयतीति ॥ इहेदानीं तण्डुलानामोदनं पचतीति द्वयश्चैव पचिर्विकारयोगे च षष्ठी । तण्डुलविकारमोदनं निर्वर्तयतीति ॥

इह कश्चित्कचिदामन्त्रयते सिद्धं भुज्यतामिति । स आमन्त्र्यमाण आह । प्रभूतं भुक्तमस्माभिरिति । आमन्त्रयमाण आह । दधि खलु भविष्यति पयः खलु भविष्यति । आमन्त्र्यमाण आह । दध्ना खलु भुञ्जीय पयसा खलु भुञ्जीयेति । अत्र कर्मसंज्ञा प्राप्नोति । तद्धि तस्येप्सिततमं

प्राप्तं झालेली कर्मसंज्ञा अपादानसंज्ञेचा बाध करील

तर मग अग्नीलाही प्राप्त झालेली कर्मसंज्ञा अपादानसंज्ञेचा बाध करील, आणि प्रकृत सूत्रामध्ये तमप्रत्यय घातला म्हणजे मात्र सर्व हे 'वारणार्थेषु कर्मग्रहणानर्थक्यं कर्तुरीप्सिततमं कर्मेति वचनात्' (१।४।२७, वा १) असे पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे बरोबर जुळून येते

आता येथे आम्ही असे विचारतो की ओदनं पचति हा प्रयोग कसा करता येतो ? कारण ओदनं म्हणजे शिजून तयार झालेला भात तो जर शिजविला तर निराळाच काही तरी पदार्थ उत्पन्न होईल

हा दोष येत नाही कारण ज्या वस्तू करिता जो पदार्थ उपयोगी पडतो त्या पदार्थाला त्या वस्तूचा शब्द लाविता येतो तेव्हा भाता करता उपयोगी पडणाऱ्या ताडुळानाच येथे भात हा शब्द लावला आहे.

आता जेव्हा तडुल आणि ओदन या दोन्ही शब्दांचा प्रयोग असतो तेथे 'तण्डुलान् ओदनं पचति' असा प्रयोग करावा किंवा 'तण्डुलानामोदनं पचति' असा प्रयोग करावा ?

दोन्ही तऱ्हेचा प्रयोग करावा तो कसा ?

जेव्हा तण्डुलान् ओदनं पचति असा प्रयोग करावयाचा तेव्हा शिजविणें आणि उत्पन्न करणें असे पच्धातूचे दोन अर्थ गृहीत धरावयाचे तेव्हा तडुळाना शिजवीत भात उत्पन्न करतो असा त्या वाक्यापासून अर्थ मनात येतो आता जेव्हा 'तण्डुलानामोदनं पचति' असा प्रयोग करावयाचा तेव्हा वरील-प्रमाणेच पच्धातूचे दोन अर्थ आहेत तडुल-पदापुढील षष्ठी प्रकृतिविकारभाव या अर्थाची आहे तेव्हा ताडुळाचा विकार असा भात शिजवून तयार करतो असा त्या वाक्यापासून अर्थ मनात येतो

कोणी एक म्हणजे देवदत्त कोणा एकाला म्हणजे यज्ञदत्ताला उद्देशून म्हणतो की अन्न तयार आहे, भोजन करावे त्यावर यज्ञदत्त म्हणतो की आम्ही आकण्ठ भोजन केले आहे त्यावर पुनः देवदत्त म्हणतो की या भोजनामध्ये दहिदूध मिळेल त्यावर पुनः यज्ञदत्त म्हणतो की दध्ना भुञ्जीय, पयसा भुञ्जीय, म्हणजे दहि, दूध, आहेत तर त्याच्याशी मी भोजन करीन या सवादावरून असे ठरते की त्या यज्ञदत्ताला दूध, दहि, हे ईप्सिततम आहे तेव्हा दध्ना भुञ्जीय, पयसा भुञ्जीय, या वाक्यामध्ये दधि, पय, यांना प्रकृत सूत्राने

भवति ॥ तस्याप्योदन एवेप्सिततमो न तु गुणेष्वस्यानुरोधः । तद्यथा । भुञ्जीया ह्मोदन यदि मृद्विज्ञाद स्यादिति । एवमिहापि दधिगुणमोदन भुञ्जीय पयो- गुणमोदन भुञ्जीयेति ॥

ईप्सितस्य कर्मसंज्ञायां निर्वृत्तस्य कारकत्वे कर्मसंज्ञाप्रसङ्गः क्रियेप्सित- तत्वात् ॥ १ ॥

ईप्सितस्य कर्मसंज्ञाया निर्वृत्तस्य कारकत्वे कर्मसंज्ञा न प्राप्नोति । गुड भक्षयतीति । किं कारणम् । क्रियेप्सित- त्वात् । क्रिया तस्येप्सिता ॥

न वोभयेप्सितत्वात् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । उभये- षितत्वात् । उभयं हि तस्येप्सितम् । आतश्चोभय यस्य हि गुडभक्षणे बुद्धि प्रसक्ता भवति नासौ लोष्ट भक्षयित्वा कृत्री भवति ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं ये त्वेते राजकर्मिणो मनुष्यास्तेषा कश्चित्कचिदाह । कट कुर्विति । स आह । नाह कटं करिष्यामि घटो मयाहृत इति । तस्य क्रियामात्रमीप्सितम् ॥ यद्यपि तस्य क्रियामात्रमीप्सित यस्त्वसौ प्रेषयति तस्योभयमीप्सितमिति ॥

कर्मसंज्ञा प्राप्त होत आहे

त्यालाही दूधभात व दहिभात हाच ईप्सित तम आहे, त्याला केवळ उपकारक असे जे दूध किंवा दहि त्याविषयी त्याचा मुख्य अभिलाष नाही, जसे- मोकळा आणि मऊ असा भात असल्यास मी जेवीन, येथे केवळ मोकळेपणावर किंवा केवळ मऊपणावर त्याची भिस्त नाही त्याप्रमाणे प्रकृत स्थलीही दूध- भात व दहिभात मी खाईन असे म्हणतो, तेव्हा त्याला मुख्यत्वाने भातच ईप्सिततम आहे असे दिसते

(वा १) ईप्सित अशा पदार्थाला कर्मसंज्ञा सांगितली असल्यामुळे पूर्वसिद्ध असलेला पदार्थ दुसऱ्या क्रियेचे साधन असूनही त्याला कर्मसंज्ञा होणार नाही, जसे- गुड भक्षयति

काय कारण ?

भक्षणक्रिया ही कर्त्याला ईप्सित आहे, गुडपदार्थ तर पूर्वसिद्धच आहे.

(वा.२) हा दोष येत नाही

३ ईप्सित हा शब्द अभिप्रेत (इष्ट) या अर्थां रूढ असलेला तो 'कर्तुरीप्सिततमम्' या सूत्रामध्ये घेतला आहे असा शकाकाराचा आशय आहे

४ भक्षणक्रिया घडण्याला भक्ष्याची जरूर अस- ब्यामुळे गुडपदार्थाचे उपादान केले आहे गुडपदार्थ

काय कारण ?

कर्त्याला गुड आणि भक्षणक्रिया ही दोन्ही ईप्सित आहेत शिवाय दोन्ही ईप्सित आहेत असे म्हणण्याचे विशेष कारण हे की ज्याला गुडभक्षणाविषयी इच्छा उत्पन्न झाली त्याचे ते काम मातीचे डिखूळ खाऊन काही भागणार नाही

जरी 'गुड भक्षयति' इत्यादि ठिकाणी दोन्ही ईप्सित आहेत असे म्हणता आले तरी जे हे राजाचे नोकर आहेत त्यांपैकी एक एखाद्या गड्याला म्हणतो की चटई तयार कर, त्यावर तो गडी म्हणतो की मला आताच चटई करता येणार नाही, कारण घट करण्याचे काम मी हातात घेतले आहे यावरून काही तरी क्रिया करणे हेच त्या गड्याला ईप्सित आहे

आता जरी त्या गड्याला केवळ क्रियाच ईप्सित आहे तरी जो कोणी मालक त्या नोक- राला गड्याकडे पाठवितो त्याला ती क्रिया आणि पदार्थ ही दोन्ही ईप्सित आहेत

सिद्ध होण्यासाठी भक्षणक्रियेचा स्वीकार केलेला नाही, म्हणून भक्षणक्रिया ईप्सित आहे, गुड ईप्सित नाही

५ ते हा घट वगैरे पदार्थ ईप्सित आहेत असे म्हणता येत नसल्यामुळे त्यांना कर्मसंज्ञा होणार नाही

तथायुक्तं चानीप्सितम् ॥१॥४॥५०

किमुदाहरणम् । विष भक्षयतीति । नैतदस्ति । पूर्वेणाप्येतद्विध्यति । न सिध्यति । कर्तुरीप्सिततम कर्म [१.४.४९] इत्युच्यते कस्य च नाम विषभक्षणमीप्सित स्यात् । विषभक्षणम्पि कस्यचिदीप्सितं भवति । कथम् । इह य एष मनुष्यो दुःखातो भवति सोऽन्यानि दुःखान्यनुनिश्चिन्त्य विषभक्षणमेव ज्यायो मन्यते । आतश्चेप्सित यत्तद्भक्षयति ॥ यत्तर्ह्यन्यत्करिष्यामीत्यन्यत्करोति तदुदाहरणम् । कि पुनस्तत् । ग्रामान्तरमय

गच्छन्श्चौरान्पश्यत्यहि लङ्घयति कण्टकान्मृद्नाति ॥

इहेप्सितस्यापि कर्मसञ्चारभ्यतेऽनीप्सितस्यापि । यदिदानी नैवेप्सितं नाप्यनीप्सित तत्र कथं भवितव्यम् । ग्रामान्तरमय गच्छन्वृक्षमूलान्युपसर्पति कुड्यमूलान्युपसर्पतीति । अत्रापि सिद्धम् । कथम् । अनीप्सितमिति नाय प्रसज्यप्रतिषेध ईप्सित नेति । किं तर्हि । पर्युदासोऽय यदन्यदीप्सितात्तदनीप्सितमिति । अन्यच्चैतदीप्सिताद्यत्रैवेप्सितं नाप्यनीप्सितमिति ॥

(सू ५०) या सूत्राच्च उदाहरण काय ?

विष भक्षयति.

हे प्रकृत सूत्राच्च उदाहरण होत नाही कारण 'कर्तुरीप्सिततमम्' या पूर्वसूत्रानेच येथे कर्मसंज्ञा साधत आहे

येथे पूर्वसूत्राने कर्मसंज्ञा साधत नाही कारण ईप्सिताला म्हणजे कर्त्याने आपल्या क्रियेच्या फलाच्या द्वाराने सबध होण्याविषयी इच्छिलेला जो पदार्थ त्याला कर्मसंज्ञा सांगितली आहे, आणि विषाचे भक्षण कोणाला बरे ईप्सित असणार आहे ?

विषभक्षण हेही एखाद्याला ईप्सित असू शकते. या जगामध्ये जो मनुष्य अत्यंत पीडित झाला आहे तो विद्यमान दुःखापेक्षा बलवत्तर अशी पुढे येणारी दुःखे ऐकून ती टाळण्यासाठी विषभक्षणच श्रेष्ठ समजतो शिवाय ज्या पेक्षा तो ते विषभक्षण करीत आहे त्यापेक्षा त्याला ते ईप्सित आहेच.

तर मग अमुक एक क्रिया करावयाची असा मनात उद्देश असून त्याहून निराळी क्रिया करतो ते या सूत्राचे उदाहरण होय

१ कर्त्याने केलेल्या क्रियेच्या फलाचा सबध ज्याच्याशी घडतो अशा अनीप्सित कारकाला कर्मसंज्ञा होते, उदा०- ग्राम गच्छस्तुण स्पृशति

असे ते उदाहरण कोणचे ?

ग्रामान्तराला उद्देशून निघालेला मनुष्य वाटेत चोराना पाहतो, सर्पाला ओलाडतो आणि काटे तुडवितो.^२

येथे ईप्सिततम अशा पदार्थांलाही कर्मसंज्ञा सांगितली आहे आणि अनीप्सित अशा पदार्थांलाही कर्मसंज्ञा सांगितली आहे. परंतु जे ईप्सितही नव्हे आणि अनीप्सितही नव्हे त्याला कर्मसंज्ञा कशी बरे होईल ? जसे- ग्रामान्तरमय गच्छन्, वृक्षमूलान्युपसर्पति, कुड्यमूलान्युपसर्पति- ग्रामान्तराला उद्देशून निघालेला मनुष्य वृक्षमूलाच्या शेजारून आणि कुड्यमूलाजवळून गमन करतो

येथेही वृक्षमूल आणि कुड्यमूल यांना कर्मसंज्ञा साधते

ती कशी ?

अनीप्सित ह्या शब्दामध्ये ज्याच्यापासून इच्छा परावृत्त होते अशा अर्थाचा प्रसज्यप्रतिषेध नाही तर काय ? ईप्सिताहून अन्य अशा अर्थाचा पर्युदास आहे आणि जे ईप्सितही नव्हे व अनीप्सितही नव्हे ते ईप्सिताहून

२ चोर, साप, काटे, बगैरे पदार्थ हे कर्त्याला अनीप्सित आहेत, तेव्हा ईप्सित नसल्यामुळे त्यांना पूर्वसंज्ञाने कर्मसंज्ञा सिद्ध होत नाही

अकथितं च ॥ १।४।५१ ॥
 केनाकथितम् । अपादानादिभिर्विशेषकथाभिः ॥ किमुदाहरणम् ।
 दुहियाचिरुधिप्रच्छिभिक्षिचिजामु-
 पयोगनिमित्तमपूर्वविधौ ।
 ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते तद-
 कीर्तितमाचरितं कविना ॥
 दुहि । गा दोग्धि पय ॥ नैतदस्ति ।
 कथितात्र पूर्वापादानसज्ञा । दुहि ॥

अन्यच आहे, सबव त्यालाही कर्मसज्ञा प्रकृत सूत्रानेच साधते

(सू.५१) अकथित असे म्हटलें आहे तेथे ते कशानें अकथित असावे ?

अपादान, सप्रदान आणि अधिकरण या कारकविशेषांनी अकथित असावे

याचे उदाहरण काय ?

दुह्, याच्, रुध्, प्रच्छ्, भिक्ष् आणि चिज् या वातूच्या उपयोगाचे म्हणजे उपयोगी पडणाऱ्या अशा पय वगैरे मुख्य कर्माचे जे गो वगैरे निमित्त त्याला, तसेच ब्रू आणि शास् या धातूच्या मुख्य कर्माशीं सबद्ध पदार्थांला पूर्वीच्या म्हणजे अपादान वगैरे इतर सज्ञा नसतील तेव्हा मेधावी आचार्यांनी अकथित असे म्हटले आहे

दुहधातूचें उदाहरण— गा दोग्धि पय

हे प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होऊ शकत नाही कारण गोपदार्थांला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्राने अपादानसज्ञा सांगितली आहे.

तर मग याच्धातूचे उदाहरण घेऊ.

१ अपादान, सप्रदान आणि अधिकरण या विशेषशक्तींनी रहित जे कारक त्याला कर्मसज्ञा होते, उदा०— गा पयो दोग्धि येथें गो या पदार्थाला अपादानसज्ञा प्रसक्त असता त्या अपादानत्वाची अविवक्षा करून त्याला कर्मसज्ञा केली आहे

२ गाईपासून दुधाचा विभाग धार काढताना होतो तेव्हा गायीला अपादानसज्ञा (१।४।२४) प्राप्त होते, आणि येथे 'अपूर्वविधौ' असे म्हटले असल्या-

याचि । इदं तर्हि । पौरव गा याचत इति ॥ नैतदस्ति । कथितात्रापि पूर्वापादानसज्ञा ॥ न याचनादेवापायो भवति । याचितौऽसौ यदि ददाति ततोऽपायेन युज्यते । याचि ॥ रुधि । अन्ववरुणद्धि गा व्रजम् ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वाधिकरणसज्ञा । रुधि ॥ प्रच्छि । माणवक पन्थान पृच्छति ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वापादानसज्ञा ॥ न प्रश्नादेवापायो

पौरव गा याचते.

हेही प्रकृत सूत्राचे उदाहरण होऊ शकत नाही कारण येथें पौरवाला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्राने अपादानसज्ञा प्राप्त होत आहे

केवळ याचना करण्याने पौरवापासून गायीचा विभाग होऊ शकत नाही, तर याचना केली असता तो दाता जर गाय देईल तरच त्या गायीचा विभाग होईल

स्वधातूचें उदाहरण— अन्ववरुणद्धि गा व्रजम्— गोळ्यामध्ये गायीला अडवून ठेवतो

हे प्रकृत सूत्राचे उदाहरण होऊ शकत नाही कारण येथें व्रजपदार्थांला 'आधारोऽधिकरणम्' या पूर्वसूत्राने अधिकरणसज्ञा प्राप्त होत आहे

प्रच्छ्वातूचें उदाहरण— माणवक पन्थान पृच्छति— माणवकाला मार्ग विचारतो

हे प्रकृत सूत्राचे उदाहरण होऊ शकत नाही, कारण येथे माणवकपदार्थांला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्राने अपादानसज्ञा प्राप्त होत आहे

मुळे पूर्वसंज्ञेची प्राप्ति नमली तर त्याला अकथित म्हणता येतें, सबव गा दोग्धि हे 'अकथितं च' या सूत्राचें उदाहरण होऊ शकत नाही, असा शंकाकाराचा आशय आहे वस्तुतः येथें अपादानत्वाची अविवक्षा करून प्रकृत सूत्राने कर्मसज्ञा करता येते

३ तेव्हा येथे अपादानसंज्ञेची प्राप्ति नसल्यामुळे त्याला अकथित म्हणता येतें

भवति । पृष्ठोऽसौ यद्याचष्टे ततोऽपायेन युज्यते । प्रच्छि ॥ भिक्षि । पौरवं गा भिक्षते ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वापादानसंज्ञा ॥ न भिक्षणादेवापायो भवति । भिक्षितोऽसौ यदि ददाति ततोऽपायेन युज्यते । भिक्षि ॥ चिब् । वृक्षमवचिनोति फलानि ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वापादानसंज्ञा ॥ ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते तदकीर्तितमाचरित कविना । ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते सबध्यते तच्चोदाहरणम् । कि पुनस्तत् । पुत्र ब्रूते

धर्मम् । पुत्रमनुशास्ति धर्ममिति ॥ नैतदस्ति । कथितात्र पूर्वा सप्रदानसंज्ञा ॥ तस्मात्त्रीण्येवोदाहरणानि । पौरवं गा याचते । माणवक पन्थान पृच्छति । पौरव गा भिक्षत इति ॥

अथ ये यातूना द्विकर्मकास्तेषां किं कथिते लादयो भवन्त्याहोस्विदकथिते । कथिते लादय ॥ कथिते लादिभिरभिहिते गुणकर्मणि का कर्तव्या । कथिते लादयश्चेत्स्युः षष्ठी कुर्यात्तदा गुणे ।

केवल प्रश्न केल्याने माणवकापासून मार्गाचा बुद्धिकृत वियोग होत नाही, तर प्रश्न केला असता जर तो मनुष्य मार्ग समजावून देईल तरच माणवकापासून मार्गाचा वियोग होईल

भिक्षधातूचे उदाहरण - पौरव गा भिक्षते, पौरवला गाय मागतो

प्रकृत सूत्राचे हे उदाहरण होऊ शकत नाही, कारण पौरवाला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्राने अपादानसंज्ञा प्राप्त होत आहे

केवल भिक्षा मागण्याने पौरवापासून गायीचा वियोग होऊ शकत नाही, तर तो गाय देईल तरच पौरवापासून गायीचा वियोग होईल

चिब्धातूचे उदाहरण - वृक्षमवचिनोति फलानि, वृक्षाची फळे वेचतो

हे प्रकृत सूत्राचे उदाहरण होऊ शकत नाही, कारण येथे वृक्षाला 'ध्रुवमपाये' या पूर्वसूत्राने अपादानसंज्ञा प्राप्त होत आहे

ब्रूधातु किंवा शास्धातु याच्या कर्माशी जे सबद्ध झाले आहे तेही प्रकृत सूत्राचे उदाहरण होय

४. ह्या तिषाशिवाय दुहू वगैरे इतर धातूच्या प्रयोगांमध्ये जरी गो वगैरेना अपादान वगैरे संज्ञा प्राप्त होतात तरी तेथे जर त्या अपादान वगैरे विशेष

तें उदाहरण कोणते ?

पुत्र ब्रूते धर्मम्, पुत्रमनुशास्ति धर्मम्, पुत्राला धर्म सागतो

हे प्रकृत सूत्राचे उदाहरण होऊ शकत नाही कारण येथे पुत्राला 'कर्मणा यमभिप्रेति' या पूर्वसूत्राने सप्रदानसंज्ञा प्राप्त होत आहे म्हणून पौरव गा याचते, माणवक पन्थान पृच्छति आणि पौरव गा भिक्षते, ही तीनच प्रकृत सूत्रांची मुख्य उदाहरणे होत

आता द्विकर्मक म्हणून जे धातु ठरले गेले त्या धातूहून कर्मणि लकार वगैरे प्रत्यय कर्तव्य असले तर ते कथित म्ह. मुख्य कर्म या अर्थी करावेत किंवा अकथित म्ह. गौण कर्म या अर्थी करावेत ?

त्या धातूहून मुख्य कर्म या अर्थी लादि प्रत्यय करावेत

मुख्य कर्म लादि प्रत्ययाकडून उक्त झाले असता गुणकर्मवाचक शब्दापुढे कोणती विभक्ति करावयाची ?

मुख्य कर्मार्थी लादि प्रत्यय केले तर गुणकर्मवाचक शब्दापुढे षष्ठी विभक्ति करावी, जसे-दुह्यते गो. पय., याच्यते पौरवस्य कम्बलः

कारकाची अविवक्षा केली तर तेथेही अकथित म्हणतां येत तेव्हा तीही ह्या प्रकृत सूत्राची उदाहरणे होतात.

कथिते लादयश्चेत्स्युः षष्ठी गुणकर्मणि
तदा कर्तव्या । दुह्यते गो पयः । या-
च्यते पौरवस्य कम्बल इति ॥ कथम् ।

अकारकं ह्यकथितत्वात्

अकारकं ह्येतद्भवति । कि कारणम् ।
अकथितत्वात् ॥

कारकं चेत्तु नाकथा ।

अथ कारकं नाकथितम् ॥ अथ कारके
सति का कर्तव्या ।

कारकं चेद्विजानीयाद्यां यां मन्येत
सा भवेत् ॥

कारकं चेद्विजानीयाद्या या प्राप्नोति
सा सा कर्तव्या । दुह्यते गोः पयः ।
याच्यते पौरवात्कम्बल इति ॥

कथितेऽभिहिते त्वविधिस्त्वमतिगुण-

कर्मणि लादिविधिः सपरे ।

कथिते लादिभिरभिहिते त्वविधिरेष
भवति । किमिदं त्वविधिरिति । तव विधि-
स्त्वविधि । त्वमति । किमिदं त्वमति-
रिति । तव मतिस्त्वमति । नैवमन्ये
मन्यन्ते ॥ कथं तर्ह्यन्ये मन्यन्ते । गुणक-
र्मणि लादिविधि सपरे । गुणकर्मणि
लादिविधयो भवन्ति सह परेण योगेन ।
गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणां
मणिकर्ता स षौ [१ ४ ५२] इति ॥

ध्रुवचेष्टितयुक्तिषु चाप्यगुणे तदनल्प-
मतेर्वचनं स्मरत ॥

ध्रुवयुक्तिषु चेष्टितयुक्तिषु चाप्यगुणे
कर्मणि लादयो भवन्ति । एतदनल्पमतेरा
चार्यस्य वचनं स्मर्यताम् ॥

ती कशी ?

गुणकर्म हे कारक नाही

काय कारण ?

ते अकथित आहे

जर तें कारक असेल तर अकथित असू
शकणार नाही तेव्हा ज्यापेक्षा अकथित आहे
त्यापेक्षा कारक नाही

आता गुणकर्मांला कारकत्व विवक्षित
असेल तर कोणती विभक्ति करावी ?

गुणकर्मांला कारकत्व विवक्षित असेल
तर जे जे कारक विवक्षित असेल त्याला
अनुसरून ती ती विभक्ति करावी, जसे-
दुह्यते गोः पयः, याच्यते पौरवात्कम्बल.

प्रधानकर्म लकार वगैरे प्रत्ययाकडून उक्त
झालें असता गुणकर्मवाचक शब्दापुढे इतर
विभक्ति म्हणजे षष्ठी, चतुर्थी किंवा पञ्चमी
करावी, असें तुजें मत आहे त्वविधि याचा

५ त्वविधि, त्वमति, या दोन्ही ठिकाणी अन्य
या अर्थाचा त्वशब्द आहे, युष्मच्छब्द नव्हे अन्य
म्हणून येथें युष्मच्छब्दार्थच गृहीत धरला आहे
म्हणून तव विधि, तव मति असा युष्मच्छब्दानें

काय अर्थ ?

तव विधि, त्वविधि.

त्वमति याचा काय अर्थ ?

तव मति. त्वमति.

पण अन्य वैयाकरण तुझ्या मताप्रमाणे
समजत नाहीत

तर कसे समजतात ?

अप्रधान कर्म या अर्थी लादिक प्रत्यय
होतात तोच न्याय पुढील सूत्रात लागू आहे
म्हणजे 'गतिबुद्धिप्रत्यवसान' या सूत्राने
द्विकर्मक झालेल्या ठिकाणीही अप्रधान
कर्मांती लादि प्रत्यय होतात

ध्रुवयुक्ति म्ह अकर्मक आणि चेष्टितयुक्ति
म्ह गत्यर्थक अशा धातूंचा प्रयोग केला
असेल तेथे प्रधान कर्म या अर्थी लादिक
होतात, असे प्रौढबुद्धि आचार्यांचे वचन
आहे ते ध्यानात आणा.

विग्रह दाखविला आहे

६ अकर्मक धातूंचे देशकाल हे कर्म होतात, अ-
कर्मक आणि गत्यर्थक धातूंहून निच्प्रत्यय केला म्हणजे
ते पुढील 'गतिबुद्धि०' या सूत्राने द्विकर्मक होतात

अपर आह ।

प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्वि-
कर्मणाम् ।

प्रधानकर्मण्याभिधेये द्विकर्मणा धातूना
कर्मणि लादयो भवन्तीति वक्तव्यम् ।
अजा नयति ग्रामम् । अजा नीयते ग्रामम् ।
अजा नीता ग्राममिति ॥

अप्रधाने दुहादीनाम्

अप्रधाने दुहादीना कर्मणि लादयो
भवन्तीति वक्तव्यम् । दुह्यते गौ पय ॥
ण्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः ॥

लादयो भवन्तीति वक्तव्यम् । गम्यते
देवदत्तो ग्राम यज्ञदत्तेन ॥

के पुनर्धातूना द्विकर्मका ।

नीवह्योर्हरतेश्चापि गत्यर्थानां तथैव च।
द्विकर्मकेषु ग्रहणं द्रष्टव्यमिति निश्चयः॥

अजा नयति ग्रामम् । भारं वहति

ग्रामम् । भारं हरति ग्रामम् । गत्यर्थानाम् ।
गमयति देवदत्त ग्रामम् । यापयति देवदत्त
ग्रामम् ॥

सिद्धं वाप्यन्यकर्मणः ।

सिद्धं वा पुनरेतद्भवति । कुत । अन्य-
कर्मण । अन्यस्यात्राजा कर्मान्यस्य ग्रामः ।

अजामसौ गृहीत्वा ग्राम नयति ॥

अन्यकर्मेति चेदुद्ग्राह्यादीनामविधि-
र्भवेत् ॥

अन्यकर्मेति चेदुद्ग्राह्यादीनामविधिरय
भवेत् । अजा नीयते ग्राममिति । परसा-
धन उत्पद्यमानेन लेनाजाया अभिधान
न प्राप्नोति ॥

कालभावाध्वगन्तव्याः कर्मसंज्ञा

ह्यकर्मणाम् ।

कालभावाध्वगन्तव्या अकर्मकाणा धा-
तूना कर्मसंज्ञा भवन्तीति वक्तव्यम् । काल ।

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो—

द्विकर्मक धातूचा कर्मणि प्रयोगामध्ये मुख्य
कर्म या अर्थी लादिक प्रत्यय होतात, असे
विधान करावे, जसे— अजा नयति ग्रामम्,
अजा नीयते ग्रामम्, अजा नीता ग्रामम्

दुह्, याच्, इत्यादि धातूच्या कर्मणि
प्रयोगामध्ये गौण कर्म या अर्थी लादिक प्रत्यय
होतात, असे विधान करावे, जसे—गौर्दुह्यते पय

णिजन्त धातूच्या कर्मणि प्रयोगामध्ये ज्या
अण्यन्तावस्थेतील कर्त्याला कर्मसंज्ञा झाली
असेल त्या अर्थी लादिक प्रत्यय होतात, असे
विधान करावे, जसे— गम्यते यज्ञदत्तो ग्राम
देवदत्तेन.

आता धातूमध्ये द्विकर्मक असे धातु
कोणते ?

नी, वह् ह आणि गत्यर्थक धातु हे द्वि-
कर्मकामध्ये गृहीत धरले आहेत असे समजावे,
जसे— अजा नयति ग्रामम्, भार वहति ग्रामम्,

भार हरति ग्रामम् गत्यर्थक धातूचे उदा-
हरणः— गमयति देवदत्त ग्रामम्, यापयति
देवदत्त ग्रामम्

अथवा ही उदाहरणे सिद्ध होत आहेत.
तीं कशी ?

अजा हे एका क्रियेचे कर्म आहे आणि
ग्राम हे दुसऱ्या क्रियेचे कर्म होत आहे.
अजेला घेऊन गावाला जातो असा 'अजा
नयति ग्रामम्' याचा अर्थ आहे

ग्रहण करणे या निराळ्याच क्रियेमुळे अजा
हे कर्म आहे असे म्हणणे असेल तर अजा
नीयते ग्रामम् येथे नीधातूच्या कर्मणि प्रयोगा-
मध्ये अजा या कर्मार्थी लकारादि प्रत्यय
होऊ शकत नाहीत, म्हणून अजापदार्थाला
अन्य क्रियेमुळे कर्मत्व स्वीकारणे इष्ट नाही.

अकर्मक धातूच्या प्रयोगामध्ये काल, भाव
आणि गन्तव्यमार्ग, याना कर्मसंज्ञा होते असे
म्हणावे, उदा०— मासमास्ते, मास स्वपिति,

मासमास्ते । मास स्वपिति ॥ भाव । गोदोह
मास्ते । गोदोह स्वपिति ॥ अध्वगन्तव्य ।
क्रोशमास्ते । क्रोश स्वपिति ॥ देशश्चाकर्मणा
कर्मसज्ञो भवतीति वक्तव्यम् । कुरुन्स्व-
पिति । पञ्चालान्स्वपिति ॥

विपरीतं तु यत्कर्म तत्कल्म कवयो
विदुः ॥

किमिदं कल्मेति । अपरिसमाप्त कर्म
कल्म । न वा अस्मिन्सर्वाणि कर्म-
कार्याणि क्रियन्ते । किं तर्हि । द्वितीयैव ॥
यस्मिन्स्तु कर्मण्युपजायतेऽन्यद्वात्वर्थ

भावप्रत्ययान्ताच्चे उदाहरण.— गोदोहमास्ते,
गोदोह स्वपिति. गन्तव्यमार्गाच्चे उदाहरण.—
क्रोशमास्ते, क्रोश स्वपिति

अकर्मक धातूच्या प्रयोगामध्ये देशालाही
कर्मसज्ञा होते असे म्हणावे, उदा०— कुरुन्
स्वपिति, पञ्चालान् स्वपिति

विपरीतं जे कर्म त्याला पूर्वीचे मेधावी लोक
कल्म असे म्हणत होते

कल्म हे काय आहे ?

ज्या कर्मांमध्ये कर्मपणा पूर्णपणाने नाही
त्या कर्मांला कल्म म्हणतात शिवाय त्या
ठिकाणी कर्मांमुळे होणारी सर्व काये केली
जात नाहीत, फक्त द्वितीयाच केली जाते

गो वगैरे जे पदार्थ कर्म असे गृहीत धरले
असता तेथे अन्य काहीं मुख्य कर्म पय वगैरे
प्रादुर्भूत होते व ते जे धात्वर्थाचे मुख्य फल
पय वगैरे, त्याच्यावर ज्या कर्माचा सबध केला
असता त्या कर्माच्या पुढे पष्ठी विभक्ति करता
येते त्या कर्मांला कल्म असे म्हणतात या

७ गो वगैरे जे खरे कर्म नव्हे त्याचा फक्त पय
वगैरे कर्मांशी सबध असतो असे जे अकथित म्हणजे
गौण कर्म ते विपरीत कर्म होय

८ या अपरिसमाप्तकर्मांथी लादिकाचें विधान
नाही, कारण 'द्विकर्मक धातूच्या प्रधानकर्मांथी
लादिक होतात' असें पूर्वी ज्याने सांगितले आहे
तोच हा बादी होय परंतु दुहादिक धातूच्या अप्रधान-

योगापि च यत्र षष्ठी ।

तत्कर्म कल्मेति च कल्म नोक्त धातोर्हि
वृत्तिर्न रलत्वतोऽस्ति ॥

एतेन कर्मसज्ञा सर्वा सिद्धा भवत्य
कथितेन ।

तत्रेप्सितस्य किं स्यात्प्रयोजनं कर्म
सज्ञाया ॥

यत्तु कथितं पुरस्तादीप्सितयुक्तं च
तस्य सिद्ध्यर्थम् ।

ईप्सितमेव तु यत्स्यात्तस्य भविष्यत्य
कथितेन ॥

शास्त्रामध्ये मात्र पाणिनिआचार्याने कर्मांला
कल्म अशी दुसरी सज्ञा केली नाही कारण
कर्मशब्दातील कृधातूच्या रेफाला लत्व केल्याने
तो धातु निराळा अथे दाखवू शकत नाही

ईप्सिततम आणि अनीप्सित याना जी
कर्मसज्ञा पूर्वीच्या दोन सूत्रानी सांगितली आहे
ती सर्व 'अकथित च' या प्रकृत सूत्राने साधत
आहे असे असता त्या दोघाना कर्मसंज्ञा सागून
अर्थात् त्याशिवाय म्हणजे केवळ ईप्सिताला
अकथित असेल तेथे कर्मसंज्ञा जी ह्या प्रकृत
सूत्राने सांगितली आहे तिचा उपयोग कार्ये ?

जे पूर्वी सांगितले आहे आणि जे ईप्सित
पदार्थाने युक्त म्हणजे ईप्सिततम आहे त्याला
कर्मसज्ञा होण्याकरिता 'कर्तुरीप्सिततमम्' हें
सूत्र केले पाहिजे आता जे केवळ ईप्सित
आहे म्हणजे ईप्सिततम नव्हे तशा अकथित
पदार्थांला ह्या प्रकृत सूत्राने कर्मसज्ञा होईल

आता येथे कसा प्रयोग व्हावा, नेताऽश्वस्य
सुघ्नम् असा व्हावा किवा नेताऽश्वस्य सुघ्नस्य,

कर्मांथी लादिकाचें विधान सांगितलें असल्यामुळे हा
पक्ष बरोबर नाही

९ यवेभ्यो गा वारयति येथे गो हें ईप्सिततम
आहे आणि ते 'वारणार्थानां०' या सूत्रामध्ये ईप्सित-
पदानें कथित आहे, कारण ईप्सिततमाला ईप्सित
असें म्हणता येते तेव्हा 'अकथित च' या प्रकृत सूत्रानें
त्याला कर्मसंज्ञा होणार नाही

अथेह कथं भवितव्यम् । नेताश्चस्य
सुप्रमिति । आहोस्विन्नेताश्चस्य सुप्रस्येति ।
उभयथा गोणिकापुत्र ॥

गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्द-
कर्माकर्मकाणामणिकर्ता स णौ ॥
१ । ४ । ५२ ॥

शब्दकर्ममिति कथमिदं विज्ञायते । शब्दो
येषां क्रियेति । आहोस्विच्छब्दो येषां
कर्ममिति । कश्चात्र विशेषः ।

शब्दकर्मनिर्देशे शब्दक्रियाणामिति
चेद्भवत्यत्यादीनां प्रतिषेधः ॥ १ ॥

शब्दकर्मनिर्देशे शब्दक्रियाणामिति चे
द्धृत्यादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । के पुन-
र्हृत्यादयः । हृत्यति क्रन्दति शब्दायते ॥
हृत्यति देवदत्तः । हृत्ययति देवदत्तेन ॥

असा व्हावा ?

दोन्ही प्रकारचा प्रयोग व्हावा, असे
गोणिकेचा पुत्र म्हणतो

(सू. ५२) शब्दकर्मक धातु म्हणजे कसे
समजावेत ? शब्द करणे ही क्रिया ज्या धातूचा
अर्थ आहे असे धातु, किंवा ज्या धातूचे कर्म
शब्द आहे असे धातु ?

या दोहोंमध्ये काय बरे फरक आहे ?

(वा १) शब्द करणे ही क्रिया ज्या
धातूचा अर्थ आहे असे धातु 'शब्दकर्म'
असे समजले जातात असे मानले तर हे वगैरे
धातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त
अवस्थेमध्ये कर्मसज्ञा होत नाही असे म्हटले
पाहिजे.

ते हृत्यादिक धातु कोणते ?

हृत्यति, क्रन्दति आणि शब्दायते हे होत,
जसे- हृत्यति देवदत्तः, हृत्ययति देवदत्तेन,
क्रन्दति देवदत्तः, क्रन्दयति देवदत्तेन, शब्दा

१० येथे भाष्यकारांनी आपले स्वतःचे मत
'गोणिकेचा पुत्र' या नावाने निर्दिष्ट केले आहे

१ गत्यर्थक, ज्ञानार्थक, भक्षणार्थक, शब्दकर्मक

क्रन्दति देवदत्तः । क्रन्दयति देवदत्तेन ॥
शब्दायते देवदत्तः । शब्दाययति देव-
दत्तेनेति ॥

शृणोत्यादीनां चोपसंख्यानमशब्द-
क्रियत्वात् ॥ २ ॥

शृणोत्यादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
के पुन शृणोत्यादयः । शृणोति विजा-
नाति उपलभते ॥ शृणोति देवदत्तः ।
श्रावयति देवदत्तम् ॥ विजानाति देवदत्तः ।
विज्ञापयति देवदत्तम् ॥ उपलभते देव-
दत्तः । उपलम्भयति देवदत्तम् ॥ किं पुनः
कारणं न सिध्यति । अशब्दक्रियत्वात् ॥

अस्तु तर्हि शब्दो येषां कर्ममिति ।

शब्दकर्मण इति चेज्जल्पतिप्रभृतीना-
मुपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

यते देवदत्तः, शब्दाययति देवदत्तेन

(वा २) तसेच शृणोति वगैरे धातूच्या
अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थे-
मध्ये कर्मसज्ञा होते असे वचन केले पाहिजे.

शृणोति वगैरे धातु ते कोणते ?

शृणोति, विजानाति आणि उपलभते हे होत,
जसे- शृणोति देवदत्तः, श्रावयति देवदत्तम्,
विजानाति देवदत्तः, विज्ञापयति देवदत्तम्,
उपलभते देवदत्तः, उपलम्भयति देवदत्तम्

पण येथे श्रु वगैरे धातूच्या अप्यन्त अव-
स्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसज्ञा
का बरे होऊ शकत नाही ?

शब्द करणे हा त्या धातूचा अर्थ नाही
म्हणून

तर मग शब्द हे ज्या धातूचे कर्म आहे
असे धातु हे शब्दकर्म असे समजावेत

(वा ३) शब्द आहे कर्म ज्याचे अशा
धातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त

आणि अकर्मक, या धातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील
कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसज्ञा होते, उदा०-
शत्रवः, स्वर्गं गच्छन्ति, श्रीहरिः शत्रून् स्वर्गं गमयति.

शब्दकर्मण इति चेज्जल्पतिप्रभृतीना-
मुपसंख्यान कर्तव्यम् । के पुनर्जल्पति-
प्रभृतयः । जल्पति विलपति आभाषते ॥
जल्पति देवदत्तः । जल्पयति देवदत्तम् ॥
विलपति देवदत्त । विलापयति देव-
दत्तम् ॥ आभाषते देवदत्त । आभाप-
यति देवदत्तम् ॥

दृशेः सर्वत्र ॥ ४ ॥

दृशेः सर्वत्रोपसंख्यान कर्तव्यम् ।
पश्यति रूपतर्क. कार्षापणम् । दर्शयति
रूपतर्क कार्षापणम् ॥

अदिखादिनीवहीनां प्रतिषेधः ॥ ५ ॥

अदिखादिनीवहीना प्रतिषेधो वक्त-
व्यः ॥ अत्ति देवदत्त । आदयते देव-

अवस्थेमध्यं कर्मसज्ञा होते असा अर्थ गृहीत
धरला तर जल्पति वगैरे धातूच्या अप्यन्ता
वस्थेतील कर्त्याला प्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसज्ञा
होण्यासाठी वचन केलें पाहिजे

जल्पति वगैरे धातु ते कोणते ?

जल्पति, विलपति आणि आभाषते हे होत,
जसे- जल्पति देवदत्त, जल्पयति देवदत्तम्,
विलपति देवदत्त, विलापयति देवदत्तम्, आ-
भाषते देवदत्त, आभाषयति देवदत्तम्

(वा ४) 'शब्दकर्म' या शब्दाने कसेही
धातु घेतले तरी दृश् धातूच्या अप्यन्त अव-
स्थेतील कर्त्याला प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसज्ञा
होते असे वचन केलें पाहिजे, जसे- पश्यति
रूपतर्क कार्षापणम्, दर्शयति रूपतर्क कार्षापणम्

(वा ५) अद, खाद, नी आणि वह या
धातूच्या अप्यन्तावस्थेतील कर्त्याला प्यन्त
अवस्थेमध्ये कर्मसज्ञा होत नाही असे म्हणावे,
जसे- अत्ति देवदत्त, आदयते देवदत्तेन

ह्या अद्धातूसवधानें अन्य कोणी एक
वैयाकरण असे म्हणतो की भक्षण या अर्था-

२ सोनें वगैरे पदार्थांचें रूप पाहून त्यावरून
तो पदार्थ किती योग्यतेचा आहे तें तर्क करणारा

दत्तेन ॥ अपर आह । सर्वमेव प्रत्यव-
सानकार्यमर्देन भवतीति वक्तव्यं परस्मै-
पदमपि । इदमेकमिष्यते क्तोऽधिकरणे
च ध्रौव्यगतिप्रत्यवसानार्थेभ्य. [३४
७६] । इदमेषा जग्धम् ॥ खादि । खादति
देवदत्त. । खादयति देवदत्तेन ॥ नी ।
नयति देवदत्तः । नाययति देवदत्तेन ॥

वहेरनियन्तृकर्तृकस्य ॥ ६ ॥

वहेरनियन्तृकर्तृकस्येति वक्तव्यम् ।
वहति भार देवदत्तः । वाहयति भारं
देवदत्तेन ॥ अनियन्तृकर्तृकस्येति किम-
र्थम् । वहन्ति यवान्बलीवर्दा. । वाहयन्ति
बलीवर्दान्यवान् ॥

भक्षेरहिसार्थस्य ॥ ७ ॥

वर अवलंबून असलेले कोणतेही कार्य अद्-
धातूला होत नाही असे म्हणावे त्यामुळे
'निगरणचलना०' (१।३।८७) या सूत्रानें सांगि-
तलेले परस्मैपद सुद्धा होत नाही फक्त 'क्तो
ऽधिकरणे च ध्रौव्य०' (३।४।७६) यानें सांगि-
तलेले कार्य मात्र अद्धातूला होते असे इष्ट
आहे, जसे- इदमेषा जग्धम्

खाद्धातूचे उदाहरण- खादति देवदत्तः,
खादयति देवदत्तेन, नी- नयति देवदत्तः,
नाययति देवदत्तेन

(वा ६) पशुप्रेरक हा वहधातूचा कर्ता नसेल
तेथे वहधातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला
प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसज्ञा होत नाही हा
निषेध लागू होतो असे म्हणावे, जसे- वहति
भार देवदत्त, वाहयति भार देवदत्तेन

येथें 'पशुप्रेरक कर्ता नसेल तर' असे जें
म्हटले आहे तें कशासाठी ?

वहन्ति बलीवर्दा यवान्, वाहयति बली-
वर्दान् यवान्

(वा ७) हिंसा या अर्थाला न दाखविणाऱ्या
सोनार वगैरे

भक्षेरहिंसार्थस्येति वक्तव्यम् । भक्ष-
यति पिण्डी देवदत्तः । भक्षयति पिण्डी
देवदत्तेन ॥ अहिंसार्थस्येति किमर्थम् ।
भक्षयन्ति यवान्बलीवर्दाः । भक्षयन्ति
बलीवर्दान्यवान् ॥

अकर्मकग्रहणे कालकर्मकाणामुप-
संख्यानम् ॥ ८ ॥

अकर्मकग्रहणे कालकर्मकाणामुपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् ॥ मासमास्ते देवदत्तः ।
मासमासयति देवदत्तम् ॥ मासं शेते
देवदत्तः । मासं शाययति देवदत्तम् ॥

भक्षधातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला
प्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा होत नाही असे
म्हणावे, जसे— भक्षयति पिण्डी देवदत्तः,
भक्षयति पिण्डी देवदत्तेन

येथे 'हिंसा या अर्थाला न दाखविणारा'
असे जे म्हटले आहे ते कशासाठी ?

भक्षयन्ति यवान् बलीवर्दाः, भक्षयति
बलीवर्दान्यवान्

(वा ८) प्रकृत सूत्रामध्ये अकर्मक असे जे
म्हटले आहे तेथे त्याचे जवळ 'कालकर्म' हा
शब्द घालावा, जसे— मासमास्ते देवदत्तः,
मासमासयति देवदत्तम्, मासं शेते देवदत्तः,
मासं शाययति देवदत्तम्

(वा ९) कालकर्मांमुळे सकर्मक झालेल्या
धातूच्या अप्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला प्यन्त
अवस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा सिद्ध होत आहे

ती कशी ?

कालकर्मांमुळे सकर्मक बनलेले धातु अ
कर्मक धातूसारखे समजले जातात म्हणून
तर मग तसे वचन केलें पाहिजे
तसे वचन करावयास नको कारण 'गति

३ शेतातील यव खाताना हिंसा होते, कारण
ते सजीव प्राणी आहेत

४ तांदूळ, ग्राम, ही कर्में सभवल्यामुळे पच्, गम्
हे धातु सकर्मक समजले जातात आणि तीं कर्में अस्,

सिद्धं तु कालकर्मणामकर्मकवद्वच-
नात् ॥ ९ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । कालकर्मका
अकर्मकवद्वचन्तीति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अकर्मकाणा-
मित्युच्यते न च केचित्कदाचित्काल-
भावाध्वभिरकर्मका । त एव विज्ञास्या-
मः । कचिद्येऽकर्मका इति ॥ अथवा
येन कर्मणा सकर्मकाश्चाकर्मकाश्च भव-
न्ति तेनाकर्मकाणां न चैतेन कर्मणा
कश्चिदप्यकर्मकः ॥ अथवा यत्कर्म भवति

बुद्धि०' या सूत्रानें अकर्मक धातूच्या अप्यन्ता
वस्थेतील कर्त्याला प्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा
सांगितली आहे, परंतु अकर्मक म्हणून प्रसिद्ध
असलेले धातु काल, भाव आणि अध्वा, या
कर्मांमुळे सर्वच ते सकर्मक बनतात तेव्हा
अकर्मक म्हणून धातुच शिल्लक राहत नाहीत,
आणि सूत्रामध्ये तर 'अकर्मक' असा शब्द
धातूला आहे, त्यावरून आम्ही असे ठरवितों
की काल, भाव आणि अध्वा, यावाचून निराळे
द्रव्यरूपी कर्म ज्यांना संभवत नाही ते धातु
अकर्मक पदानें ध्यावयाचे

अथवा जे कर्म संभवत असल्यामुळे
धातूला सकर्मक म्हणता येतें व संभवत
नसल्यामुळे अकर्मक म्हणता येतें त्या कर्मांच्या
अभावामुळे जे अकर्मक धातु ते अकर्मक
पदानें ध्यावयाचे काल वगैरे कर्म संभवत
नसल्यामुळे अमुक धातु अकर्मक आहे असे
कोणत्याही धातूला म्हणता येत नाही

अथवा हीच गोष्ट अशा रीतीने बोलून
दाखवावी की जे कर्म ठेवता येते किंवा न
न ठेवता येतें तसल्या कर्मांच्या अभावामुळे

म्हू, याना संभवत नसल्यामुळे ते धातु अकर्मक सम-
जले जातात तीं तांदूळ, ग्राम वगैरे कर्में अस्, भू,
इत्यादिक धातूना नाहीत म्हणूनच ते अकर्मक होत.

न च भवति तेनाकर्मकाणां न चैतत्कर्म
कचिदपि न भवति ॥

ह्रक्रोरन्यतरस्याम् ॥ १।४।५३॥
ह्रक्रोर्वावचनेऽभिवादिदृशोरात्मनेपद

उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

ह्रक्रोर्वावचनेऽभिवादिदृशोरात्मनेपद
उपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ अभिवदति
गुरुं देवदत्त । अभिवादयते गुरुं देव-
दत्तम् । अभिवादयते गुरुं देवदत्तेन ॥
पश्यन्ति भृत्या राजानम् । दर्शयते भृत्या-
न्राजा । दर्शयते भृत्यै राजा ॥ कथं
चात्रात्मनेपदम् । एकस्य णेरणौ [१ ३

६७] इति । अपरस्य णिचश्च [१ ३.७४]
इति ॥

स्वतन्त्रः कर्ता ॥ १।४।५४ ॥

किं यस्य स्व तन्त्रं स स्वतन्त्रः ।
किं चातः । तन्तुवाये प्राप्नोति ॥ नैष
दोषः । अयं तन्त्रशब्दोऽस्त्येव विताने
वर्तते । तद्यथा । आस्तीर्णं तन्त्रम् । प्रोतं
तन्त्रम् । वितानं इति गम्यते । अस्ति
प्राधान्ये वर्तते । तद्यथा । स्वतन्त्रोऽसौ
ब्राह्मण इत्युच्यते स्वप्रधान इति गम्यते ।
तद्यथा । प्राधान्ये वर्तते तन्त्रशब्दस्तस्येदं
ग्रहणम् ॥

अकर्मकं म्हटले जाणारे धातु अकर्मक पदाने
ध्यावयाचे काल वगैरे कर्म हे ठेवता येणे
किंवा न ठेवता येणे अशातले नव्हे कारण
काल वगैरे कर्म कोणत्याही धातूला लावता
येत नाही असे नाही

(सू. ५३ वा १) ह्र आणि कृधातु यांच्या
अण्यन्त अवस्थेतील कर्त्याला ण्यन्त अवस्थे
मध्ये कर्मसंज्ञा विकल्पाने सांगितली तेथे अभि
उपसर्गाच्या पुढील ण्यन्त वद्धातु आणि
दृश्धातु यांच्या अण्यन्तावस्थेतील कर्त्याला
ण्यन्त अवस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा विकल्पाने होते,
आत्मनेपद पुढे असता, असे वचन करावे,
जसे—अभिवदति गुरु देवदत्त, अभिवादयते
गुरु देवदत्तेन, अभिवादयते गुरु देवदत्तम्,
पश्यन्ति भृत्या राजानम्, दर्शयते भृत्यै राजा,
दर्शयते भृत्यान् राजा

अभिवादयते आणि दर्शयते या उदा
हरणामध्ये आत्मनेपद कसे बरे केले आहे ?

१ ह्र आणि कृ या धातूंच्या अण्यन्त अवस्थेतील
कर्त्याला ण्यन्त अवस्थेमध्ये विकल्पाने कर्मसंज्ञा होते,
उदा०— हारयति कारयति वा भृत्य भृत्येन वा कटम्

१ क्रिया करण्याविषयी मुख्यत्वाने विप्रक्षित
अशा कारकाला कर्तृसंज्ञा होते, उदा०— देवदत्त
पचति,

दर्शयते या उदाहरणामध्ये 'णेरणौ'
(१।३।६७) या सूत्राने आत्मनेपद केले आहे
आणि अभिवादयते या उदाहरणामध्ये
'णिचश्च' (१।३।७४) या सूत्राने आत्मनेपद
केले आहे

(सू. ५४) स्वतन्त्रः या शब्दाचा अर्थ
स्व तन्त्र यस्य स असा आहे काय ?

तसा घेतला तर काय होईल ?

स्वतन्त्र हा शब्द कोष्टी या अर्थी प्रसिद्ध
असल्यामुळे त्यालाच फक्त कर्तृसंज्ञा होईल

हा दोष येत नाही कारण तन्त्र या
शब्दाचा वितान हा अर्थ आहे, जसे—
आस्तीर्णं तन्त्र, प्रोतं तन्त्रम्, येथे तन्त्रशब्दा-
पासून वितान हा अर्थ मनात येतो प्राधान्य
या अर्थाही तन्त्रशब्द आहे, जसे—स्वतन्त्रोऽसौ
ब्राह्मण असे म्हटले असता या वाक्यातील
तन्त्रशब्दापासून प्रधान हा अर्थ मनात
येतो तेव्हा जो प्राधान्य या अर्थाचा तन्त्र

२ आडवे उभे पसरलेले जे तन्तु त्यांना तन्त्र
म्हणतात त्यावरून कोष्ट्याला स्वतन्त्र हें नाव पडलें
आहे विणण्याकरिता तसे तन्तु नेहमी त्याच्याजवळ
असतात स्वतन्त्र हा शब्द कोष्टी या अर्थी योगरूढ
आहे

३, छत, चादवा वगैरे,

स्वतन्त्रस्य कर्तृसंज्ञायां हेतुमत्युप-
संख्यानमस्वतन्त्रत्वात् ॥ १ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तृसंज्ञायां हेतुमत्युप-
संख्यानं कर्तव्यम् । पाचयत्योदनं देव-
दत्तो यज्ञदत्तेनेति । किं पुनः कारणं न
सिध्यति । अस्वतन्त्रत्वात् ॥

न वा स्वातन्त्र्यादितरथा ह्यकुर्वत्यपि
कारयतीति स्यात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।
स्वातन्त्र्यात् । स्वतन्त्रोऽसौ भवति ।
इतरथा ह्यकुर्वत्यपि कारयतीति स्यात् ।
यो हि मन्यते नासौ स्वतन्त्रोऽकुर्वत्यपि
तस्य कारयतीत्येतस्यात् ॥

नाकुर्वतीति चेत्स्वतन्त्रः ॥ ३ ॥

शब्द आहे तो येथें उच्चारला आहे

(वा १) स्वतन्त्राला कर्तृसंज्ञा होते असे
म्हटलें तर प्रयोजकाच्या सान्निध्यामुळे परतन्त्र
अशा प्रयोज्य कर्त्याला कर्तृसंज्ञा होते असे
वचन केलें पाहिजे, जसे— पाचयत्योदन
देवदत्तो यज्ञदत्तेन

पण का बरें येथें प्रयोज्य कर्ता अशा यज्ञ-
दत्ताला कर्तृसंज्ञा प्राप्त होऊ शकत नाही ?

प्रयोज्य कर्ता हा प्रयोजक कर्ता जो देव
दत्त त्याच्या अधीन असल्यामुळे परतन्त्र
आहे म्हणून.

(वा २) तसे वचन करावयास नको
काय कारण ?

प्रयोज्य कर्ता हा जी क्रिया करतो त्या
कर्मी त्याला स्वातन्त्र्य आहेच, नाही तर प्रयो-
ज्याने काहीं केलें नाही तरी ह्या वचनाने कर्तृ-
संज्ञा होऊन कारयति असा प्रयोग होऊ लागेल

(वा ३) तेव्हा ज्या अर्थी प्रयोज्य कर्ता
काहीं करीत नसला तर त्या ठिकाणी कर्तृसंज्ञा
होत नाही, व कारयति असा प्रयोग होत

४ हे स्वातन्त्र्य जरी गौण आहे तरी तेंही येथें
सूत्रकारांनी घेतलें आहे असे समजावें,

न चेदकुर्वति तस्मिन्कारयतीत्येत-
द्भवति स्वतन्त्रोऽसौ भवति ॥ शक्यं
तावदनेनोपसंख्यानं कुर्वता वक्तुं कुर्व-
न्स्वतन्त्रोऽकुर्वन्नेति । साधीयो ज्ञापकं
भवति । प्रेषिते च किलाय क्रियां चाक्रियां
च दृष्ट्वाध्यवस्यति कुर्वन्स्वतन्त्रोऽकुर्व-
न्नेति यदि च प्रेषितोऽसौ न करोति
स्वतन्त्रोऽसौ भवतीति ॥

तत्प्रयोजको हेतुश्च ॥ १।४।५५ ॥

प्रैषेऽस्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्धेतुसंज्ञाप्र-
सिद्धिः ॥ १ ॥

प्रैषेऽस्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्धेतुसंज्ञाया
अप्रसिद्धिः । स्वतन्त्रप्रयोजको हेतुसंज्ञो
भवतीत्युच्यते न चासौ स्वतन्त्र प्रयो-

नाही, त्या अर्थी त्या वचनामध्ये 'तो स्वतन्त्र
असला पाहिजे' असे गृहीत धरलें पाहिजे.

प्रयोज्याला कर्तृसंज्ञेकरिता वचन करणा-
ऱ्याला 'क्रिया करणारा तो स्वतन्त्र आणि न
करणारा तो स्वतन्त्र नव्हे' असे म्हणता येणें
शक्य आहे

याविषयी बळकट अनुमान मिळते तें असे
की ज्याला 'अमुक कर' असे प्रयोजकानें
सांगितलें असेल तेथे त्यानें ती क्रिया केली
किवा न केली हे पाहून तो प्रयोजक आपल्या
मनात ठरवितो की क्रिया करणारा तो स्वतन्त्र
आणि न करणारा तो स्वतन्त्र नव्हे शिवाय
एखादे वेळी हा चाकर मालकानें प्रेरणा केली
असताही तें काम करीत नाही, असे जर
दृष्टीस पडतें तर त्याला मुख्य स्वातन्त्र्यसुद्धा
आहे असे म्हणता येते

(सू. ५५, वा १) प्रेरणा केली असेल त्या
ठिकाणी प्रयोजक हा अस्वतन्त्रालाच प्रेरणा
करीत असल्यामुळे हेतुसंज्ञा सिद्ध होत नाही,
कारण येथे कर्त्याच्या म्हणजे स्वतन्त्राच्या प्रयो-

१ कर्त्याचा जो प्रेरक त्याला हेतुसंज्ञा आणि कर्तृ-
संज्ञा होते, उदा०—कुर्वन्त प्रेरयति कारयति देवदत्त..

जयति ॥ स्वतन्त्रत्वात्सिद्धम् । सिद्ध-
मेतत् । कथम् । स्वतन्त्रत्वात् । स्वतन्त्र-
मसौ प्रयोजयति ।

स्वतन्त्रत्वात्सिद्धमिति चेत्स्वतन्त्रपर-
तन्त्रत्वं विप्रतिषिद्धम् ॥ २ ॥

यदि स्वतन्त्रो न प्रयोज्योऽथ प्रयो-
ज्यो न स्वतन्त्रः प्रयोज्यः स्वतन्त्रश्चेति
विप्रतिषिद्धम् ॥

जकाला हेतुसंज्ञा सागितली आहे, आणि प्रयो-
जक हा तर स्वतन्त्राला प्रेरणा करू शकत नाही
स्वतन्त्र असल्यामुळे हे सिद्ध होतें
प्रयोजक हा स्वतन्त्रालाही प्रेरणा करू शकतो
असे म्हणाल तर

(वा २) जर हा स्वतन्त्र असेल तर त्याला
प्रयोजनाकडून प्रेरणा केली जाणार नाही
आता जर प्रेरणा केली जात असेल तर अर्था
तच तो स्वतन्त्र नव्हे असा होईल दुसऱ्याकडून
प्रेरणा केली जात आहे आणि स्वतन्त्र आहे
या दोन गोष्टी परस्परविरुद्ध आहेत

(वा ३) हे मागे सांगितलेच आहे
काय सांगितले आहे ?

असे सांगितले आहे की प्रयोज्याला कर्तृ-
संज्ञेदाखल वचन करावयास नको

काय कारण ?

प्रयोज्य हा जी क्रिया करतो त्या कामी
त्याला स्वातन्त्र्य आहेच नाही तर प्रयोज्यानं
काहीं केले नाही तरी त्याला ह्या वचनाने
कर्तृसंज्ञा होईल (१।४।५४, वा २) तेव्हा
प्रयोज्य आणि स्वतन्त्र या दोहोमध्ये विरोध

२ अरुणोदयानन्तर निर्गतोऽपि देवदत्त क्रोश-
चतुष्टयेनादित्यमुद्रमयति म्हणजे हा देवदत्त
इतका लवकर चालणारा आहे की झुझुका निघाला
तरी हा चार कोसानंतर सूर्याला उगवितो, म्हणजे
इतक्या थोड्या वेळीत चार कोस जमीन चालतो

३ भृत्य गमयति स्वामी, येथें मालक हा चाक-
राचा प्रयोजक आहे हें निःसंशय सर्वसमत आहे
येथेही वस्तुतः विचार केला असता मालकानें

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । एक तावदुक्तं न वा स्वा-
तन्त्र्यादितरथा ह्यकुर्वत्यपि कारयतीति
स्यादिति। अपरमुक्तं न वा सामान्यकृतत्वा-
द्धेतुतो ह्यविशिष्ट स्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्-
प्रयोजक इति चेन्मुक्तसंशयेन तुल्यमिति॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥

आहे आहे असे समजू नये दुसरेही पण
वार्तिककारानी (३।१।२६, वा १।१।२) असे
सांगितले आहे की

न वा सामान्यकृतत्वाद्धेतुतो ह्यविशिष्टम्,
स्वतन्त्रप्रयोजकत्वादप्रयोजक इति चेन्मुक्त
संशयेन तुल्यम्

आदित्यमुद्रमयति इत्यादि ठिकाणी णिच्-
प्रत्यय होण्यासाठी वचन करावयास नको, 'हेतु
मति च' या सामान्य सूत्रानेच तशा ठिकाणी
णिच्प्रत्यय करता येतो, कारण मुख्य असा
समजला जाणारा जो हेतु त्यापेक्षा यात काहीं
फरक नाही आता आदित्य वगैरे हे स्वतन्त्र
असल्यामुळे त्याच्या प्रयोजकाला प्रयोजक
म्हणता येत नाही असे तुझे म्हणणें असेल
तर तुझ्या मती जें निःसंशय उदाहरण असेल
त्यासारखेच हे आहे कारण तेथेही स्थिति
अशीच आहे

याप्रमाणें भगवान पतञ्जलिकृष्णीनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील पहिल्या
अध्यायाच्या चौथ्या पादातील तिसरे आह्निक
समाप्त झाले

सांगितलें तरी चाकर हा आपला स्वतःचा काहीं
तरी स्वार्थ पाहूनच तें काम करीत असतो जेथे काहीं
स्वार्थ दिसत नाही तेथे तें काम मालकानें सांगितलें
तरी तो सुळीच करीत नाही तेव्हा जसा तो माल-
काच्या सागण्यावरच केवळ अवलंबून नाही तसा
सूर्यही देवदत्ताच्या चार कोस जाण्यावर अवलंबून
नाहीं तात्पर्य, सर्वच ठिकाणी प्रयोज्य हा आपल्या
कर्तव्यात स्वतन्त्रच असतो,

प्राग्ग्रीश्वरान्निपाताः ॥१॥४॥५६॥

किमर्थं रेफाधिक ईश्वरशब्दो गृह्यते ।

रीश्वराद्रीश्वरान्मा भूत्

रीश्वरादित्युच्यते वीश्वरान्मा भूत् । शकि णमुल्कमुलावीश्वरे तोसुन्कसुनौ [३ ४ १२, १३] इति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्यनन्तरो य ईश्वरशब्दस्तस्य ग्रहणमिति यदयं कृन्मेजन्तः [१ १ ३९] इति कृतो मान्तस्यैजन्तस्य चाव्ययसज्ञा शास्ति ॥

कृन्मेजन्तः परोऽपि सः ।

परोऽप्येतस्मात्कृन्मान्त एजन्तश्चास्ति तदर्थमेतत्स्यात् ॥ यत्तर्ह्यव्ययीभावस्याव्ययसज्ञा शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनन्तरो य ईश्वरशब्दस्तस्य ग्रहणमिति ॥

समासेष्वव्ययीभावः

समासम्यैतज्ज्ञापक स्यात् । अव्ययीभाव एव समासोऽव्ययसज्ञो भवति नान्य इति ॥ एव तर्हि लोकत एतत्सिद्धम् । तद्यथा । लोक आ वनान्तादो-

(सू. ५६) 'अधिरीश्वरे' या सूत्रातील ईश्वर शब्द रेफासहित येथे अवधि म्हणून धरला आहे, तेथे रेफासहित धरण्याचें काय प्रयोजन ?

रीश्वरशब्द येथे अवधि म्हणून धरला आहे त्याचें कारण 'शकि णमुल्कमुलावीश्वरे तोसुन् कसुनौ' (३।४।१२।१३) येथील वीश्वरशब्द अवधि म्हणून न समजला जावा.

हें प्रयोजन नाही कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य 'कृन्मेजन्त' (१।१।३९) या सूत्रानें मकारान्त आणि एजन्त अशा कृत्प्रत्यय प्रत्ययाना अव्ययसज्ञेचें विधान करीत आहे त्या पेक्षा तो असे सुचवीत आहे की जवळचाच ईश्वर शब्द येथे अवधि म्हणून गृहीत धरला आहे.

त्याही ईश्वरशब्दाच्या पुढे असलेले तवै केन् इत्यादि एजन्त कृत्प्रत्यय आणि खमुञ्, णमुल् वगैरे मकारान्त कृत्प्रत्यय आहेत त्याना

अव्ययसज्ञेच्या विधानासाठी 'कृन्मेजन्त' हें सूत्र चरितार्थ आहे, म्हणून व्यर्थ होत नाही.

तर मग हा आचार्य ज्यापेक्षा 'अव्ययीभावश्च' (१।१।४१) या सूत्राने अव्ययीभाव-समासाला अव्ययसज्ञा सागत आहे त्यापेक्षा तो असे सुचवीत आहे की 'अधिरीश्वरे' येथील ईश्वरशब्द येथे अवधि म्हणून गृहीत धरला आहे

व्यातिन्यायानें 'ईश्वरे तोसुन्' येथील ईश्वर-शब्द अवधि म्हणून धरला असता अव्ययी-भावादि सर्व समासाना निपातसज्ञेच्या द्वारानें अव्ययसज्ञा प्राप्त होते, तेव्हा 'समासामध्ये फक्त अव्ययीभावालाच अव्ययसज्ञा होते, इतर समासाला होत नाही, असा नियम 'अव्ययीभावश्च' ह्या सूत्राने केला जाईल तेव्हा तें व्यर्थ होऊ शकत नाही

असे आहे तर जवळचाच ईश्वरशब्द अवधि म्हणून गृहीत धरावयाचा ही गोष्ट लोकव्यव-

१ येथून 'अधिरीश्वरे' (१।४।५७) या सूत्रापर्यन्त प्रत्येक सूत्रामध्ये निपाता हें पद अनुवृत्त होते

२ जर येथें अवधि म्हणून गृहीत धरलेला ईश्वर-शब्द 'ईश्वरे तोसुन्' या सूत्रातील घेतला तर णमुल्, तुसुन् हे मकारान्त कृत्प्रत्यय आणि 'से' वगैरे एजन्त कृत्प्रत्यय हे निपाताधिकारामध्ये सापडत असल्यामुळे त्याना निपातसज्ञा होऊन 'स्वरादिनिपातम्' (१।१।३७) या सूत्राने अव्ययसज्ञा होईल आणि

'कृन्मेजन्त' हें सूत्र व्यर्थ होईल

३ जर येथें अवधि म्हणून गृहीत धरलेला ईश्वर शब्द 'ईश्वरे तोसुन्' या सूत्रातील घेतला तर अव्ययी-भावसज्ञा सागणारी सूत्रे निपाताधिकारामध्ये सापडत असल्यामुळे अव्ययीभावाना निपातसज्ञा होऊन स्वरादि निपातम् या सूत्रानें अव्ययसज्ञा होईल, आणि 'अव्ययीभावश्च' हें सूत्र व्यर्थ होईल

दकान्तात्प्रियं पान्थमनुव्रजेदिति य एव
प्रथमो वनान्त उदकान्तश्चा ततोऽनु-
व्रजति ॥

लौकिक चातिवर्तते ॥

द्वितीय च तृतीय च वनान्तमुदकान्तं
वानुव्रजति ॥ तस्माद्रेफाधिक ईश्वरशब्दो
प्रहीतव्य ॥

अथ प्राग्वचनं किमर्थम् ।

प्राग्वचनं संज्ञानिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

प्राग्वचन क्रियते निपातसंज्ञाया अनि-
वृत्तिर्यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि प्राग्व-

चनेऽनवकाशा गत्युपसर्गकर्मप्रवचनीय-
संज्ञा निपातसंज्ञां बाधेरन् । ता मा
बाधिषतेति प्राग्वचनं क्रियते ॥ अथ
क्रियमाणेऽपि प्राग्वचने यावतानवकाशा
एताः संज्ञाः कस्मादेव न बाधन्ते ।
क्रियमाणे हि प्राग्वचने सत्या निपात-
संज्ञायामेता अवयवसंज्ञा आरभ्यन्ते तत्र
वचनात्समावेशो भवति ॥

चादयोऽसत्त्वे ॥१४१५७॥

अयं सत्त्वशब्दोऽस्त्येव द्रव्यपदा-
र्थकः । तद्यथा । सत्त्वमय ब्राह्मणः ।

हारावरूनच सिद्ध होत आहे, जसे- लोका
मध्ये इष्ट व मान्य असा पाहुणा प्रामान्तराला
जावयास निघाला अमता त्याला अरण्यापर्यंत
किंवा उदकापर्यंत पोचवावयास जावे असे
सांगितले असता तेथे प्रथमतः च जे अरण्य
किंवा जो उदकप्रदेश प्राप्त होतो त्यापर्यंतच
पोचवावयास जातात असा लोकाच्या आहे

पण या लोकन्यायाचें लोकच उल्लेखन
करताना दृष्टीस पडतात. स्नेहातिशय असेल
तेथे द्वितीय किंवा तृतीय जे अरण्य किंवा
उदकान्त तेथपर्यंतही पोचवावयास लोक
जातात त्याप्रमाणे येथेही दुसऱ्या म्हणजे
'ईश्वरे तोसुन्' येथील ईश्वरशब्दापर्यंतही लोक
मजल मारतील म्हणून येथे रेफसहित असा
ईश्वरशब्द उच्चारला आहे

येथे आता प्राक् हा शब्द घातला आहे
तो कशासाठी ?

४ एकदरीत अधिरीश्वरे हा प्रथम ईश्वरशब्दच
येथे अवधि म्हणून ध्यावा अशाविषयी काहीं प्रमाण
मिलत नाही

५ गति वगैरे संज्ञा मागणाऱ्या सूत्रामध्ये या
प्रकृत सूत्रातून निपातशब्दाबरोबर प्राक्शब्दाचीही
अनुवृत्ति करावयाची त्यामुळे ते ते शब्द प्रथमतः
निपातसंज्ञक होतात आणि नंतर त्यांना गति वगैरे
संज्ञा होतात, असा त्या त्या सूत्राचा अर्थ होतो,

(वा १) निपातसंज्ञेची निवृत्ति न व्हावी
म्हणून प्राक् हा शब्द घातला आहे तो न
घातला तर अनवकाश असल्यामुळे गति, उप-
सर्ग आणि निपात या संज्ञा निपातसंज्ञेचा
बाध करतील त्यांनी निपातसंज्ञेचा बाध न
करावा यासाठी प्राक् हा शब्द घातला आहे.

आता प्राक् हा शब्द घातला तरी देखील
अनवकाश अशा गति वगैरे संज्ञा काय कार-
णाने बरे निपातसंज्ञेचा बाध करणार नाहीत ?

प्राक्शब्द घातला असता पूर्वी निपात
संज्ञा करून नंतर त्या त्या शब्दस्वरूपाना
त्या त्या गति वगैरे संज्ञा सांगितल्या असल्या-
मुळे त्या विधानाचे जोरावर गति वगैरे संज्ञा-
बरोबर निपातसंज्ञेचा समावेश होईल

(सू ५७) सत्त्व हा शब्द द्रव्य या अर्थाला
दाखविणारा आहे, जसे- सत्त्वमय ब्राह्मण,
सत्त्वमय ब्राह्मणी क्रिया याही अर्थाला सत्त्व-

१ लिग आणि सख्या ज्याला लागतात त्याला
द्रव्य म्हणतात सत्त्व म्हणजे द्रव्य होय त्याशिवाय
निरालया अथाचें प्रतिपादन करणारे असे जे च, वा,
ह, अह वगैरे शब्द त्यांना निपातसंज्ञा होते

२ सीदन्ति अस्मिन् जात्यादयः या व्युत्पत्तीवरून
जाति, गुण, क्रिया, लिग, सख्या, यांच्या आधारभूत
पदांशाला सत्त्वशब्द हा दाखवितो

सत्त्वमियं ब्राह्मणीति । अस्ति क्रियाप-
दार्थकः । सद्भाव. सत्त्वमिति । कस्येदं
ग्रहणम् । द्रव्यपदार्थकस्य । कुत एतत् ।
एव हि कृत्वा विधिश्च सिद्धो भवति प्रति-
षेधश्च ॥ किं पुनरयं पर्युदासः । यदन्यत्स-
त्त्ववचनादिति । आहोस्वित्प्रसज्यायं प्रति-
षेध । सत्त्ववचने नेति । किं चात ।

यदि पर्युदासो विप्र इत्यत्रापि प्राप्नोति ।
क्रियाद्रव्यवचनोऽयं सघातो द्रव्यादन्यश्च
विधिनाश्रीयते । अस्ति च प्रादिभिः
सामान्यमिति कृत्वा तदन्तविधिना निपा-
तसज्ञा प्राप्नोति ॥ अथ प्रसज्यप्रतिषेधो
न दोषो भवति ॥ यथा न दोषस्तथास्तु ॥
प्रादय उपसर्गाः क्रियायोगे ॥

शब्द दाखवितो. सत. भाव. सत्त्वम् म्ह
सत्ता. तेव्हा यापैकी कोणच्या अर्थाच्या सत्त्व-
शब्दाचें येथे ग्रहण केलें आहे ?

द्रव्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या अशा
सत्त्वशब्दाचें येथे ग्रहण केलें आहे

हे कशावरून ?

द्रव्य या अर्थाचा सत्त्वशब्द गृहीत धरला
असता निपातसज्ञेचा विधि आणि निषेध हे
इष्ट स्थली सिद्ध होतात

पण काय हो, येथें सत्त्वाहून अन्य अर्थाचा
वाचक अशा अर्थाचा 'असत्त्वे' हा पर्युदास
समजावयाचा किंवा सत्त्ववाचक अशा 'च'
वगैरेंना निपातसज्ञा होत नाही, अशा अर्थाचा
प्रसज्यप्रतिषेध समजावयाचा ?

यात फरक काय बरें होतो ?

३ च, वा, इत्यादि अद्रव्यार्थक शब्दांना निपात-
सज्ञा सिद्ध होते व द्रव्यार्थक पशु वगैरे शब्दांना
निपातसज्ञेची व्यावृत्तिही सिद्ध होते जर क्रियार्थक
सत्त्व शब्द गृहीत धरला तर 'असत्त्वे' हा प्रतिषेध
व्यर्थ होईल कारण चादिकामध्ये क्रियापदार्थक असा
एकही शब्द पठित नाही

४ विशेषण प्राप्तीति विप्र म्हणजे विशेषत श्रौत-
कपाचें पूरण करणारा येथे वि या उपसर्गाच्या पुढें
प्राधातूहून कप्रत्यय (३।१।१३६) व आकाराचा
लोप (६।४।१४) झाला आहे धातूपैकीं फक्त दोन
व्यजनें आणि प्रत्ययापैकीं अकार मिळून 'प्र' हा
समुदाय कृद्बुचीच्या जोरावर पूरण करणें ही क्रिया
आणि तिचा कर्ता मिळून दोन अर्थाला दाखवितो
आता कर्ता या द्रव्याचा वाचक जरी प्रशब्द आहे
तरी पर्युदासपक्षीं 'द्रव्य अर्थ नसावा' असे म्हणतां
येत नाही, फक्त द्रव्याहून अन्य अर्थ असावा, तेथें

जर पर्युदास गृहीत धरला तर 'विप्र'
येथे निपातसज्ञा होऊ लागेल कारण 'प्र'
हा प्रकृतिप्रत्ययसमुदाय क्रिया आणि द्रव्य या
उभयतांचा वाचक आहे निपातसज्ञा
होण्याला तर फक्त द्रव्याहून काहीं तरी
निराळ्या अर्थाची जरूरी आहे आणि प्रादि-
गणामध्ये आरभीं जो प्रशब्द उच्चारला आहे
तीच आनुपूर्वी येथे दिसत आहे तेव्हा तदन्त-
विधीच्या जोरावर येथे निपातसज्ञा प्राप्त होत
आहे आता जर द्रव्यार्थक चादिकाना निपात
सज्ञा होत नाही अशा अर्थाचा 'असत्त्वे' हा
प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरला तर हा पूर्वोक्त दोष
येत नाही

तर मग ज्या रीतीने दोष येणार नाही
तीच रीत असू दे

तो अन्य अर्थ असून आणखी त्याला द्रव्य हा अर्थ
असला तरी हरकत नाही यामुळे पर्युदासपक्षीं दोष
येत आहे

५ आता जर येथें विशेष्य नसल्यामुळे तदन्त-
विधि (१।१।७२) होत नाही असे म्हणाल तर
अव्ययसज्ञा सागणान्या सूत्रामध्ये तदन्तविधि
असल्यामुळे त्या जोरावर 'प्र' याला निपातसज्ञा
होऊ लागेल, कारण त्या निपातसज्ञेमुळे विप्र याला
अव्ययसज्ञा होऊन त्याच्या पुढील सुप्रत्ययाचा
लुक् (२।४।८२) होऊ लागेल. असे 'प्र' याला
निपातसज्ञा करण्याचें फल मिळणार आहे

१ निपातसज्ञा झालेल्या प्रादिगणातील शब्दांना
क्रियायोग असता उपसर्गसज्ञा होते, उदा०-प्रणयति
येथे 'उपसर्गादसमासे' (८।४।१४) या सूत्रानें गत्व
होतें

वद्विधिनस्मावाचीत्स्वाङ्गादिस्वरण-
त्वेषु वचनप्रामाण्यात्सिद्धम् ॥६॥

अनवकाशा एते विधयस्ते वचन-
प्रामाण्याद्भविष्यन्ति ॥

सुदुरोः प्रतिषेधो नुम्विधितत्वपत्वण-
त्वेषु ॥ ७ ॥

सुदुरो प्रतिषेधो नुम्विधितत्वपत्व-
णत्वेषु वक्तव्यः ॥ नुम्विधि । सुलभम्
दुर्लभम् । उपसर्गादिति नुम्मा भूदिति ।
न मुदुर्भ्या केवलाभ्याम् [७ १ ६८]

इत्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । क्रियत एतन्न्यास एव ॥ तत्वम् ।
सुदत्तम् । अर्च उपसर्गात् [७ ४ ४७]
इति तत्त्व मा भूदिति ॥ पत्वम् । सुसिक्त
घटशतेन । सुस्तुत श्लोकशतेन । उपस-
र्गादिति षत्वं मा भूदिति । सुः पूजायाम्
[१ ४ ९४] इत्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । क्रियत एतन्न्यास
एव ॥ णत्वम् । दुर्नयम् दुर्नीतमिति ।
उपसर्गादिति णत्व मा भूदिति ॥

(वा ६) वत्प्रत्यय, नस्मादेश, अप्-
शब्दाला ईत्स्व, स्वाङ्गादि स्वर आणि णत्व हे
विधि अनवकाश होत असल्यामुळे त्याच्या
जोरावर तीं कार्ये तेथे होतील तेथे त्यांना पूर्वी
सांगितल्याप्रमाणे उपसर्गसज्ञा नसली तरी
चालेल

(वा ७) नुमागम, तकारादेश, षत्व आणि
णत्व हे विधि कर्तव्य असताना सु आणि
दुर् या उभयताना उपसर्गसज्ञा होत नाही
असे म्हणावे नुम्विधीचे उदाहरण सुलभ
दुर्लभम् येथे 'उपसर्गात्त्वल्घजो' (७।१।६७)
याने नुमागम न झाला पाहिजे तेव्हा अर्था
तच 'न मुदुर्भ्या केवलाभ्याम्' (७।१।६८) हे
सूत्र करावयास नको

हे प्रयोजन होत नाही, कारण 'न मुदुर्भ्याम्'

या सूत्रामध्येच ती व्यवस्था केली आहे
तकारादेशाचे उदाहरण - सुदत्तम् येथे
सुशब्दाला उपसर्गसज्ञेचा निषेध केल्यामुळे
'अच उपसर्गात्' (७।४।४७) याने तकारा
देश होत नाही

षत्वाचे उदाहरण - सुसिक्त घटशतेन,
सुस्तुत श्लोकशतेन येथे सुशब्दाला उपसर्ग-
सज्ञेचा निषेध केल्यामुळे 'उपसर्गात्सुनोति०'
(८।३।६५) याने षत्व होत नाही अर्थात्
सु पूजायाम्' हे सूत्र करावयास नको

हे प्रयोजन होऊ शकत नाही, कारण 'सुः
पूजायाम्' या सूत्रामध्येच व्यवस्था केली आहे.
णत्वाचे उदाहरण - दुर्नय, दुर्नीतम् येथे
दुर्शब्दाला उपसर्गसज्ञेचा निषेध केल्यामुळे
'उपसर्गादसमासे' (८।४।१४) याने णत्व होत

ह्या सूत्रामध्ये उपसर्गामुळे ज्याला कार्य सांगि-
तले आहे त्यात क्रियावाचक कोणी दृष्टीस पडत नाही,
म्हणून तेथे प्र वगैरे हे उपसर्ग समजले जाणार
नाहीत

६ सु आणि दुर् यांना उपसर्गसज्ञेचा निषेध
करून 'न मुदुर्भ्याम्' हे सूत्र केले नाही तर अति
सुलभ येथे नुम् होणार नाही, आणि सूत्र ठेवले
तर उपसर्गान्तराने रहित अशा उपसर्गापुढील लभ-
धातूला नुमागमाचा निषेध असल्यामुळे अतिसुलभ
येथे नुमागम होतो म्हणून सूत्र ठेवून वार्तिकाचेच
प्रत्याख्यान करणे उचित होय

७ सुशब्दपूर्वक दाधातूच्या पुढे क्तप्रत्यय 'दो
दधो' (७।४।४६) याने दाधातूला दद् आदेश

८ त्या सूत्राने सांगितलेल्या कर्मप्रवचनीय-
सज्ञेने उपसर्गसज्ञेचा बाध होतो

९ वार्तिकाने उपसर्गसज्ञेचा निषेध केला तर
तो पूजा हा अर्थ नसेल त्या ठिकाणीही प्रवृत्त होईल,
आणि 'सुषिक्त किं तव' या निन्दाद्योतक वाक्या-
मध्येही उपसर्गसज्ञेचा निषेध होऊन षत्व होणार
नाही, तेव्हा सूत्र करणेच बरे

१० येथे नीधातूहून अच्प्रत्यय (३।३।५६)
आणि क्तप्रत्यय (३।३।१४) झाला आहे

ऊर्यादिचिबडाचश्च ॥१।४।६१॥

कृभ्वस्तियोग इति वक्तव्यम् । इहैव यथा स्यात् । ऊरीकृत्य । ऊरीभूय । इह मा भूत् । ऊरी पक्त्वा ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियायोग इत्यनुवर्तते न चान्यथा क्रियोर्यादिचिबडाचा योगोऽस्ति ।

अनुकरणं चानितिपरम् ॥१।४।६२

कथमिदं विज्ञायते । इतेः परमितिपरम् न इतिपरमितिपरमिति । आहोस्विदितिः परो यस्मात्तदिदमितिपरम् न

इतिपरमितिपरमिति ॥ किं चातः । यदि विज्ञायत इतेः परमितिपरम् न इतिपरमितिपरमिति खाडिति कृत्वा निरष्टीवदित्यत्र प्राप्नोति । अथ विज्ञायत इतिः परो यस्मात्तदिदमितिपरम् न इतिपरमितिपरमिति श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निरष्टीवदित्यत्र प्राप्नोति ॥ अस्तु तावदिति परो यस्मात्तदिदमितिपरम् न इतिपरमितिपरमिति । ननु चोक्त श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निरष्टीवदित्यत्र प्राप्नोतीति । नैष

नाहीं

(सू ६१) कृभ्वस्तियोगे असे म्हणावे म्हणजे कृ, भू आणि अस् या धातूचा योग असतानाच हे सूत्र प्रवृत्त होईल कारण ऊरीकृत्य, ऊरीभूय येथेच म्हणजे कृ, भू याचा योग असताना गतिसज्ञा झाली पाहिजे, आणि ऊरी पक्त्वा येथे गतिसज्ञा न झाली पाहिजे

तर मग तसे म्हटलें पाहिजे

तसे म्हणावयास नको कारण क्रियायोगे हे पद अनुवृत्त होत आहे, आणि ऊर्यादिक शब्दाना व च्विप्रत्ययान्त आणि डाच्प्रत्ययान्त शब्दाना कृभ्वस्ति याहून अन्य क्रियेशी योग तर दिसतच नाही

(सू ६२) इतेः परम् इतिपरम्, न इतिपरम् अनितिपरम् असा समास सोडवावयाचा किंवा इतिः परो यस्मात्तत् इतिपरम्, न इतिपरम् अनितिपरम् असा सोडवावयाचा ?

१ ऊर्यादिगणपठित शब्द, च्विप्रत्ययान्त शब्द, आणि डाच्प्रत्ययान्त शब्द यांना क्रियायोग असताना निपातसज्ञा होते व गतिसज्ञाही होते

२ च्वि आणि डाच् हे प्रत्यय तर कृभ्वस्तियोग असतानाच विहित आहेत आणि ऊर्यादि शब्दांचाही स्वभावतः कृभ्वस्तियोग असताच प्रयोग केला जातो ऊरी पक्त्वा हे उदाहरण कल्पित आहे, प्रयोगात आलेले नव्हे

३ ज्याच्यापुढे इतिशब्द नाही अशा अनुकरणशब्दाला क्रियायोग असताना निपातसज्ञा होते

१३

या दोन अर्थामध्ये फरक काय ?

जर इते परम् इतिपरम्, न इतिपरम् अनितिपरम् असा समास सोडविला तर खाडिति कृत्वा निरष्टीवत् येथे इतिशब्दाच्या मागील खाट् या अनुकरणाला गतिसज्ञा होऊ लागेल आता जर इतिः परो यस्मात्तदितिपरम् न इतिपरम् अनितिपरम् असा समास सोडविला गेला तर 'श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निरष्टीवत्' येथे श्रौषट्शब्दाला गतिसज्ञा होऊ लागेल

तर मग इतिः परो यस्मात्तत् इतिपरम् न इतिपरम् अनितिपरम् असेच असू दे पण 'श्रौषड्वौषडिति कृत्वा निरष्टीवत्' येथे श्रौषट्शब्दाला गतिसज्ञा होऊ लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही याला येथे अगोदर असे विचारावे की 'उपोद्धरति' येथे 'ते प्राग्धातो.' या नियमानुसार अनेक गतिसज्ञकाचा प्रयोग

व गतिसज्ञाही होते

२ गतिसज्ञा झाली असता गतिसमास (१।२।१८) होईल व 'ते प्राग्धातो' (१।४।८०) या नियमाला अनुसरून धातूच्या अव्यवहित मार्गे गतिसज्ञकाचा प्रयोग करावयाचा असल्यामुळे खाडिति कृत्वा असे वाक्यच होणार नाही शिवाय इति खाट्कृत्य येथे इतिशब्दाच्या पुढील अनुकरणाला गतिनक्षेचा निषेध होऊ लागेल

३ कारण इतिशब्द हा वौषट् याच्यापुढे आहे, श्रौषट् याच्यापुढे नाही

दोषः । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । अथेह ते प्राग्धातोः [१४८०] इति कथं गतिमात्रस्य पूर्वप्रयोगो भवति । उपोद्धरतीति । गत्याकृतिः प्रतिनिर्दिश्यते । इहापि तर्ह्यनुकरणाकृतिर्निर्दिश्यते ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

अनुकरणस्येति करणपरत्वप्रतिषेधो-
ऽनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थः ॥ १ ॥

अनुकरणस्येति करणपरत्वप्रतिषेध उ-
च्यते । किं प्रयोजनम् । अनिष्टशब्द-

निवृत्त्यर्थः । अनिष्टशब्दता मा भूदिति । इदं विचारयिष्यति ते प्राग्धातुवचनं प्रयोगनियमार्थं वा स्यात्संज्ञानियमार्थं वेति । तद्यदा प्रयोगनियमार्थं तदानिष्टशब्द-निवृत्त्यर्थमिदं वक्तव्यम् । यदा हि संज्ञानियमार्थं तदा न दोषो भवति ॥

आदरानादरयोः सदसती

॥१४६३॥

इदमतिबहु क्रियत आदरे अनादरे
सत् असदिति । आदरे सदित्येव सिद्धम् ।

धातूच्या मागे कसा बरे करता येतो ?

आता तो जर असे म्हणेल की 'ते प्राग्धातोः', येथे गतिशब्दाने गतित्व या जातीचा निर्देश केला आहे, तर मग येथेही अनुकरणशब्दाने अनुकरणत्वजातीचा निर्देश केला आहे असे समजता येईल

आता येथे अनितिपरम् असे म्हणून जी अनुकरणाच्या गतिसंज्ञा सांगितली आहे ती कशासाठी ?

(वा १) येथे अनुकरणाच्या इतिशब्द पुढे असताना गतिसंज्ञेचा प्रतिषेध केला आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

भलताच प्रयोग न व्हावा हा त्याचा उपयोग आहे पुढे असा विचार करण्यात येणार आहे की ते प्राग्धातोः (१४८०) या सूत्राने

'गतिसंज्ञक शब्दाचा आणि उपसर्गसंज्ञक शब्दाचा धातूच्या पूर्वीच प्रयोग करावा' असा प्रयोगनियम केला आहे किंवा गतिसंज्ञक शब्द आणि उपसर्गसंज्ञक शब्द हे धातूच्या पूर्वी उच्चारले असतील तरच त्यांना त्या संज्ञा होतात असा संज्ञानियम केला आहे त्यात जेव्हा प्रयोगनियमार्थ ते सूत्र केले असे गृहीत धरले जाईल तेव्हा भलता प्रयोग न व्हावा म्हणून येथे अनितिपरम् असे म्हटले पाहिजे. आता संज्ञानियमार्थ ते सूत्र केले आहे असे गृहीत धरले तर येथे मुळीच दोष येत नाही.

(सू ६३) आदरे अनादरे, सत् असत्, असे सूत्र करण्यात अतिशयच गौरव केले आहे 'आदरे सत्' एवढेच सूत्र केले तरी सर्व निर्वाह होत आहे

४ कारण धातूच्या अव्यवहित मागे एकाच गतिसंज्ञेचा प्रयोग संभवतो

५ गतित्वजातीचा प्रयोग धातूच्या पूर्वी करावा असा अर्थ होतो परंतु जातीचे उच्चारणच संभवत नाही म्हणून त्या जातीच्या आश्रयाचे उच्चारण धातूच्या पूर्वी करावे असे सूत्राचे तात्पर्य मानिले जाते आता गतिसंज्ञक शब्द अनेक असतील तेथे ते अनेक शब्द एकाच गतित्वजातीचे आश्रय असल्यामुळे ते अनेक शब्द धातूच्या मागे उच्चारले जातात

६ खाडिति कृत्वा निरधीवत् येथे इतिशब्दाच्या मागील खाट् या अनुकरणाच्या गतिसंज्ञा झाली तर

'गतिसंज्ञकाचा प्रयोग धातूच्या मागेच करावा' (१४८०) असा त्याच्या प्रयोगाचा नियम असल्यामुळे खाट् हे अनुकरण कृत्वा धातूच्या मागे म्ह इतिशब्दाच्या पुढे होऊन त्याचा कृत्वा या शब्दाबरोबर समास (२।२।१८) होऊन व्यपदेश (७।१।३७) होऊन 'इति खाट्कृत्य निरधीवत्' असा भलताच प्रयोग होईल

१ आदर हा अर्थ गम्यमान असताना सत् शब्दाला आणि अनादर हा अर्थ गम्यमान असताना असत्शब्दाला निपातसंज्ञा होऊन गतिसंज्ञा होते, उदा०- सत्कृत्य असत्कृत्य गत ।

कथमसत्कृत्येति । तदन्तविधिना भविष्यति । केनेदानीमनादरे भविष्यति । नञादरप्रतिषेध विज्ञास्यामः । नादरेऽनादर इति ॥ नैवं शक्यम् । आदरप्रसङ्ग एव हि स्यादनादरप्रसङ्गे न स्यात् । अनादरग्रहणे पुनः क्रियमाणे बहुव्रीहिरयं विज्ञायते । अविद्यमानादरेऽनादर इति । तस्मादनादरग्रहणं कर्तव्यमसत्तस्तु तदन्तविधिना सिद्धम् ॥

[भूषणेऽलम् ॥१४६४॥]

अन्तरपरिग्रहे ॥ १ । ४ । ६५ ॥

अन्तःशब्दस्याङ्गिविधिसमासणत्वे-
षूपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अन्तःशब्दस्याङ्गिविधिसमासणत्वेषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । अङ् । अन्तर्धा ॥ किविविः । अन्तर्वि ॥ समास । अन्तर्हृत्य ॥ णत्वम् । अन्तर्हण्याद्गोभ्यो गा ॥

[कणेमनसी श्रद्धाप्रतीघाते

॥ १ । ४ । ६६ ॥

पुगेऽव्ययम् ॥ १ । ४ । ६७ ॥

अस्तं च ॥ १ । ४ । ६८ ॥

अच्छगत्यर्थवदेषु ॥ १ । ४ । ६९ ॥

पण तसे केलें तर असत्कृत्य येथे गतिसंज्ञा कशी बरें होईल ?

सत्शब्दान्त असा तदन्तविध केली म्हणजे असत्शब्दाला गतिसंज्ञा होईल

पण असत्कृत्य येथें अनादर या अर्थाची प्रतीति कशी बरें होईल ?

असत् येथील नजाने सत्शब्दार्थ आदराचा प्रतिषेध दाखविला म्हणजे अर्थातच तेथे अनादर या अर्थाची प्रतीति असत्शब्दापासून होईल सूत्रातील अनादरे याचा अर्थ न आदरे अनादरे, म्हणजे आदराचा निषेध गम्यमान असताना, असाच आहे

पण असा अनादरशब्दाचा अर्थ घेणे शक्य नाही कारण तसा अर्थ घेतला तर जेथे आदराची प्रसक्ति आहे तेथेच असत्कृत्य असा प्रयोग होईल आणि जेथे आदराचा प्रसगच नाही तशा ठिकाणी असत्कृत्य असा

१ भूषणार्थक जो अलम्शब्द त्याला निपातसंज्ञा होऊन गतिसंज्ञा होते, उदा०- अलकृत्य

१ परिग्रहाहून अन्य अर्थ गम्यमान असताना अन्तःशब्दाला निपातसंज्ञा होऊन गतिसंज्ञा होतें, उदा०- अन्तर्हृत्य निपातसंज्ञा ही पुढे प्रत्येक सूत्रात चालू आहेच असे समजावें

१ (६६) अभिलाषातिशयनिवृत्ति या अर्थाला दाखविणारा जो कणेशब्द आणि मनस् शब्द यांना गतिसंज्ञा होते, उदा०- कणेहृत्य, मनोहृत्य, पय

प्रयोग होणार नाही आता अनादरे हा शब्द सूत्रात घातला म्हणजे 'अविद्यमान आदरो यत्र' अशा अर्थाचा अनादरे हा बहुव्रीहि समजण्यात येईल तेव्हा आदराची प्रसक्ति असो अथवा नसो, आदराचा अभाव असला म्हणजे तेथे असत्शब्दाला गतिसंज्ञा होईल. म्हणून अनादर हा शब्द सूत्रामध्ये मुद्दाम घातला आहे. बाकी असच्छब्दाला तदन्तविधीने गतिसंज्ञा होईल.

(सू ६५, वा.१) अङ्, कि, समास आणि णत्व हे विधि कर्तव्य असताना अन्तःशब्दाला गतिसंज्ञा होते आणि उपसर्गसंज्ञा होते असे म्हणावे, जसे- अन्तर्धान येथे अङ्प्रत्यय (३।३।१०६) झाला आहे, अन्तर्वि. येथे कि-प्रत्यय (३।३।१२) झाला आहे, अन्तर्हृत्य येथे समास (२।२।१८) झाला आहे, अन्तर्हण्यात् गोभ्यो गाः येथे णत्व (८।४।२२) झाले

पिबति अभिलाषनिवृत्ति होतोपर्यंत दूध पितो गतिसमास (२।२।१८) झाल्यामुळे ल्यबादेश (७।१।३७) झाला आहे

(६७) पुरस् या अव्ययाला गतिसंज्ञा होते, उदा०- पुरस्कृत्य

(६८) अस्तम् हें मकारान्त अव्यय आहे, त्याला गतिसंज्ञा होते, उदा०- अस्त गत्य

(६९) अच्छ या अव्ययाला गत्यर्थक घातु आणि वद्घातु यांचा योग असताना गतिसंज्ञा होते, उदा०-

अदोऽनुपदेशे ॥ १ । ४ । ७० ॥

तिरोऽन्तर्धौ ॥ १ । ४ । ७१ ॥

विभाषा कृजि ॥ १ । ४ । ७२ ॥

उपाजेऽन्वाजे ॥ १ । ४ । ७३ ॥]

साक्षात्प्रभृतीनि च ॥ १।४।७४ ॥

साक्षात्प्रभृतिषु च्यर्थवचनम् ॥ १ ॥

साक्षात्प्रभृतिषु च्यर्थग्रहण कर्तव्यम् ।
असाक्षात्साक्षात्कृत्वा साक्षात्कृत्य । यदा
हि साक्षादेव किञ्चित्क्रियते तदा मा
भूदिति ॥

मकारान्तत्वं च गतिसंज्ञासंनियुक्तम्
॥ २ ॥

मकारान्तत्व च गतिसंज्ञासंनियोगेन

वक्तव्यम् । लवणकृत्य ॥

तत्र च्विप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्र च्यन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

लवणीकृत्य ॥

न वा पूर्वेण कृतत्वात् ॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यम् । कि कारणम् ।
पूर्वेण कृतत्वात् । अस्त्वेनेन विभाषा
पूर्वेण नित्यो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयो-
जनम् । मकारान्तत्व च गतिसंज्ञासंनि-
युक्तमित्युक्तं तच्च्यन्तस्य मा भूदिति ।
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । लवणशब्द-
स्याय विभाषा लवणशब्द आदेशः क्रि-
यते । यदि च लवणीशब्दस्यापि विभाषा

आहे

(सू ७४, वा १) च्विप्रत्ययाचा अर्थ अभूत
तद्भाव म्ह. वस्तुतः तसे नसून केवळ तशी
कल्पना करणे हा अर्थ गम्यमान असेल तरच
ह्या सूत्रानें गतिसंज्ञा होते असे म्हणावे, जसे- न
साक्षात् असाक्षात्, असाक्षात् साक्षात्कृत्वासा
क्षात्कृत्य आता जेव्हा एखादी गोष्ट खरोखरीच
प्रत्यक्ष केली जाते तेव्हा गतिसंज्ञा होत नाही

(वा २) गतिसंज्ञेच्या बरोबरच साक्षात्प्रभृति
गणातील काही शब्दांच्या शेवटी मकार येतो
असे म्हणावे, जसे- लवणकृत्य

(वा ३) अभूततद्भाव या अर्थी प्रत्यक्ष च्वि
प्रत्ययच (५।४।५०) जेथे केला असेल तेथे
हे गतिसंज्ञा सांगणारे सूत्र प्रवृत्त होत नाहीं

अच्छोद्य, अच्छोद्य

(७०) परोपदेशाशिवाय इतर वाक्यामध्ये अदस्-
शब्दाला गतिसंज्ञा होते, उदा०- अद कृत्य, अद -
कृतम्

(७१) व्यवधान या अर्थाला दाखविणाऱ्या निरस्-
शब्दाला गतिमंज्ञा होते, उदा०- तिरोभूय

(७२) व्यवधान या अर्थाला दाखविणाऱ्या
तिरस्शब्दाला कृधातूचा योग असताना विकल्पानें
गतिसंज्ञा होते, उदा०- तिरस्कृत्य, तिर कृत्वा

(७३) उपाजे आणि अन्वाजे ह्या निपाताना कृ-

असे म्हणावे, जसे- लवणीकृत्य

(वा ४) अथवा हे वचन करावयास नको
काय कारण ?

प्रकृत सूत्राने गतिसंज्ञेचा विकल्प झाला तरी
होऊ दे त्याच्या अभावपक्षी पूर्वाच्या सूत्रानें
नित्य गतिसंज्ञा होईलच

तर मग 'तत्र च्विप्रतिषेधः' या वार्तिका-
चा असा उपयोग समजावा की ह्या गणा
तील काही शब्दांच्या शेवटी जो गतिसंज्ञेच्या
बरोबर मकार येतो तो प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय केला
असताना येत नाही

हाही त्या निषेधाचा उपयोग होत नाही
कारण मकार शेवटी येतो म्हणजे लवण
शब्दाचे स्थानी 'लवणम्' असा मकारान्त

धातूचा योग असताना विकल्पानें गतिसंज्ञा होते,
उदा०- उपाजेकृत्य, अन्वाजेकृत्य उपाजे आणि
अन्वाजे हे दोन निपात दुर्बलाला बल देणें या अर्थी
आहत

१ साक्षात्प्रभृति गणांतील शब्दाना कृ-धातूचा
योग असताना आणि अभूततद्भाव हा अर्थ गम्यमान
असताना विकल्पानें गतिसंज्ञा होते, उदा०- असा
क्षात् साक्षात् कृत्वा साक्षात्कृत्य

२ येथें 'अयादिच्चिबडाचश्च' (१।४।६१) यानें
नित्य गतिसंज्ञा होते

लवणंशब्द आदेशो भवति न किञ्चिदु-
च्यति । त्रैशब्द्यं चेह साध्यम् । तच्चैवं
सति सिद्धं भवतीति ॥ १

[अनत्याधान उरसि मनसी

॥ १ । ४ । ७५ ॥

मध्ये पदे निवचने च ॥ १ । ४ । ७६ ॥

नित्यं हस्ते पाणावुपयमने

॥ १ । ४ । ७७ ॥

प्राध्वं बन्धने ॥ १ । ४ । ७८ ॥

जीविकोपनिषदावौपम्ये

॥ १ । ४ । ७९ ॥]

ते प्राग्धातोः ॥ १ । ४ । ८० ॥

आदेश केला जातो, असा अर्थ होय तेव्हा जरी लवणीशब्दाचे ठिकाणीही विकल्पाने 'लवणम्' असा आदेश झाला तरी काही एक बिघडत नाही. कारण लवणकृत्वा लवणकृत्य आणि लवणीकृत्य अशीं तीन शब्द स्वरूपे आपल्याला साधावयाची आहेत ती तीन रूपे 'लवणम्' आदेश केल्याने साधत आहेतच.

(सू. ८०) काय ? गति आणि उपसर्ग याचा धातूच्या पूर्वीच प्रयोग करावा असा प्रयोगा-
चा नियम करण्याकरिता हे सूत्र केले आहे किंवा संज्ञेचा नियम करण्याकरिता केले आहे ?

१ (७५) अत्याधानम्ह सयोग त्याशिवाय इतर अर्थ गम्यमान असताना उरसि आणि मनसि ह्या दोन शब्दांना कृधातूच्या योगी विकल्पाने गतिसंज्ञा होते, उदा०- उरसिकृत्य उरमि कृत्वा, मनसिकृत्य मनसि कृत्वा अङ्गीकार करून व निश्चय करून असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे

(७६) अत्याधानमिन्न अर्थ गम्यमान असताना मध्ये, पदे आणि निवचने ह्या तीन शब्दांना कृ-
धातूच्या योगी विकल्पाने गतिसंज्ञा होते, उदा०- मध्येकृत्य मध्ये कृत्वा, पदेकृत्य पदेकृत्वा, निवचने-
कृत्य निवचने कृत्वा

(७७) उपयमने म्ह विवाह किंवा मोघम स्वीकार हा अर्थ गम्यमान असताना हस्ते आणि पाणौ ह्या

किमिदं प्राग्धातुवचनं प्रयोगनियमा-
र्थम् । एते प्रागेव धातोः प्रयोक्तव्याः ।
आहोस्वित्संज्ञानियमार्थम् । एते प्राक्चा-
प्राक्च प्रयोक्तव्याः प्राक्प्रयुज्यमानानां
गतिसंज्ञा भवतीति । कश्चात्र विशेषः ।

प्राग्धातुवचनं प्रयोगनियमार्थमिति
चेदनुकरणस्येति करणपरप्रतिषेधो-
ऽनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थः ॥ १ ॥

प्राग्धातुवचनं प्रयोगनियमार्थमिति चे-
दनुकरणस्येति करणपरप्रतिषेधो वक्तव्यः ।
किं प्रयोजनम् । अनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थः ।
अनिष्टशब्दता सा भूदिति ॥

म्हणजे त्याचा प्रयोग धातूच्यामागे असो किंवा पुढे असो, पण ते जेव्हा धातूच्या मागे असतील तेव्हाच त्यांना गति आणि उपसर्ग या संज्ञा होतात ?

या दोन नियमांमध्ये काय फरक ?

(वा १) प्रयोगाचा नियम करण्याकरिता हे सूत्र केले असेल तर अनुकरणाला जो इतिशब्द पुढे असताना गतिसंज्ञेचा निषेध केला आहे (१।४।६२) तो करावयास पाहिजे

त्याचा काय उपयोग ?

अनिष्टशब्दनिवृत्त्यर्थ, म्ह भलता प्रयोग न व्हावा हा त्याचा उपयोग आहे.

दोन शब्दांना कृधातूच्या योगी नित्य गतिसंज्ञा होते, उदा०- हस्तेकृत्य, पाणौकृत्य

(७८) बधनमूलक आनुकूल्य हा अर्थ गम्यमान असताना प्राध्वम् या शब्दाला कृधातूच्या योगी नित्य गतिसंज्ञा होते, उदा०- प्राध्वकृत्य, बधनाने अनुकूल करून असा याचा अर्थ आहे

(७९) जीविका आणि उपनिषत् हे दोन शब्द कृ-
धातूच्या योगी दृष्टान्तादाखल योजले असता त्यांना गतिसंज्ञा होते, उदा०- जीविकाभिव कृत्वा जीविका-
कृत्य, उपनिषदभिव कृत्वा उपनिषत्कृत्य

१ गति आणि उपसर्ग हे धातूच्या मागेच योजावेत, उदा०- प्रकरोति

२ मागे (१।४।६२ टीप ६) पहाणे.

छन्दसि परव्यवहितवचनं च ॥ २ ॥

छन्दसि परेऽपि व्यवहिताश्च [१४
८१, ८२] इति वक्तव्यम् ॥

संज्ञानियमे सिद्धम् ॥ ३ ॥

संज्ञानियमे सिद्धमेतद्वदति । अस्तु
तर्हि संज्ञानियमः ॥

उभयोरनर्थकं वचनमनिष्टादर्शनात्
॥ ४ ॥

उभयोरपि पक्षयोर्वचनमनर्थकम् ।
किं कारणम् । अनिष्टादर्शनात् । न हि
कश्चित्प्रपञ्चतीति प्रयोक्तव्ये पञ्चतिप्रेति
प्रयुङ्क्ते । यदि चानिष्ट दृश्येत ततो

यत्नार्हं स्यात् ॥

उपसर्जनसंनिपाते तु पूर्वपरव्यव-
स्थार्थम् ॥ ५ ॥

उपसर्जनसंनिपाते तु पूर्वपरव्यवस्था-
र्थमेतद्वक्तव्यम् । ऋषभ कूलमुद्रजम् ।
ऋषभ कूलमुद्रहम् । अत्र गतेः प्राग्धातोः
प्रयोगो यथा स्यात् ॥ यद्युपसर्जनसंनि-
पाते पूर्वपरव्यवस्थार्थमिदमुच्यते सुकट-
कराणि वीरणानीत्यत्र गतेः प्राग्धातोः
प्रयोग प्राप्नोति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
नात्र गतेः प्राक्प्रयोगो भवतीति यदय-
मीषद् सुषु कृच्छ्राकृच्छ्रार्थेषु खल् [३३.

(वा.२) शिवाय वेदामध्ये गति आणि
उपसर्ग याचा धातूच्या पुढेही आणि व्यव-
हित असाही प्रयोग होतो, हे कळविण्यासाठी
'छन्दसि परेऽपि', 'व्यवहिताश्च' हे पुढील सूत्र
द्वय केले पाहिजे

(वा ३) सज्ञेचा नियम करण्याकरिता हे
सूत्र केले आहे असे गृहीत धरले तर हे सर्व
आपोआपच सिद्ध होत आहे

तर मग संज्ञानियम हाच पक्ष असू दे

(वा ४) प्रयोगनियम आणि संज्ञानियम या
दोन्हीही पक्षी 'ते प्राग्धातोः' हे वचन अनर्थक
होत आहे

काय कारण ?

लोकामध्ये अनिष्ट प्रयोग दिसून येत नाही
म्हणजे प्रपञ्चति असा प्रयोग करण्याच्या ऐवजी
पञ्चतिप्र असा प्रयोग कोणीही करीत नाही
जर विपरीत प्रयोग आढळून येईल तर त्या
विपरीत प्रयोगाच्या निवृत्तीसाठी यत्न करणे
योग्य होईल

३ येथे भाष्यकारानी अनभिधानाचे जोरावर
सूत्राचे प्रत्याख्यान केले आहे

४ येथे कूल हे कर्म आणि उदुपसर्ग ही दोन
उपपदे असता रुज् आणि वह् ह्या धातूहून खश्प्रत्यय
होतो असा 'उदिकूले' (३।२।३१) या सूत्राचा अर्थ

(वा ५) एका ठिकाणी उपसर्जनसज्ञक
अशा अनेक शब्दाचा प्रयोग प्राप्त झाला
असता त्या उपसर्जनापैकी गति आणि उपसर्ग
याचा धातूच्या अव्यवहित मागेच प्रयोग
करावा अशा नियमाकरिता हे सूत्र केले पाहिजे,
जसे— ऋषभ कूलमुद्रजम्, ऋषभ कूलमुद्रहम्
येथे उद् या गतिसज्ञकाचा धातूच्या अव्यव-
हित मागेच प्रयोग व्हावा, नाही तर कदाचित्
कूलशब्दही धातूच्या मागे येईल.

जर अनेक उपसर्जनामध्ये धातूच्या जवळ
गति किंवा उपसर्ग आणि त्याच्या मागे इतर
उपपद अशी व्यवस्था होण्यासाठी हे सूत्र केले
असेल तर 'सुकटकराणि वीरणानि' येथे खल्
प्रत्यय (३।३।१२७) केल्यानंतर गतिसज्ञक
शब्दाचा धातूच्या अव्यवहित मागे प्रयोग
करावा लागेल ज्यापेक्षा हा आचार्य 'ईषद्
सुषु कृच्छ्राकृच्छ्रार्थेषु' (३।३।१२६) येथे
खल्प्रत्ययाला इत्सज्ञक खकार जोडतो त्यापेक्षा
खल्प्रत्यय केला असेल तेथे गतिसज्ञकाचा

गृहीत धरला आहे या दोन उपपदांचा रुज् आणि
वह् या शब्दाबरोबर उपपदसमास (२।२।१९) होतो
तेथे उद् आणि कूल या दोन्ही उपपदाना उपसर्जन-
सज्ञा (१।२।४३) असल्यामुळे त्या दोघांचाही पूर्व-
निपात (२।२।३०) प्राप्त झाला आहे

१२६] इति खकारमनुबन्ध करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । खित्करण एतत्प्रयोजनं खितीति मुस्यथा इत्यादिति । यदि चात्र गतेः प्राक्प्रयोगः स्यात्खित्करणमनर्थकं स्यात् । अस्त्वत्र मुम् । अनव्ययस्येति प्रतिषेधो भविष्यति । पश्यति त्वाचार्यो नात्र गते प्राग्वातो प्रयोगो भवतीति तत् खकारमनुबन्ध करोति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । यद्यप्यत्र गतेः प्राक्प्रयोगः स्यात्स्यादेवात्र मुमागमः । कथम् । कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि

ग्रहणं भवतीति । तस्मान्नार्थ एवमर्थेन प्राग्धातुवचनेन ॥ कथम् ऋषभ कूलमुद्रुजम् ऋषभं कूलमुद्रुहम् । नैष दोषः । नैष उदिरुपपदम् । किं तर्हि । विशेषणम् । उदि कूले रुजिवहोः [३.२.३१] उत्पूर्वाभ्या रुजिवहिभ्यां कूल उपपद इति ॥ [छन्दसि परेऽपि ॥ १।४।८१ ॥ व्यवहिताश्च ॥ १।४।८२ ॥] कर्मप्रवचनीयाः ॥ १।४।८३ ॥ किमर्थं महती संज्ञा क्रियते । अन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायते । कर्म प्रोक्तवन्तः ।

धातूच्या अव्यवहित मागे प्रयोग करू नये असे सुचवितो

हे कसे बरे ज्ञापक जमते ?

खलप्रत्ययाला जो इत्सज्ञक खकार जोडला आहे त्याचा उपयोग उपपदाला मुम्आगम व्हावा हा आहे पण जर धातूच्या जवळ गति शब्दाचाच प्रयोग होईल तर इत्सज्ञक खकाराचा काहीच उपयोग होणार नाही, कारण मुमागमाची प्राप्ति आली तर येऊ दे, 'अनव्ययस्य' याने त्याचा निषेध होईल. तेव्हा अर्थातच या खलप्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये गतिसज्ञकाचा धातूच्या अव्यवहित मागे प्रयोग होत नाही, असे आचार्य समजतो, आणि म्हणूनच खलप्रत्ययाला इत्सज्ञक खकार जोडतो.

हे ज्ञापक होऊ शकत नाही जरी या खलप्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये गतिसज्ञकाचा धातूच्या मागे प्रयोग झाला तरी देखील मुमागम होईलच.

तो कसा ?

जेथे कृत्प्रत्ययाचें ग्रहण केलें तेथे 'त्या कृत्प्रत्ययाने' धातूच्या मागील गति किंवा कारक

१ वैदिक प्रयोगामध्ये गति आणि उपसर्ग या शब्दाचा धातूच्या पुढेही प्रयोग होतो, उदा०- हन्ति नि मुष्टिना, निहन्ति मुष्टिना.

१ वैदिक प्रयोगामध्ये गति व उपसर्ग आणि धातु यांच्यामध्ये व्यवधानही असतें, उदा०- आ

यासहित कृदन्ताचें ग्रहण करावे' या परिभाषेने 'सुकर' हे खित्प्रत्ययान्त गृहीत वरले जाऊन त्याच्यामागील कट या अजन्तपूर्वपदाला मुम्आगम होईल तेव्हा 'ते प्राग्धातो' हें प्रकृत सूत्र उपसर्जनाच्या प्रयोगनियमार्थ केले तर सुकटकराणि हा प्रयोग साधणार नाही म्हणून तशा प्रयोगनियमासाठी 'ते प्राग्धातो.' हे सूत्र करण्यात फायदा नाही.

पण जर तशाकरिता हें सूत्र केलें नाही ऋषभ कूलमुद्रुजम्, ऋषभ कूलमुद्रुहम् या प्रयोगाची वाट काय ?

हा दोष येत नाही कारण उत्शब्द हा उपपद म्हणून सूत्रात धातला नाही, तर रुज् आणि वह् या धातूचें विशेषण म्हणून धातला आहे तेव्हा कूलशब्द उपपद असताना उद्शब्दापुढील रुज् आणि वह् या धातूहून खलप्रत्यय होतो असा 'उदि कूले रुजिवहो.' (३।२।३१) या सूत्राचा अर्थ होतो.

(सू.८३) 'कर्मप्रवचनीय' ही सात अक्षराची एवढी मोठी संज्ञा कशासाठी केली आहे ?

कर्मप्रवचनीय ही अन्वर्थसंज्ञा आहे हें

मन्द्रैरिन्द्र हरिभिर्यादि

१ हें अधिकारसूत्र आहे येथून 'अधिरिश्वरे' या सूत्रापर्यंत असलेल्या सूत्रांनी कर्मप्रवचनीयमज्ञा सांगितली आहे निपातसंज्ञा चालू आहेच. कर्मप्रवचनीयसंज्ञा झाल्यामुळे त्याच्याशी योग असताना

कर्मप्रवचनीया इति ॥ के पुनः कर्म प्रोक्तवन्तः । ये संप्रति क्रिया नाहु । के च संप्रति क्रियां नाहु । येऽप्रयुज्यमानस्य क्रियामाहुस्ते कर्मप्रवचनीयाः ॥

अनुलक्षणे ॥ १।४।८४ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । कर्मप्रवचनीयसंज्ञा यथा स्याद्रूपसर्गसंज्ञे मा भूतामिति । किं च स्यात् । शाकल्यस्य संहितामनु प्रावर्षत् । गतिर्गतौ [८१७०] इति निघातः प्रसज्येत ॥ यद्येव वेरपि कर्मप्रवचनीयसंज्ञा वक्तव्या । वेरपि

निघातो नेष्यते । प्रादेशं प्रादश विपरिलिखति । अस्यत्र विशेषः । नात्र वेर्लिखि प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । अप्रयुज्यमानम् । प्रादेशं प्रादेश विमाय परिलिखतीति ॥ यद्येवमनोरपि कर्मप्रवचनीयसंज्ञया नार्थः । अनोरपि हि न वृषि प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । अप्रयुज्यमानम् । शाकल्येन सुकृता संहितामनुनिशम्य देवः प्रावर्षत् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं द्वितीया यथा स्यात् । कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२३८] इति ॥ अत उत्तर पठति ।

सुचविण्यासाठी महासंज्ञा केली आहे कर्म प्रोक्तवन्त म्हणजे जे शब्द क्रियेवरील विशेष दाखवू शकले ते शब्द कर्मप्रवचनीय होत क्रियेवरील विशेष दाखवू शकले असे शब्द ते कोणते ?

जे शब्द हल्ली क्रियेवरील विशेष दाखवू शकत नाहीत ते

असे कोणते बरे शब्द आहेत की जे हल्ली क्रियेवरील विशेष दाखवू शकत नाहीत ?

जे प्रकृत प्रयोगामध्ये क्रियावाचक वातूचा प्रयोग नसताही त्या क्रियेचा सगळ्या दाखवितात ते कर्मप्रवचनीय होत

(सू ८४) हे सूत्र कशासाठी केले आहे ?

अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीय संज्ञा व्हावी आणि गति आणि उपसर्ग या संज्ञा होऊ नयेत यासाठी केले आहे

जर अनुशब्दाला गतिमज्ञा झाली तर काय बिघडेल ?

‘शाकल्यस्य संहितामनु प्रावर्षत्’ येथे अनुशब्दाला ‘गतिर्गतौ’ (८।१।७०) या सूत्राने अनुदात्त होऊ लागेल

द्वितीया (२।१।३८) होते

१ लक्ष्यलक्षणभावसवधाला दाखविणारा जो अनुशब्द त्याला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते, उदा०—जपमनुप्रावर्षत्

असे आहे तर विशब्दालाही कर्मप्रवचनीय संज्ञा सांगितली पाहिजे कारण ‘प्रादेश विपरिलिखति’ येथील विशब्दालाही अनुदात्त इष्ट नाही

पण येथे विशेष आहे विपरिलिखति येथे विशब्दाला लेखनक्रियेचा योग नाही, तर प्रादेश विमाय परिलिखति असा अर्थ मनात येत असल्यामुळे अप्रयुज्यमान अशा विमानक्रियेचा योग विशब्दाला आहे

असे आहे तर अनुशब्दालाही कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगण्यात काही अर्थ नाही कारण अनुशब्दाचाही वर्षणक्रियेशी योग नाही

तर मग कोणाशी योग आहे ?

सहिता ऐकल्यानंतर वर्षण केले असा अर्थ मनात येत असल्यामुळे अप्रयुज्यमान अशा ऐकणे या क्रियेशी योग आहे

तर मग ‘कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया’ (२।३।८) याने द्वितीया करणे हा अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीय संज्ञा सांगण्याचा उपयोग समजावा

याच्या उत्तरादाखल पुढील वचन लिहीत

२ निपातत्वास्तव आधुदात्तस्वर (फिट्स्र ४।१३) अनुशब्दाला इष्ट आहे

३ दोन्ही गतिशब्दाचा एकाच क्रियेशी योग असेल तरच ‘गतिर्गतौ’ याने अनुदात्त होत असतो.

अनुलक्षणेवचनानर्थक्यं सामान्यकृत-
त्वात् ॥ १ ॥

अनुलक्षणेवचनानर्थक्यम् । किं कार-
णम् । सामान्यकृतत्वात् । सामान्येनैवात्र
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भविष्यति लक्षणे-
त्थभूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यन्तव.
[१४९०] इति ॥

हेत्वर्थं तु वचनम् ॥ २ ॥

हेत्वर्थमिदं वक्तव्यम् । हेतुः शाक-
ल्यस्य सहिता वर्षस्य न लक्षणम् । किं
वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमान
गंस्यते । लक्षणं हि नाम स भवति येन
पुनः पुनर्लक्ष्यते न यः सकृदपि निमि-

त्तत्वाय कल्पते । सकृच्चासौ शाकल्येन
सुकृतां सहितामनुनिश्चय्य देवः प्रावर्षत् ॥
स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्योऽनुर्हेता-
विति ॥ अथेदानीं लक्षणेन हेतुरपि
व्याप्तो नार्थोऽनेन । लक्षणेन हेतुरपि
व्याप्तः । न ह्यवश्यं तदेव लक्षणं भवति
येन पुनः पुनर्लक्ष्यते । किं तर्हि । यत्स-
कृदपि निमित्तत्वाय कल्पते तदपि लक्षणं
भवति । तद्यथा । अपि भवान्कमण्डलु-
पाणि छात्रमद्राक्षीदिति । सकृदसौ कम-
ण्डलुपाणिश्छात्रो दृष्टस्तस्य तदेव लक्षणं
भवति ॥ तदेव तर्हि प्रयोजनं द्वितीया
यथा स्यात् कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति ।

आहे

(वा १) 'अनुलक्षणे' हे अनुशब्दाला
कर्मप्रवचनीयसंज्ञेसाठी केलेले सूत्र निरूपयोगी
होत आहे

काय कारण ?

'लक्षणेत्थ भूताख्यान०' (१४९०) या
सामान्य सूत्रानेच लक्षण हा अर्थ गम्यमान
असताना अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
होत आहे म्हणून

(वा २) कार्यकारणभाव असेल तेथे अनु-
शब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञेसाठी 'अनुलक्षणे'
हे सूत्र केले पाहिजे प्रकृत उदाहरणामध्ये
शाकल्यसहिता ही वर्षणाचें कारण आहे,
लक्षण नव्हे

कारणाला लक्षण म्हणू नये अशाबद्दल
वचन केले पाहिजे कीं काय ?

वचन करावयास नको त्यावाचून कसा
हा शोध लागेल ?

ज्या खुणेवरून जी गोष्ट वारवार कळते
त्या खुणेला लक्षण असे म्हटले जाते जी खूण
ज्या गोष्टीला एकदाच दाखवू शकते त्यास

४. तेव्हा शाकल्यसहिता ही वर्षणाचें लक्षण
नसल्यामुळे 'लक्षणेत्थ०' या सामान्यसूत्राने कर्म-

लक्षण असे नाव देण्यात येत नाही, आणि
येथे देवाने तर एकवारच शाकल्यसहितेचें
श्रवण करून वृष्टि केली आहे^४

तर मग 'अनुर्हेतौ' असे सूत्र केले पाहिजे.

आता जर कारणालाही लक्षण म्हणता
येत असेल तर मात्र 'अनुलक्षणे' या सूत्राचा
काही उपयोग दिसत नाही आणि विचार
केला असता कारणालाही लक्षण असे म्हटले
पाहिजे कारण ज्या साधनावरून जी गोष्ट
वारवार पाहिली जाते त्यालाच लक्षण म्हणावे
असा काही नियम नाही तर जें साधन
एखादे वेळींही एखादी गोष्ट कळविण्याविषयी
कारणीभूत होते त्यालाही लक्षण म्हणता येतें,
जसे- हातामध्ये पूर्वी कमडळ घेतलेल्या
शिष्याला तू आज पाहिलेस काय असे
विचारण्यात येते वस्तुतः तशा शिष्याला त्यानें
एकदाच पाहिलें होतें तरी देखील त्या
शिष्याची ओळख पटविण्याच्या कामी 'कमडळ
हातात घेणे' हे त्याचें लक्षण होतें

तर मग कर्मप्रवचनीयाचा योग असताना
'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया' या सूत्राने द्वितीया
प्रवचनीयसंज्ञा सिद्ध होत नाही

५. तेव्हा 'लक्षणेत्थभूता०' या सामान्यसूत्रानेच

एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । सिद्धात्र द्वि-
तीया कर्मप्रवचनीययुक्त इत्येव । न सि-
ध्यति । परत्वाद्धेत्वाश्रया तृतीया प्राप्नोति ॥
[तृतीयार्थे ॥ १ । ४ । ८५ ॥

हीने ॥ १ । ४ । ८६ ॥

उपोऽधिके च ॥ १ । ४ । ८७ ॥

अपपरी वर्जने ॥ १ । ४ । ८८ ॥

आङ्गार्यादावचने ॥ १ । ४ । ८९ ॥

आङ्गार्यादाभिविध्योरिति वक्तव्यम् ।
इहापि यथा स्यात् । आकुमार यशः
पाणिनेरिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । मर्यादावचन इत्येव सिद्धम् ।
एषास्य यशसो मर्यादा ॥

लक्षणेत्थंभूताख्यानभागवीप्सा-
सु प्रतिपर्ययनवः ॥ १ । ४ । ९० ॥
कस्य लक्षणादयोऽर्था निर्दिश्यन्ते ।

होते हाच अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा
सागण्याचा उपयोग समजावा

हाही उपयोग नाही. कारण 'लक्षणेत्थभूता'
या सामान्यसूत्रानें अनुशब्दाला कर्मप्रवच-
नीयसज्ञा होत असल्यामुळे 'कर्मप्रवचनीय-
युक्ते' यानेंच तेथे द्वितीया साधत आहे

तेथे द्वितीया साधता येत नाही कारण
सहितामनु प्रावर्षत् या उदाहरणामध्ये सहिता
शब्दापुढे प्राप्त झालेल्या द्वितीयेचा परत्वास्तव
बाध करून 'हेतौ' (२।३।२३) या सूत्रानें
तृतीया प्राप्त होत आहे त्या तृतीयेचा बाध
होऊन द्वितीयाच व्हावी यासाठी 'अनुलक्षणे'
या सूत्राने पुन कर्मप्रवचनीयसज्ञा सांगितली

अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा होत असल्यामुळे
'अनुलक्षणे' या प्रकृत सूत्राचा काय उपयोग हा प्रश्न
कायम राहतो

१ (८५) तृतीयाविभक्तीचा अर्थ गम्यमान अम-
ताना अनुशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते, उदा०-
नदीमन्ववसिता सेना, येथें साहित्यतृतीयार्थ गम्यमान
होता.

(८६) कमीपणा गम्यमान असतांना अनुशब्दाला
कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते, उदा०-अनु हरि सुरा इतर
देवाचा हरीपेक्षा कमीपणा येथें गम्यमान होतो

(८७) अधिकपणा किंवा कमीपणा गम्यमान अस-
ताना उपशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते, उदा०-
उप हरि सुरा उप खार्या द्रोण हें अधिकपणाचे
उदाहरण होय खारीपेक्षा द्रोण अधिक आहे असा
अर्थ आहे येथें सप्तमी (२।३।९) झाली आहे

(८८) वर्जने हा अर्थ गम्यमान असतांना अप आणि
परि या शब्दाना कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते, उदा०-

आहे

(सू ८९) मर्यादा किंवा अभिविधि हे अर्थ
गम्यमान असतांना आङ् या शब्दाला कर्म-
प्रवचनीयसज्ञा होते असे म्हणावे कारण
'आकुमार यशः पाणिने' येथे अभिविधिअर्थ
असतांनाही कर्मप्रवचनीयसज्ञा झाली पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे

तसे म्हणावयास नको. सूत्रामध्ये जे 'मर्या-
दावचने' असे म्हटले आहे त्यावरूनच हे
सिद्ध होते कुमार ही पाणिनीच्या यशाची
मर्यादा म्हणजे अवधि आहे

(सू ९०) लक्षण, इत्थभूताख्यान वगैरे
अर्थ येथे कोणाचे म्हणून निर्दिष्ट केले आहेत ?

अप हरे परि हरे ससार

१ मर्यादा किंवा अभिविधि हा अर्थ गम्यमान
असतांना आङ् या शब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा
होते, उदा०- आ मुक्ते ससार , आ सकलाद्ब्रह्म
येथें कर्मप्रवचनीयसज्ञेमुळे पंचमी (२।३।१०) झाली
आहे

२ पखाद्या गावाची हद्द ओढ्यापर्यंत आहे अशा
रीतीने ओढा हा अवधि म्हणून दाखविला जातो
तेथें त्या अवधीच्या मर्यादा आणि अभिविधि अशा
दोन तऱ्हा सभ्यतात पेकी तो अवधि त्या हद्दीत
न धरणे ही मर्यादा आणि धरणे हा अभिविधि होय
सूत्रातील मर्यादा हा शब्द अवधि या अयाचा येथें
आहे

१ लक्षण, इत्थभूताख्यान, भाग आणि वीप्सा हे
अर्थ गम्यमान असतांना प्रति, परि आणि अनु ह्या
शब्दाना कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते, उदा०- वृक्ष
प्रति परि अनु वा विद्योतेते विद्युत् येथें वृक्षावरून

वृक्षादीनाम् ॥ किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा यथा स्याद्गत्युपसर्गसंज्ञे
मा भूतामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
यत्क्रियायुक्तास्त प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे
भवतो न च वृक्षादीन्प्रति क्रियायोगः ॥
इदं तर्हि प्रयोजनं द्वितीया यथा स्यात्
कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२३८]
इति । वृक्षं प्रति विद्योतते । वृक्षमनु
विद्योतत इति ॥

[अभिरभागे ॥ १।४।९१ ॥
प्रति प्रतिनिधिप्रतिदानयो

वृक्ष प्रति विद्योतते इत्यादि उदाहरणातील
वृक्ष वगैरे शब्दाच्या पुढील विभक्तीचे
आता कशासाठी हे सूत्र केले आहे ?

प्रति वगैरे शब्दानां कर्मप्रवचनीयसंज्ञाच
व्हावी आणि गति किंवा उपसर्ग ही संज्ञा ने
व्हावी यासाठी हे सूत्र केले आहे

हे प्रयोजन बरोबर दिसत नाही कारण
प्र, परा वगैरेचा ज्या क्रियेशी योग आहे त्या
क्रियेच्या दृष्टीनेच ते गति किंवा उपसर्ग सम-
जले जातात आणि येथे तर प्रति, परि आणि
अनु यांचा वृक्ष वगैरेशी योग झालेला आहे
हा काही क्रियायोग नव्हे

तर मग येथे 'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया'
याने द्वितीया करणे हा कर्मप्रवचनीयसंज्ञा कर-
ण्याचा उपयोग समजावा, जसे- वृक्ष प्रति

विजेचे चमकणे ओळखिले जाते म्हणून वृक्ष हे त्याचे
लक्षण होय भक्तो विष्णु प्रति पयनु वा हा विष्णूचा
भक्त आहे इत्यभूताख्यान म्हणजे असुक प्रकारचा
आहे असे माराणे लक्ष्मीहरि प्रति पयनु वा-लक्ष्मी
हा हरीचा भाग होय वृक्ष प्रति पर्यनु वा सिञ्चति
प्रत्येक झाडाला पाणी घालतो वीप्सा म्हणजे क्रियेचा
सर्वांशी संबंध करणे

२ कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सांगितली म्हणजे अर्थातच
तिने गति आणि उपसर्ग या संज्ञांचा बाध होतो

१ पूर्वसंज्ञातील लक्षण वगैरे चार अर्थांपैकी भाग
झा अर्थांशिवाय बाकीचे अर्थ गम्यमान असताना
अभिज्ञशब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते, उदा०-हरि-

॥ १।४।९२ ॥

अधिपरी अनर्थकौ ॥१४१९३॥

किमर्थमाधिपर्योरनर्थकयोः कर्मप्रवच-
नीयसंज्ञोच्यते । कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
यथा स्याद्गत्युपसर्गसंज्ञे मा भूता-
मिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यत्क्रि-
यायुक्तौ तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञौ भवतो-
ऽनर्थकौ चेमौ ॥ इदं तर्हि प्रयोजन प-
ञ्चमी यथा स्यात् । पञ्चम्यपाङ्परिभिः
[२३१०] इति । कुतः पर्यागम्यत इति ॥
सिद्धात्र पञ्चम्यपादान इत्येव । आत-

विद्योतते, वृक्षमनु विद्योतते

(सू.९३) अनर्थक अशा अधि आणि
परि या शब्दानां कर्मप्रवचनीयसंज्ञा कशासाठी
सांगितली आहे ?

अधि आणि परि या शब्दानां कर्मप्रवच-
नीयसंज्ञा व्हावी, गतिसंज्ञा आणि उपसर्गसंज्ञा
न व्हावी, यासाठी सांगितली आहे,

हे प्रयोजन बरोबर दिसत नाही. कारण प्र,
परा वगैरेचा ज्या क्रियेशी योग असेल त्या
क्रियेच्या दृष्टीनेच त्यांना गति आणि उपसर्ग
या संज्ञा होत असतात आणि प्रकृत अधि-
परि हे शब्द तर अनर्थकच आहेत.

तर मग 'पञ्चम्यपाङ्परिभिः' (२।३।१०)
याने पञ्चमी होणे हा येथे कर्मप्रवचनीयसंज्ञा
सांगण्याचा उपयोग समजावा, जसे- कुतः

मभि वर्तते, भक्तो हरिमभि, देव देवमभि सिञ्चति.

१ मुख्य नसेल तेव्हा त्याच्याऐवजी त्याच्या-
सारखा जो दुसरा उपस्थित होतो त्याला प्रतिनिधि
म्हणतात प्रतिदान म्हणजे परतफेड करणे प्रतिनिधि
आणि प्रतिदान हे अर्थ गम्यमान असताना प्रति-
शब्दाला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते, उदा०-प्रबुध
कृष्णात्प्रति, तिलेभ्य प्रति यच्छति भाषान् येथे कर्म-
प्रवचनीयसंज्ञेमुळे पञ्चमी (२।३।११) झाली आहे

१ अनर्थक अशा अधि आणि परि या शब्दानां
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होते, उदा०- कुतोऽभ्यागच्छति

२. तेव्हा यांना क्रियायोग मुळीच संभवत नाही.

अपादानपञ्चम्येषा यत्राप्यधिशब्देन योगे पञ्चमी न विधीयते तत्रापि श्रूयते । कुतोऽध्यागम्यत इति ॥ एव तर्हि सिद्धे सति यदनर्थकयोगित्युपसर्गसङ्गावाधिकां कर्मप्रवचनीयसङ्गां शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनर्थकानामप्येषां भवत्यर्थवत्कृतमिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वं चोदितं तन्न वक्तव्यं भवति ॥ अथवा नैवेमावनर्थकौ । किं तर्ह्यनर्थकवित्युच्यते । अन-

पर्यागम्यते.

कुत पर्यागम्यते या उदाहरणामध्ये 'अपादाने पञ्चमी' (२।३।२८) यानेच पचमी साधत आहे शिवाय येथे 'अपादाने पचमी' याने पचमी होते असे म्हटलेंच पाहिजे कारण कर्मप्रवचनीय अशा अधिशब्दाच्या योगी पचमीचें विधान नसताही 'कुतोऽध्यागम्यते' येथे पचमी दृष्टीस पडत आहे

अशा रीतीनें सर्व इष्ट सिद्ध होत असता ज्यापेक्षा हा आचार्य अनर्थक अशा अधि आणि परि या शब्दाना उपसर्गसंज्ञेची बाधक अशी कर्मप्रवचनीयसङ्गा सागत आहे त्यापेक्षा तो असे मुचवितो की अर्थवान् अशा शब्दाला सांगितलेलें कार्य अनर्थक अशा यानाही होते असे ज्ञापक केल्याचा काय उपयोग ?

अनर्थकनिपाताला प्रातिपदिकसंज्ञेदाखल वचन केलें तें (१।२।४५, वा.१२) करावयास

३ तेव्हा येथे अपादाने पचमी मानिल्याशिवाय गत्यंतरच नाही त्याप्रमाणें कुत पर्यागम्यते येथेही पचमी सिद्ध होईल

४ या सुचविल्याप्रमाणे अधि व परि याना उपसर्गसङ्गा होऊ लागेल तिच्या बाधाकरिता कर्मप्रवचनीयसङ्गा सांगितली पाहिजे असें सिद्ध झालें

५ जसें दूध शखांत ठेविलें म्हणून कांही जास्त पांढरें होत नाही तसें येथें अधि आणि परि ह्यांचा प्रयोग केला म्हणून कांही त्यामुळें धातूनें दाखविलेल्या क्रियेमध्ये विशेष कांहीच दिसत नाही.

थान्तरवाचिनावनर्थकौ । धातुनोक्तां क्रियामाहुतुः । तद्विशिष्टं भवति यथा शङ्खे पयः ॥ यद्येव धातुनोक्तत्वात्तस्यार्थस्योपसर्गप्रयोगो न प्राप्नोत्युक्तार्थानामप्रयोग इति । उक्तार्थानामपि प्रयोगो दृश्यते । तद्यथा । अपूपौ द्वावानय । ब्राह्मणौ द्वावानयेति ॥

[सुः पूजयाम् ॥ १ । ४ । ९४ ॥ अतिरतिक्रमणे च ॥ १ । ४ । ९५ ॥ अपिः पदार्थसंभावनान्ववसर्ग-

नको

अथवा अधि आणि परि हे शब्द अनर्थक नव्हेतच

तर मग 'अनर्थकौ' असे विशेषण त्यांना लावले आहे तें कसे ?

धातूनें दाखविलेल्या क्रियेपेक्षा निराळा अर्थ याना कांहीच नाही फक्त त्या क्रियेलाच हे दाखवितात शखामध्ये दूध ठेवल्यासारखेच हें होत आहे.

असे आहे तर धातूनेच ती क्रिया दाखविली असल्यामुळेच त्या अर्थी पुनः अधि किंवा परि याचा प्रयोगच होणार नाही कारण जो अर्थ एका शब्दानें दाखविला तो अर्थ दाखविण्यासाठी पुनः दुसऱ्या शब्दाचा प्रयोग करू नये असा न्याय आहे

ज्याचा अर्थ इतर शब्दाने दाखविला आहे त्याचाही पुनः प्रयोग केलेला दृष्टीस

६ अपूपशब्दापुढील द्विवचनानें द्वित्वसंख्या उक्त झाली असता पुनः तीच संख्या दाखविण्यासाठी द्विशब्दाचा प्रयोग केला आहे त्याप्रमाणें आगच्छति यानें आगमनार्थ उक्त झाला असता पुनः तोच अर्थ दाखविण्यासाठी अधि आणि परि या शब्दांचा येथें प्रयोग केला आहे असे समजावें

१ पूजा हा अर्थ गम्यमान असतांना सु या शब्दाला कर्मप्रवचनीयसङ्गा होते, उदा०- सुसिक्तं भवता

१. अतिक्रमण किंवा पूजा हे अर्थ गम्यमान

गर्हासमुच्चयेषु ॥१॥४॥९६॥

इह कस्मान्न भवति । सर्पिषोऽपि स्यात् । गोमूत्रस्यापि स्यात् । किं च स्यात् । द्वितीयापि प्रसज्येन कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२३८] इति । नैषः दोषः । नेमेऽप्यर्था निर्दिश्यन्ते । किं तर्हि । परपदार्था इमे निर्दिश्यन्ते । एतेष्वर्थेषु यत्पदं वर्तते तत्प्रत्ययिः कर्मप्रवचनीयसज्ञो भवतीति ॥ अथवा यदत्र

पडतो, जसे-अपूर्वौ द्वावानय, ब्राह्मणौ द्वावानय (सू. ९६) सर्पिषोऽपि स्यात्, गोमूत्रस्यापि स्यात्, येथे अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा का बरे होत नाही ? येथे षत्व न होण्याकरिता कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते असे गृहीत धरले तर काय बरे बिघडेल ?

‘कर्मप्रवचनीययुक्ते’ यानें सर्पिस् शब्दाच्या पुढे द्वितीया होऊ लागेल

हा दोष येत नाही, कारण हे अर्थे अपिशब्दाचे म्हणून गृहीत धरले नाहीत तर काय ?

हे दुसऱ्या पदाचे अर्थ आहेत असेच येथें गृहीत धरले आहे म्हणजे या अर्थी विद्यमान जें पद त्या पदाच्या सबधाने अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते शिवाय सर्पिषोऽपि स्यात् येथे कर्मप्रवचनीयाशी ज्या पदाचा सबध आहे त्याचा प्रयोग केलेला नाही

असताना अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते, उदा०- अति देवान् कृष्ण, अति सिक्त भवता

१ पदार्थ, सभावना, अन्ववसर्ग, गर्हा आणि म्मच्चय हे अथ गम्यमान असताना अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते ज्या पदाचा प्रयोग नसला तरी जो अर्थ मनात येतो तो पदार्थ होय सभावना म्हणजे अत्युक्ति, अन्ववसर्ग म्हणजे कामचाराची मोकळीक देणें

२ येथें स्यात् हे कर्नरि क्रियापदच अपिशब्दाच्या जोरावर बिन्दुरूपी कर्त्याला दाखविते म्हणून या वाक्यामध्ये बिन्दुशब्दाचा प्रयोग केला नाही तरी चालेल एकदरीत येथें अपि या कर्मप्रवचनी-

कर्मप्रवचनीययुक्त नादः प्रयुज्यते । किं पुनस्तत् । बिन्दुः । बिन्दोस्तर्हि कस्मान्न भवति । उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसीति प्रथमा भविष्यतीति ॥

अधिरीश्वरे ॥ १ । ४ । ९७ ॥

अधिरीश्वरवचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देशश्चेदवचनात्सिद्धम् । प्रथमानुपपत्तिस्तु । स्ववचनात्सिद्धमिति । अधिः

कोणते बरे असे ते पद ?

बिन्दु हे होय ?

तर मग बिन्दुशब्दापुढे द्वितीया का बरे होत नाही ?

‘उपपदविभक्तीपेक्षा कारकविभक्ति बलिष्ठ होय’ या वचनामुळे तेथे प्रथमाविभक्तिच होईल

(सू. ९७, वा १) येथे जे काय सागावयाचें तें ‘यस्य चेश्वरवचनम्’ (२।३।९) येथे सांगितलेंच आहे.

ते काय सांगितलें आहे ?

‘यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देशश्चेदवचनात्सिद्धम्’, ‘प्रथमानुपपत्तिस्तु’, ‘स्ववचनात्सिद्धम्’ (२।३।९, वा १।२।३) यस्य चेश्वरवचनम् येथे यस्य या शब्दानें कर्त्याचा म्ह नियमन करणाऱ्या स्वामीचा निर्देश केला आहे असे गृहीत धरलें तर येथे सप्तमी सांगितली

याचा सबध स्यात् आणि बिन्दु या दोन्ही पदार्थां पोचतो, सर्पिस् या पदार्थाशी पोचत नाही, म्हणून येथें द्वितीया होत नाही

१ स्वामित्व गम्यमान असताना अपिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा होते, उदा०- अधि भुवि राम, अधि रामे भू येथें कर्मप्रवचनीयसज्ञेमुळे सप्तमी (२।३।९) झाली आहे अधि भुवि या उदाहरणामध्ये भूवरचे स्वत्व आणि अधि रामे या उदाहरणामध्ये रामावरचे स्वामित्व अपिशब्दानें व्योक्तिते केले आहे तसेच अधि पञ्चालेषु ब्रह्मदत्त, अधि ब्रह्मदत्ते पञ्चाला, येथें समजावें स्वत्व आणि स्वामित्व या दोहोपेक्षा कोणत्याही एकाची शब्दापासून प्रतीति झाली म्हणजे

स्वं प्रति कर्मप्रवचनीयसज्ञो भवतीति
वक्तव्यम् ॥

[विभाषा कृञि ॥ १।४।९८॥]

लः परस्मैपदम् ॥ १।४।९९॥

लादेशे परस्मैपदग्रहणं पुरुषबाधि-
तत्वात् ॥ १ ॥

लादेशे परस्मैपदग्रहणं कर्तव्यम् ।

कि कारणम् । पुरुषबाधितत्वात् ॥

इह वचने हि संज्ञाबाधनम् ॥ २ ॥

इह हि क्रियमाणेऽनवकाशा पुरुष-

संज्ञा परस्मैपदसंज्ञां बाधेत ॥ परस्मैपद-

संज्ञाप्यनवकाशा सा वचनाद्भाविष्यति ।

सावकाशा परस्मैपदसंज्ञा । कोऽवकाशः ।

शतृकसू अवकाशः ॥

सिचि वृद्धौ तु परस्मैपदग्रहणं ज्ञापकं
पुरुषाबाधकत्वस्य ॥ ३ ॥

यदयं सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु [७

२ १] इति परस्मैपदग्रहणं करोति तज्ज्ञा-

पयत्याचार्यो न पुरुषसंज्ञां परस्मैपदसंज्ञां

बाधत इति ॥

नाहीं तरी सिद्ध होईल शिवाय भू, पञ्चाल, या
स्ववाचक पदाहून प्रथमा होणार नाही
आता यस्य या शब्दानें स्व-चा निर्देश केला
आहे असे गृहीत धरले तर हें सिद्ध होत
आहे असे तेथें सांगितले आहे त्या धोरणानें
येथे 'अधिः स्वे' असे सूत्र करून अधि याला
कर्मप्रवचनीयसज्ञा स्वत्वामुळे होते असे
म्हणावे

(सू. १९, वा १) तिप्तस्झि इत्यादीला
देशप्रकरणामध्ये परस्मैपदसज्ञा सागावी.

काय कारण ?

पुरुषबाधितत्वात् या आकडाराधिकारा-
मध्ये सांगितलेल्या या सज्ञेचा पुरुषसज्ञा

तेथे दुसऱ्याची प्रतीति आपोआपच होते

२ स्वामी हा स्वकीय वस्तूचा आधार असल्या-
मुळे 'सप्तम्यधिकरणे च' (२।१।३६) यानेच सप्तमी
सिद्ध होईल

३ अधि रामे येथें अधिकरणार्थी सप्तमी न करता
कर्मप्रवचनीयाशी योग असल्यामुळे केली तर अधि-
पासून बोधित झालेल्या स्वामित्वाकडे रामाचा
अन्वय होऊन रामगतस्वामित्व असा अर्थ होतो
यस्य चेश्वरवचनम् म्ह ज्या स्वामीचें स्वामित्व दाख-
विणें आहे अमें सप्तमीचें निमित्त असल्यामुळे सप्त-
मीच्या जोरावर रामे याचा भू-कडे सबध मनात
येणार नाही तेव्हा तेथे भू-चा सबध जोडावयाचा
म्हणजे भू-शब्दाहून प्रथमा होणार नाही, षष्ठी होईल

४. या पक्षीं अधि रामे भू हें कर्मप्रवचनीय-

(१।४।१०१) बाध करील

(वा २) या प्रकरणामध्ये परस्मैपदसज्ञा
सांगितली असता अनवकाश अशी पुरुष-
सज्ञा त्या परस्मैपदसज्ञेचा बाध करील

पण परस्मैपदसज्ञाही अनवकाश आहे.

तेव्हा विधानाचे जोरावर तीही होईल

परस्मैपदसज्ञा सावकाश आहे

तो अवकाश कोणता ?

शतृ आणि क्वसु हा होय

(वा ३) ज्यापेक्षा हा आचार्य 'सिचि वृद्धिः'

(७।२।१) येथे परस्मैपदशब्द घालतो त्यापेक्षा
पुरुषसज्ञा परस्मैपदसज्ञेचा बाध करीत नाही
असे सूचितो

सज्ञा होऊन सप्तमी झाल्याचें उदाहरणच नव्हे, तर
अधि भुवि राम हेंच उदाहरण होय येथें भू-वरील
स्वत्व एवढाच अर्थ भुवि या पदापासून मनात न
येतां भू या स्वकीय वस्तूचा मालक असा रामाशीं
सबध जोडण्यापर्यंत अर्थ मनात येतो, कारण 'यस्य
चेश्वरवचनम्' म्ह ज्या वस्तूचा मालक सांगावयाचा
आहे अमें सप्तमीचे निमित्तच धरलें आहे

१ स्वामित्व गम्यमान अमतांना आणि कृधातु
पुढें असतांना अधिशब्दाला विकल्पानें कर्मप्रवचनीय-
सज्ञा होते, उदा०- यदत्र मामधिकरिष्यति

१ लकाराचे स्थानीं सांगितलेले जे आदेश त्यांना
परस्मैपदसज्ञा होते, उदा०- भवति

२ जर पुरुषसज्ञेनें परस्मैपदसज्ञेचा बाध झाला
तर परस्मैपदपरक सिच्प्रत्यय समवत नसल्यामुळे

[तङानावात्मनेपदम्
॥ १।४।१००]
तिङ्स्त्रीणि त्रीणि प्रथममध्यमो-
त्तमाः ॥ १।४।१०१ ॥
प्रथममध्यमोत्तमसंज्ञायामात्मनेपद-
ग्रहणं समसंख्यार्थम् ॥ १ ॥
प्रथममध्यमोत्तमसंज्ञायामात्मनेपद-
ग्रहणं कर्तव्यम् । आत्मनेपदानां च प्रथ-
ममध्यमोत्तमसंज्ञा भवन्तीति वक्तव्यम् ।
किं प्रयोजनम् । समसंख्यार्थम् । संख्या-
तानुदेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे ह्या-
त्मनेपदग्रहणे तिस्रः संज्ञा षट् सञ्ज्ञिन ।

वैषम्यात्संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति ॥ क्रि-
यमाणेऽपि चात्मनेपदग्रहण

आनुपूर्व्यवचन च ॥ २ ॥

आनुपूर्व्यवचन च कर्तव्यम् । अक्रि-
यमाणे हि कस्याचिदेव त्रिकस्य प्रथम-
संज्ञा स्यात्कस्यचिदेव मध्यमसंज्ञा कस्य-
चिदेवोत्तमसंज्ञा ॥

न वैकशेषनिर्देशात् ॥ ३ ॥

यत्तावदुच्यत आत्मनेपदग्रहणं कर्तव्यं
समसंख्यार्थमिति तत्र कर्तव्यम् । संज्ञा
अपि षडेव निर्दिश्यन्ते । कथम् । एक-
शेषनिर्देशात् । एकशेषनिर्देशोऽयम् ॥

(सू. १०१, वा १) प्रथम, मध्यम आणि
उत्तम या संज्ञा सागणाच्या सूत्रामध्ये आत्मने-
पदशब्द घालावा म्हणजे आत्मनेपदाच्याही
तीन त्रिकाला प्रथम, मध्यम व उत्तम या
संज्ञा सांगितल्या जातील.

त्याचा काय उपयोग?

समसंख्यार्थम् संज्ञा आणि संज्ञी याची
संख्या सारखी झाल्यामुळे त्याचा क्रमानें अन्वय
व्हावा हा उपयोग होय आत्मनेपदशब्द
घातला नाही तर संज्ञा तीन आणि संज्ञी जी
तिङाची त्रिके ती सहा असे होत आहे, तेव्हा
संख्येच्या वैषम्यामुळे यथासंख्यान्य होणार
नाही

आत्मनेपदानाम् असा निराळा शब्द
घातला असताही

(वा २) परस्मैपदाची किंवा आत्मनेपदाची
तीन त्रिके ध्यावयाचीं ती 'तिप्तस्त्रि' या

त्या वृद्धीला उदाहरण मिळणार नाही

१ त, आताम्, झ, इत्यादि तड् नावाचे नऊ
प्रत्यय आणि शानच् व कानच् ह्यांना आत्मनेपद-
संज्ञा होत, उदा०- पथते

१ तिङ् नावाच्या अठरा प्रत्ययांपैकी परस्मै-
पदसंज्ञक नऊ प्रत्ययातील जी तिप्, तस्, झि, इत्यादि
तीन त्रिके त्यांना, आणि आत्मनेपदसंज्ञक नऊ प्रत्य-

सूत्रातील पाठक्रमानेच ध्यावयाची अशाबद्दल
वचन केले पाहिजे जर तसे वचन केले नाही
तर त्रीणि त्रीणि या पदापासून त्या त्रिकाची
उपस्थिति होत असल्यामुळे कोणत्या तरी
एका त्रिकाला प्रथम व कोणत्या तरी एका
त्रिकाला मध्यम आणि कोणत्या तरी एका त्रि-
काला उत्तम अशा अव्यवस्थित संज्ञा होतील.

(वा ३) यथासंख्यानं अन्वय होण्यासाठी
'आत्मनेपदानाम्' हा निराळा शब्द घालावा
असे जे म्हटलें आहे त्याप्रमाणे तो शब्द
घालावयास नको कारण प्रथम, मध्यम,
इत्यादि संज्ञाही सूत्रामध्ये सहा उच्चारल्या
आहेत.

त्या कशा?

प्रथममध्यमोत्तमा हे पद येथे एकशेष
करून उच्चारले आहे

आता प्रथममध्यमोत्तम या पदाचा एक-

यातील जी त, आताम्, झ, इत्यादि तीन त्रिके यांना
क्रमाने प्रथम, मध्यम आणि उत्तम अशा संज्ञा होतात

२ आत्मनेपदानाम् असा निराळा शब्द घालून
निराळा वाक्याथ केला असता एका वाक्यानं परस्मै-
पदाच्या तीन त्रिकाना तीन संज्ञा, आणि दुसऱ्या
वाक्यानं आत्मनेपदाच्या तीन त्रिकाना तीन संज्ञा
सांगितल्या असे होईल

अथैतस्मिन्नेकशेषनिर्देशे सति किमय कृतै-
कशेषाणा द्वन्द्वः । प्रथमश्च प्रथमश्च प्र-
थमौ । मध्यमश्च मध्यमश्च मध्यमौ ।
उत्तमश्चोत्तमश्चोत्तमौ । प्रथमौ च मध्यमौ
चोत्तमौ च प्रथममध्यमोत्तमा इति ।
आहोस्वित्कृतद्वन्द्वानामेकशेषः । प्रथमश्च
मध्यमश्चोत्तमश्च प्रथममध्यमोत्तमा ।
प्रथममध्यमोत्तमाश्च प्रथममध्यमोत्तमाश्च
प्रथममध्यमोत्तमा इति । किं चात ।
यदि कृतैकशेषाणा द्वन्द्व प्रथममध्यमयोः

प्रथमसंज्ञा प्राप्नोत्युत्तमप्रथमयोर्मध्यमसंज्ञा
प्राप्नोति मध्यमोत्तमयोरुत्तमसंज्ञा प्राप्नोति ।
अथ कृतद्वन्द्वानामेकशेषो न दोषो भवति ।
यथा न दोषस्तथास्तु ॥ किं पुनरत्र
न्याय्यम् । उभयमित्याह । उभय हि
दृश्यते । तद्यथा । बहु शक्तिकिटकम् ।
बहूनि शक्तिकिटकानि । बहु स्थालीपि-
ठरम् । बहूनि स्थालीपिठराणि ॥ यद्-
प्युच्यते क्रियमाणेऽप्यात्मनेपदग्रहण
आनुपूर्व्यचन कर्तव्यमिति । न कर्तव्यम् ।

शेषाने निर्देश केला आहे असे गृहीत धरले
असता काय प्रथमश्च प्रथमश्च प्रथमौ, मध्यमश्च
मध्यमश्च मध्यमौ, उत्तमश्च उत्तमश्च उत्तमौ,
प्रथमौ च मध्यमौ च उत्तमौ च प्रथममध्य-
मोत्तमा, असा प्रथम वगैरे शब्दाचा प्रथमत
एकशेष करून नंतर त्याचा द्वंद्वसमास केला
आहे, अथवा प्रथमश्च मध्यमश्च उत्तमश्च
प्रथममध्यमोत्तमा, प्रथममध्यमोत्तमाश्च प्रथम
मध्यमोत्तमाश्च प्रथममध्यमोत्तमा असा प्रथम
वगैरे शब्दाचा प्रथमत द्वंद्व करून नंतर त्याचा
एकशेष केला आहे ?

या दोहोमव्ये फरक काय ?

जर एकशेष करून नंतर त्याचा द्वंद्व
केला तर प्रथम आणि मध्यम अशा दोन
संज्ञा परस्मैपदातील ज्या दोन त्रिकाना पाहि-
जेत त्या दोन्ही त्रिकाना प्रथम अशीच संज्ञा
होऊ लागे तसेच परस्मैपदातील तिसऱ्या
त्रिकाला उत्तमसंज्ञा पाहिजे आहे व आत्मने-
पदातील पहिल्या त्रिकाला प्रथमसंज्ञा पाहिजे,

३ दोष न घेण्याकरिता यथे जी एक त हा घेण्याचें
ठरविले असेल तीच तऱ्हा योग्य अनेक तर उत्तमच,
जर दोन्ही योग्य असतील तर व्याख्यानाने निर्णय
करता येईल, पण जर का अपेक्षित तऱ्हा अयोग्यच
असेल तर मात्र ती येथे घेण्याला प्रमाण पाहिजे,
अशा अभिप्रायाने हा प्रश्न येथे उपस्थित झाला आहे

४ शक्तिश्च शक्तिश्च शक्तिश्च शक्तयः, किटकश्च
किटकश्च किटका, शक्तयश्च किटकाश्च
शक्तिकिटकम्, असा प्रथमत एकशेष करून नंतर

पण आता त्या दोन्ही त्रिकाना मध्यमसंज्ञा
होऊ लागेल तसेच आत्मनेपदातील दुसऱ्या
आणि तिसऱ्या त्रिकाला मध्यम आणि उत्तम
अशा संज्ञा पाहिजेत, तेथे त्या दोन्ही त्रिकाना
उत्तमसंज्ञा होऊ लागेल

आता द्वंद्व करून नंतर एकशेष केला
म्हणजे मात्र हा दोष येणार नाही

ज्या तऱ्हेने दोष येत नाही तीच तऱ्हा
असू दे

पण या दोन तऱ्हापैकी कोणती तऱ्हा रीत-
सर आहे ?

दोन्ही तऱ्हा रीतसरच आहेत असे म्हणतों
कारण लोकांमध्ये दोन्ही प्रकारचे प्रयोग दृष्टीस
पडतात, जसे- बहु शक्तिकिटक, बहूनि शक्ति-
किटकानि, बहुस्थालीपिठर, बहूनि स्थाली-
पिठराणि आणखीही जे म्हणले आहे की
आत्मनेपदानाम् असा शब्द सूत्रात घातला
असताही सूत्रपठितक्रमानेच त्रिके ध्यावयाची,
याबद्दल वचन केले पाहिजे, तेंही करावयास

त्याचा समाहारद्वंद्व केला म्हणजे बहुशक्तिकिटकम्
असा प्रयोग होतो, आणि शक्तिश्च किटकश्च अनयो
समाहार शक्तिकिटकम्, शक्तिकिटक च शक्तिकिटक
च शक्तिकिटक च शक्तिकिटकानि, असा द्वंद्व करून
नंतर त्याचा एकशेष केला असता बहूनि शक्ति-
किटकानि असा प्रयोग होतो दोन्ही प्रयोग व्याक-
रणशुद्ध आहेत शक्ति म्हणजे एक प्रकारचें आयुध
आणि किटक म्हणजे एक प्रकारचें शस्त्र होय

लोकत एतत्सिद्धम् । तद्यथा । लोके विह्व-
व्यस्य द्वाभ्या द्वाभ्यामग्निरुपस्थेय इति
न चोच्यत आनुपूर्व्येणेत्यानुपूर्व्येण चो-
पस्थीयत इति ॥

[तान्येकवचनद्विवचनबहुवचना
न्येकशः ॥ १ । ४ । १०२ ॥

सुपः ॥ १ । ४ । १०३ ॥]

विभक्तिश्च ॥ १ । ४ । १०४ ॥

त्रीणि त्रीणीत्यनुवर्तत उताहो न ।

किं चात* । यद्यनुवर्ततेऽष्टन आ विभक्तौ
[७ २ ८४] इत्यात्व न प्राप्नोति । अथ
निवृत्तप्रथमयो पूर्वसवर्ण [६ १ १०२]
इत्यत्र प्रत्यययोरेव ग्रहण प्राप्नोति । यथे-
च्छसि तथास्तु ॥ अस्तु तावदनुवर्तत
इति । ननु चोक्तमष्टन आ विभक्तावि-
त्यात्व न प्राप्नोतीति । वचनाद्भविष्यति ॥
अथवा पुनरस्तु निवृत्तम् । ननु चोक्त
प्रथमयोः पूर्वसवर्ण इत्यत्र प्रत्यययोरेव

नको, कारण कोणतीही क्रिया क्रमाने करणे
हैं लोकोप्यवहारवरूनच सिद्ध होत आहे,
जस- विह्वयसूक्ताच्या दोन दोन ऋचांनी
अग्नीचें उपस्थान करावे असें सांगितले असता
तेथें आपोआपच सूक्तपठित क्रमानें दोन दोन
ऋचांनी अग्नीचें उपस्थान केले जातें

(सू. १०४) येथे पूर्वसूत्रातून त्रीणि त्रीणि
या पदाची अनुवृत्ति आहे किंवा नाही ?

या दोहोंमध्ये काय बरे फरक होत आहे ?

जर अनुवृत्ति आहे असे गृहीत धरले तर
अष्टाभि इत्यादि उदाहरणामध्ये 'अष्टन आ
विभक्तौ' (७।२।८४) हें आत्व होणार नाही

आता जर अनुवृत्ति नाही असें गृहीत
धरले तर 'प्रथमयो पूर्वसवर्णः' (६।१।१०२)

येथे प्रथमयो या पदापासून पहिल्या दोनच
प्रत्ययाची उपस्थिति होण्याची पाळी ओढवते
ह्या दोहोपैकी जसे तुला वाटेल तसे असू दे
त्रीणि त्रीणि या पदाची अनुवृत्ति होते
असे का असेना ?

पण अष्टाभि इत्यादि उदाहरणामध्ये
'अष्टन आ' हें आत्व होणार नाही असे
म्हटले आहे ना ?

ज्या अर्थी विभक्ति पुढे असताना आत्व
सांगितले आहे त्या अर्थी त्याला उदाहरण
मिळण्याकरिता तेथें आत्व होईल

अथवा अनुवृत्ति नाही असे का असेना ?
पण 'प्रथमयो पूर्वसवर्ण' येथे प्रथमयो
या पदापासून पहिले दोन प्रत्ययच मनात

५ ममाग्ने वचो विह्वेष्वस्तु (ऋ. १० १२८)
या सूक्ताला विह्वयसूक्त म्हणतात

१ ज्यांना प्रथम, मध्यम वगैरे सज्ञा प्राप्त झाल्या
आहेत अशा तिडाच्या प्रत्येक त्रिकांतील एकेक
प्रत्ययाला क्रमानें एकवचन, द्विवचन आणि बहुवचन
अशा सज्ञा होतात

१ सुप् (४।१।२) प्रत्याहारातील प्रत्येक त्रिका
पैकी एकेक प्रत्ययाला क्रमानें एकवचन, द्विवचन
आणि बहुवचन अशा सज्ञा होतात.

१ सुप् आणि तिङ् ह्या प्रत्ययाना विभक्ति अशी
सज्ञा होते

२ त्रीणि त्रीणि या पदाची अनुवृत्ति गृहीत
धरली असता सुप् आणि तिङ् नावाच्या प्रत्ययाना
तिषातिषाना मिळून विभक्तिनशा होते असा या

सूत्राचा अर्थ होतो तेव्हा तिषाच्या समुदायाला
विभक्तिसज्ञा ठरल्याने अष्टनशब्दाच्या पुढें तिषाचा
समुदाय नसल्यामुळे अष्टाभि इत्यादि उदाहरणा-
मध्ये आत्व होणार नाही

३ अनुवृत्ति नाही असें गृहीत धरलें तर सुप् किंवा
तिङ् ह्या प्रत्याहारातील प्रत्येक प्रत्ययाला विभक्ति-
सज्ञा होते तेव्हा प्रथमयो या द्विवचनान्त प्रथम-
शब्दापासून पहिल्या दोनच विभक्ति म्हणजे फक्त
पहिले दोन प्रत्यय मनात येतील

४ तिषाना मिळून विभक्तिसज्ञा झाली तरी
त्या तिषाचा युगपत्प्रयोग कोठेही नसल्यामुळे त्या
विभक्तिसज्ञेचा उपयोग त्या तिषातील प्रत्येक प्रत्य-
याला करता येईल

ग्रहणं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अची-
त्यनुवर्तते न चाजादी प्रथमौ प्रत्ययौ स्तः ।
ननु चैव विज्ञायतेऽजादी यौ प्रथमा-
वजादीना वा यौ प्रथमाविति । यत्तर्हि
तस्माच्छसो नः पुंसि [६११०३]
इत्यनुक्रान्त पूर्वसवर्णदीर्घ प्रतिनिर्दिशति
तज्ज्ञापयत्याचार्यो विभक्त्योर्ग्रहणमिति ॥
अथवा वचनग्रहणमेव कुर्यात् । औजसो

पूर्वसवर्ण इति ॥

युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे
स्थानिन्यपि मध्यमः ॥११४१०५
[प्रहासे च मन्योपपदे मन्यते-
त्तम एकवच ॥ १ । ४ । १०६ ॥]

अस्मद्युत्तमः ॥ ११४१०७ ॥

शेषे प्रथमः ॥११४१०८॥

येतील असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण तेथे (३।१।
१०२) अचि या पदाची अनुवृत्ति येत आहे
आणि प्रथमयो या पदापासून उपस्थित
होणारे जे पहिले दोन प्रत्यय ते तर अजादि
नाहीत.

पण सु औजस्, इत्यादि प्रत्ययापैकी पहिले
जे अजादि दोन प्रत्यय किंवा अजादि
प्रत्ययापैकी जे पहिले दोन प्रत्यय असा
त्याचा अर्थ समजता येईल.

तर मग आचार्याने 'तस्माच्छसो नः पुंसि'

५ औ हा प्रत्यय जरी अजादि आहे तरी सुप्रत्यय
अजादि नसल्यामुळे अचि हे दोषाना विशेषण संभवत
नाही, आणि प्रथमयो या पदानें दोन त्रिकें घेतलीं
म्हणजे त्या दोषाना अचि हें विशेषण संभवतें तेव्हा
त्याच्या जोरावर येथे दोन त्रिकें घेता येतील आणि
दोष राहणार नाही

६ तेव्हा प्रथमयो या पदानें दोन प्रत्यय घेतले
तरी अचि याचा त्याच्याशी संबंध संभवत
असल्यामुळे दोन त्रिकें घेण्यास प्रमाण नाही असें
सिद्ध होते

७ जर प्रथमयो याने दोन प्रत्यय घेतले तर
त्यामध्ये शस्प्रत्यय येत नाही, म्हणून पूर्व सवर्ण-
दीर्घाच्या पुढें शस्प्रत्ययाचा सकार संभवणार नाही,
आणि ते सूत्र व्यर्थ होईल

८ तेव्हा प्रथमयो या पदाने पहिलीं दोन त्रिकेंच
ध्यावयाचीं असा त्याच्या मनानील अभिप्राय स्पष्टच
सिद्ध होतो

१ (१०५, १०७, १०८) युष्मच्छब्द हा कर्तरि-
प्रयोगामध्ये कर्ता असेल किंवा कर्मणिप्रयोगामध्ये

(६।१।१०३) येथील तच्छब्दाने पूर्वसत्रातील
पूर्वसवर्णदीर्घाचा जो परामर्श केला आहे त्या
वरून त्याने सुचविले आहे की प्रथमयो या
पदाने प्रथमा व द्वितीया अशा दोन विभक्ति
येथे ध्यावयाच्या आहेत

अथवा प्रथमयो या पदाने अजादि दोन
प्रत्यय ध्यावयाचे असे आचार्याच्या मनात
असते तर त्यानें स्पष्ट प्रतिपत्त्यर्थ 'औजसो
पूर्वसवर्ण' असे त्या दोन वचनाचे सूत्रामध्ये
उच्चारणच केले असते

(सू १०५, १०७, १०८) युष्मदि, अस्मदि

कम असेल तर धातूच्या पुढील लकाराचे स्थानी
मध्यमपुरुष होतो, मग तेथे युष्मच्छब्दाचा प्रत्यक्ष
प्रयोग असो किंवा नसो नसला तर अव्याहृत घेता
येईल असाच जर अस्मच्छब्द कर्ता किंवा कर्म असेल
तर उत्तमपुरुष होतो, आणि जर युष्मद् व अस्मद्
याशिवाय निराळा शब्द कर्ता किंवा कर्म असेल तर
प्रथमपुरुष होतो, उदा०— त्व मा देवदत्त वा पश्यसि,
मया देवदत्तेन वा त्व दृश्यसे, अह त्वा देवदत्त वा
पश्यामि, त्वया देवदत्तेन वा जह दृश्ये, देवदत्त
त्वा मा वा पश्यति, त्वया मया वा देवदत्तो दृश्यते

१ (१०६) परिहासाने केलेल्या भाषणामध्ये
ज्या धातूला मन्यधातु उपपद असेल त्या धातूच्या
पुढील लकाराचे स्थानी उत्तमपुरुष कर्त्याचा प्रसंग
आला असता मध्यमपुरुष करावा, आणि मन्यधातूच्या
पुढील लकाराचे स्व नी मध्यमपुरुष कर्त्याचा
प्रसंग आला अमता उत्तमपुरुष करावा, पण फक्त
तेथे त्या उत्तमपुरुषाचे एकाचच करावे, उदा०—
अहम् ओदन भोक्ष्यसे इति त्व मन्ये किंतु भुक्त
सोऽतिथिभि

किमर्थमिदमुच्यते ।

युष्मदस्मच्छेषवचनं नियमार्थम् ॥१॥

नियमार्थोऽयमारम्भः ॥ अथैतस्मिन्नियमार्थे विज्ञायमाने किमयमुपपदनियमः । युष्मदि मध्यमः एव । अस्मद्युत्तमः एव । आहोस्वित्पुरुषनियमः । युष्मद्येव मध्यमः । अस्मद्येवोत्तमः इति । किं चातः । यदि पुरुषनियमः शेषग्रहणकर्तव्यः शेषे प्रथमः इति । किं कारणम् ।

मध्यमोत्तमौ नियतौ युष्मदस्मदी अनियते तत्र प्रथमोऽपि प्राप्नोति । तत्र शेषग्रहणकर्तव्यः प्रथमनियमार्थम् । शेष एव प्रथमो भवति नान्यत्रेति । अथाप्युपपदनियम एवमपि शेषग्रहणकर्तव्यः शेषे प्रथमः इति । युष्मदस्मदी नियते मध्यमोत्तमावनियतौ तौ शेषेऽपि प्राप्नुतः । तत्र शेषग्रहणकर्तव्यः शेषनियमार्थम् । शेषे प्रथमः एव भवति नान्यः इति ॥ उप-

आणि शेषे ही सूत्रे कशासाठी केली आहेत ? (वा १) युष्मदि, अस्मदि आणि शेषे हीं तीन सूत्रे नियमासाठी केली आहेत आता हीं सूत्रे नियमासाठी केली आहेत असे ठरले असता असा प्रश्न उद्भवतो की युष्मदशब्द उपपद असताना मध्यमपुरुषच करावा आणि अस्मदशब्द उपपद असताना उत्तमपुरुषच करावा, असा हा उपपदाचा नियम आहे किंवा युष्मदशब्दच उपपद असताना मध्यमपुरुष करावा, आणि अस्मदशब्दच उपपद असताना उत्तमपुरुष करावा, असा हा पुरुषाचा नियम आहे ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

जर युष्मदशब्दच असता मध्यमपुरुष होतो आणि अस्मदशब्दच असता उत्तमपुरुष होतो, असा पुरुषनियम असेल तर 'शेषे प्रथम' असा शेषशब्द घालून प्रथमपुरुषाचा नियम करावा लागेल

काय कारण ?

मध्यम आणि उत्तम हे दोन पुरुष युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द उपपद असतानाच करावेत असे नियन्त्रित केले आहेत पण युष्मद् आणि अस्मद् हे उपपद असताना मध्यम आणि उत्तम पुरुषच करावेत असे ते

शब्द नियन्त्रित केले नाहीत, म्हणून तेथे प्रथमपुरुषही येऊ शकतो तो प्रथमपुरुष युष्मद् अस्मद् याशिवाय उपपद असेल तरच करावा, नाही तर करू नये, असा नियन्त्रित करण्यासाठी शेषे प्रथम. असे म्हणावे लागते आता युष्मदशब्द उपपद असताना मध्यमपुरुषच करावा, प्रथम किंवा उत्तम करू नये, आणि अस्मच्छब्द उपपद असताना उत्तमच करावा प्रथम किंवा मध्यम करू नये, असा उपपदनियम गृहीत धरला असताही 'शेषे प्रथम' असा शेषशब्द घालून नियम केलाच पाहिजे कारण या पक्षी युष्मद् व अस्मद् हे शब्द उपपद असताना मध्यम व उत्तमच करावेत अशा रीतीने ते शब्द नियन्त्रित झाले आहेत पण मध्यम व उत्तमपुरुष हे नियन्त्रित न होता मोकळेच सुटले आहेत, म्हणून ते युष्मद् व अस्मद् याशिवाय इतर शब्द उपपद असेल त्या ठिकाणीही होऊ लागतील. त्याच्या बंदीसाठी युष्मद् व अस्मद् याशिवाय इतर शब्द उपपद असताना प्रथमपुरुषच करावा, मध्यम किंवा उत्तम करू नये, असा नियम झाला पाहिजे. म्हणून 'शेषे प्रथमः' असे म्हटले पाहिजे.

आता उपपदनियमपक्षी शेषशब्द घाला

२ कारण 'तिप्तस्झि' (३।४।७८) या सामान्यसूत्राने युष्मच्छब्द उपपद अमतांचा मध्यमपुरुष होईलच, तसा अस्मच्छब्द उपपद असतांना उत्तम-

पुरुष होईलच व इतर उपपद असताना प्रथमपुरुषही होईलच

पदनियमे शेषग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् ।
युष्मदस्मदी नियते मध्यमोत्तमावनियतौ
तौ शेषेऽपि प्राप्नुत । ततो वक्ष्यामि प्रथमो
भवतीति । तन्नियमार्थं भविष्यति । यत्र
प्रथमश्चान्यश्च प्राप्नोति तत्र प्रथम एव भव-
तीति ॥

तत्र युष्मदस्मदन्येषु प्रथमप्रतिषेधः
शेषत्वात् ॥ २ ॥

तत्र युष्मदस्मदन्येषु प्रथमस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । त्वं च देवदत्तश्च पचथ । अहं
च देवदत्तश्च पचाव । किं कारणम् ।
शेषत्वात् । शेषे प्रथम इति प्रथमं प्राप्नोति ॥
सिद्धं तु युष्मदस्मदोः प्रतिषेधात् ॥३॥
सिद्धमेतत् । कथम् । युष्मदस्मदोः प्रति-
षेधात् । शेषे प्रथमो युष्मदस्मदोर्नेति

वयास नको.

तो कसा ?

या वेळी मध्यम व उत्तमपुरुष याच्याशी
युष्मद् व अस्मद् हे शब्द नियन्त्रित झाले
आहेत, तरी पण ते मध्यम व उत्तमपुरुष हे
नियन्त्रित नाहीत म्हणून ते इतर शब्द उप-
पद असतानाही प्राप्त होतात. सबब 'प्रथम'
एवढेच सूत्र करावे ते नियमार्थ होईल तो
नियम असा— जेथे प्रथम आणि इतर पुरुष
प्राप्त होतील तेथे प्रथमपुरुषच करावा

(वा २) उपपदनियम असो किंवा पुरुष-
नियम असो, दोन्ही पक्षी युष्मत्शब्द किंवा
अस्मत्शब्द आणि त्याच्या जोडीला दुमरा
कोणी तरी शब्द असे एका ठिकाणीच दोन
शब्द उपपद असताना तेथे प्रथमपुरुषाच्या
निषेधादाखल वचन केले पाहिजे, जसे—त्वं च
देवदत्तश्च पचथः, अहं च देवदत्तश्च पचावः

काय कारण ?

'शेषे प्रथम' याने तेथे प्रथमपुरुष प्राप्त
होत आहे

(वा.३) हे सिद्ध होत आहे.

वक्तव्यम् ॥

युष्मदि मध्यमादस्मद्युत्तमो विप्रति-
षेधेन ॥ ४ ॥

युष्मदि मध्यमादस्मद्युत्तम इत्येतद्भवति
विप्रतिषेधेन । युष्मदि मध्यम इत्य-
स्यावकाशः । त्वं पचसि । अस्मद्युत्तम
इत्यस्यावकाशः । अहं पचामि । इहोभयं
प्राप्नोति । त्वं चाहं च पचाव । अस्म-
द्युत्तम इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ स
तर्हि विप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।
त्यदादीना यद्यत्परं तत्तच्छिष्यत इत्येव-
मस्मदः शेषो भविष्यति । तत्रास्मद्युत्तम
इत्येव सिद्धम् ॥

अनेकशेषभावार्थं तु ॥ ५ ॥

अनेकशेषभावार्थं तु स विप्रतिषेधो

तें कसे ?

'शेषे प्रथमः', 'युष्मदस्मदोर्ने' युष्मद् आणि
अस्मद् हे शब्द उपपद असताना प्रथमपुरुष
होत नाही असे म्हणावे.

(वा ४) 'युष्मद्युपपदे' याने सागितलेल्या
मध्यमपुरुषापेक्षा 'अस्मद्युत्तमः' याने सागि-
तलेला उत्तमपुरुष विप्रतिषेधाने होतो. 'युष्म-
द्युपपदे' याने सागितलेल्या मध्यमपुरुषाला
त्वं पचसि येथे चारितार्थ्य आहे व 'अस्मद्यु-
त्तमः' याने सागितलेल्या उत्तमपुरुषाला अहं
पचामि येथे चारितार्थ्य आहे, आणि त्वं च
अहं च पचावः येथे मध्यम आणि उत्तम असे
दोन्ही पुरुष प्राप्त होतात तेथे विरोध असल्या-
मुळे मध्यमाचा बाध करून उत्तमपुरुष होतो.

तर मग तसे वचन केले पाहिजे

तसे वचन करावयास नको कारण त्वं च
अहं च येथे 'त्यदादीना मिथः सहोक्तौ यत्परं
तच्छिष्यते' या वचनाने अस्मच्छब्दाचा एक
शेष होईल. तेव्हा तेथे आपोआपच 'अस्मद्यु-
त्तमः' याने उत्तमपुरुष साधत आहे

(वा.५) जेव्हा एकशेष होत नाही तेव्हा

वक्तव्यो यदा चैकशेषो न । कदा चैक
शेषो न । सहविवक्षायामेकशेष । यदा न
सहविवक्षा तदैकशेषो नास्ति ॥

न वा युष्मदस्मदोरनेकशेषभावात्तद-
धिकरणानामप्यनेकशेषभावाद्वि-

प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।
युष्मदस्मदोरनेकशेषभावात्तदधिकरणा-
नामपि युष्मदस्मदधिकरणानामप्येकशे-
षेण न भवितव्यम् । त्व चाह च पचसि
पचामि चेति ॥

क्रियापृथक्त्वे च द्रव्यपृथक्त्वदर्शनमनु-
मानमुत्तरत्रानेकशेषभावस्य ॥ ७ ॥

क्रियापृथक्त्वे च द्रव्यपृथक्त्वं दृश्यते ।
तद्यथा । पचमि पचामि च त्व चाह
चेति । तदनुमानमुत्तरयोरपि क्रिययोरे-
कशेषो न भवतीति । एव च कृत्वा सो-
ऽप्यदोषो भवति यदुक्तं तत्र युष्मदस्मद-
न्येषु प्रथमप्रतिषेध शेषत्वादिति । तत्रापि
ह्येव भवितव्यम् । त्व च देवदत्तश्च
पचसि पचति च । अह च देवदत्तश्च
पचामि पचति चेति ॥

उत्तमपुरुष होण्यासाठी तो विप्रतिषेध सांगि-
तला पाहिजे, जसे- त्व च अह च पचाव,
केव्हा एकशेष होत नाही ?

सहविवक्षा असताना एकशेष होतो
अर्थात् जेव्हा सहविवक्षा नसते तेव्हा एकशेष
होत नाही

(वा ६) अथवा तसे विप्रतिषेधवचन
करावयास नको

काय कारण ?

सहविवक्षा नसल्यामुळे जसा युष्मद् व
अस्मद् याचा एकशेष होत नाही त्याप्रमाणे
युष्मद् आणि अस्मद् या दोघाच्या दोन पचन
क्रियांचे वाचक जे पचधातु त्याचाही एक
शेष होत नाही तेव्हा त्व च अह च पचसि
पचामि च असा क्रियापदाचाही निरनिराळाच
प्रयोग होतो म्हणून विप्रतिषेधवचनाची
जरूर दिसत नाही

(वा ७) ज्या ठिकाणी क्रिया निरनिराळ्या
असतात तेथे त्या क्रियांचे आश्रयही निर-

निराळेच दृष्टीस पडतात, जसे- पचसि च
पचामि च त्व च अह च हेच आरभी द्रव्याचा
भेद दाखवून त्यानंतर दाखविल्या जाणाऱ्या
त्याच्या क्रियाही निरनिराळ्याच दाखविल्या
पाहिजेत अशाविषयी अनुमान होतं एक-
दरीत कर्त्याचा निर्देश निरनिराळा केला
असला की त्याच्या क्रियाचा निर्देश एक-
शेषाने न करता निरनिराळाच करावा लागतो
असे ठरल्यामुळे उपपदनियम असो किंवा
पुरुषनियम असो दोन्ही पक्षांनी युष्मद् किंवा
अस्मद् हा शब्द आणि त्याच्या जोडीला दुसरा
कोणी तरी शब्द उपपद असता तेथे प्राप्त
होणाऱ्या प्रथमपुरुषाच्या निषेधासाठी वचन
केले पाहिजे, असे जे म्हटले तोही दोष येत
नाही कारण तेथेही त्व च देवदत्तश्च पचसि च
पचति च, अह च देवदत्तश्च पचामि च पचति
च, असा क्रियापदाचा पार्थक्यानेच प्रयोग
होणार आहे

आता जे म्हटले आहे की युष्मद् व

४ ज्या ठिकाणी अनेक पदार्थांचा मिळून एका-
वर अन्वय करणाऱ्या जी विवक्षा तिला सहविवक्षा
म्हणतात, उदा०- घटपटावानय येथे घट आणि
पट या दोघांचा मिळून आनयनक्रियेवर कर्म या
नात्याने अन्वय आहे घट पट चानय येथे घट आणि
पट या दोघांचा एकाच आनयनक्रियेवर कर्म या

नात्याने अन्वय आहे तरी तो मिळून झालेला नाही,
निरनिराळा आहे, म्हणून तेथे सहविवक्षा नाही

५ येथे पचमि आणि पचामि असा दोनदा पच-
धातूचा निर्देश करून दोन पचिक्रिया दाखवल्या की
तेथे त्याच्यापुढे त्याच्या कर्त्याचा निर्देश निरनिराळा
दोनदा करावाच लागतो,

यत्तावदुच्यते न वा युष्मदस्मदोरने-
कशेषभावात्तदधिकरणानामप्यनेकशेषभा-
वाद्विप्रतिषेध इति दृश्यते हि युष्मद-
स्मदोश्चानेकशेषस्तदधिकरणानां चैकशेष ।
तद्यथा । त्व चाह च वृत्रहन्तुभौ सप्रयु-
ज्यावहा इति ॥

यदप्युच्यते क्रियापृथक्त्वे च द्वयपृथ-
क्त्वदर्शनमनुमानमुत्तरत्रानेकशेषभावस्ये-
ति क्रियापृथक्त्वे खल्वपि द्वयैकशेषो भ-
वतीति दृश्यते । तद्यथा । अक्षा भज्यन्ता

भक्ष्यन्ता दीव्यन्तामिति । एव च कृत्वा
सोऽपि दोषो भवति यदुक्तं तत्र युष्म-
दस्मदन्येषु प्रथमप्रतिषेध शेषत्वादिति ॥
नैष दोषः । परिहृतमेतत्सिद्धं युष्मदस्मदोः
प्रतिषेधादिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । शेषे प्रथमो विधी-
यते न हि शेषश्चान्यश्च शेषग्रहणेन गृह्यते ।
भवेत्प्रथमो न स्यान्मध्यमोत्तमावपि न
प्राप्नुत । किं कारणम् । युष्मदस्मदोरुप-
पदयोर्मध्यमोत्तमावुच्येते न च युष्म-

अस्मद् या शब्दाचा एकशेष केला नसला
म्हणजे तेथे त्याच्या क्रियावाचक पच् वगैरे
धातूचाही एकशेषाने निदेश करता येणार नाही,
म्हणून विप्रतिषेधवचनाची जरूर नाही
त्यावर उत्तर — युष्मद् व अस्मद् या शब्दाचा
एकशेष केला नसला तरी तेथे क्रियावाचक
धातूचा एकशेष केलेला दृष्टीस पडतो, जसे—
त्व च अह च वृत्रहन्तुभौ सप्रयुज्यावहै

आणखीही जे म्हटले आहे की क्रियेचा
भेदाने निदेश केला असेल तर तेथे त्या
क्रियेच्या कर्त्याचाही भेदानेच निदेश केलेला
दृष्टोत्पत्तीस येतो, यावरून कर्त्याचा भेदाने
निर्देश केला असेल वर तेथे क्रियेचाही भेदानेच
निदेश केला पाहिजे असे अनुमान निघते
त्यावर उत्तर —

क्रियेचा भेदाने निर्देश असतानाही तेथे
कर्त्याचा एकशेषाने निर्देश केलेला दृष्टोत्पत्तीस
येतो, जसे— अक्षा भज्यन्ता भक्ष्यन्ता दीव्य-
न्ताम् आणि अशा रीतीने प्रयोग होत असले
म्हणजे युष्मद् व अस्मद् हे शब्द आणि त्याच्या
जोडीला कोणी तरी दुसरा शब्द असे उपपद
असताना तेथे 'शेषे प्रथम' याने प्राप्त झालेल्या
प्रथमपुरुषाच्या निषेधादाखल वचन केलें
पाहिजे असे जे म्हटले आहे तोही दोष नाहीसा

६ तेव्हा त्याप्रमाणें त्व च अह च पचाव असा
प्रयोग होईल व तेथे मध्यमपुरुष न व्हावा या-

होत नाही.

पण हा दोष नाही या दोषाचा परिहार
पूर्वी केलाच आहे 'शेषे प्रथम' याच्यापुढे
'युष्मदस्मदोर्न' असे सूत्र करून प्रथमपुरुषाचा
निषेध केला आहे

तर मग 'युष्मदस्मदोर्न' असा प्रतिषेध
अवश्य केला पाहिजे

प्रतिषेध करावयास नको कारण शेष म्ह
युष्मद् व अस्मद् याहून निराळा शब्द उप-
पद असताना प्रथमपुरुषाचें विधान केलें
आहे, आणि येथे तर युष्मद् व अस्मद् यापैकीं
एक असून त्याच्या जोडीला निराळा दुसरा
असलेला शब्द मिळून समुदाय उपपद आहे
या समुदायाला शेष म्हणता येत नाही

अशा रीतीने प्रथमपुरुष होणार नाही हें
खरें, पण याच रीतीने मध्यम व उत्तमपुरुष-
ही होणार नाहीत

काय कारण ?

युष्मद् व अस्मद् हे शब्द उपपद असताना
मध्यम व उत्तम या पुरुषाचें विधान केलें
आहे, आणि युष्मद् व अस्मद् यापैकीं एक
व त्याच्या जोडीला दुसरा कोणी तरी शब्द
या समुदायाला युष्मद् किंवा अस्मद् असे
म्हणता येत नाही

करता प्रतिषेधवचन केलें पाहिजे

दस्मदी अन्यश्च युष्मदस्मद्ग्रहणेन गृह्यते । यदत्र युष्मद्यच्चास्मत्तदाश्रयौ मध्यमोत्तमौ भविष्यतः । यथैव तर्हि यदत्र युष्मद्यच्चास्मत्तदाश्रयौ मध्यमोत्तमौ भवत एव योऽत्र शेषस्तदाश्रयः प्रथमः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि शेष उपपदे प्रथमो विधीयते । उपोच्चारि पदमुपपदम् । यच्चात्रोपोच्चारि न स शेषो यश्च शेषो न तदुपोच्चारि । भवेत्प्रथमो न स्यान्मध्यमोत्तमावपि न प्राप्नुतः । किं कारणम् । युष्मदस्मदोरुप-

पदयोर्मध्यमोत्तमावुच्येते । उपोच्चारि पदमुपपदम् । यच्चात्रोपोच्चारि न ते युष्मदस्मदी ये च युष्मदस्मदी न तदुपोच्चारि ॥ एव तर्हि शेषेण सामानाधिकरण्ये प्रथमो विधीयते न चात्र शेषेणैव सामानाधिकरण्यम् । भवेत्प्रथमो न स्यान्मध्यमोत्तमावपि न प्राप्नुतः । किं कारणम् । युष्मदस्मद्भ्यां सामानाधिकरण्ये मध्यमोत्तमावुच्येते न चात्र युष्मदस्मद्भ्यामेव सामानाधिकरण्यम् ॥ एव तर्हि त्यदा-

तरी पण त्या समुदायातील घटक असा जो युष्मद् किंवा अस्मद् हा शब्द त्यावर अवलंबून मध्यम किंवा उत्तम पुरुष करण्यास हरकत दिसत नाही

तर मग ज्याप्रमाणें समुदायातील घटक असा जो युष्मद् किंवा अस्मद् हा शब्द त्यावर अवलंबून मध्यम किंवा उत्तम पुरुष प्राप्त होतो याप्रमाणे त्याच समुदायातील घटक असा जो दुसरा कोणी तरी शब्द तो शेष असल्यामुळे त्यावर अवलंबून प्रथमपुरुषही प्राप्त होतो

तर मग येथे शेष उपपद असताना प्रथम पुरुषाचे विधान केले आहे, आणि जवळ उच्चारलेलें जे पद म्हणजे भाग त्याला उपपद म्हणतात प्रकृत उदाहरणामध्ये 'त्व च देव दत्तश्च' असे जें जवळ उच्चारलें आहे तो शेष नव्हे व देवदत्त हा जो शेष आहे तेवढाच भाग काही जवळ उच्चारला नाही

या रीतीने 'त्व च देवदत्तश्च पचथ.' 'त्व च अह च पचाव.' येथे प्रथमपुरुष होणार नाही, पण तेथेच मध्यम आणि उत्तम हेही पुरुष प्राप्त होऊ शकत नाहीत

काय कारण ?

युष्मत्शब्द उपपद असताना मध्यम व अस्मत्शब्द उपपद असताना उत्तम या पुरुषाचे विधान केले आहे, आणि जवळ

उच्चारलेलें जे पद म्हणजे भाग त्याला उपपद म्हणतात प्रकृत उदाहरणामध्ये 'त्व च देवदत्तश्च' असे जें जवळ उच्चारलें आहे तो युष्मत्शब्द किंवा अस्मत्शब्द नव्हे आणि जो युष्मत्शब्द किंवा अस्मत्शब्द तेवढाच भाग काही जवळ उच्चारला नाही

तर मग आता शेषाशी प्रत्ययाचें सामानाधिकरण्य म्ह शेष हा कर्तरि प्रयोगामध्ये कर्ता किंवा कर्मणि प्रयोगामध्ये कर्म असेल तर तेथे प्रथमपुरुष होतो असे सांगितले आहे आणि प्रकृत उदाहरणामध्ये तर फक्त शेषाशीच सामानाधिकरण्य नाही, तर शेष आणि युष्मद्, तसेच शेष आणि अस्मद्, एवढ्याशी सामानाधिकरण्य आहे

अशा रीतीने प्रथमपुरुष होणार नाही खरा, पण तसाच मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुषही होणार नाही.

काय कारण ?

युष्मद् व अस्मद् यांच्याशी प्रत्ययाचें सामानाधिकरण्य असेल तर तेथे क्रमानें मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष होतो असे सांगितलें आहे, आणि प्रकृत उदाहरणामध्ये तर फक्त युष्मद् किंवा अस्मद् यांच्याशीच सामानाधिकरण्य नाही, तर युष्मद् आणि शेष तसेच अस्मद् आणि शेष एवढ्याशी सामानाधिकरण्य आहे

दीति सर्वैर्नित्यम् [१ २.७२] इत्येवमत्र युष्मदस्मदोः शेषो भविष्यति । तत्र युष्मदि मध्यमोऽस्मद्युत्तम इत्येव सिद्धम् ॥ न सिध्यति । स्थानिन्यपीति प्रथम प्राप्नोति ॥ त्यदादीना खल्वपि यद्यत्पर तत्तच्छिष्यत इति यदा भवतः शेषस्तदा प्रथमः प्राप्नोति ॥

युष्मदि मध्यमोऽस्मद्युत्तम इत्येवोच्यते । ताविह न प्राप्नुतः । परमत्व पचसि । परमाह पचामीति । तदन्त-

विधिना भविष्यति । इहापि तर्हि तदन्त-विधिना प्राप्नुतः । अतित्व पचति । अत्यह पचतीति । ये चाप्येते समानाधिकरणवृत्तयस्ताद्वितास्तत्र च मध्यमोत्तमौ न प्राप्नुतः । त्वत्तर पचसि मत्तरः पचामीति । त्वद्रूपः पचसि मद्रूपः पचामीति । त्वत्कल्प पचसि मत्कल्पः पचामीति ॥ एव तर्हि युष्मद्वत्यस्मद्वतीत्येवं भविष्यति । इहापि तर्हि प्राप्नुतः । अतित्व पचति । अत्यह पचतीति ॥

असे आहे तर मग ज्या ठिकाणी युष्मत्-शब्द व त्याच्या जोडीला दुसरा कोणीतरी शब्द असेल, तसेच अस्मच्छब्द व त्याच्या जोडीला कोणीतरी दुसरा शब्द असेल तेथे 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्' (१।२।७२) या सूत्राने एकशेष होऊन फक्त युष्मच्छब्दच व अस्मत्-शब्दच अवशिष्ट राहतील तेव्हा अर्थातच तेथे 'युष्मद्युपपदे' (१।४।१०५), अस्मद्युत्तम (१।४।१०७) यानेच सिद्ध होईल

तरी देखील सिद्ध होत नाही कारण शेषाशी सामानाधिकरण्य असल्यामुळे प्रथमपुरुष प्राप्त होत आहे शेष उपपदाचा प्रयोग नसला तरी चालेल असे तेथे म्हटले आहे

शिवाय आणखीही असा दोष येतो की 'त्यदादीना मिथ सहोक्तौ यत्पर तच्छिष्यते' म्हणजे त्यादादि गणातील अनेक शब्दांची बरोबरच उक्ति असेल तेथे त्या त्यादादिक गणामध्ये जो पुढे उच्चारला असेल त्याचा एकशेष होतो या वचनाने जेव्हा भवत्शब्दाचा एकशेष झाला असेल तेव्हा प्रथमपुरुष प्राप्त होतो

तसेच युष्मच्छब्द उपपद असताना मध्यम-पुरुष होतो आणि अस्मच्छब्द उपपद असताना उत्तमपुरुष होतो, एवढेच फक्त येथे

७ अतिज्ञयित त्वत्त्वत्तर, प्रशस्त त्व त्वद्रूप, ईषदसमाप्त त्व त्वत्कल्प असा विग्रह आहे येथे तरप् (५।३।५७), रूपप् (५।३।६६) आणि कल्पप् (५।३।६७) असे प्रत्यय झाले आहेत,

म्हटले आहे, तेव्हा अर्थातच परमत्व पचसि, परमाह पचामि येथे मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष प्राप्त होऊ शकत नाही

आता येथे उपपदाला युष्मदि व अस्मदि हे विशेषण लाविले म्हणजे तदन्तविधि होऊन युष्मच्छब्दान्त व अस्मच्छब्दान्त उपपद असताना असा अर्थ झाल्यामुळे वरील उदाहरणामध्ये मध्यम व उत्तमपुरुष होतील.

पण तसे केले तर अतित्व पचति, अत्यह पचति, येथेही तदन्तविधीने मध्यम व उत्तम पुरुष होऊ लागतील

शिवाय जे हे सामानाधिकरण्याने प्रकृत्यर्थाला दालविणारे तद्विप्रत्यय होतात त्या ठिकाणी मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष प्राप्त होऊ शकत नाहीत, जसे-त्वत्तरः पचसि, मत्तर पचामि, त्वत्कल्पः पचसि, मत्कल्पः पचामि

असे आहे तर ज्या उपपदामध्ये युष्मत्-शब्द आहे असा युष्मदि याचा अर्थ, आणि ज्या उपपदामध्ये अस्मत्शब्द आहे असा अस्मदि याचा अर्थ घेतला म्हणजे वरील उदाहरणामध्ये मध्यम व उत्तम पुरुष होतील.

तसा अर्थ घेतला तर अतित्व पचति, अत्यह पचति, येथे मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष

८ युष्मदि व अस्मदि यातील युष्मद् व अस्मद् या शब्दापुढील मतुप्रत्ययाचा सौत्रत्वास्तव लुक् केला आहे

एवं तर्हि युष्मदि साधनेऽस्मदि साधन इत्येवं भविष्यति । एव च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं तत्र युष्मदस्मदन्येषु प्रथमप्रतिषेधः शेषत्वादिति ॥ अथवा प्रथम उत्सर्गः करिष्यते तस्य युष्मदस्मदोरुपपदयोर्मध्यमोत्तमावपक्षादौ भविष्यतः । तत्र युष्मदन्धश्चास्मदन्धश्चास्तीति कृत्वा मध्यमोत्तमौ भविष्यतः ॥ होऊ लागेल.

तर मग लकाराचा अर्थ जे कारक म्ह कर्ता किंवा कर्म तेच जर युष्मच्छब्दाचा अर्थ असेल तर मध्यमपुरुष होतो आणि ते कारक जर अस्मच्छब्दाचा अर्थ असेल तर उत्तम पुरुष होतो असा अर्थ केला म्हणजे काम भागेल

शिवाय असा अर्थ केला म्हणजे युष्मच्छब्द किंवा अस्मच्छब्द आणि त्याच्या जोडीला इतर देवदत्त वगैरे कोणी तरी शब्द असे उपपद असताना 'शेषे प्रथम' याने प्रातः झालेल्या प्रथमपुरुषाचा प्रतिषेध केला पाहिजे असे जे पूर्वी म्हटले आहे तोही दोष येत नाही

अथवा शेषे हा शब्द काढून 'प्रथम' एवढेच सामान्य सूत्र करण्यात येईल त्या प्रथमपुरुषाचे युष्मच्छब्द व अस्मच्छब्द उपपद असताना सांगितलेले मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष हे अपवाद होतील तेव्हा अर्थातच त्व च देवदत्तश्च इत्यादि मिश्रित उदाहरणामध्ये लकारवाच्य कारकाला जरासा युष्मद् किंवा अस्मद् याचा वास लागला की

९ त्व च देवदत्तश्च पचथ इत्यादि ठिकाणी देवदत्तावरील जी कर्तृकारकशक्ति तीच तेथे युष्मच्छब्दार्थावर असल्यामुळे शेषपदाने ती घेता येत नाही म्हणून तेथे प्रथमपुरुषाची प्राप्ति येत नाही

१० अभूततद्भाव म्हणजे जी वस्तु मूळची ज्या स्वरूपात खरोखर नाही ती वस्तु त्या स्वरूपात आहे असे फक्त मानणे याच अर्थी च्विप्रत्यय (५।४।५०) सांगितला आहे तेथे मूळस्वरूपाला प्रकृति म्हणतात आणि मानीव स्वरूपाला विकृति

अथेह कथं भवितव्यम् । अत्वं त संपद्यते त्वद्भवति मद्भवतीति । आहोस्ति त्वद्भवसि मद्भवामीति । त्वद्भवति मद्भवतीत्येव भवितव्यम् । मध्यमोत्तम कस्मान्न भवतः । गौणमुख्ययोर्मुख्य सप्रत्ययो भवति । तद्यथा । गौरनुबन्धः ऽजोऽग्नीपोमीय इति न वाहीकोऽनुबध्यते । कथं तर्हि वाहीके वृद्ध्यात् तथे तेवढ्यानेच मध्यमपुरुष किंवा उत्तम पुरुष होईल

आता अत्व त्व संपद्यते इत्यादि च्विप्रत्याच्या उदाहरणामध्ये त्वद्भवति, मद्भवति असा प्रथमपुरुष व्हावा, अथवा त्वद्भवति मद्भवामि, असे मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष व्हावेत ?

त्वद्भवति मद्भवति असे व्हावे म्ह आया प्रकृतीवर दृष्टि ठेवून प्रथमपुरुष करावा पण विकृतीवर दृष्टि ठेवून मध्यमपुरुष व उत्तमपुरुष का बरे होत नाही ?

येथे अत्व हे स्वरूप मुख्य आहे व त्याच कल्पिलेले त्व हे स्वरूप गौण आहे तेच गौण आणि मुख्य यामध्ये मुख्याचे ठिकाणी कार्यसंबन्ध होत असतो, जसे- गौरनुबन्ध म्ह गोचे अनुबधन करावे, तसेच अजोऽग्नीपोमीय म्ह अग्नि आणि सोम या देवता उद्देशून बोकड द्यावा, असे विधान के असता मुख्य जो वैल किंवा बोकड तोच घेतला जातो गौण असा एखादा माणू घेतला जात नाही

म्हणतात मुळाने त्वस्वरूपात नमलेला अत्वपद तोच त्वस्वरूपात आल्याचे येथे दाखविले आहे येथे अत्व ही प्रकृति, आणि त्व ही विकृति होय तेथे अत्व या प्रकृतीकडे दृष्टि ठेवून प्रथमपुरुष करावा किंवा त्व या विकृतीकडे दृष्टि देऊन मध्यम पुरुष करावा ?

११ बुद्धिशून्य अशा मूर्ख मनुष्याला लोकाम 'अरे हा निव्वळ वैल आहे, शुद्ध बोकड आहे' अ म्हणतात,

भवतः । गौस्तिष्ठति । गामानयेति ।
अर्थाश्रय एतदेव भवति । यद्धि शब्दा-
श्रय शब्दमात्रे तद्धवति । शब्दाश्रये च
वृद्ध्यात्वे ॥

परः सनिकर्षः संहिता ॥ १४१०९
परः सनिकर्षः संहिता चेदद्रुतायाम-
संहितम् ॥ १॥

परः सनिकर्षः संहिता चेदद्रुताया
वृत्तौ संहितासज्ञा न प्राप्नोति । द्रुताया-
मेव हि परः सनिकर्षो वर्णानां नाद्रुता-
याम् ॥

तुल्यः सनिकर्षः ॥ २॥

तुल्यः सनिकर्षो वर्णानां द्रुतमव्यय-
विलम्बितासु वृत्तिषु ॥ किञ्चित्स्तर्हि
विशेषः ।

वर्णकालभूयस्त्व तु ॥ ३॥

वर्णानां तु कालभूयस्त्वम् । तद्यथा ।
हस्तिमशकयोस्तुल्यः सनिकर्षः प्राणि-
भूयस्त्व तु ॥ यद्येव

द्रुतायां तपरकरणे मध्यमविलम्बितयो-
रुपसख्यानं कालभेदात् ॥ ४॥

द्रुतायां तपरकरणे मध्यमविलम्बित-

तर मग तशा माणसाला उद्देशून केलेल्या
गौर्वाहीकस्तिष्ठति, गामानय, या प्रयोगामध्ये
गोशब्दाला वृद्धि (७।१।९०) आणि आत्व
(६।१।९३) ही काये कशी बरे होतात ?

अर्थावर अवलंबून होणारे जे कार्य त्या
विषयी 'मुख्यालाच कार्य करावें, गौणाला
करू नये' हा न्याय लागू होतो शब्दावर
अवलंबून होणारे जे कार्य ते फक्त तसा शब्द
दृष्टीस पडला की तेथे होते, आणि वृद्धि^१ व
आत्व हीं कार्यं तर शब्दावर अवलंबून होणा-
रीच आहेत

(सू. १०९ वा १) वर्णांचा जो अतिशय-
सनिधि त्याला संहितासज्ञा असेल तर द्रुतवृत्ती-
शिवाय अन्य वृत्तीमध्ये उच्चारलेल्या वर्णांच्या
सनिधीला संहितासज्ञा होणार नाही कारण
द्रुतवृत्तीमध्येच वर्णांचा अतिशय सनिधि

१२ वृद्धि सागणाऱ्या शास्त्रामध्ये (७।२।१२५)
जरी गोशब्दाचे आश्रयण नाही तरी वृद्धीकरिता जो
गिद्धद्वाव केला जातो तेथे (७।१।९०) गोशब्दाचे
आश्रयण केले आहे आत्व सागणाऱ्या सूत्रामध्ये
(६।१।९३) 'आ गोत' असा मूळचा पाठ होता त्या-
मध्ये गोशब्दाचे आश्रयण केले आहे

१ वर्णांचा जो अत्यंत सनिधि त्याला संहिता
म्हणावें, उदा०- स्वच्छाया येथें तुक् (६।१।७३)
शाला आहे

२. वाक्य उच्चारणे तें जलद, मध्यम आणि

असतो, इतर वृत्तीमध्ये नसतो.

(वा २) द्रुत, मध्यम आणि विलंबित या
तिन्ही वृत्तीमध्ये^२ वर्णांचा सनिधि सारखाच
असतो.

तर मग त्या तीन वृत्तीमध्ये जो फरक
दिसतो तो कशामुळे झालेला आहे ?

(वा ३) वर्णांच्या उच्चारणाचा काल हा
उत्तरोत्तर अधिक होत असल्यामुळे वृत्तीमध्ये
फरक होत आहे वर्णांचा सनिधि हा तिन्ही
वृत्तीमध्ये सारखाच आहे, जसा हत्तीहत्तीचा
सनिधि काय किंवा मशकमशकाचा सनिधि
काय दोन्ही सारखेच आहेत फक्त मशकापेक्षा
हत्ती हा प्राणी मोठा आहे.

असे आहे तर-

(वा ४) शास्त्रामध्ये केलेले तपरकरण हे
द्रुतवृत्तीमध्ये केले असेल तर मध्यम किंवा

सावकाश असें तीन प्रकारानी उच्चारता येतें या तीन
प्रकारानाच द्रुतवृत्ति, मध्यमवृत्ति आणि विलम्बितवृत्ति
असें म्हणतात

३ एखादा शब्द उच्चारण्याला जो वेळ लागतो
त्यापैकी काही वेळ वर्ण उच्चारताना जातो व काही
वेळ वर्णांच्या मध्ये म्हणजे पूर्वीचा वर्ण उच्चारल्या-
नंतर पुढील वर्ण उच्चारण्याचे पूर्वी असा जातो हा
मध्ये लागणारा वेळ तिन्ही वृत्तीमध्ये सारखाच
असतो फक्त वर्ण उच्चारताना जो वेळ जातो त्यात
फरक होतो

योरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ किं कारणम् ।
कालभेदात् । ये दुताया वृत्तौ वर्णास्त्रि-
भागाधिकास्ते मध्यमाया, ये मध्यमाया
वृत्तौ वर्णास्त्रिभागाधिकास्ते विलम्बिता-
याम् ॥

उक्तं वा ॥५॥

किमुक्तम् । सिद्ध त्ववस्थिता वर्णा
वक्तुश्चिराचिरवचनाद्वृत्तयो विशिष्यन्त
इति ॥

अथवा शब्दाविराम सहितेत्येतल्ल-
क्षण करिष्यते ।

शब्दाविरामे प्रतिवर्णमवसानम् ॥६॥

विलंबित वृत्तीर्ने उच्चारलेल्या प्रयोगामध्ये त्या
शास्त्राची प्रवृत्ति होण्याकरिता वचन केले
पाहिजे

काय कारण ?

वर्णांचा उच्चारणाचा काल कमजास्त होत
आहे म्हणून द्रुतवृत्तीतील वर्णांपेक्षा मध्यम-
वृत्तीतील त्याच वर्णांच्या उच्चारण्याला एक
तृतीयांश वेळ जास्त लागतो आणि मध्यम-
वृत्तीतील वर्णांपेक्षाही विलंबित वृत्तीतील त्याच
वर्णांच्या उच्चारण्याला एकतृतीयांश वेळ
जास्त लागतो

(वा ५) हे मागे (१।१।७०) सांगितलेच
आहे

काय सांगितले आहे ?

तिन्ही वृत्तींमध्ये वर्ण हे एकाच स्वरूपाचे
असतात फक्त वाक्याच्या सावकाश किंवा
शीघ्र उच्चारणामुळे वृत्तींमध्ये फरक दिसतो

अथवा 'शब्दाविराम. सहिता' असे सहिता-
सज्ञा सागणांरें सूत्र करण्यात येईल म्हणजे

४ मागे १।१।७० टीप २ पहा, भा १५ ४४४

५. तेव्हा मध्यम आणि विलम्बित वृत्तींमध्ये
वर्णांचा अत्यंत सनिधि नसला तरी सहितासज्ञा
होईल

६. तेव्हा निराळा यत्न चालू करावयाचा म्हणजे

शब्दाविरामे प्रतिवर्णमवसानसंज्ञा
प्राप्नोति । किमिदं प्रतिवर्णमिति । वर्ण
वर्णं प्रति प्रतिवर्णम् । येनैव यत्नेनैको
वर्ण उच्चार्यते विच्छिन्ने वर्ण उपमहृत्य
तमन्यमुपादाय द्वितीयः प्रयुज्यते तथा
तृतीयस्तथा चतुर्थः ॥ एव तर्ह्यनवकाशा
सहितासज्ञावसानसज्ञा बाधिष्यते ॥ अथ-
वावसानसज्ञायां प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते
साधीयो यो विराम इति । कश्च साधीय ।
यः शब्दार्थयोर्विरामः ॥

अथवा 'ह्रादाविराम' सहितेत्येतल्लक्षण
करिष्यते ।

जोपर्यंत वक्ता शब्दोच्चारणापासून थांबला
नाहीं तोपर्यंत उच्चारलेल्या वर्णांमध्ये सहिता
आहे.

(वा ६) शब्दाचा अविराम असल्यामुळे
सहितासज्ञा झाली तरी तेथे प्रत्येक वर्णांच्या
शेवटी अवसानसज्ञा प्राप्त होत आहे

प्रतिवर्णम् असे म्हटले त्याचा काय अर्थ ?

वर्ण वर्ण प्रति, प्रत्येक वर्णासंबंधाने, असा
प्रतिवर्ण याचा अर्थ होय ज्या प्रयत्नाने
एक वर्ण उच्चारला जातो तो वर्ण नष्ट झाला
असता तो प्रयत्न संपवून दुसरा प्रयत्न
स्वीकारून दुसरा वर्ण उच्चारला जातो तो वर्ण
नष्ट झाला असता तो यत्न संपवून तिसरा यत्न
स्वीकारून तिसरा वर्ण उच्चारला जातो या
प्रमाणे चवथा, पाचवा वर्ण उच्चारला जातो

असे आहे तर सहितासज्ञा अनवकाश
असल्यामुळे ती अवसानसज्ञेचा बाध करील.

अथवा अवसानसज्ञा सागणाच्या सूत्रामध्ये
विराम हा प्रकर्षाने युक्त म्हणजे चांगला जो

तेथे मध्ये विराम अवश्य होणारच म्हणून अवसान-
सज्ञा प्राप्त होत आहे

७ जेथे शब्दाचे उच्चारण थांबते तेथे शेवटी
अवसानसज्ञेला चारितार्थ आहे,

ह्रादाविरामे स्पर्शघोषसंयोगेऽसंनि-
धानादसंहितम् ॥७॥

ह्रादाविरामे स्पर्शानामघोषाणा सयोगे-
ऽसंनिधानात्संहितासंज्ञा न प्राप्नोति ।
कुक्कुट पिप्पका पित्तमिति ॥ किमुच्यते
संयोग इति । अथ यत्रैकः पचतीत्येक
पूर्वपरयोर्हादेन प्रच्छाद्यते । तद्यथा ।
द्वयो रक्तयोर्वस्त्रयोर्मध्ये शुक्ल वस्त्र तद्गुण-
मुपलभ्यते । वदरपिटके रक्तको लोह-
कसस्तद्गुण उपलभ्यते ॥

एकेन तुल्यः संनिधिः ॥८॥

यथैको वर्णो ह्रादेन प्रच्छाद्यत एव-
मनेकोऽपि ॥

अथवा पौर्वापर्यमकालव्यपेन सहिते-
त्येतल्लक्षणं करिष्यते ।

पौर्वापर्यमकालव्यपेतं संहिता

चेत्पूर्वापरभावादसंहितम् ॥९॥

पौर्वापर्यमकालव्यपेत संहिता चेत्पूर्वा-
परभावात्संहितासंज्ञा न प्राप्नोति न हि
वर्णानां पौर्वापर्यमस्ति । किं कारणम् ।

विराम तो गृहीत धरण्यात येईल

चागला विराम तो कोणता ?

जेथे शब्दाच्या विरामाबरोबर अर्थाचाही
विराम होतो तो चागला विराम होय

किंवा 'ह्रादाविराम संहिता' असे हे संहिता-
संज्ञा सांगणारे सूत्र करण्यात येईल

(वा ७) ह्रादाचा विच्छेद झाला नाही तो
पर्यंत संहिता असते असे म्हटलें तर अघोष
असे जे वर्गातील पहिले दुसरे वर्ण त्याचा
संयोग असेल तेथे घोषाचा विच्छेद होत
असल्यामुळे संहितासंज्ञा होणार नाही, जसे-
कुक्कुट पिप्पका पित्तम्

येथे 'अघोषसंयोगे' ह्यात संयोग हा शब्द
मुद्दाम का बरे घातला आहे ?

जेथे एकटाच अघोष वर्ण आहे, उदा
पचति, येथील एकटा चकार वगैरे, तेथे तो
एकटा चकार मागील आणि पुढील अशा
दोन्ही वर्णांच्या घोषानें उपरंक्त होतो, जसे-

८ ह्राद म्हणजे एक प्रकारचा ध्वनि यालाच
घोष असे म्हणतात अ, आ इत्यादि स्वर तमेच
वर्गातील तिसरा, चवथा, पाचवा इत्यादिक ज्या
वर्णांचा घोषप्रयत्न पूर्वी (१।१।९) मागितला आहे
त्याच्या उच्चारणाचे वेळी हा ध्वनि होत असतो व
त्याचा उपराग त्याच्या शेजारच्या वर्णावरही होतो
यामुळे घोषप्रयत्नाच्या वर्णामध्ये एखादा अघोषवर्ण
असला तरी तेवढ्याने त्या ह्रादाचा विराम होत
नाहीं,

ताबड्या लाल अशा दोन वस्त्रामध्ये असलेले
पाढरे वस्त्र ताबड्या रंगाचें दिसून येते, तसेच
घोराच्या टोपलीत ठेवलेली रिकामी पोलादी
चक्रचक्रीत वाटी घोरांनी भरल्यासारखी
दिसते

(वा ८) ह्या कामी जसा एक वर्ण तसाच
संयोग होय जर एक वर्ण घोषवर्णाच्या ह्रादानें
उपरंक्त होतो तर तसाच अनेक वर्णांचा
समुदायही उपरंक्त होण्यास हरकत नाही

किंवा 'पौर्वापर्यमकालव्यपेत संहिता' असे
हे संहितासंज्ञा सांगणारे सूत्र करण्यात येईल
म्हणजे वर्णोच्चारणयोग्य कालाने अव्यवहित
असे जे वर्णांचे पौर्वापर्य त्याला संहितासंज्ञा
होते

(वा ९) वर्णोच्चारणयोग्य कालानें अव्यव-
हित असे जे वर्णांचे पौर्वापर्य त्याला संहिता
संज्ञा केली तर पौर्वापर्याच्या अभावास्तव
संहितासंज्ञा कोठेच होणार नाही कारण

९ कुक्कुट वगैरे शब्दामध्ये जो दोन कक्षाराचा
संयोग आहे त्यातील पहिल्या कक्षारावर पूर्वीच्या
घोष उकारामुळे ह्रादाचा जरी उपराग आहे, व
दुसऱ्या कक्षारावर पुढील घोष उकारामुळे ह्रादाचा
उपराग आहे तरी त्या दोन कक्षारामध्ये त्या ह्रादाचा
विच्छेद होत असल्यामुळे तेथे संहितासंज्ञा होणार
नाही असा दोष येतो

१० त्या दोन्ही उपरागाचे मिश्रण असल्यामुळे
ह्रादाचा विच्छेद होत नाही,

एकैकवर्णवर्तित्वाद्वाच उच्चरितप्रध्वं-
सित्वाच्च वर्णानाम् ॥१०॥

एकैकवर्णवर्तिनी वाक् । न द्वौ युग-
पदुच्चारयति । गौरिति यावद्गकारे वाग्व-
र्तते नौकारे न विसर्जनीये यावदौकारे
न गकारे न विसर्जनीये यावद्विसर्जनीये
न गकारे नौकारे । उच्चरितप्रध्वसित्वात् ।
उच्चरितप्रध्वसिन खल्वपि वर्णा । उच्च-
रित. प्रध्वस्त । अथापर प्रयुज्यते न
वर्णा वर्णस्य सहाय ॥ एव तर्हि
बुद्धौ कृत्वा सर्वाश्रेष्ठाः कर्ता धीर-
स्तत्त्वन्तीतिः ।

शब्देनार्थान्वाच्यान्दृष्ट्वा बुद्धौ कुर्या-
त्पौर्वापर्यम् ॥

बुद्धिविषयमेव शब्दानां पौर्वापर्यम् ।
इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति
स पश्यत्यस्मिन्नर्थेऽयं शब्द प्रयोक्तव्यो
ऽस्मिस्तावच्छब्देऽयं तावद्वर्णस्ततोऽयं
ततोऽयमिति ॥

विरामोऽवसानम् ॥१४॥११०॥

इदं विचार्यतेऽभावोऽवसानलक्षण
स्याद्विरामो वेति । कश्चात्र विशेषः ।
अभावेऽवसानलक्षण उपर्यभाववचनम्
॥१॥

वर्णांचे पौर्वापर्यच सभवत नाही

(वा १०) वाणी ही एकैक वर्णावर अव-
लंबून अस्तित्वात येते, एकादम दोन वर्ण तिच्या
तून बाहेर पडत नाहीत 'गौ' या पदातील
गकारोच्चारणाकडे जेव्हा वाणी प्रवृत्त होते तेव्हा
ती औकाराकडे नाही व विसर्गाकडेही नाही
जेव्हा औकारोच्चारणाकडे वाणी प्रवृत्त होते
तेव्हा गकाराकडे ती नाही, व विसर्गाकडेही
नाही तसेच जेव्हा विसर्गोच्चारणाकडे प्रवृत्त
होते तेव्हा ती गकाराकडे नाही व औकारा-
कडेही नाही शिवाय वर्ण हे उच्चरितप्रध्वसी
म्हणजे उच्चारल्याबरोबर लगेच नाश पावणे
असा त्याचा स्वभावच आहे एक वर्ण
उच्चारला तो नष्ट झाला, नंतर दुसरा उच्चा-
रला तो नष्ट झाला, नंतर तिसरा वर्ण उच्चार-
ण्यात येतो तेव्हा अर्थातच कोणताही वर्ण
कोणत्याही वर्णाला सहाय होऊ शकत नाही
असे आहे तर-

११ तत्त्वतां नीतिर्यस्य स तत्त्वन्तीति असा
विग्रह आहे तत्त्वती म्हणजे विस्तृत नीति म्हणजे
बुद्धि

१ वर्णांच्या अभावाना अवसानमज्ञा होते

२ हे सज्ञासूत्र नव्हे तर लक्षणसूत्र आहे, म्हणजे

व्यापक मनोवृत्तीचा असा बुद्धिमान् पुरुष
पुढे होणाऱ्या बाह्य व्यापाराची बुद्धीमय्ये
अगोदर कल्पना करून त्या त्या वाच्यार्थाना
अनुसरून शब्दाची योजना करीत असतो
तेव्हा त्याने वर्णांच्या पौर्वापर्याची कल्पना
बुद्धीमय्ये करावी या जगामय्ये जो मनुष्य
विचारपूर्वक काम करतो तो, 'या अर्थाला
दाखविण्यासाठी हा शब्द घालावा, आणि या
शब्दामध्ये हा वर्ण प्रथम, नंतर हा आणि
नंतर हा घालावा' असे अगोदरच पाहत असतो.

(सू ११०) येथे असा विचार केला जात
आहे की 'अभावोऽवसानम्' असे अवसान-
सज्ञेचे लक्षण असावे किंवा 'विरामोऽवसानम्'
असे असावे ?

या दोन लक्षणामध्ये काय फरक आहे ?

(वा १) अभाव हे अवसानाचे लक्षण
सांगितले तर त्या सूत्रामध्ये 'उपर्यभाव' असे
म्हणाचे, म्हणजे वर्णांच्या पुढील जो वर्णाचा

कोणत्या वर्णाला अवसान म्हणावे ते ओळखण्याचे
चिन्ह येथे सूत्रकारानी निर्दिष्ट केले आहे पूर्वा-
चार्यांचे सूत्र 'अभावोऽवसानम्' असे आहे तेही
लक्षणसूत्रच आहे असे गृहीत धरून त्या दोन मन्त्रांपैकी
कोणते बरे हा विचार येथे भाष्यकार करत आहेत

अभावेऽवसानलक्षण उपर्यभावग्रहणं कर्तव्यम् । उपरि योऽभाव इति वक्तव्यम् । पुरस्तादपि हि शब्दस्याभावस्तत्र मा भूदिति । किं च स्यात् । रस रथः । खरवसानयोर्विसर्जनीय [८ ३ १५] इति विसर्जनीयः प्रसज्येत ॥ अस्तु तर्हि विरामः ।

विरामे विरामवचनम् ॥२॥

यस्य विरामो विरामग्रहण तेन कर्तव्यम् । ननु च यस्याप्यभावस्तेनाप्यभावग्रहणं कर्तव्यम् । परार्थं मम भविष्यति । अभावो लोपः । ततोऽवसान

अभाव असंभूतल्ले पाहिजे कारण वर्णाच्या पूर्वाही वर्णाचा अभाव असतो तो अवसानाचें लक्षण समजले जाऊ नये

तसे समजले तर काय बरे विघडेल ?

रस, रथ, येथे आरभी असलेल्या रेफाला 'खरवसानयोर्विसर्जनीय' (८।३।१५) यानें विसर्ग करण्याचा प्रसंग येईल

तर मग विराम हेच अवसानाचें लक्षण असू दे.

विराम हे अवसानसज्ञेचे लक्षण असेल तर विराम या शब्दाचे सूत्रामध्ये ग्रहण केले पाहिजे

पण अभाव हें अवसानसज्ञेचे लक्षण आहे अने जो म्हणतो त्यानेही सूत्रामध्ये अभाव या शब्दाचे ग्रहण केले पाहिजे.

माझ्या मती अभाव हा शब्द घालावा लागला तरी तो अन्य सूत्राच्या उपयोगी पडेल म्हणजे अदर्शनशब्दाच्या ऐवजी अभाव शब्द घालून 'अभावो लोपः' असे लोपसज्ञेचे सूत्र रचून त्याचे पुढे 'अवसान च' असे अवसानसज्ञेचे सूत्र करीन

तर माझ्याही मतीं विराम हा शब्द

३. विराम हे अवसानाचे लक्षण सांगितले तर मात्र उपरिविराम अने म्हणावयात नको. कारण विराम हा आरम्भपूर्वकच असतो विराम म्हणजे थांबणे.

चेति । ममापि तर्हि विरामग्रहणं परार्थं भविष्यति । विरामो लोपोऽवसान चेति । उपरि यो विराम इति वक्तव्यम् । पुरस्तादपि शब्दस्य विरामस्तत्र मा भूत् । किं च स्यात् । रसः रथः । खरवसानयोर्विसर्जनीय इति विसर्जनीयः प्रसज्येत । आरम्भपूर्वको मम विरामः ॥

अथवा नेदमवसानलक्षणं विचार्यते । किं तर्हि । सज्ञी । अभावोऽवसानसंज्ञी स्याद्विरामो वेति । कश्चात्र विशेषः ।

अभावेऽवसानसंज्ञिन्युपर्यभाववचनम् ॥३॥

दुमन्या सूत्राच्या उपयोगी पडेल, म्ह 'विरामो लोपः' असे लोपसज्ञेचे सूत्र रचून त्याचेपुढे 'अवसान च' असे सूत्र करीन

'उपरिविरामवचनम्' म्हणजे वर्णोच्चारणा-नंतरचा जो विराम असे म्हटले पाहिजे. शब्दोच्चारणाच्या पूर्वीचा जो विराम तो अवसानसज्ञेचे लक्षण समजला जाऊ नये.

तसे समजल तर काय बरे विघडेल ?

रस, रथ, येथे शब्दाच्या आरभी असलेल्या रेफाला 'खरवसानयो' (८।३।१५) यानें विसर्ग करण्याचा प्रसंग येईल

हा दोष येत नाही कारण विराम हा आरम्भपूर्वकच असतो

अथवा अभाव किंवा विराम हे अवसानसज्ञेचें लक्षण समजून त्याचा विचार येथे करित नाही, तर अवसानसज्ञेच्या उद्देश्याबद्दलच हा विचार आहे, म्हणजे अवसानसज्ञा ही अभावाला सांगावी किंवा विरामाला सांगावी ?

या दोहोमध्ये काय फरक आहे ?

(वा.३) अभाव हा अवसानसज्ञेचा सज्ञी असे म्हटले तर 'उपर्यभावः' असा शब्द उच्चारणक्रियेचा आरम्भच जर झाला नाही तर तेथे थांबला असे कोणीही म्हणत नाही.

भावो भावाविरामभावित्वम् ॥

अपर आह । भावभावित्वादाविराम-
भावित्वाच्च शब्दस्यावसानलक्षण नोप-
पद्यत इति ॥

तत्पर इति वा वर्णस्यावसानम् ॥६॥

विरामपरो वर्णोऽवसानसज्ञो भवतीति
वक्तव्यम् ॥

वर्णोऽन्त्यो वावसानम् ॥७॥

अथवा व्यक्तमेव पठितव्यमन्त्यो
वर्णोऽवसानसज्ञो भवतीति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

संहितावसानयोर्लोकविदितत्वात्सि-

च्छेदानच्च शब्दाच्चे अस्तित्व असते असा
त्याचा अर्थ होतो

दुसऱ्या एका पडितानें याचा अर्थ असा
केला आहे की- शब्द हा भावभावी आहे
आणि आविरामभावी आहे म्हणून अवसान
हें निमित्त सभवत नाही

(वा ६) किंवा विराम आहे पुढे ज्याच्या
अशा वर्णाला अवसानसज्ञा होते, असे
स्पष्टच सत्र करावे म्हणजे अभावाला मानीव
पौर्वापर्य गृहीत धरावयास नको

तर मग तसे सत्र केले पाहिजे

तसे सूत्र करावयास नको

(वा ८) संहिता म्हणजे काय आणि
अवसान म्हणजे काय ते लोकामर्त्ये प्रसिद्धच

४ भावस्याविरामेण भावी म्हणजे सत्तेचें
विच्छेदन होताच उच्चारला जाणारा असा शब्द
आहे तेव्हा तशा त्या शब्दामध्ये रेफाला विसर्ग
सागताना (८।३।१५) खरू हें निमित्त धरलेलें जमे
जुळें तमें तेथे अवमान हे निमित्त धरलेलें जुळत
नाही ज्याप्रमाणें 'अकाडून सवर्ण अच् पुढे अस-
ताना' (६।१।१०१) अमें म्हटलें असता तेथें तो
सवर्ण अकाचाच घेतला जातो त्याप्रमाणें येथें
अवमान म्हणजे विराम हा रेफाचाच घेतला पाहिजे,
आणि तो तर मुळीच सभवत नाही, कारण रेफाच्या
उच्चारणाचे वेळी त्याच्या मत्तेचा विराम कधीही
होणार नाही

५ भावस्याविरामश्च भावाविरामौ, भावाविरा-

द्धम् ॥८॥

संहितावसानमिति लोकविदितावेता-
वथौ । एव हि कश्चित्कचिदधीयानमाह ।
शनोदेवीय सहितयाधीष्वेति । स तत्र
परमसंनिकर्षमधीते । अपर आह । के-
नावस्यसीति । स आह । अकारेणेकारे-
णोकारेणेति । एवमेतौ लोकविदितावथौ
तयोर्लोकविदितत्वात्सिद्धमिति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
चतुर्थमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्त ॥

॥ प्रथमोऽध्याय समाप्त ॥

असल्यामुळे हें सिद्ध होत आहे असे पहा की
कोण्या एका वेदाध्ययन करणाऱ्याला दुसरा
कोणी एक म्हणतो की- श नो देवी ही ऋचा
सहितें पठन कर तेव्हा तो पठन करणारा
मनुष्य त्यातील अक्षरे, पदे अगदी जोडून
ती ऋचा म्हणतो तसेंच दुसरा कोणी म्हणतो
की- केनावस्यसि म्हणजे कोणत्या वर्णावर अव-
सान घेतोस म्ह यावतोस तो म्हणतो-अका
रावर, इकारावर आणि उकारावर अवसान
घेतो याप्रमाणें संहिता आणि अवसान हे
पदार्थ लोकाप्रसिद्ध आहेत तेव्हा लोकव्यवहारा-
वरूनच त्याचें ज्ञान होतें म्हणून संहिता
आणि अवसान ह्या सज्ञा सागणारी ही दोन्ही
सूत्र करावयास नकोत

माभ्या भवतीति भावाविरामभावी, अमा विग्रह
आहे पूर्वाचार्यांनी 'अभावोऽवसानम्' अमें सूत्र
करून वर्णाच्या अभावाला अवमानसज्ञा केली आहे
पाणिनीने वर्णाच्या विरामाला अवमानसज्ञा केली
आहे परंतु कोणत्याही तऱ्हेने अवसान हें निमित्त
सभवत नाही कारण रेफाचा भाव म्हणजे सत्ता
असल्यामुळे अभाव नाही तमेंच त्याचा अविराम
म्हणजे अस्तित्वाचा अविच्छेद असल्यामुळे त्याचा
विराम नाही तेव्हा दोनही तऱ्हेने अवमानसज्ञा
प्राप्त होत नाही

६ भावाविरामभावित्वामुळे आलेला दोष
जाण्याकरिता वणालाच अवमानसज्ञा करावी असा
येथून उपाय सूचवीत आहेत,

द्वितीयोऽध्यायः

समर्थः पदविधिः ॥२॥१॥१॥

विधिरिति कोऽयं शब्दः । विपूर्वा-
द्धावः कर्मसाधन इकार । विधीयते
विधिरिति । किं पुनर्विधीयते । समासो
विभक्तिविधान पराङ्गवद्भावश्च ॥

किं पुनरयमधिकार आहोस्वित्परि-
भाषा । कः पुनरधिकारपरिभाषयोर्वि-
शेषः । अधिकारः प्रतियोग तस्यानिर्दे-

शार्थ इति योगे योग उपतिष्ठते । परि-
भाषा पुनरेकदेशस्था सती सर्वं शास्त्र-
मभिज्वलयति प्रदीपवत् । तद्यथा ।
प्रदीपः सुप्रज्वलित एकदेशस्थः सर्वं
वेश्माभिज्वलयति । कः पुनरत्र प्रयत्न-
विशेषः । अधिकारे सति स्वरयितव्यं
परिभाषाया पुन सत्या सर्वमपेक्ष्यम् ॥
तथेदमपर द्वैतं भवत्येकार्थिभावो वा

येथील विधिशब्द कोणत्या अर्थाचा दर्शक
आहे ?

वि हा उपसर्ग मागे लावून डुधाच् धारण-
पोषणयोः या धातूच्या पुढे कर्म या अर्थी कि-
प्रत्यय (३।३।९२) करून तयार केला अस-
ल्याने ज्याचें विधान केलें जातें तें, म्हणजे
कार्य या अर्थाचा दर्शक आहे

ज्याचें विधान केलें जातें तें कार्य कोणतें ?

समास, विभक्तिविधान आणि पराङ्गवद्भाव
हैं होय

पण काय हा अधिकार समजावा किंवा
परिभाषा समजावी ?

अधिकार आणि परिभाषा या दोहोंमध्ये
फरक काय ?

पुढील दरएक सूत्रामध्ये तो शब्द घाल
ण्याचा प्रसंग टाळण्याकरिता आरम्भी एके
ठिकाणी ज्याचा निर्देश करून ठेविला असतो

तो अधिकार होय अर्थात् तो अधिकार पुढील
दरएक सूत्रात उपस्थित होतो आणि परि-
भाषा म्हणून जी असते ती तर एका ठिकाणी
बसून विवक्षित असलेल्या सर्व शास्त्राना उप-
योग करू शकते, जसे- दळदळीत केलेला
दिवा एका जाग्यावर राहून घरातील सर्व
भागास प्रकाश पुरवितो तसेच हें होय

सदरील दोन पक्षांपैकी कोणत्या पक्षीं प्रयत्न
कमी आणि कोणत्या पक्षीं प्रयत्न अधिक होत
आहे ?

अधिकारपक्ष गृहीत धरला तर स्वरित
गुणानें युक्त असा समर्थशब्द सूत्रात घातला
पाहिजे (१।३।११) अर्थात् या पक्षीं पदविधिः
हा शब्द सूत्रात घालावयास नको आणि ही
परिभाषा आहे असे गृहीत धरलें तर जितकीं
म्हणून पदाच्या सबधानें काये सांगितलीं
आहेत त्या सर्वांचा सग्रह होण्यासाठी 'पद-

१ पदाला सांगितलेलें जें कार्य तें सामर्थ्यानें
युक्त अशाच पदाला करावें सामर्थ्य म्हणजे काय तें
देंपु सुळामध्येच आहे

२ पदसंज्ञक शब्द कारण धरून सांगितलेलें कार्य
तीन तऱ्हेचें दृष्टीस पडतें, तें येथें पदविधिशब्दानें
ध्यावयाचें समाससंज्ञा, कमणि द्वितीया, (२।३।२),
अन्तरान्तरेण युक्ते (२।३।४) श्लादि सूत्रांनी सांगि-

तलेलें विभक्तिविधान आणि 'सुबामन्त्रिने' (२।३।२)
या सूत्रानें सांगितलेला पराङ्गवद्भाव, हीं सर्व पदा-
च्या सबधानें सांगितलेलीं कार्ये होत

३ कारण पराङ्गवद्भाव, समास आणि विभक्ति
सांगणारीं सूत्रें पुढें आहेत तेथें समर्थपदाची अनु-
वृत्ति होईल

सामर्थ्यं स्याद्व्यपेक्षा वेति । तत्रैकार्थीभावे सामर्थ्येऽधिकारे च सति समास एकः सगृहीतो भवति विभक्तिविधान पराङ्गवद्भावश्चासगृहीत । व्यपेक्षाया पुन सामर्थ्येऽधिकारे च सति विभक्तिविधान पराङ्गवद्भावश्च सगृहीत समासस्त्वेकोऽसगृहीत । अन्यत्र खल्वपि समर्थग्रहणानि युक्तग्रहणानि च कर्तव्यानि भवन्ति।

कान्यत्र । इसुसोः सामर्थ्ये [८.३ ४४] न चवाहाहैवयुक्ते [८ १ २४] इति । व्यपेक्षाया पुनः सामर्थ्ये परिभाषाया च सत्या यावान्वयाकरणे पदगन्धोऽस्ति स सर्व सगृहीतो भवति समासस्त्वेकोऽसगृहीत । तत्रैकार्थीभाव सामर्थ्य परिभाषा चेत्येव सूत्रमभिन्नतरक भवति ॥ एवमपि कचिदकर्तव्यं समर्थग्रहण क्रियते

विधि' हा शब्द घालून जसे आहे तसेच सूत्र ठेविले पाहिजे तसेच येथे दुसरा असा एक सशय येतो की एकार्थीभावरूप सामर्थ्य व्यावयाचे किवा व्यपेक्षा नावाचें सामर्थ्य व्यावयाचें ? त्यात एकाथाभाव नावाचें सामर्थ्य गृहीत धरून हा अधिकार आहे असे गृहीत धरले असता फक्त एक समासाचा तेवढा सग्रह होतो आणि विभक्तिविधान व पराङ्गवद्भाव याचा सग्रह होत नाही आता व्यपेक्षा नावाचें सामर्थ्य गृहीत धरून हा अधिकार आहे असे गृहीत धरले तर विभक्तिविधान आणि पराङ्गवद्भाव या उभयतःचा सग्रह होतो, पण एका समासाचा तेवढा सग्रह होत नाही शिवाय अन् ठिकाणी समर्थ व युक्त हे शब्द सूत्रामध्ये

घालावयास पाहिजेत

अन्य ठिकाणी म्हणजे कुठे ?

‘इसुसो. सामर्थ्ये’ (८।३।४४) आणि ‘न च वाहाहैव’ (८।१।२४) येथे आता व्यपेक्षा नावाचे सामर्थ्य गृहीत धरून ही परिभाषा आहे असे गृहीत धरले तर या व्याकरण शास्त्रामध्ये जेवटी म्हणून पदाच्या सबधाने कार्ये सांगितली आहेत त्या सर्वांचा येथे सग्रह होतो एकट्या समासाचा मात्र तेवढा सग्रह होत नाही त्यात एकार्थीभाव नावाचें सामर्थ्य स्वीकारून ही परिभाषा आहे असे स्वीकारले तर मूळ सूत्रात विलकूल बदल होत नाही तरी पण क्वचित् स्थली जरूर नसता समर्थ ग्रहण केले जात आहे, आणि क्वचित् स्थली

४ एकमेकाचा सबध अमणे हे सामर्थ्य होय ते दोन तऱ्हेचे एक व्यपेक्षा नावाचें आणि दुसरे एकार्थीभाव या नावाचे त्यात राज पुरुष वगैरे वाक्यामध्ये जो एकमेकाचा सबध ते व्यपेक्षा नावाचें सामर्थ्य होय, आणि ते सामर्थ्य वाक्यामध्येच असते राजपुरुष वगैरे समासादि वृत्तीमध्ये जो परस्पराचा सबध, ते एकार्थीभाव नावाचें सामर्थ्य, व ते समासादि वृत्तीमध्येच असते जरी अनेक अर्थ असले तरी ते मिळून एकच अर्थ आहे असे समजणें याला एकार्थीभाव म्हणतात

५ एकार्थीभाव नावाचें सामर्थ्य पूर्वी दाखविलेल्या तीन स्थळांपैकी समासामध्येच अमल्यामुळे समासविधायक शास्त्रामध्येच समर्थधिकार उपस्थित होईल, आणि विभक्तिविधान व पराङ्गवद्भाव येथे तसलें सामर्थ्य सभवत नसल्यामुळे तेथे हा अधिकार

उपस्थित होणार नाही

६ व्यपेक्षा नावाचे सामर्थ्य वाक्यामध्येच सभवत नसल्यामुळे विभक्तिविधान आणि पराङ्गवद्भाव याविषयी हा अधिकार उपस्थित होईल समासाविषयी उपस्थित होणार नाही

७ इसुसो आणि नचवा हीही पदकार्येच अमल्यामुळे तेथे या परिभाषेनेच काम भागेल, म्हणून तेथे सामर्थ्य आणि युक्ते हे शब्द घालावयास नकोत

८ एकार्थीभावनामर्थसहित परिभाषा असा पक्ष घेतला असता विलकूल दोष येत नाही तो असा—पराङ्गवद्भावाविषयी ‘तन्निमित्तग्रहण वा’ (२।१।२, वा २) असे वचन केले असल्यामुळे तेथे समर्थपरिभाषा न आली तरी हरकत नाही विभक्तिविधानाविषयीही कारकविभक्तीचे ठिकाणी क्रिया आणि कारक याचा नित्यसंबंध असतोच पण तेथे व्यपेक्षा-

कचिच्च कर्तव्यं न क्रियते । अकर्तव्यं तावत्क्रियते समर्थानां प्रथमाद्वा [४ १ ८२] इति । कर्तव्यं न क्रियते कर्मण्यण् [३.२ १] समर्थादिति । ननु च गम्यते तत्र सामर्थ्यम् । कुम्भकारः नगरकार इति । सत्यं गम्यत उत्पन्ने तु प्रत्यये । स एव तावत्समर्थादुत्पाद्य ॥

अथ समर्थग्रहणं किमर्थम् । वक्ष्यति

जरुर असताही समर्थग्रहणं करण्यात आले नाही, जसे- 'समयाना प्रथमात्' (४।१।८२) येथे जरुर नसता समर्थशब्द घातला गेला आहे आणि 'कर्मण्यण्' (३।२।१) येथे जरुर असताही समर्थशब्द घालण्यात आला नाही पण तेथे समर्थशब्द घातला नाही तरी कुम्भकारः, नगरकार, वगैरे स्थलीं सामर्थ्याची नियमाने प्रतीति होतच आहे

सामर्थ्याची नियत प्रतीति होत आहे हे खरे पण ती प्रतीति प्रत्यय उत्पन्न झाल्यावर होत आहे तेव्हा तो प्रत्ययच अगोदर समर्थाहून उत्पन्न झाला पाहिजे यासाठी तेथे समर्थशब्द घातला पाहिजे

आता हे प्रकृत सूत्र कशाकरिता बरे केले आहे ?

द्वितीयान्त शब्दाचा श्रित वगैरे शब्दाबरोबर समास होतो असे पुढे (२।१।२४) सांगणार आहे, जसे- कष्टश्रितो, नरकश्रितः

नावाचेच सामर्थ्य नियत असते उपपदविभक्तीचे ठिकाणी कोठे युक्तशब्द, कोठे योगशब्द घातला आहेच म्हणून विभक्तिविधानाचे ठिकाणी समर्थपरिभाषा न आली तरी हरकत नाही आणि परिभाषात्व मानल्यामुळे ३।४।५ या अध्यायामध्येही समर्थपरिभाषा प्रवृत्त होत असल्याने सुव्धातु, कृत्तद्धित, वगैरे सर्व वृत्तींचाही समग्र होतो

९ 'वकालतनेषु' (६।३।१७) या लिगावरून विभक्त्यन्ताहून तद्धितप्रत्ययाची उत्पत्ति होत असल्यामुळे तद्धितविधि हा पदविधि होतो तेव्हा प्रकृत परिभाषेनेच काम भागते,

१०. 'पञ्चक प्रातिपदिकार्थः' या पक्षी प्रातिप-

द्वितीया श्रितादिभिः समस्यते । कष्टश्रितः नरकश्रित इति । समर्थग्रहणं किमर्थम् । पश्य देवदत्त कष्ट श्रितो विष्णुमित्रो गुरुकुलम् ॥ तृतीया तत्कृतार्थेन गुणवचनेन [२ १ ३०] शङ्कुलाखण्ड किरिकाणः । समर्थग्रहणं किमर्थम् । तिष्ठ त्व शङ्कुलया खण्डो धावति मुसलेन ॥ चतुर्थी तदर्थार्थबलिहितसुखरक्षितैः [३ ६] गोहि-

वगैरे

येथे समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

पश्य देवदत्त कष्टम्, श्रितो विष्णुमित्रो गुरुकुलम्, येथे परस्पराशी सवध नसलेल्या कष्ट व श्रित या शब्दाचा समास होत नाही. तसेच तृतीयान्ताचा तृतीयान्ताच्या अर्थाने केलेला जो गुण तद्वाचक शब्दाबरोबर आणि अर्थशब्दाबरोबर समास (२।१।३०) होतो, जसे- शङ्कुलया खण्डः शङ्कुलाखण्डः, किरिकाणः, किरिकाणः, वगैरे

येथे समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

त्व तिष्ठ शङ्कुलया, खण्डो धावति मुसलेन, या वाक्यामध्ये परस्पराशीं अन्वित नसलेल्या अशा शङ्कुला आणि खण्डशब्द या उभयताचा समास होत नाही.

चतुर्थ्यन्त शब्दाचा तदर्थ, अर्थ, बलि, हित, सुख आणि रक्षित या शब्दाबरोबर समास (२।१।३६) होतो, जसे- गवे हित गो-

दिकानेंच कर्मार्थाचे अभिधान झाल्यामुळे कर्मवाचक प्रातिपदिक उपपद असता सांगितलेल्या अणुप्रत्ययविधानाला पदविधि म्हणता येत नाही तेव्हा प्रकृत परिभाषेने काम भागत नाही

११ विष्णुमित्र नांवाच्या मनुष्याने गुरुकुलाचा आश्रय धरला हे कष्ट पहा असा या वाक्याचा अर्थ येथे कष्ट या शब्दाचा पश्य या क्रियापदाकडे आणि श्रित शब्दाचा गुरुकुलाकडे सवध आहे. ही परिभाषा नसेल तर असमर्थ अशाही द्वितीयान्त शब्दाचा श्रितादिकाशी समास करण्याची पाळी येईल असेच 'तृतीयातत्कृतार्थेन' वगैरे स्थली पुढेही समजावे,

तम् अश्वहितम् । समर्थग्रहणं किमर्थम् ।
 सुख गोभ्यो हित देवदत्ताय ॥ पञ्चमी
 भयेन [३७] वृकभयम् दस्युभयम् चोर-
 भयम् । समर्थग्रहणं किमर्थम् । गच्छ
 त्वं मा वृकेभ्यो भय देवदत्तस्य यज्ञ-
 दत्तात् ॥ षष्ठी भुवन्तेन समस्यते । राज-
 पुरुष ब्राह्मणकम्बल । समर्थग्रहणं
 किमर्थम् । भार्या राज्ञ पुरुषो देव-
 दत्तस्य ॥ सप्तमी शौण्डैः [४०] अक्ष-
 शौण्डः स्त्रीशौण्ड । समर्थग्रहणं किम-
 र्थम् । कुशलो देवदत्तोऽक्षेषु शौण्डः

पिबति पानागारे ॥

अथ क्रियमाणेऽपि समर्थग्रहणं इह
 कस्मान्न भवति । महत्कष्टं श्रितं इति ।
 न वा भवति महारुष्टश्रितं इति । भवति
 यदैतद्वाक्यं भवति महत्कष्टं महाकष्टम्
 महारुष्टं श्रितो महाकष्टश्रितं इति । यदा
 त्वेतद्वाक्यं भवति महत्कष्टं श्रितं इति
 तदा न भवितव्यं तदा च प्राप्नोति ।
 तदा कस्मान्न भवति । कस्य कस्मान्न
 भवति किं द्वयोराहोस्विद्वहूनाम् । बहूना
 कस्मान्न भवति । सुप्सुपेति वर्तते । ननु

हितम् वगैरे

येथ समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

सुख गोभ्य, हित देवदत्ताय, या वाक्या
 मध्ये एरुमेकाशी अन्वित नसलेल्या अशा गो
 आणि हित या शब्दाचा समास होत नाही

पञ्चम्यन्त शब्दाचा भयशब्दाबरोबर
 समास (२।१।३७) होतो, जसे- वृकात् भय
 वृकभयम्, दस्युभय, चोरभयम् वगैरे

येथे समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

गच्छ त्वं मा वृकेभ्य, भय देवदत्तायज्ञ
 दत्तस्य, येथे परस्परान्वयरहित अशा वृक
 आणि भय या शब्दाचा समास होत नाही

षष्ठ्यन्त शब्दाचा भुवन्तशब्दाबरोबर
 समास (२।२।८) होतो, जसे- राजपुरुष
 ब्राह्मणकम्बल वगैरे.

येथे समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

भार्या राज्ञ, पुरुषो देवदत्तस्य, या वाक्या
 मध्ये परस्परसंबंध नसलेल्या अशा राज आणि
 पुरुष या शब्दाचा समास होत नाही

तसेच सप्तम्यन्ताचा शौण्ड वगैरे शब्दा-
 बरोबर समास (२।१।४०) होतो, जसे अक्षेषु
 शौण्डः, स्त्रीशौण्डः, वगैरे

येथे समर्थग्रहणाचा काय उपयोग ?

कुशलो देवदत्तोऽक्षेषु, शौण्ड पिबति पाना
 गारे, या वाक्यामध्ये परस्पर अन्वयरहित

अशा अक्ष आणि शौण्ड या शब्दाचा समास
 होत नाही

आता ही समर्थपरिभाषा उपस्थित झाली
 असताही महत्कष्टं श्रितं येथे कष्ट आणि श्रित
 या शब्दाचा का बरे समास होत नाही ?

महाकष्टश्रित असा समास होत नाही काय ?

जेव्हा महत्तत्कष्टं च महाकष्टं, महाकष्टं
 श्रितं, असे विग्रहवाक्य विवक्षित धरले तेव्हा
 महाकष्टशब्दाचा श्रितशब्दाबरोबर समास
 होतो, आणि महत् कष्ट श्रित असे
 वाक्य ठेविले म्हणजे महत्कष्टशब्दाची समास न
 करता फक्त त्याचा संबन्ध असलेल्या अशा
 कष्टशब्दाचा श्रितशब्दाची समास होत नाही

पण तेव्हाही समास प्राप्त होत आढे ना ?
 तो का बरे होत नाही ?

कोणाचा समास का बरे होत नाही, म्हणजे
 काय तीन पदांपैकी दोन पदाचा समास का
 बरे होत नाही किंवा बहुत पदाचा समास का
 बरे होत नाही ? तिन्ही पदाचा समास एक-
 दम का बरे होत नाही ?

सुप् व सुपा अशी पदे अनुवृत्त होत
 आहेत, म्हणजे एका भुवन्ताचा एका भुव-
 न्ताबरोबर समास होतो अर्थात् तीन वगैरे
 बहुत भुवन्ताचा समास होत नाही

अरे पण, शास्त्रे ही सामान्याला अनुलक्षून

च भो आकृतौ शास्त्राणि प्रवर्तन्ते । तद्यथा । प्रातिपदिकादिति वर्तमाने-
ऽन्यस्मान्चान्यस्माच्च प्रातिपदिकादुत्पत्ति-
र्भवति । सत्यमेवमेतत् । आकृतिस्तु प्रत्येकं
परिसमाप्यते । यावत्येतत्परिसमाप्यते
प्रातिपदिकादिति तावत् उत्पत्त्या भवि-
तव्यं प्रत्येकं चैतत्परिसमाप्यते न समु-
दाये । एवमिहापि यावत्येतत्परिसमाप्यते

सुप्सुपेति तावत् समासेन भवितव्यं
द्वयोश्चैतत्परिसमाप्यते न बहुषु ॥ द्वयो-
स्तर्हि कस्मान्न भवति । असामर्थ्यात् ।
कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भव-
तीति ॥

यदि सापेक्षमसमर्थं भवतीत्युच्यते
राजपुरुषोऽभिरूप राजपुरुषो दर्श-
नीयः अत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति । नैष दोषः ।

प्रवृत्तं होत असतात्, जसे- प्रतिपदिकादून
असे म्हटलें असता दरएक प्रातिपदिकादून
प्रत्ययाची उत्पत्ति होते

हैं खरें अहे कारण सामान्य म्ह जाति
ही दरएक व्यक्तीवर पूर्णत्वानें स्थित असते
तेव्हा जेवढ्या शब्दस्वरूपाळा अवलबून
प्रातिपदिक हे नाव वापरलें जाते तेवढ्या
शब्दस्वरूपादून सुपाची उत्पत्ति होते प्रत्येक
शब्दस्वरूपाळा प्रातिपदिक हे नाव वापरलें
जाते शब्दस्वरूपाच्या समुदायाला सर्वांना
मिळून हैं नाव वापरलें जात नाही तसे येथेंही
जेवढ्या शब्दस्वरूपाळा सुबन्त असें म्हणता
येईल तेवढ्याचा तेवढ्याशीं समास व्हावा,
आणि सुबन्त सुबन्ताबरोबर असे म्हटले तर
दोन सुबन्तशब्दस्वरूपाळा अवलबूनच म्हटले

१२ समासविधायक शास्त्रामध्ये एकवचनान्त
अशी सुप् आणि सुपा ही पदे अनुवृत्त असल्यामुळे
एकाच सुबन्ताचा एका सुबन्ताबरोबर समान सागि-
तला असल्यामुळे महत् आणि कष्ट या दोन सुबन्ताचा
मिळून श्रित या तिसऱ्या सुबन्ताबरोबर समास होऊ
शकत नाही

१३ एक अर्थ विशेषण आणि दुसरा अर्थ त्याचा
विशेष्य अशा रीतीने परस्परांशी संबंध पावलेले जे
दोन अर्थ ते दोन्ही अर्थ मिळून एकच अर्थ आहे असें
मानणें त्याला एकार्थीभाव म्हणतात ह एकार्थीभाव-
रूपी सामर्थ्य मानता आलें तरच त्या ठिकाणी समास,
तद्धित, वगैरे वृत्ति करता येते

१४ ज्या एका पदार्थाचा विशेषण किंवा विशेष्य
या नात्याने जो दुसऱ्याशी संबंध झालेला असतो तो
संबंध बाजूला ठेवून नुसत्या त्या पदार्थाचा निराळ्या

जातें, बहुत सुबन्ताच्या समुदायाला म्हटले
जात नाही अर्थात् महत् कष्ट श्रित या
वाक्यात बहुत सुबन्ताचा समास होत नाही

तर मग दोन सुबन्ताचा समास का बरें
होत नाही ?

एकार्थीभाव नावाचें सामर्थ्य नाही म्हणून.
तें सामर्थ्य का बरें नाही ?

विशेषणविशेष्यभावसंबंधानें साक्षात् अस
लेला शब्द सामर्थ्यहीन असतो

साक्षात् असलेला शब्द सामर्थ्यहीन
असतो असे म्हटले तर राजपुरुषोऽभिरूप या
वाक्यात पुरुषशब्दाचा राजशब्दाबरोबर
समास होणार नाही कारण येथे पुरुषशब्द
हा अभिरूप या विशेषणामुळे साक्षात् आहे.
हा दोष येत नाही कारण येथे प्रधान

पदार्थाबरोबर एकार्थीभाव मानता येत नाही तेव्हा
येथे कष्ट याचा विशेष्य या नात्याने महत् याच्याशी
झालेला जो संबंध तो बाजूला सारून त्या कष्ट याचा
श्रित याबरोबर एकार्थीभाव मानता येत नाही
कोणाचाही कोणाशी विशेषणविशेष्यभावसंबंध झाला
म्हणजे तेथे विशेषण हें विशेष्याच्या अर्धीन असतें
यासुळे त्या विशेषणाचा दुसरीकडे पुन विशेषण या
नात्याने संबंध होत नाही विशेष्याचा मात्र विशेषण-
विशिष्टाचा किंवा केवळाचा दुसरीकडे विशेषण या
नात्याने किंवा विशेष्य या नात्याने संबंध होतो त्यात-
सुद्धा वृत्तीकरिता जर त्या दुसऱ्या अथाबरोबर एकार्थी-
भाव मानणें झालें तर मात्र विशेषणविशिष्टाचाच
म्हणजे तें पूर्वीचें विशेषण बगलें घेऊन त्यासकटच
मानता येईल पण त्या बगलें घेतल्या जाणाऱ्या
विशेषणाबरोबर पूर्वी निराळा एकार्थीभाव मानला

प्रधानमत्र सापेक्षं भवति च प्रधानस्य सापेक्षस्यापि समास ॥ यत्र तर्ह्यप्रधान सापेक्ष भवति तत्र ते वृत्तिर्न प्राप्नोति । देवदत्तस्य गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्र देवदत्तस्य दासभार्येति । नैष दोष । समुदायापेक्षात्र षष्ठी सर्व गुरुकुलमपेक्षते ॥ यत्र तर्हि न समुदायापेक्षा षष्ठी तत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति । किमोदन शालीनाम् । सक्त्वाढकमापणीयानाम् । कुतो भवान्पाटलिपुत्रक इति । इह चापि देव-

दत्तस्य गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्र देवदत्तस्य दासभार्येति यवेषा समुदायापेक्षा षष्ठी स्यान्नैतन्नियोगतो गम्येत देवदत्तस्य यो गुरुस्तस्य य. पुत्र इति । किं तर्हि । अन्यस्यापि गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किंचिदित्येषोऽर्थो गम्येत । यनस्तु नि-योगतो देवदत्तस्य यो गुरुस्तस्य य पुत्र इत्येषोऽर्थो गम्यतेऽतो मन्यामहे नैषा समुदायापेक्षा षष्ठीति ॥ अन्यत्र खल्वपि समर्थग्रहणे सापेक्षस्यापि कार्यं भवति ।

असलेला असा पुरुष हा साकाक्ष आहे, आणि साकाक्ष असलेल्या अशाही प्रधानाचा तर समास होणारच

तर मग जेथे अप्रधान (विशेषण) हे साकाक्ष आहे तेथे त्या अप्रधानाची प्रधानाबरोबर वृत्ति प्राप्त होऊ शकत नाही, जसे- देवदत्तस्य गुरुकुलम्, देवदत्तस्य गुरुपुत्र, देवदत्तस्य दासभार्या वगैरे येथे कुलरूप उत्तरपदार्थाला विशेषण असलेला गुरुशब्द आपल्या विशेषणाविषयी साकाक्ष असल्यामुळे सामर्थ्य हीन आहे तेव्हा त्याची कुलशब्दाबरोबर वृत्ति प्राप्त होऊ शकत नाही

हा दोष येत नाही. कारण देवदत्त शब्दाच्या पुढे असलेली षष्ठी ही गुरुकुल या समुदायाशी असलेल्या सबधाची दर्शक आहे, म्हणजे देवदत्ताचा गुरुकुल एवढ्या समुदायाशी सबध दाखवीत आहे (तेव्हा देवदत्ताचा गुरुकुल या समुदायाशी प्रत्यक्ष सबध नाही तरी समुदायातील एक भाग जो गुरु त्याच्याशी प्रत्यक्ष सबध असल्याने त्याच्या द्वारानेच समुदायाशी सबध पोहोचतो. अर्थात् देव-

असेल तर

१५ कोणत्या ग्रीहीचा भात, म्हणजे रायभोगाचा की आवेमोहोराचा, असा याचा अर्थ आहे येथे वृत्तीच्या बाहेर असलेल्या शालीशी किंमशब्दाचा सबध आहे तसेच सक्तचा आपणीयाशी सबध आहे तसेच कुत याचा पाटलिपुत्राशी सबध आहे, पाटलि-

दत्ताचा गुरुशी असलेला सबध वृत्ति केल्याने तुटू शकत नसल्यामुळे गुरुशब्दाची कुलशब्दाबरोबर वृत्ति होण्यास अडचण नाही)

तर मग ज्या ठिकाणी षष्ठी ही समुदायाशी असलेल्या सबधाची दर्शक नसेल तेथे वृत्ति होणार नाही, जसे- किमोदन शालीनाम्, सक्त्वाढकमापणीयानाम्, कुतो भवान् पाटलिपुत्रक शिवाय देवदत्तस्य गुरुकुल, देवदत्तस्य गुरुपुत्र, देवदत्तस्य दासभार्या, वगैरे स्थली ही जर देवदत्तशब्दाच्या पुढील षष्ठी गुरुकुल वगैरे समुदायाशी असलेल्या सबधाची दर्शक असेल तर या वाक्याणसून देवदत्ताचा जो गुरु त्याचा मुलगा असा जो अर्थ नेहमी मनात येतो तो तसाच मनात येणार नाही, तर दुसऱ्या कुणाच्या तरी गुरुचा मुलगा हा देवदत्ताचा काही तरी एक सबधी आहे, असाही अर्थ मनात येईल

ज्यापेक्षा देवदत्ताचा जो गुरु त्याचा मुलगा असाच नेमका अर्थ मनात येतो त्या पेक्षा ती षष्ठी गुरुपुत्र वगैरे समुदायाशी असलेल्या सबधाची दर्शक नाही असे आम्ही सम

पुत्रातून कोरून आलात असा याचा अर्थ आहे कारण पाटलिपुत्राचे अनेक भाग आहेत पाटलिपुत्रादागन पाटलिपुत्रक, पाटलिपुत्रातून आलेला या अर्थी पाटलिपुत्रशब्दाहून वुज्प्रत्यय (४।२।१२३) झाला आहे

१६ एकदरीत 'सापेक्षममर्थवत्' म्हणजे

कान्यत्र । इसुसोः सामर्थ्ये [८.३.४४] ब्राह्मणस्य सर्पिष्करोतीति ॥ तस्मान्नै-
तच्छक्यं वक्तुं सापेक्षमसमर्थं भवतीति ॥
वृत्तिस्तर्हि कस्मान्न भवति महत्कष्टं श्रित
इति । सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा
विशेषणं न प्रयुज्यत इति वक्तव्यम् ॥
यदि सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा
विशेषणं न प्रयुज्यत इत्युच्यते देवदत्तस्य
गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रं देवदत्तस्य
दासभार्येत्यत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति । अगुरु-
कुलपुत्रादीनामिति वक्तव्यम् ॥

तत्तर्हि वक्तव्यं सविशेषणानां वृत्तिर्न
वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यतेऽगुरु-
कुलपुत्रादीनामिति । न वक्तव्यम् । वृत्ति-
स्तर्हि कस्मान्न भवति । अगमकत्वात् ।
इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं समा-
सेन च । यश्चेद्दार्ढ्यं वाक्येन गम्यते मह-
त्कष्टं श्रित इति न जातुचित्समासेनासौ
गम्यते महत्कष्टश्रित इति । एतस्माद्वेतो-
र्ब्रूमोऽगमकत्वादिति न ब्रूमोऽपशब्द-
स्यादिति । यत्र गमको भवति भवति
तत्र वृत्तिः । तद्यथा । देवदत्तस्य गुरु-

जतो अन्य ठिकाणीही समर्थाला सांगितलेलें
कार्य साकाक्षालाही होत असतें

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कुठें ?

इसुसो. सामर्थ्ये (८।३।४४) येथें उदा -
ब्राह्मणस्य सर्पिष्करोति तेव्हा साकाक्ष शब्द
सामर्थ्यरहित होतो असे मानणे शक्य नाही

तर मग महत् कष्ट श्रित. येथें वृत्ति
(समास) का बरे होत नाही ?

विशेषण लागलेल्या शब्दाची दुसऱ्या
शब्दाबरोबर वृत्ति होत नाही आणि वृत्तीत
सापडलेल्या विशेषणाला विशेषण लागत नाही
असे वचन करावें

जर 'विशेषण लागलेल्या शब्दाची दुसऱ्या
शब्दाबरोबर वृत्ति होत नाही आणि वृत्ती
मध्ये सापडलेल्या विशेषणाला विशेषण लागत
नाही' असे वचन केलें तर देवदत्तस्य गुरु
कुलम्, देवदत्तस्य दासभार्या, येथे वृत्ति
होणार नाही

गुरुपुत्र, गुरुकुल, वगैरे नित्यसापेक्ष शब्द
खेरीज करून वरील दोन्ही नियम लागू होतात

साकाक्ष असलेला शब्द सामर्थ्यहीन असतो असे
मानणें बरोबर नाही असे सिद्ध झालें

१७. 'सापेक्षमसमर्थवत्' असें स्वतंत्र वचन

असे वचन करावें

तर मग विशेषणानें युक्त असलेल्या
शब्दाची वृत्ति होत नाही, व वृत्तीत सापड-
लेल्या शब्दाला विशेषण लागत नाही, आणि
हा नियम गुरुपुत्र वगैरे सापेक्ष शब्दाना लागू
होत नाही, असे वचन केलें पाहिजे

वचन करावयास नको.

तर महत् कष्ट श्रित. येथे वृत्ति का बरे
होत नाही ?

वृत्ति ही अर्थबोधक होत नाही म्हणून
म्हणजे विग्रहवाक्य व समास या उभयतांचा
अर्थ सारखा असला पाहिजे, आणि प्रकृत
स्थलीं तर महत् कष्ट श्रित या वाक्यापासून
जो अर्थ मनात येतो तो अर्थ महत्कष्टश्रितः
या समासापासून केव्हाही मनात येत नाही
यावरून अर्थबोधक होत नसल्यामुळें वृत्ति
होत नाही असे आम्ही म्हणतो वृत्ति केली
तर तो अपशब्द होईल असे आम्ही म्हणत
नाहीं जेथें वाक्याच्या अर्थाला समास दाखवू
शकतो तेथें वृत्ति होतेच, जसे- देवदत्तस्य

मानलें तर सर्पिष्करोति या दोषामधील सामर्थ्याचा
निषेध झाल्यामुळें तिष्ठतु सर्पि, पिबोदकम्, येथील-
प्रमाणें शक्य होणार नाही.

कुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रं देवदत्तस्य दासभार्येति ॥ यद्यगमकत्वं हेतुनार्थं समर्थग्रहणेन । इहापि भार्या राज्ञः पुरुषो देवदत्तस्येति योऽर्थो वाक्येन गम्यते नासौ जातुचित्समासेन गम्यते भार्या राजपुरुषो देवदत्तस्येति । तस्मान्नार्थः समर्थग्रहणेन ॥

इदं तर्हि प्रयोजनम् । अस्त्यसमर्थ-समासो नञ्समासो गमकस्तस्य साधुत्वं मा भूत् । अकिञ्चित्कुर्वाणम् अमाषहर-माणम् अगाधादुत्सृष्टमिति ॥ एतदपि

नास्ति प्रयोजनम् । अवश्यं कस्यचिन्न-ञ्समासस्यासमर्थसमासस्य गमकस्य साधुत्वं वक्तव्यम् । असूर्यपश्यानि मुखानि । अपुनर्गेया श्लोका । अश्राद्धभोजी अलवणभोजी ब्राह्मणः । सुडनपुसकस्य [१ १ ४३] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । एतस्यैवासमर्थसमासस्य नञ्समासस्य गमकस्य साधुत्वं भवति नान्यस्येति ॥ तस्मान्नार्थः समर्थग्रहणेन ॥

अथ क्रियमाणेऽपि समर्थग्रहणे समर्थ-मित्युच्यते । किं समर्थं नाम ।

गुरुकुलम्, देवदत्तस्य गुरुपुत्रं, देवदत्तस्य दासभार्या वगैरे

जर वाक्याचा अर्थ समासानें दाखवू न शकणे हे वृत्ति न होण्याचें कारण आहे तर समर्थपरिभाषा करण्यात काहीं उपयोग नाही. कारण भार्या राज्ञः, पुरुषो देवदत्तस्य, या वाक्यापासून जो अर्थ मनात येतो तो अर्थ भार्या राजपुरुषो देवदत्तस्य या समासापासून केव्हाही मनात येत नाही तेव्हा समर्थग्रहण करावयास नको

तर मग जो हा नञ्समास सामर्थ्यरहित असून वाक्याच्या अर्थाला दाखवू शकतो तसला समास शुद्ध शब्द म्हणून समजला न जावा हे समर्थग्रहणाचे प्रयोजन समजावे, जसे- अकिञ्चित्कुर्वाणम्, अमाष हरमाणम्, अगाधादुत्सृष्टम्

हेही समर्थग्रहणाचे प्रयोजन म्हणता येत

नाहीं, कारण असमर्थ आणि वाक्याच्या अर्थाचे बोधक अशा काहींना म्हणजे असूर्य-पश्यानि मुखानि, अपुनर्गेया. श्लोका, अश्राद्ध-भोजी ब्राह्मण, या समासाना साधुशब्दत्व अवश्य सागावयास पोहिजे आता ही प्रकृत परिभाषा नसली म्हणजे असमर्थ व गमक अशा नञ्समासाला साधुशब्दत्व सहजच प्राप्त होत असल्यामुळे अनपुसकस्य हा निर्देश नियमार्थ समजला जाईल तो नियम असा - सामर्थ्यरहित असून वाक्यसमानार्थक असलेल्या अशा नञ्समासाला साधुत्व मानाव याचे झाल्यास असूर्य वगैरे नञ्समासानाच मानावे अर्थात् बाकीचे तसले अकिञ्चित्कुर्वाण इत्यादिक अपशब्द होत तेव्हा समर्थ ग्रहणाचा उपयोग नाही

आता समर्थग्रहण जरी केलें तरी तेथे समर्थ म्हणजे काय ?

१८ गुरु, दाम, इत्यादि शब्द नित्यसाकाङ्क्ष आहेत, म्हणजे ते शब्द कानी पळताच कोणाचा गुरु, कोणाचा दास, अशी आकाक्षा उत्पन्न होते त्यामुळे देवदत्त हा शब्द जरी वृत्तीच्या बाहेर आहे तरी त्याचा गुरु असे चर्चदर्शी मनात येनें तेव्हा 'देवदत्ताच्या गुरूचें कुल' हा जो अर्थ 'देवदत्तस्य गुरो कुलम्' या वाक्यापासून मनात येतो तोच 'देवदत्तस्य गुरु-कुलम्' यापासूनही मनात येतो,

१९ काहीं एक न करणारा असा अर्थ आहे ह्या उदाहरणामध्ये न याचा समास, किंचिद्, माष आणि गाष या शब्दार्शी झाला आहे परंतु त्याचा अन्वय कुर्वाणम्, हरमाणम्, उत्सृष्टम्, याचेकडे आहे

२० असूर्यपश्य वगैरे शब्दाना प्रकृत परिभाषेनें साधुत्व येणार नाही ते अनपुसकस्य (१।१।४३) या निर्देशावरून मानावे लागतें.

पृथगर्थानामेकार्थीभावः समर्थवचनम्
॥ १ ॥

पृथगर्थानां पदानामेकार्थीभावः समर्थमित्युच्यते ॥ क पुनः पृथगर्थानि कैकार्थानि । वाक्ये पृथगर्थानि । राज्ञः पुरुष इति । समासे पुनरेकार्थानि । राजपुरुष इति ॥ किमुच्यते पृथगर्थानीति यावता राज्ञः पुरुष आनीयतामित्युक्ते राजपुरुष आनीयते राजपुरुष इति च स एव । नापि त्रयोऽन्यस्यानयनं भवतीति । कस्तर्ह्येकार्थीभावकृतो विशेषः ।

सुबलोपो व्यवधानं यथेष्टमन्यतरेणा-
भिसंबन्धः स्वर

इति ॥ सुपोऽलोपो भवति वाक्ये । राज्ञः पुरुष इति । समासे पुनर्न भवति । राजपुरुष इति ॥ व्यवधानं च भवति वाक्ये । राज्ञः ऋद्धस्य पुरुष इति । समासे न भवति । राजपुरुष इति ॥ यथेष्टमन्यतरेणाभिसंबन्धो भवति वाक्ये । राज्ञः पुरुषः पुरुषो राज्ञ इति । समासे न भवति । राजपुरुष इति ॥ द्वौ स्वरौ भवतो वाक्ये । राज्ञः पुरुष इति । समासे

(वा १) निरनिराख्या रूपाने निरनिराख्या अर्थानां दाखविताती जीं अनेक पदे ती सर्व मिळून त्या अनेक अर्थाना एका रूपाने ज्या शक्तीच्या जोरावर दाखवू शकतात त्या शक्तीचे नाव एकार्थीभाव होय त्या एकार्थीभावाला समर्थ असे म्हटले जाते

तीं पदे पृथक् पृथक् अर्थाला पृथक् पृथक् रूपाने कोठे दाखवितात, आणि अनेक अर्थाना एका रूपाने कोठे दाखवितात ?

राज्ञः पुरुष वगैरे वाक्यामध्ये पृथक् पृथक् अर्थाला पृथक् पृथक् रूपाने दाखवितात, आणि राजपुरुष इत्यादि समासामध्ये अनेक अर्थाना एका रूपाने दाखवितात.

हे काय हो तुम्ही भलतेच म्हणता की वाक्यामध्ये निराख्या^{२१} अर्थाचीं पदे आहेत म्हणून ? कारण राज्ञः पुरुष आनीयताम् असे म्हटले असता राजाची नोकरी करणारा मनुष्य आणि राजपुरुष असे म्हटले तरी तोच आणि राजा जातो

वाक्यामधील पदे वृत्तीपेक्षा निराख्या अर्थ दाखवितात असे आम्ही मुळीच म्हणत नाही

२१ पृथगर्थ म्हणजे 'एकमेकापेक्षा निरनिराख्या अर्थाची पदे' असा अर्थ आहे परंतु येथे शकाकाराने 'वृत्तीपेक्षा निराख्या अर्थाची पदे' असा पृथगर्थ याचा अर्थ मनांत घेतला आहे

तर मग एकार्थीभावामुळे वृत्तीपेक्षा वाक्यामध्ये फरक काय ?

सुपाचा अलुक्, तिसऱ्या पदाने व्यवधान, परस्पराचा यथेच्छ प्रयोग आणि स्वरभेद असा वृत्ति व वाक्य यामध्ये फरक आहे, जसे- राज्ञः पुरुष या वाक्यामध्ये एकार्थी भाव नसल्यामुळे राजशब्दाच्या पुढील षष्ठीचा लुक् होत नाही आणि 'राजपुरुषः' या समासामध्ये तर षष्ठीचा लुक् होतो

तसेच वाक्यामध्ये दोन पदाच्यामध्ये तिसऱ्या पदाने व्यवधान असू शकते, जसे- राज्ञः ऋद्धस्य पुरुषः वगैरे आणि राजपुरुषः वगैरे समासामध्ये तर तिसऱ्या पदाने व्यवधान असू शकत नाही

वाक्यामध्ये पदाचा मागे पुढे यथेच्छ प्रयोग होतो, जसे- राज्ञः पुरुष किंवा पुरुषो राज्ञः वगैरे आणि समासामध्ये तर यथेच्छ प्रयोग होत नाही, तर राजपुरुष असाच प्रयोग होतो

आणि वाक्यामध्ये दोन स्वर होतात, जसे- राज्ञः पुरुष वगैरे, आणि समासामध्ये

२२ राजधातूहून कनिष्ठप्रत्यय (उणा १। १५४) करून राजन्शब्द सिद्ध झाला आहे तमेंच पृथातूहून कृष्णप्रत्यय (उणा ४।७४) करून पुरुषः शब्द सिद्ध झाला आहे हे दोन्ही प्रत्यय नकारे-

पुनरेक एव । राजपुरुष इति ॥ नैत एका-
र्थीभावकृता विशेषाः । किं तर्हि । वाच-
निकान्येतानि । आह हि भगवान् । सुपो
धातुप्रातिपदिकयोः [२ ४ ७१] । उप-
सर्जन पूर्वम् [२ २ ३०] । समासस्यान्त
उदात्तो भवतीति ॥ इमे तर्ह्येकार्थीभाव-
कृता विशेषाः ।

संख्याविशेषो व्यक्ताभिधानमुप-
सर्जनविशेषणं चयोग

इति ॥ संख्याविशेषो भवति वाक्ये ।
राज्ञः पुरुष राज्ञोः पुरुष राज्ञा पुरुष

इति । समासे न भवति । राजपुरुष
इति ॥ अस्ति कारणं येनैतदेवं भवति ।
किं कारणम् । मोऽसौ विशेषवाची शब्द-
स्तदसान्निध्यात् । अङ्ग हि भवास्तमुच्चा-
रयतु गस्यते स विशेष ॥ ननु च नैते-
नैव भवितव्यम् । न हि शब्दकृतेन
नामार्थेन भवितव्यम् । अर्थकृतेन नाम
शब्देन भवितव्यम् । तदेतदेव दृश्य-
तामर्थरूपमेवैतदेवजातीयकं येनात्र
विशेषो न गम्यत इति । अवश्यं चैतदेवं
विज्ञेयम् । यो हि मन्यते योऽसौ विशेष-

तर एकच स्वर होतो, जसे- राजपुरुष
येथे एकच अन्तोदात्त स्वर (६।१।२२३)
झाला आहे

पण हे वर दाखविलेले फरक एकार्थी
भावामुळे झालेले नाहीत, तर वचनानुळेच
झालेले आहेत असे पहा की भगवान् पाणिनि
आचार्य 'सुपो धातुप्रातिपदिकयोः' (२।४।७१)
धातु आणि प्रातिपदिक यांच्या अवयवभूत
सुपाचा लुक् होतो 'उपसर्जन पूर्वम्' (२।२।३०).
समासामध्ये उपसर्जनसज्ञकाचा पूर्वी प्रयोग
करावा, आणि 'समासस्य' (६।१।२२३)
समासाचा अन्त उदात्त होतो, असे प्रत्यक्षच
सागत आहे

तर संख्याविशेष, स्पष्ट अर्थबोध, उप-
सर्जनाला विशेषणाचा संवध, आणि च-
शब्दाचा प्रयोग हे एकार्थीभावामुळे वृत्ती-
पेक्षा वाक्यामध्ये फरक होतात.

वाक्यामध्ये विशेषसंख्येचा बोध होतो,
जसे-राज्ञः पुरुष, राज्ञोः पुरुष, राज्ञा पुरुष,
या वाक्यामध्ये एक, दोन व तीन राजांचा
पुरुष असा एक, दोन व तीन या विशेष-

संख्येचा बोध होतो, आणि राजपुरुष. या
समासामध्ये तर राजसंबधी पुरुष एवढाच बोध
होतो, म्हणजे एक, दोन किंवा तीन वगैरे
विशेष संख्येचा बोध होत नाही

समासामध्ये विशेषसंख्येचा बोध होत नाही
याचें कारण निराळेच आहे

ते कारण कोणते बरें ?

कारण हे की जो हा विशेषसंख्येला
दाखविणारा शब्द म्हणजे एकवचन, द्विवचन,
वगैरे प्रत्यय तो येथे उच्चारण केला जात नाही
पहा बरें उच्चारण करून, खात्रीने त्या संख्या-
विशेषाचा बोध होईलच

अहो पण वास्तविक विचार केला असता
हे असे असून नये कारण शब्दावर अवलंबून
अर्थ असत नाही, तर उलट अर्थावर अव-
लंबून शब्दाचा प्रयोग करावयाचा असतो
तेव्हा वृत्तीमध्ये असाच काही अर्थ असतो की
ज्यामध्ये विशेष संख्या मुळी नसतेच

आणि जरूर असे मानलेच पाहिजे. कारण
जो असे समजतो की विशेषवाचक शब्द
जवळ नसल्यामुळे समासामध्ये संख्याविशे

आहे

२३ हें धोरण मनान ठेवूनच पाणिनीने समासा-
मध्ये विभक्तिप्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे.

संज्ञक असल्यामुळे दोन्ही शब्दाना निरनिराळा आधु-
दात्त स्वर (६।१।१९७) झाला आहे पुरुषशब्दा-
मध्ये मधल्या उकाराला स्वरित (८।४।६६) आणि
त्याच्यापुढील अकाराला एकश्रुति (१।२।३९) झाली

वाची शब्दस्तदसानिध्यादत्र विशेषो न गम्यत इतीह तस्य विशेषो गम्येत । अप्सुचरः गोषुचरः वर्षासुज इति ॥ व्यक्ताभिधानं भवति वाक्ये । ब्राह्मणस्य कम्बलस्तिष्ठतीति । समासे पुनरव्यक्तम् । ब्राह्मणकम्बलस्तिष्ठतीति । सदेहो भवति सवुद्विर्वा स्यात्पृष्ठीसमासो वेति ॥ एषोऽप्यविशेषः । भवति हि किञ्चिद्वाक्ये-
 व्यक्तं तच्च समासे व्यक्तम् । वाक्ये तावदव्यक्तम् । अर्धं पशुर्देवदत्तस्येति । सदेहो भवति पशुगुणस्य वा देवदत्तस्य यदर्धमथवा योऽसौ सजीभूतः पशुर्नाम तस्य यदर्धमिति । तच्च समासे व्यक्तं

भवति । अर्धपशुर्देवदत्तस्येति ॥ उपसर्जन-
 विशेषणं भवति वाक्ये । ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इति । समासे न भवति । राज-
 पुरुष इति ॥ एषोऽप्यविशेषः । समासे-
 ऽप्युपसर्जनविशेषणं भवति । तद्यथा ।
 देवदत्तस्य गुरुकुलम् देवदत्तस्य गुरुपुत्रः
 देवदत्तस्य दासभार्येति ॥ चयोगो भवति
 वाक्ये । स्वचयोगः स्वामिचयोगश्च ।
 स्वचयोगः । राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्चेति ।
 समासे न भवति । राज्ञो गवाश्चपुरुषा
 इति । स्वामिचयोगः । देवदत्तस्य च यज्ञ-
 दत्तस्य च विष्णुमित्रस्य च गौरिति ।
 समासे न भवति । देवदत्तयज्ञदत्तविष्णु-

पाची प्रतीति होत नाही, त्याच्या मतीं अप्सु-
 चर., गोषुचर., वर्षासुज., येथे विशेषसख्येची
 प्रतीति होऊ लागेल

तसेच वाक्यामध्ये स्पष्टपणे अर्थाचा बोध
 होतो, जसे- ब्राह्मणस्य कम्बलस्तिष्ठति, या
 वाक्यापासून ब्राह्मणाच्या मालकीचा काबळा
 असा अर्थ नि सदेह मनात येतो, आणि समा-
 सामध्ये तर तसा स्पष्ट अर्थबोध होत नाही,
 जसे- ब्राह्मणकम्बलस्तिष्ठति येथे ब्राह्मण हे
 संबोधन आहे किंवा पृष्ठीतपुरुषांचे पूर्वपद
 आहे असा संशय उत्पन्न होतो.

हाही विशेष नाही कारण वाक्यामध्येही
 एखादा अर्थ संशयित असतो, आणि तो
 समासामध्ये स्पष्ट होतो. वाक्यामधील सश-
 यित अर्थाचे उदाहरण- अर्धं पशुर्देवदत्तस्य.
 येथे पशुतुल्य अशा देवदत्ताचा अर्धा भाग
 किंवा प्रसिद्ध पशूचा अर्धा भाग असा संशय
 येतो, आणि तो अर्थ अर्धपशुर्देवदत्तस्य या
 समासामध्ये स्पष्ट आहे

वाक्यामध्ये विशेषणाला विशेषण लावता

येते, जसे- ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष वगैरे, आणि
 समासामध्ये तर विशेषणाला विशेषण लावता
 येत नाही, जसे- राजपुरुषः

हाही विशेष नाही कारण समासामध्ये
 देखील विशेषणाला विशेषण लागू पडतं, जसे-
 देवदत्तस्य गुरुकुलम्, देवदत्तस्य गुरुपुत्रः,
 देवदत्तस्य दासभार्या वगैरे

तसेच भिन्न भिन्न असलेल्या पदार्थांचा
 किंवा त्या पदार्थांच्या मालकाचा समुच्चय दाख-
 विणाऱ्या चशब्दाचा प्रयोग वाक्यामध्ये होतो,
 जसे- राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च येथे राजाच्या
 मालकीचे बैल, घोडा व पुरुष यांचा समुच्चय
 दाखविणाऱ्या चशब्दाचा त्या त्या शब्दापुढे
 प्रयोग केला आहे समासामध्ये हा चशब्दाचा
 प्रयोग होत नाही, जसे- राज्ञो गवाश्चपुरुषा.
 तसेच देवदत्तस्य च, यज्ञदत्तस्य च विष्णुमित्र
 स्य च गौ येथे बैलाचे मालक जे देवदत्तादिक
 त्यांचा समुच्चय दाखविणाऱ्या चशब्दाचा त्या
 त्या शब्दापुढे प्रयोग केला आहे समासा
 मध्ये हा चशब्दाचा प्रयोग होत नाही, जसे-

२४. माया, काम, इत्यादिकाना अप्सुचर म्हण-
 तात. कोवड्याला गोषुचर म्हणतात पावसाळ्यामध्ये
 उत्पन्न होणाऱ्या इन्द्रगोप नावाच्या किड्याला वर्षा-

सुज म्हणतात तेव्हा त्याविशेषाचा बोध होणे न
 होणे हे एकार्थीभावावरच होणारे आहे,

मित्राणां गौरिति ॥

अथैतस्मिन्नेकार्थीभावकृते विशेषे किं स्वाभाविक शब्दैरर्थभिधानमाहोस्विद्वाचनिकम् । स्वाभाविकमित्याह । कुत एतत् । अर्थानादेशात् । न ह्यर्था आदिश्यन्ते । कथं पुनरर्थानादिशन्नेव ब्रूयान्नार्था आदिश्यन्त इति । यदाह भगवान् । अनेकमन्यपदार्थे [२ २ २४] चार्थे द्वन्द्व [२९] अपत्ये रक्ते निर्वृत्त इति । नैतान्यर्थदेशनानि । स्वभावत एतेषां शब्दानामेतेष्वर्थेष्वभिनिविष्टानां निमित्तत्वेना

देवदत्तयशदत्तविष्णुमित्राणां गौ, वगैरे

आता एकार्थीभावामुळे प्रतीत होणाऱ्या विशेष अर्थाचे जे त्या त्या शब्दांनीं प्रतिपादन केले जाते ते काय स्वाभाविक आहे किंवा वाचनिक आहे ?

स्वाभाविक आहे असे म्हणतो

हे कशावरून ?

अर्थाचे विधान केल्याचे दृष्टीस पडत नाही म्हणून

पण अर्थनिर्देश प्रत्यक्ष असताना अर्थाचे विधान केलें जात नाही असें कसे म्हणता येईल ? कारण 'अनेकमन्यपदार्थे', 'चार्थे द्वन्द्व' अपत्ये, रक्ते, निर्वृत्ते, असे भगवान् पाणिनि आचार्य म्हणत आहेत ना ?

अन्य पदार्थे, चार्थे, वगैरे अर्थाचा उल्लेख येथे विषेय या नात्याने केलेला नाही, तर स्वभावतःच चार्थ वगैरे त्या त्या अर्थाला दाखविणारे द्वन्द्व, बहुव्रीहि, वगैरे समास आहेत त्यामुळे निमित्त म्हणून त्या त्या ठिकाणी त्या त्या अर्थाचा निर्देश केला आहे, जसे— कूपे हस्तदक्षिण पन्था., अग्रे चन्द्रमस पश्य, कुव्याचे शेजारी उजव्या हातारुडे रस्ता गेला आहे, किंवा ढगामध्ये चन्द्राला पहा येथे मूळचाच तेथे रस्ता आहे आणि चन्द्र आहे,

२५ अनेक जीं सुवन्ते ती चशब्दाच्या अर्थी मानावीं आणि द्वन्द्व ही संज्ञा करावी अशा रीतीने

न्वाख्यान क्रियते । तथा । कूपे हस्त-दक्षिण पन्था । अग्रे चन्द्रमस पश्येति । स्वभावतस्तत्रस्थस्य पथश्चन्द्रमसश्च निमित्तत्वेनान्वाख्यान क्रियते । एवमिहापि चार्थे य स द्वन्द्वसमासोऽन्यपदार्थे य स बहुव्रीहिरिति ॥ किं पुन कारणमर्था नादिश्यन्ते । तच्च लघ्वर्थम् । लघ्वर्थं ह्यर्था नादिश्यन्ते । अवश्य ह्यनेनार्थानादिशता केनचिच्छब्देन निर्देश कर्तव्य स्यात् । तस्य च तावत्केन कृतो येनासौ क्रियते । अथ तस्य केनचित्कृतस्तस्य केन

आणि फक्त तो कोठे आहे तें ओळखण्याची खूण म्हणून कुवा आणि ढग याचा निर्देश केला आहे याप्रमाणे येथेही स्वभावतःच चार्थाला दाखविणारी जी अनेक सुवन्ते तीं द्वन्द्वसंज्ञक होतात व अन्य पदार्थांचा दाखविणारी जी अनेक प्रथमान्ते ती बहुव्रीहि संज्ञक होतात असे म्हटले आहे

अर्थाचा निर्देश असूनही तेथे आचार्यांनी त्या त्या अर्थाचे विधान केले नाही असे म्हणता याचे काय बरे कारण ?

लाघवामुळे अर्थांचे विधान केले नाही असे म्हणतो, म्हणजे अर्थांचे विधान केलें तर वाक्यभेदरूपी गौरवदोष येतो शिवाय अनवस्थादोषही येतो तो असा ज्याला अर्थाचे विधान कर्तव्य आहे त्याने त्या अर्थाचा अवश्य कोणत्या तरी शब्दानेंच उल्लेख केला पाहिजे येथें चार्थ या शब्दानें अर्थाचा निर्देश केला आहे म्हणजे च या शब्दाचा जो अर्थ तो रामकृष्णौ इत्यादि अनेक सुवन्ताना आहे तो चशब्दाचा अर्थ कोणता हे येथें कळलें पाहिजे तुझ्या मतीं शब्दाला अर्थ स्वाभाविक नसतो तर वाचनिक असतो तेव्हा चशब्दाला इतरेतरयोग आणि समाहार हे अर्थ आहेत असे अर्थांचे दोन वाक्यार्थ करून दोन विधाने मानावीं लागतील.

कृत इत्यनवस्था ॥ असंभव खल्वप्यर्था-
देशनस्य । को हि नाम समर्थो धातुप्राति-
पदिकप्रत्ययनिपातानामर्थानादेशुम् । न
चैतन्मन्तव्य प्रत्ययार्थे निर्दिष्टे प्रकृत्यर्थो
निर्दिष्ट इति । भवति हि गुणाभिधाने
गुणिन सप्रत्यय । तद्यथा । शुक्ल कृष्ण
इति । विषम उपन्यास । सामान्यशब्दा
एत एव स्युः । सामान्यशब्दाश्च नान्तरेण

विशेष प्रकरण वा विशेषेष्ववतिष्ठन्ते ।
यतस्तु खलु नियोगतो वृक्ष उत्पुक्ते स्वभा-
वत कस्मिंश्चिदेव विशेषे वृक्षशब्दो वर्तते-
ऽतो मन्यामहे नेमे सामान्यशब्दा इति ।
न चेत्सामान्यशब्दाः प्रकृति प्रकृत्यर्थे
वर्तते प्रत्यय प्रत्ययार्थे वर्तते ॥ अप्र-
वृत्ति खल्वप्यर्थादेशनस्य । बहवो हि
शब्दा येषामर्था न विज्ञायन्ते । जर्भरी

विधान कोठे तरी केलें असेल पाहिजे
तें जेथे केलें असेल तेथे ते कोणत्या तरी
शब्दानेंच केलें असेल पाहिजे तेव्हा
तेथेही असा प्रश्न उद्भवतो की ज्या शब्दानें
अर्थनिर्देश केला असेल त्या शब्दाच्या
अर्थाचे विधान अन्यत्र कोठे तरी केले असेल
तात्पर्य, अशी सारखी अपेक्षा चालू राहिल्यानें
तिची कोठेच परिसमाप्ति होणार नाही या
अनवस्थादोषामुळे अर्थाचे विधान केले
नाही असे म्हणतो

शिवाय अर्थाचें विधान करणें संभवतच
नाहीं कारण धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय आणि
निपात या प्रत्येकाचे अर्थ अनेक आहेत ते
सर्व जाणण्याविषयी कोण बरें समर्थ आहे ?
धातु, प्रातिपदिक, वगैरे प्रकृतींचा अर्थ
आचार्यांनी सांगितला नाही अशी का तुमची
समजूत ? तशी असेल तर ती चुकीची आहे
कारण प्रत्ययाच्या अर्थाचा उल्लेख केला असता
तेथें प्रकृतीच्या अर्थाचा उल्लेख केला नाही
असे कसे होईल ? असे पहा की शुक्ल, कृष्ण,
इत्यादि केवळ गुणाचें अभिधान असता तेथें

गुणाचा आधार अशा घट पट वगैरे गुणीचा
आक्षेपानें बोध होणारच.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही अशा रीतीनें वृक्ष
वगैरे शब्द हे सगळे सामान्य अर्थांला दाख-
विणारे म्हणजे सामान्य शब्द होतील बरें, जे
शुक्ल वगैरे सामान्यशब्द आहेत ते प्रकरणा-
वाचून किंवा पट वगैरे विशेषार्थबोधक शब्द
शेजारीं असल्यावाचून विशेष अर्थाचे दर्शक
होत नाहीत. पण ज्यापेक्षा वृक्षशब्द उच्चारला
असता त्यापासून स्वभावतःच काहीं एक
विशेष अर्थ मनात येतो तेव्हा वृक्ष हा शब्द
स्वभावतःच विशेषार्थी आहे यावरून हे
सामान्य शब्द नव्हेत असे आम्ही समजत
आहोत आता जर हे सामान्य शब्द नव्हेत
तर वृक्ष वगैरे प्रकृति ही त्या त्या विशेष
अर्थाची आहे तसाच प्रत्यय देखील एकत्व,
द्वित्व, अपत्य वगैरे त्या त्या अर्थाचे मूळचेच
आहेत असे सिद्ध^{२६} होतें

शिवाय अर्थाचें विधान करण्याविषयीं
आचार्यांची प्रवृत्ति होणेंही शक्य नाही.
कारण पुष्कळ शब्द असे आहेत की त्यांचा

२६ एकत्व, द्वित्व, हे प्रत्ययाचे अर्थ सांगितले
असता त्याच्या आधाराचा म्हणजे वृक्ष वगैरेंचा प्रकृती-
पासून बोध होणारच

२७ अर्थाचें विधान समजणाऱ्या तुझ्या मती
ओंपगव येथें उपयुक्तबधी अपत्य असा अर्थ प्रतीत
होतो तो होणार नाही कारण प्रत्ययाच्या अर्थाचा
उल्लेख केला आहे तरी प्रकृतीच्या अर्थाचा निर्देश

केला नाही, व तुझ्या मतीं विधान केल्याशिवाय
प्रकृतीला अर्थच येऊ शकत नाही आक्षेपानें बोध
होईल तो अपत्याचा जनक असा सामान्यबोध होईल.
तेव्हा प्रकृत्यर्थभूत उपयुक्तावाच्या मनुष्याचा बोध
होणार नाही, आणि तो तर होत आहे यावरून
शब्दांला आपला अर्थ दाखविण्याची जी शक्ति आहे
ती स्वाभाविक आहे असेच ठरत आहे

तुर्फरीतू ॥ अन्तरेण खल्वपि शब्दप्रयोग
बहवोऽर्था गम्यन्तेऽक्षिनिकोचै प्राणि
विहारैश्च ॥ न खल्वपि निर्ज्ञातस्यार्थस्या
न्वाख्यानं किंचिदपि प्रयोजनमस्ति । यो
हि त्र्यात्पुरस्तादादित्य उदेति पश्चादस्त
मेति मधुरो गुडः कटुकः शृङ्गवेरमिति कि
तेन कृतं स्यात् ।

वावचनानर्थक्यं च स्वभावसिद्ध-
त्वात् ॥२॥

वावचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।

अर्थं कळत नाही, जसे-जर्मरी, तुर्फरीतू, वगैरे
शिवाय शब्दप्रयोगावाचूनही डोळ्याच्या
व हाताच्या खुणानी पुष्कळ अर्थ कळून येतात
शिवाय जो अर्थ व्यवहारावरून सहज
समजतो त्याचें अन्वाख्यान करण्यामध्ये काही
एक फल नाही, जसे- जो असे म्हणेल की
सूर्य पूर्वेकडे उगवतो आणि पश्चिमेकडे
मावळतो, तसेच गूळ मधुर आहे व आलें
तिखट आहे त्याला हे सांगण्यात काय बरे
मिळेल ?

(वा २) वावचन म्हणजे महाविभाषा
धिकार, हें व्यर्थ होत आहे
काय कारण ?

अर्थाचे प्रतिपादन करणे ही गोष्ट शब्द
स्वभावानेच सिद्ध आहे म्हणून ^{२९}लोक
एखादे वेळी वृत्ति झालेल्या शब्दाने बोलतात
व एखादे वेळी वृत्ति न झालेल्या शब्दाने
बोलतात असे दोन पक्ष आहेत तेव्हा वाक्य

२८ डोळ्याच्या किंवा हाताच्या खुणावरून जसे
अर्थ कळले जाताना तेथे अमक्या खुणेचा अमुक अर्थ
समजावा असे अर्थाचें विधान नसूनही सब व्यव-
हार होतात तसे येथेही होतील

२९ राजपुरुष हा शब्द मूळचाच आहे आणि
राजन् व पुरुष असे निरनिराळे दोन्ही शब्द मूळचेच
आहेत तेव्हा लोकांना आपल्या इच्छेप्रमाणे वाटेल
तो शब्द घेऊन प्रयोग करता येईल

३० राजपुरुष हा शब्द मूळचा नाही राजन्

स्वभावसिद्धत्वात् । इह द्वौ पक्षौ वृत्ति
पक्षश्चावृत्तिपक्षश्च । स्वभावतश्चैतद्भवति
वाक्यं च समासश्च । तत्र स्वाभाविके
वृत्तिविषये नित्ये समासे प्राप्ते वावचनेन
किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदत्तं स
ज्ञाया । न च सज्ञाया भावाभावाविषयेते ।
तस्मान्नार्थो वावचनेन ॥

अथ ये वृत्तिं वर्तयन्ति किं त आहुः ।
परार्थाभिधानं वृत्तिरित्याहुः । अथ तेषां
मेव ब्रुवता किं जहत्स्वार्था वृत्तिर्भवत्याहो

आणि समास अशा दोन तऱ्हेचा प्रयोगामध्ये
सहजच होतील त्यात वृत्तिपक्ष घेतला असता
तेथे समास नित्यप्राप्त होतो त्या समाससंज्ञे
शीच वाग्रहणाचा सबंध होईल कारण समासा-
वाचून दुसरे कोणीही तेथे वाग्रहणाचा सबंध
करण्याला योग्य नाही, आणि त्या समास-
संज्ञेचा तर विकल्प होणे मुळीच इष्ट नाही.
एकदरीत वावचन करण्यात अर्थ नाही

आता वृत्ति ही शास्त्रानें निष्पन्न ^{३०}होते
असे ज्याचे मत आहे ते काय म्हणतात ?

दुसऱ्या शब्दाच्या अर्थाचें दुसऱ्या शब्दानें
जेथे प्रतिपादन केलें जाते ती वृत्ति होय,
असे म्हणतात

आता अशा तऱ्हेने वृत्तीचें लक्षण सांग
णाऱ्याच्या मती ही काय जहत्स्वार्था वृत्ति
होते किंवा अजहत्स्वार्था वृत्ति होते ?

यात काय फरक ?

जर जहत्स्वार्था वृत्ति गृहीत धरली तर

आणि पुरुष या निरनिराळ्या दोन शब्दाचा षष्ठी
(२।२।८) या सूत्राने समाम होऊन तयार होतो
तेव्हा तो समास विकल्पानें होण्याकरिता विभाषा
अधिकार पाहिजे नाही तर राज्ञ पुरुष असा वाक्याचा
प्रयोग होणार नाही

३१ जेभें राजपुरुष येथे राजपदाचा पुरुषपदाशी
विशेष प्रकारचा सबंध झाल्यामुळे त्या राजपदापासून
पुरुषाची उपस्थिति होणें

स्विदजहत्स्वार्था । किं चात । यदि जह-
त्स्वार्था वृत्ति राजपुरुषमानयेत्युक्ते पुरुष-
मात्रस्यानयन प्राप्नोत्यौपगवमानयेत्युक्ते
ऽपत्यमात्रस्य । अथाजहत्स्वार्था वृत्तिरनयो-
र्विद्यमानस्वार्थयोर्द्वयोर्द्विवचनमिति द्वि-
वचन प्राप्नोति ॥ का पुनर्वृत्तिरन्याग्या ।
जहत्स्वार्था । युक्त पुनर्यजहत्स्वार्था नाम
वृत्ति स्यात् । बाढ युक्तम् । एव हि दृश्यते
लोके । पुरुषोऽय परकर्मणि प्रवर्तमान
स्व कर्म जहाति । तद्यथा । तक्षा राज
कर्मणि प्रवर्तमान स्व कर्म जहाति । एव

युक्त यद्राजा पुरुषार्थे वर्तमान स्वमर्थं
जह्यादुपगुञ्चापत्यार्थे वर्तमान स्वमर्थं
जह्यात् । ननु चोक्त राजपुरुषमानयेत्युक्ते
पुरुषमात्रस्यानयन प्राप्नोत्यौपगवमानये-
त्युक्तेऽपत्यमात्रस्येति । नैष दोष । जह
दप्यसौ स्वार्थं नात्यन्ताय जहाति । य
परार्थविरोधी स्वार्थस्त जहाति । तद्यथा ।
तक्षा राजकर्मणि प्रवर्तमान स्व तक्षकर्म
जहाति न हिक्वितहसितरुद्धयितानि । न
चायमर्थ परार्थविरोधी विशेषण नाम
तस्मान्न हास्यति ॥ अथवान्वयाद्विशेषण

‘राजपुरुषाला आण’ असे सांगितलें असता
तेथे वाटेल तो पुरुष आणला जाईल^{३२} तसेच
औपगवाला आण’ असे म्हटलें असता तेथे
वाटेल ते अपत्य आणिले जाईल

आता अजहत्स्वार्था वृत्ति गृहीत धरली
तर राजा आणि पुरुष हे दोन्ही शब्द
आपआपत्या अर्थाचा त्याग करीत नसल्या
मुळे ‘देन अर्थाविपरीत द्विवचन घालावे’ या
नियमाला अनुसरून ‘राजपुरुष’ या समासाच्या
पुढे द्विवचन करण्याची पाळी येत आहे

यापेकीं कोणती बरे वृत्ति न्याय्य आहे ?

जहत्स्वार्थावृत्ति न्याय्य होय

पण वृत्ति ही जहत्स्वार्था असणे युक्त
आहे काय ?

अलबत, युक्त आहेच असे पहा की
पुरुष हा दुसऱ्याचे काम करण्याविपरीत तत्पर
झाला की त्याला आपले कर्तव्य सोडणे भाग
पडतेच, जसे— सुतार हा सरकारी नोकरीत
शिरला की तो आपली सुतारकी सोडतो, तसे
राजा हा शब्द पुरुष हा अर्थ दाखविण्या-
विषयी प्रवृत्त झाला असता तो आपला अर्थ

सोडीलच तसेच उपगु हा शब्दही अपत्य
हा अर्थ दाखविण्याविपरीत प्रवृत्त झाला असता
आपला अर्थ सोडीलच

पण जह स्वार्था वृत्ति गृहीत धरली तर
‘राजपुरुषाला आण’ असे म्हटलें असता
वाटेल त्या पुरुषाला आणता येईल तसेच
औपगवाला आण असे म्हटलें असता वाटेल
त्या अपत्याला आणता येईल असे म्हटलें
आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण हा आपल्या
अर्थाला सोडतो आहे खरा, तरी पण सर्व
बाजूनी सोडीत नाही, तर ज्या दुसऱ्या अर्थाला
दाखवितो त्या दुसऱ्या अर्थाशी विरोधी असा
वार्थ तेवढा फक्त सोडतो, जसे— सुतार हा
राजकार्य करण्याविपरीत प्रवृत्त झाला असला
तरी तो उच्चरी देणे हसणे, खाजविणे, वगैरे
क्रियाचा परित्याग करीत नाही तसे राजन् या
शब्दापासून राजा हा अर्थ विशेषण म्हणून
जो मनात येतो तो परार्थाशी (विशेष्यभूत
पुरुषार्थाशी) विरोधी नाही^{३३} म्हणून त्या
अर्थाला तो शब्द सोडणार नाही

३२ कारण जहत्स्वार्था वृत्तीमध्ये राजन् हा शब्द
आपल्या ‘राजा’ या अर्थाचा त्याग करीत आहे

३३ कारण वाक्यापासून वृत्ति बनते आणि ती
बनतानाच राजन् हा शब्द पुरुष या अर्थाचे प्रति-

पादन करणार आणि त्याच्याशी विरोधी असा आपला
अर्थ नोडणार त्या वेळी म्हणजे वाक्यामध्ये राजा हा
पुरुषाचे विशेषणच आहे तेव्हा राजा हा अर्थ जरी
पुरुष या अर्थाशी विरुद्ध आहे तरी तो विशेषण या

भविष्यति । तद्यथा । घृतघटतैलघट इति निषिक्ते घृते तैले वान्वयाद्विशेषण भवत्यय घृतघटोऽय तैलघट इति । विषम उपन्यास । भवति हि तत्र या च यावती चार्थमात्रा । अङ्ग हि भवानग्नौ निष्ठप्य घृतघट वृणकूर्चेन प्रक्षालयतु न गस्यते स विशेष । यथा तर्हि मल्लिकापुटश्चम्पकपुट इति निष्क्रीर्णास्वपि सुमनस्वान्वयाद्विशेषण भवत्यय मल्लिकापुटोऽय चम्पकपुट इति ॥ अथवा समर्थाधिकारोऽय वृत्तौ

अथवा राजाचा सबध असल्यामुळे पुरुषाचे ठिकाणी राजसबधरूपी विशेष अस् शकल, जसे- घागरीमध्ये तूपतेल घालून मागून ते काढून घेतले तरी त्या तूपतेलाच्या सबधामुळे ही तुपाची घागर, ही तेलाची घागर, असा विशेषव्यवहार होतो

हा दृष्टान्त बरोबर नाही कारण दृष्टान्तातील त्या घागरीमध्ये जो व जेवढा तुपाचा किंवा तेलाचा अंश आहे तो अंश अभीवर ती घागर तापवून गवत वगैरेनी घासून काढ म्हणजे ही तुपाची घागर असा विशेष तुरुषा नजरेस येणार नाही

तर मग याविषयी मल्लिकापुट, चम्पकपुट, हा दृष्टान्त घ्यावा म्हणजे पुढ्यातील सर्व फुलें काढून टाकली तरी केवळ गंधाच्या सबधामुळे हा मोगन्याच्या फुलाचा पुडा, हा चाफ्याच्या फुलाचा पुडा असा विशेष प्रकारचा व्यवहार होतो, त्याप्रमाणे येथें समजावे

नात्यानें विरुद्ध नाही

३४ वृत्ति बनतेवेळीं राजन्शब्द जें पुरुष या अर्थाचे प्रतिपादन करतो म्हणजे राजन्शब्दापासून जो पुरुष हा अर्थ प्रतीत होतो तो पुरुषशब्दापासून प्रतीत होणाऱ्या पुरुषापेक्षा काही विशेषरूपानें म्हणजे राजार्शी सबद्ध अशा रूपानें प्रतीत होतो, तेव्हा जड-स्वार्था वृत्ति असली तरी वाटेल तो पुरुष आणला जाणार नाही.

३५ त्यामुळे तुपाची घागर आण अमे मागिलें असता इतर घागरी न आणता तीच आणिली जाते

क्रियते । सामर्थ्य नाम भेद ससर्गो वा ॥ अपर आह । भेदससगा वा सामर्थ्य मिति ॥ क. पुनर्भेद ससर्गो वा । इह राज्ञ इत्युक्ते सर्व स्व प्रसक्त पुरुष इत्युक्ते सर्व. स्वामी प्रसक्त । इहेदानी राजपुरुष इत्युक्ते राजा पुरुष निवर्तयत्यन्येभ्य स्वामिभ्य पुरुषोऽपि राजानमन्येभ्यः स्वेभ्य । एवमेतस्मिन्नुभयतो व्यवच्छिन्ने यदि जहाति काम जहातु न जातुचित्पुरुषमात्रस्यानयन भविष्यति ॥ अथवा

अथवा वृत्तीविषयी हा समर्थाधिकार केला जात आहे सामर्थ्य म्ह भेद किंवा संसर्ग होय दुमरा कोणी असे म्हणतो की- भेद आणि संसर्ग हे दोन्ही मिळून सामर्थ्य होय

भेद म्हणजे काय व संसर्ग म्हणजे काय ?

येथें राज्ञ म्ह 'राजाचा' एवढेच म्हटलें

असता राजाचा सबध असलेले वाडा, नोकर, वगैरे अनेक सबधी पदार्थ मनात येतात तसेच पुरुष. म्हणजे 'चाकर' एवढेच म्हटलें असता चाकर हा परतत्र असल्यामुळे राजा वगैरे अनेक मालक मनात येतात आता 'राजपुरुषमानय' असे म्हटलें असता राजा हा शब्द अन्य मालकापासून पुरुषाची निवृत्ति करतो पुरुषशब्दही मालकीच्या दुसऱ्या वस्तूपासून राजाची निवृत्ति करतो अशा रीतीनें त्या दोन शब्दापासून एकमेकांच्या सानिध्याच्या जोरावर इतराची व्यावृत्ति झाल्या-नंतर वृत्ति बनविते वेळी राजा हा आपला

३६ श्रोत्याच्या मनामध्ये अन्य मालकाच्या पुरुषाची उपस्थिति करून देत नाही

३७ राजाच्या मालकीच्या वाडा, घोडा वगैरे इतर पदार्थांची उपस्थिति श्रोत्याच्या मनामध्ये करून देत नाही

३८ ह्या व्यावृत्तीलाच भेद म्हणतात सल्लग म्ह राजाचा पुरुषार्शी अमलला सबध तेव्हा भेद किंवा संसर्ग यापैकी कोणतेही सामर्थ्य वृत्तीमध्ये मानलें तरी राजपुत्र या मामासिक शब्दापासून वाटेल त्या पुरुषाचा बोध होणार नाही.

पुनरस्त्वजहत्स्वार्था वृत्ति । युक्तपुनर्यद जहत्स्वार्था नाम वृत्तिः स्यात् । बाढ युक्तम् । एव हि दृश्यते लोके । भिक्षुकोऽयं द्वितीया भिक्षामासाद्य पूर्वा न जहाति सचयाय प्रवर्तते । ननु चोक्तमुभयोर्विद्यमानस्वार्थयोर्द्वयोर्द्विवचनमिति द्विवचनं प्राप्नोतीति । कस्या पुनर्द्विवचनं प्राप्नोति । प्रथमाया । न प्रथमासमर्थो राजा । षष्ठ्या

स्तर्हि प्राप्नोति । न षष्ठीसमर्थ पुरुष । प्रथमाया एव तर्हि प्राप्नोति । ननु चोक्तं न प्रथमासमर्थो राजेति । अभिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः सपन्नस्तत्र प्रातिपदिकार्थे प्रथमेति प्रथमाया एव द्विवचनं प्राप्नोति ।

संघातस्यैकाध्यान्नावयवसंख्यातः

सुबुत्पत्तिः ॥ ३ ॥

अर्थ सोढील तर खुशाल सोडो. राजपुरुषमानय असे म्हटलें असता तेथे जहत्स्वार्थावृत्तिपक्षीं वाटेल त्या पुरुषाचें आणणे प्रसक्त होते असा जो दोष दिला होता तो बिलकूल येत नाही अथवा अजहत्स्वार्थावृत्ति हा पक्षही असो.

पण वृत्ति ही अजहत्स्वार्था असणें योग्य आहे काय ?

अलबत योग्य आहेच असे पहा की भिक्षेकरी हा दुसऱ्यादा भिक्षा मिळाली असता पहिली भिक्षा टाकून देत नाही, तर तिचा सम्राहच करीत असतो

पण अजहत्स्वार्थावृत्ति गृहीत धरली तर राजपुरुष या दोन्ही पदाचा अर्थ कायम असल्यामुळे 'दोन अर्थाविषयीं द्विवचन घालावें' या नियमाला अनुसरून 'राजपुरुष' या समासाच्या पुढे द्विवचन घालण्याची पाळी येते असा दोष पूर्वी दिला आहे ना ?

समासाच्या पुढे कोणत्या बरे विभक्तीचें द्विवचन प्रसक्त होत आहे ?

३९ तेव्हा राजपुरुष या वृत्तीमध्ये राजन्शब्दाला पुरुष या दुसऱ्या अर्थाचें प्रतिपादन करण्याचा प्रसंग आला तरी पूर्वीचा अर्थ त्यानें न सोडणें हें बरोबरच आहे.

४० कारण तेथें प्रातिपदिकार्थापेक्षा अधिक अर्थाचें म्हणजे संबन्धाचें भान होत आहे आणि प्रथमा ही फक्त प्रातिपदिकार्थ विवक्षित असेल तेथेंच सांगितली (२।३।४६) आहे

४१ कारण पुरुषाचा कोणार्शीहि दुसऱ्याशीं विशेषण या नांवाचें येथें संबन्ध दाखवावयाचा नाही

१६

प्रथमाविभक्तीचें

राजा हा प्रथमा विभक्ति करण्याला लायक नाही

तर षष्ठीचें द्विवचन प्राप्त होत आहे ?

षष्ठीविभक्ति करण्याविषयीं पुरुष हा लायक नाही

तर प्रथमाविभक्तीचेंच द्विवचन प्राप्त होत आहे

पण प्रथमा विभक्ति करण्यास राजा हा लायक नाही असे आताच सांगितलें आहे ना ?

स्वस्वामिभावरूप संबन्ध हा अर्थ राजशब्दानें उक्त झाला असल्यामुळे तो प्रातिपदिकार्थामध्ये अन्तर्भूत झाला आहे म्हणून तो प्रातिपदिकाचाच अर्थ होऊन बसला आहे म्हणून 'प्रातिपदिकार्थी प्रथमा होते' (२।३।४६) असे सांगितलें असल्यामुळे प्रथमाविभक्तीचेंच द्विवचन प्राप्त होत आहे

(वा.३) ज्या संघाताहून विभक्ति करावयाची तो संघात 'राजसंबन्धवान् पुरुष' अशा विशेषण-विशिष्ट एकाच अर्थाला दाखवीत असल्या-

तसा संबन्ध दाखवावयाचा असेल तरच षष्ठी होत असते (२।४।५०).

४२ जेव्हा वृत्तीच्या जोरावर राजन् शब्द पुरुष या अर्थाचें प्रतिपादन करतो तेव्हा तो 'राजसंबन्ध-विशिष्ट' अशा रूपानें प्रतिपादन करतो

४३ वृत्तीच्या जोरावर राजन् शब्द पुरुष या अर्थाचें प्रतिपादन करतो असें समजू नये, तर वृत्तीच्या जोरावर राजपुरुष हा संबन्ध शब्द 'राजसंबन्धविशिष्ट पुरुष' या अर्थाचें प्रतिपादन करतो यालाच एकाच भावरूपी सामर्थ्य म्हणतात,

संघातस्यैकत्वमर्थस्तेनावयवसंख्यातः
सुबुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

परस्परव्यपेक्षां सामर्थ्यमेके ॥ ४ ॥

परस्परव्यपेक्षां सामर्थ्यमेक इच्छ-
न्ति ॥ का पुनः शब्दयोर्व्यपेक्षा । न ब्रूमः
शब्दयोरिति । किं तर्हि । अर्थयोः । इह
राज्ञः पुरुष इत्युक्ते राजा पुरुषमपेक्षते
ममायमिति पुरुषोऽपि राजानमपेक्षते-
ऽहमस्येति । तयोरभिसंबन्धस्य षष्ठी
वाचिका भवति । तथा कष्टं श्रित इति
क्रियाकारकयोरभिसंबन्धस्य द्वितीया

मुळे राजपुरुष वगैरे अवयवावरील द्वित्व
संख्येला धरून द्विवचनाची उत्पत्ति होणार
नाहीं

(वा ४) कोणी असे म्हणतात की- एक-
मेकाला एकमेकाची अपेक्षा असणे हेच
सामर्थ्य होय

पण शब्दाना अपेक्षा कशी बरे असू
शकेल ?

शब्दाना परस्पराची अपेक्षा असे आम्ही
म्हणत नाही

तर काय म्हणत आहा ?

अर्थांना परस्पराची अपेक्षा असते असें
आम्ही म्हणतो, जसे- राजा पुरुष असे
म्हटले असता राजा यापासून जो राजा हा
अर्थ मनात येतो तो पुरुषाची अपेक्षा असलेला
म्हणजे 'माझा हा पुरुष आहे' अशा
भावनेंचा मनात येतो तसाच पुरुष हा देखील
राजाची अपेक्षा असलेला म्हणजे 'मी ह्या
राजाचा आहे' अशा भावनेंचा मनात येतो
अशा रीतीने एकमेकांच्या अपेक्षेने होणारा
जो एकमेकाचा सबंध त्याला दाखविणारी
षष्ठीविभक्ति होते, जसे- कष्ट श्रित, येथें

४४ समासामध्ये परस्पराच्या सांनिध्यामुळे
उपसर्ग होणाऱ्या आकांक्षेच्या जोरावरच त्यामबधाचें
मान होतें वाक्यामध्ये सबधाला दाखविणारी विभक्ति
असते, तात्पर्य, वृत्तीमधील दोन शब्दापासून दोन

वाचिका भवति ॥

अथ यद्येवैकार्याभावः सामर्थ्यमथापि
व्यपेक्षा सामर्थ्यं किं गतमेतदियता सूत्रे-
णाहोस्विदन्यतरस्मिन्पक्षे भूयः सूत्र कर्त-
व्यम् । गतमित्याह । कथम् । समो-
ऽयमर्थशब्देन सह समासः । स चोप-
सर्गः । उपसर्गाश्च पुनरेवमात्मका यत्र
कश्चित्क्रियावाची शब्दः प्रयुज्यते तत्र
क्रियाविशेषमाहुः । न चेह कश्चित्क्रिया-
वाची शब्दः प्रयुज्यते येन समः सामर्थ्यं
स्यात् । तत्र प्रयोगादेतद्गन्तव्यं नूनमत्र

क्रिया आणि कारक याच्या सबधाला दाख-
विणारी द्वितीया विभक्ति झाली आहे

आता एकार्याभाव नावाचें सामर्थ्य असो
अथवा व्यपेक्षा नावाचें सामर्थ्य अतो, पण
आहे तेवढ्याच सूत्रावरून दोन्ही प्रकारचें
सामर्थ्य अवगत होत आहे किंवा एखाद्या
पक्षी शब्द वाढवून सूत्र मोठें करावें लागत
आहे ?

मूळ आहे तेवढ्या सूत्रावरूनच दोन्ही
तऱ्हेचीं सामर्थ्ये कळून येत आहेत असें
म्हणतो

ते कसे ?

समशब्दाचा अर्थशब्दावरोबर समास
करून समर्थ हा शब्द बनविला आहे तेथें सम
हा उपसर्ग आहे आणि उपसर्गाचा तर स्वभाव
असा आहे की ज्या ठिकाणी एखादा क्रिया
वाचक शब्द योजला असतो तेथें ते त्या
क्रियेवरील विशेष दाखवितात आणि येथें
तर कोणत्याही क्रियावाचक शब्दाचा प्रयोग
नाहीं की ज्यामुळे समशब्दाचा त्या क्रियेशीं
सबध दाखविता येईल, असें असता ज्या
पेक्षा येथें समशब्दाचा प्रयोग केला आहे

अथाची जी प्रतीति होते ती निरपेक्ष होत असल्या-
मुळे द्विवचनाची आपत्ति व्यपेक्षापक्षीहि येत नाही
असे सिद्ध होतें

कश्चित्प्रयोगार्हः शब्दो न प्रयुज्यते येन समः सामर्थ्यमिति । तद्यथा । धूम दृष्ट्वाभिरत्रेति गम्यते त्रिविष्टब्धक च दृष्ट्वा परिव्राजक इति । कः पुनरसौ प्रयोगार्हः शब्दः । उच्यते । संगतार्थं समर्थं संसृष्टार्थं समर्थं संप्रेक्षितार्थं समर्थं सबद्धार्थं समर्थमिति ॥ तद्यदा तावदेकार्थीभावः सामर्थ्यं तदैव विग्रहं करिष्यते संगतार्थं समर्थं, संसृष्टार्थः समर्थ इति । तद्यथा । संगतं घृतं संगतं तैलमित्युच्यत एकी-

त्यावरून असे खास कळून येत आहे की समशब्दाचा सबध होण्यास लायक असा एखादा क्रियावाचक शब्द अवश्य घालावयास पाहिजे असताही तो येथे घातला नाही, जसे- धूर पाहून त्यावरून येथे अग्नि आहे असे कळते, किंवा संन्याशाचा दड पाहून हा परिव्राजक आहे असे कळते

जो अवश्य घातला पाहिजे होता असा तो शब्द कोणता ?

संगतार्थं समर्थम्, संसृष्टार्थं समर्थम्, संप्रेक्षितार्थं समर्थम्, संबद्धार्थं समर्थम्, त्यात जेव्हा एकार्थीभाव नावाचें सामर्थ्य गृहीत धरलें तेव्हा संगत जो अर्थ तो समर्थ, किंवा संसृष्ट जो अर्थ तो समर्थ, असा समर्थशब्दाचा विग्रह करण्यात येईल; जसे- संगतं घृतम्, संगत तैलम्, असे म्हटलें असता एका ठिकाणीं केलेलें तूप किंवा तेल असा अर्थ मनात येतो किंवा संसृष्टोऽग्नि असे म्हटलें असता एका ठिकाणीं केलेला अग्नि असा अर्थ मनात येतो

४५ सम या उपसर्गाच्या पुढें गत, सृष्ट, प्रेक्षित किंवा बद्ध असा शब्द येथें लुप्त झालेला असला पाहिजे तेव्हां अर्थातच त्या शब्दाच्या अर्थाचा अतर्भाव करून 'समर्थ' हा शब्द येथें घातला आहे गत किंवा सृष्ट शब्द घेतला तर सबधामुळें एकवटलेला असा अर्थ होतो झालेवरून एकार्थीभावरूप सामर्थ्य सिद्ध होतें आणि प्रेक्षित किंवा बद्ध हा शब्द घेतला तर सबधामुळें अडकलेला असा अर्थ होतो झालेवरून व्यपेक्षासामर्थ्य सिद्ध होतें.

भूतमिति गम्यते । संसृष्टोऽग्निरित्युच्यत एकीभूत इति गम्यते ॥ यदा व्यपेक्षा सामर्थ्यं तदैव विग्रहं करिष्यते संप्रेक्षितार्थः समर्थः संबद्धार्थं समर्थ इति ॥ क' पुनरिह बध्नात्यर्थः । सबद्ध इत्युच्यते यो रज्ज्वायसा वा कीले व्यतिषक्तो भवति । नावश्यं बध्नातिव्यतिषङ्ग एव वर्तते । किं तर्हि । अहानावपि वर्तते । तद्यथा । सबद्धाविमौ दम्ब्यावित्युच्येते यावन्योऽन्य न जहीतः ॥ अथवा भवति

आता जेव्हा व्यपेक्षा नावाचें सामर्थ्य गृहीत धरलें तेव्हा संप्रेक्षित असा जो अर्थ तो समर्थ, किंवा संबद्ध असा जो अर्थ तो समर्थ, असा समर्थशब्दाचा विग्रह दाखविण्यात येईल

येथें समशब्द मागे असलेल्या बन्धधातूचा काय अर्थ समजावयाचा ?

व्यतिषङ्ग हा अर्थ समजावयाचा म्हणजे एक पदार्थ दुसऱ्याशीं रज्जूनें, लोखंडानें किंवा लाकडाच्या शकूनें व्यतिषक्त होतो, म्हणजे दृढसंबद्ध होतो

पण बन्ध हा धातु नेहेमी व्यतिषग एवढाच अर्थ दाखवितो असे नाही

तर दुसरा कोणता बरें अर्थ दाखवितो ?

अहानि, म्हणजे परस्पराला सोडून नसणें, हाही अर्थ दाखवितो, जसे-सबद्धाविमौ दम्ब्यौ जेथें हे दोन अवखळ खोंड नेहेमी जोडीनें असतात असे म्हटलें जातें तेथें ते दोघे एकमेकाला कधींही सोडून नसतात असा अर्थ

४६ दोन भाड्यातलें तूप एका भाड्यात ओतलें असता तेथें निरनिराळीं दोन तुपें दिसत नाहीत हीच कल्पना एकार्थीभावमार्थ्याची आहे.

४७ दोरीनें बांधून दोन पदार्थ सबद्ध केले असले तरी तेथें ते दोन पदार्थ निरनिराळे स्पष्ट दिसतात यावरून पृथक् पृथक् अर्थांची उपस्थिति हें व्यपेक्षासामर्थ्य असे स्पष्ट होतें

४८ तसें येथें वृत्तीतील दोन शब्द अर्थप्रकाशन करण्याच्या कामीं एकमेकाला सोडून असत नाहीत.

चैवजातीयकेषु बभ्रातिर्वर्तते । तद्यथा ।
अस्ति नो गर्गैः सबन्धः । अस्ति नो
वत्सैः सबन्ध इति । संयोग इत्यर्थः ॥
अथैतस्मिन्व्यपेक्षायां सामर्थ्यं योऽसावे-
कार्थीभावकृतो विशेषः स वक्तव्यः ॥

तत्र नानाकारकान्निधातयुष्मदस्मदा-
देशप्रतिषेधः ॥ ५ ॥

तत्रैतस्मिन्व्यपेक्षायां सामर्थ्यं नाना-
कारकान्निधातयुष्मदस्मदादेशाः प्राप्नु-
वन्ति तेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ निघातः ।

मनात येतो अथवा परस्पराला सोडून असले
तरी त्याच्या साध्या सबधाला बन्धधातु
दाखवू शकतो, जसे— आमचा गर्गोशी सबध
आहे, आमचा वत्सगोत्रीयाशी सबध आहे.

आता वृत्तीविषयी व्यपेक्षा नावाचें सामर्थ्य
गृहीत धरलें तर जो हा एकार्थीभावामुळे
फरक दिसतो तो वचनानें दूर करावयाचें
पाहिजे

(वा ६) त्यातमुद्धा अगोदर नाना कारका-
हून पुढील शब्दाला अनुदात्त स्वर, व युष्म-
दस्मच्छब्दाचे आदेश प्राप्त होत आहेत,
त्याच्या निषेधादाखल वचन केलें पाहिजे

निघाताचें उदाहरण—अयं दण्डो हरानेन
येथें दण्ड या पदार्थाचा हरणक्रियेशीं सबध
असल्यामुळे दड या शब्दापुढील 'हर' या
तिङन्ताला 'तिङ्ङतिड.' (८।१।२८) या
सूत्रानें अनुदात्तस्वर प्राप्त होत आहे

युष्मदस्मच्छब्दाच्या आदेशाचें उदा०—

४९ याप्रमाणे वृत्तीमध्ये दोघा अर्थाचा साधा
सबध असेल तर अथातच त्याची भिन्न भिन्न रूपानीं
उपस्थिति होणार आणि तशी उपस्थिति होत असेल
तर त्याच्याशीं विशेषणाचा सबध होऊ लागेल, असा
दोष येतो

५० जर वृत्तीविषयी एकार्थीभाव नावाचें सामर्थ्य
स्वीकारलें नाहीं तर वाक्यामध्ये ज्याप्रमाणें विशेष-
णाला विशेषण लागू होतें तर्मे वृत्तीमध्येही लागेल
तसेंच निष्कौशाम्बि येथें निष्क्रान्त हा अर्थ, गोरथ

अयं दण्डो हरानेन । अस्ति दण्डस्य
हरतेश्च व्यपेक्षेति कृत्वा निघातः प्रा-
प्नोति ॥ युष्मदस्मदादेशाः । ओदन पच
तव भविष्यति । ओदन पच मम भवि-
ष्यति । अस्त्योदनस्य युष्मदस्मदोश्च व्य-
पेक्षेति कृत्वा वाग्नावाद्यः प्राप्नुवन्ति
तेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ किमुच्यते
नानाकारकानि यदा तेनैवासज्यं हि्यते ।
नापि ब्रूमोऽन्येनासज्यं हि्यत इति । किं
तर्हि । शब्दप्रमाणका वयम् । यच्छब्द

ओदन पच तव भविष्यति, ओदन पच मम
भविष्यति येथें ओदन या पदार्थाचा युष्मद
स्मच्छब्दार्थाशीं स्वस्वामिभावसबध येथेंच
दाखविला असल्यामुळे 'ते मयावेकवचनस्य'
(८।१।२२) या सूत्रानें 'पच' या क्रियावाचक
शब्दापुढील युष्मदस्मच्छब्दाला ते, मे, हे आ-
देश प्राप्त होतात तेव्हा अनुदात्त स्वर आणि
हे आदेश त्याच्या प्रतिषेधादाखल वचन केलें
पाहिजे

नानाकारकात् असे हें काय हो म्हणता ?
येथे तर दड हें एकच कारक दिसत आहे
दडानेच फादी वाकवून त्यातील फळ त्यानेच
घेतले जात आहे

एकानें वाकवून दुसऱ्यानें घेतलें जातें असें
आम्ही म्हणतही नाहीं

तर मग काय म्हणता ?

आम्ही शब्दाला प्रममाण समजणारे आहोंत
तेव्हा शब्द जें सागेल तें आम्हाला मान्य

येथें युक्त हा अर्थ, घृतघट येथे पूर्ण हा अर्थ, असे
जे जास्ती अथ त्या त्या ठिकाणीं वृत्तीच्या जोरावर
भामतात ते भामणार नाहींत तेव्हा हे दोष जाण्या-
करिता वचनें करावीं लागणार आहेत

५१ अनुदात्त व युष्मद् अस्मद् ह्या शब्दाचे हे
आदेश 'पदस्य', 'पदात्' (८।१।१६।१७) या अधि-
कारात सांगितले असल्यामुळे पदविधि आहेत ह्या
पदविधीविषयी व्यपेक्षामासर्थ्यच घेतलें आहे, तरी
देखील हे दोष येत आहेत.

आह तदस्माकं प्रमाणम् । शब्दश्चेह सत्ता-
माह । अयं दण्डः । अस्तीति गम्यते ।
स दण्डः कर्ता भूत्वान्येन शब्देनाभि-
संबध्यमानः करणं संपद्यते । तद्यथा ।
कश्चित्कंचित्पृच्छति । क देवदत्त इति ।
स तस्मा आचष्टे । असौ वृक्ष इति ।
कतरस्मिन् । यस्तिष्ठतीति । स वृक्षो-
ऽधिकरण भूत्वान्येन शब्देनाभिसंबध्य-
मानः कर्ता संपद्यते ॥

प्रचये समासप्रतिषेधः ॥ ६ ॥

आहे. आणि शब्द तर येथें सत्ता या अर्थाला
बोलत आहे म्हणजे 'हा दण्ड' असे म्हटलें
तेथें दडाचें अस्तित्व मनात येतें तेव्हा तो
दड अस्तिक्रियेचा कर्ता होऊन त्याचा हरण
करणे या दुसऱ्या क्रियेची सबध होताना तो
करण बनतो, तें जसे कोणी एक चैत्र नावाचा
मनुष्य मैत्र नावाच्या मनुष्याला 'देवदत्त
कुठें आहे' असे विचारतो, तेव्हा तो मैत्र
चैत्राला उत्तर देतो की- हा झाडावर आहे
कोणतें तें झाड ? जें हें झाड पुढें उभें दिसत
आहे तें येथें झाड हें देवदत्ताचें अधिकरण
होऊन पुढें त्याचा दुसऱ्याशीं सबध झाल्या
मुळें तें 'आहे' या क्रियेचा कर्ता बनतें. तसेंच
हें होय.

५२ तेव्हा येथें दड हा कर्तृकारक असून करण-
कारक बनला आहे, म्हणून त्याला 'नानाकारक' असें
येथें म्हटलें आहे.

५३ येथें राजाचा गो, अश्व आणि पुरुष या
तिघाशीं सबध आहे, तेव्हा तेथें राजशब्दाचा प्रथमत
गोशब्दाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष समास केला तर टच् प्रत्यय
व डीप्प्रत्यय होऊन 'राजगवी' असें झाल्यावर त्याचा
अश्वपुरुषशब्दाबरोबर द्वसमास झाला असतां
राजगव्यश्वपुरुषा असें रूप होईल, व अश्व आणि
पुरुष यांचा राजाशीं सबध आहे असेंही कळून येणार
नाहीं आतां अगोदर गोशब्दाचा अश्वपुरुषशब्दा-
बरोबर द्वसमास करून नंतर राजशब्दाबरोबर
तत्पुरुष केला तर अश्व, पुरुष, यांचाही राजाशीं सबध

प्रचये समासप्रतिषेधो वक्तव्यः ।
राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च राजगवाश्व-
पुरुषा इति ॥

समर्थतराणां वा ॥ ७ ॥

समर्थतराणां वा पदानां समासो
भविष्यति । कानि पुनः समर्थतराणि ।
यानि द्वन्द्वभावीनि । कुत एतत् । एषां
ह्याशुतरा वृत्तिः प्राप्नोति । तद्यथा ।
समर्थतरोऽयं माणवकोऽध्ययनायेत्यु-
च्यत आशुतरग्रन्थ इति गम्यते ॥

(वा ६) एकाचा अनेकाबरोबर सबध
विवक्षित असता तेथें समासाचा प्रतिषेध
करावा, जसे- राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च राज-
गवाश्वपुरुषा

(वा. ७) अथवा अशा ठिकाणीं समर्थतर
पदाचा समास प्रथमतः होईल.

समर्थतर अशीं पदे कोणतीं ?

जीं पदे द्वद्वसमास होण्यास लायक
आहेत तीं.

हें कशावरून ?

द्वद्वसमास ही वृत्ति अतिशय शीघ्र उप-
स्थित होते म्हणून, जसे- समर्थतरोऽयं माण-
वकोऽध्ययनाय, म्हणजे हा मनुष्य विद्या
शिकण्याच्या कामात अतिशय समर्थ आहे,

कळून येईल आणि गोशब्द तत्पुरुषाच्या शेवटीं
पडत नसल्यामुळें टच्प्रत्ययही होणार नाही तेव्हा
अवळादेश झाल्यानें राजगवाश्वपुरुषा असें रूप सिद्ध
होतें तेव्हा अनेकाशीं सबध विवक्षित असला तर
त्यातील एकट्याशीं समास न होण्याबद्दल निषेधवचन
केलें पाहिजे

५४ द्वद्वसमास हा प्रथमाविभक्त्यन्त पदांचा
होतो आणि प्रथमाविभक्ति ही फक्त प्रातिपदिकाच्या
अर्थी सांगितली असल्यामुळें ती अतरंग आहे तत्पुरुष-
वृत्तीला द्वितीया वगैरे विभक्ति लागतात, आणि त्या
विभक्ति प्रातिपदिकार्थाचा दुसऱ्याशीं सबध दाखवि-
तात म्हणून त्या बहिरंग आहेत.

अपर आह । समर्थतराणां वा पदानां समासो भविष्यति । कानि पुनः समर्थतराणि । यानि द्वन्द्वभावीनि । कुत एतत् । एतानि समानविभक्त्यन्यन्यविभक्ती राजा । भवति विशेषः स्वस्मिन्भ्रातरि पितृव्यपुत्रे च ॥

समुदायसामर्थ्याद्वा सिद्धम् ॥ ८ ॥

समुदायसामर्थ्याद्वा पुन सिद्धमेतत् । समुदायेन राज्ञः सामर्थ्यं भवति नावयवेन ॥

अपर आह । समर्थतराणां वा समुदायसामर्थ्यात् । समर्थतराणां वा पदानां समासो भवति । कुत एतत् । समुदायसामर्थ्यादेव ॥ अस्मिन्पक्षे वेत्येतदसमर्थित भवति । एतच्च समर्थितम् । कथम् । नैव वा पुनरत्र राज्ञोऽश्वपुरुषावपेक्षमणस्य गवा सह समासो भवति । किं तर्हि । गो राजानमपेक्षमाणस्याश्वपुरुषाभ्या सह समासो भवति । प्रधानमत्र तदा गौर्भवति भवति च प्रधानस्य सापे-

असे म्हटलें असता याला ग्रथ. फार जलद कळतात, म्हणजे त्याला ती विद्या लवकर प्राप्त होते, असा अर्थ लोकामध्ये प्रतीत होतो 'समर्थतराणां वा' या वार्तिकाचें तात्पर्य दुसरा कोणी एक वैयाकरण असे समजतो की राज्ञो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च या ठिकाणी समर्थ तर पदाचा समास प्रथमतः होईल

समर्थतर अशीं पदे कोणती ?

जी पदे द्वद्वसमास होण्यास लायक आहेत तीं.

हे कशावरून ?

गो वगैरे तिन्ही पदापुढील विभक्ति प्रथमा ही एकच आहे आणि राजपदापुढील विभक्ति त्यापेक्षा वेगळी षष्ठी आहे आपला सखा भाऊ आणि चुलतभाऊ यामध्ये फरक हा साहजिक असणारच

(वा ८) किंवा गो वगैरे तिघाशी मिळून राजाचा सवध येथे विवक्षित आहे, निरनिराळा एकेकट्याशीं नाही तेव्हा अर्थातच त्या तिघाचा द्वद्वसमास प्रथमतः होईल.

ह्या वार्तिकाची योजना निराळ्या तऱ्हेने कोणी केली आहे ती अशी की—

समर्थतर म्हणजे द्वद्व होण्यास लायक अशा पदाचाच समास अगोदर होईल

हे कशावरून ?

गो वगैरे तिघाशीं मिळूनच राजाचा सवध येथे विवक्षित आहे म्हणून

या पक्षी बरील वचनातील पक्षान्तरद्योतक वाशब्द बरोबर जुळत नाही

वाशब्दही बरोबर जुळतो

तो कसा ?

राजो गौश्चाश्वश्च पुरुषश्च येथे अश्व आणि पुरुष यांच्याशीही विशेषण या नात्याने राजाचा सवध असल्यामुळे राजशब्दाचा गोशब्दाबरोबर समास होणारच नैर्ही

तर मग राजाशी विशेष्य या नात्याने गोचा सवध असल्यामुळे गोशब्दाचा अश्व, पुरुष, या शब्दाबरोबर द्वद्वसमास कसा बरे होतो ?

गो हे राजाचे विशेष्य आहे म्हणजे प्रधान आहे आणि प्रधान हे सापेक्ष असले तरी

५५ ज्याला आपले कार्य लवकर साध्य करून घेता येते त्याला समर्थतर म्हणतात असें यावरून सिद्ध होतें

५६ समुदायसामर्थ्याद्वा हा वाशब्द

५७ राजशब्दाचा एकट्या गोशब्दाबरोबर

तत्पुरुषममास न होण्याविषयी एक स्वतंत्र हेतु येथें वाशब्दाने सुचविला आहे अनुक्ताचा समुच्चय करणें असा येथें वाशब्दाचा अर्थ आहे

५८. मागील दीप १५ पहा,

क्षस्यापि समासः ॥

आख्यातं साव्ययकारकविशेषणं
वाक्यम् ॥ ९ ॥

आख्यातं साव्ययं सकारक सकारक-
विशेषणं वाक्यसंज्ञं भवतीति वक्तव्यम् ॥
साव्ययम् । उच्चैः पठति । नीचैः पठति ॥
सकारकम् । ओदन पचति ॥ सकारक-
विशेषणम् । ओदन मृदुविशद पचति ॥
सक्रियाविशेषणं चेति वक्तव्यम् । सुष्ठु
पचति । दुष्टु पचति ॥

अपर आह । आख्यातं सविशेषण-
मित्येव । सर्वाणि ह्येतानि क्रियाविशेष-
णानि ॥

एकतिङ् ॥ १० ॥

एकतिङ्वाक्यसंज्ञं भवतीति वक्तव्यम् ।

ब्रूहि ब्रूहि ॥

समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशः
॥ ११ ॥

समानवाक्य इति प्रकृत्य निघात-
युष्मदस्मदादेशा वक्तव्याः । किं प्रयो-
जनम् । नानावाक्ये मा भूवन्निघातादय
इति । अय दण्डो हरानेन । ओदन
पच तव भविष्यति । ओदन पच मम
भविष्यति ॥

योगे प्रतिषेधश्चादिभिः ॥ १२ ॥

चादिभिर्योगे प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
ग्रामस्तव च स्व मम च स्वम् ॥ किमर्थ-
मिदमुच्यते । यथान्यासमेव चादिभिर्योगे
प्रतिषेध उच्यते ॥ इदमद्यापूर्वं क्रियते
वाक्यसंज्ञा समानवाक्याधिकारश्च । तद-

देखील त्याचा समास होतो

(वा ९) अव्यय, कारक आणि कारकाचें
विशेषण यासहित क्रियापदाला वाक्य म्हणावें
असे वचन करावें

अव्ययाचें उदा०- उच्चैः पठति, नीचैः
पठति.

कारकाचे उदा०- ओदन पचति.

कारकाच्या विशेषणाचे उदा०- ओदन
मृदुविशद पचति

क्रियाविशेषणासहित क्रियापदालाही वाक्य
म्हणावे, असे वचन करावे, जसे- सुष्ठु पचति,
दुष्टु पचति.

दुसरा कोणी असें म्हणतो की 'विशेषणा
सहित क्रियापदाला वाक्य म्हणावें एवढेंच
वाक्याचें लक्षण बस आहे कारण अव्यय,
कारक, वगैरे सर्व आख्याताचीं प्रत्यक्ष व पर
परेनें विशेषणेंच होत आहेत.

(वा १०) ज्या समुदायामध्ये क्रियापद
एक आहे आणि इतर पदे त्या क्रियापदाशीं

अन्वित आहेत अशा समुदायाला वाक्य
म्हणावें असे वचन करावे, जसे- ब्रूहि ब्रूहि
देवदत्त

(वा ११) एका वाक्यामध्ये असा शब्द
घालून निघात आणि युष्मदस्मच्छब्दाचे
आदेश सागावेत

काय प्रयोजन !

नाना वाक्यामध्ये निघात वगैरे न व्हावेत
म्हणून, जसे- अय दण्डो हरानेन, ओदन
पच तव भविष्यति, ओदन पच मम भविष्यति

(वा १२) च, वा, ह, वगैरेचा योग असता
युष्मद् व अस्मद् या शब्दाना वाम्, नौ, वगैरे
आदेश होत नाहीत असे वचन करावें, जसे-
ग्रामस्तव च स्व मम च स्वम्

कशाकरिता बरे हे केले आहे !

कारण चादिकाचा योग असता त्या आदे-
शाचा प्रतिषेध सूत्रानें (८।१।२४) च सांगितला
आहे.

येथेही वाक्यसंज्ञा आणि 'समानवाक्ये

५९. ब्रूहि ब्रूहि अशीं येथें जरी दोन क्रियापदे दिसतात

तरी तीं एकामाखीं असल्यामुळे एकच धरतां येतात

द्वेष्य विजानीयात्सर्वभेदद्विकल्पत इति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे चादिभिर्योगे यथान्यासमेव भवतीति ।

सा चावश्य वाक्यसज्ञा वक्तव्या समानवाक्याधिकारश्च वक्तव्यः ।

समर्थनिघाते हि समानाधिकरणयुक्त-युक्तेषूपसंख्यानमसमर्थत्वात् ॥१३॥

समर्थनिघाते हि समानाधिकरणयुक्त-युक्तेषूपसंख्यानं कर्तव्यं स्यात् ॥ समानाधिकरणे । पटवे ते दास्यामि । मृदवे

ते दास्यामि । समानाधिकरणे ॥ युक्त-युक्ते । नद्यास्तिष्ठति कूले । वृक्षस्य लम्बते शाखा । शालीनां त ओदनं ददामि । शालीना म ओदनं ददाति ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति । असमर्थत्वात् ॥ राजगवीक्षीरे द्विसमासप्रसङ्गो द्विषष्टी-भावात् ॥ १४ ॥

राजगवीक्षीरे द्विसमासप्रसङ्गः । किं कारणम् । द्विषष्टीभावात् । द्वे ह्यत्र षष्ठ्यौ । राज्ञो गो क्षीरमिति ॥ किमुच्यते द्वि-

निघातयुष्मदस्मदादेशा ' हे वचनं अपूर्वं सागितले आहे. तेव्हा असे न सागता सूत्रकारानीं जे मीघम आदेश वगैरे सागितले आहेत ते तसे ग्राह्य नाहीत तर हे सर्व कोठे करावे आणि कोठे न करावे असा व्यवस्थित विकल्प केला पाहिजे अशी निराळी व्यवस्था निषेधाच्या सवधाने मात्र नको आहे सूत्रकारानीं जो निषेध केला आहे तो जशाचा तसाच ग्राह्य आहे असे मित्रत्वाच्या नात्याने सुचविण्याकरिता वातिककारानी त्या सूत्राचाच पुनः येथे अनुवाद केला आहे

आता वाक्यसज्ञा व समानवाक्ये हा अधिकार अवश्य केला पाहिजे

(वा १३) निघात (अनुदात्त स्वर) आणि युष्मद् व अस्मद् या शब्दाचे आदेश (ते, मे, वगैरे) हे समर्थपरिभाषेच्या साहाय्याने व्यपेक्षासामर्थ्य असतानाच होतात असे म्हटले तरी समानाधिकरणस्थली व युक्तयुक्तस्थली निघातादिक होण्याबद्दल वचन करावयास

६० गच्छति चैत्र, पश्यति मैत्र, येथे चैत्राचा पश्यति याच्याशी संबंध नसल्यामुळे निघात (८।१।२८) होत नाही, हे परिभाषेने साधले तरी

६१ पटवे हे ते याचे समानाधिकरण विशेषण आहे तेव्हा त्या दोन्ही शब्दाचा अर्थ एकच व्यक्ति असल्यामुळे व्यपेक्षासामर्थ्य संभवत नाही व्यपेक्षा सामर्थ्य हे दोन पदार्थांमध्ये असते

पाहिजे समानाधिकरणाचे उदा०- पटवे ते दास्यामि, मृदवे ते दास्यामि

युक्तयुक्ताचे उदा०- नद्यास्तिष्ठति कूले, वृक्षस्य लम्बते शाखायाम्, शालीना ते ओदनं ददामि, शालीना मे ओदनं ददाति

समानाधिकरण व युक्तयुक्त या स्थली निघातादिक का बरे प्राप्त होऊ शकत नाहीत ? ज्या पदाच्या पुढील पदाला निघातादिक करावयाचे त्या दोन पदार्थांमध्ये परस्पर व्यपेक्षा लक्षणसामर्थ्य नाही म्हणून

(वा १४) राजाची गाय, त्या गायीचे दूध, असा अर्थ विवक्षित असता राजगवीक्षीरम् येथे द्विसमासाचा प्रसंग येत आहे

काय कारण ?

येथे राज्ञः आणि गोः अशीं षष्ठ्यन्त पदे दोन आहेत म्हणून

येथे द्विसमासप्रसङ्गः असे कसे बरे म्हटले आहे ? कारण प्रथयान्तं सुप् आणि तृतीयान्तं सुपा या शब्दाची अनुवृत्ति येथे

६२ नद्या याचा कूले याकडे अन्वय आहे, तिष्ठति याकडे नाही, तेव्हा व्यपेक्षासामर्थ्य संभवत नाही समानवाक्ये असे म्हटले म्हणजे मात्र 'पटवे ते' आणि 'नद्यास्तिष्ठति' ही दोन्ही उदाहरणे साधतात कूले हे नद्या याने युक्त आहे आणि त्या युक्ताने तिष्ठति हे युक्त आहे.

समासप्रसङ्ग इति यावता सुप्सुपेति वर्तते । द्विसमासप्रसङ्ग इति नैव विज्ञायते द्वयोः सुबन्तयोः समासप्रसङ्गो द्विसमासप्रसङ्ग इति । कथं तर्हि । द्विप्रकारस्य समासस्य प्रसङ्गो द्विसमासप्रसङ्ग इति । राजगोक्षीरमित्यपि प्राप्नोति न चैव भवितव्यम् । भवितव्यं च यदैतद्वाक्यं भवति गोक्षीरं गोक्षीरम् राज्ञो गोक्षीरं राजगोक्षीरमिति । यदा त्वेताद्वाक्यं भवति राज्ञो गोक्षीरमिति तदा

न भवितव्यं तदा च प्राप्नोति । तदा कस्मान्न भवति ॥

सिद्धं तु राजविशिष्टाया गोः क्षीरेण सामर्थ्यात् ॥ १५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । राजविशिष्टाया गोः क्षीरेण सह समासो भवति न केवलायाः । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । यथैवायं गवि यतते न क्षीरमात्रेण सतोष करोत्येवं राजन्यपि यतते । राज्ञो या गौस्तस्या

आहे. तेव्हा एकाच सुबन्ताचा एका सुबन्ताबरोबर समास होतो असे सांगितले असल्यामुळे दोन षष्ठ्यन्ताचा मिळून एकादश तिसऱ्या सुबन्ताबरोबर समास प्रसक्त होतच नाही.

द्विसमासप्रसङ्ग याचा अर्थ द्वयोः सुबन्तयोः समासप्रसङ्ग म्हणजे राज्ञ आणि गो या दोन षष्ठ्यन्ताचा क्षीरशब्दाबरोबर समास असे आम्ही म्हणत नाही

तर मग कसे म्हणता ?

द्विप्रकारस्य समासस्य प्रसङ्ग द्विसमासप्रसङ्ग, असे म्हणतों म्हणजे दोन तद्देश्या समासाचा प्रसङ्ग येत असल्यामुळे राजाच्या गायीचें दूध या एकाच अर्थी राजगवीक्षीरम्, आणि राजगोक्षीरम् असाही प्रयोग प्रसक्त होत आहे

तर मग राजगोक्षीरम् असा समास होतच नाही की काय ?

जेव्हा गो. क्षीर गोक्षीर राज्ञ गोक्षीरम् असे वाक्य ठेविलें तेव्हा राजगोक्षीरम् असा समास व्हावा, आणि जेव्हा राजाच्या गायीचें दूध या अर्थाचें राज्ञ गो. क्षीरम् असे वाक्य ठेविलें तेव्हा राजगोक्षीरम् असा समास प्राप्त

६३ राजाच्या गायीचें दूध असा यें अर्थ आहे तेव्हा राजाचा गोशब्दाबरोबर अगोदर समास केला तर राजगवी असा टच्प्रत्यय (५।४।९२) होऊन सामासिक शब्द होईल नंतर त्याचा क्षीरशब्दाबरोबर समास केला म्हणजे राजगवीक्षीर असा शब्द

होत आहे तो का बरें होत नाही ?

(वा १५) राजाच्या गायीचे दूध या अर्थी राजगोक्षीरम् असा समास न होणें हें सिद्ध होत आहे

ते कसे ?

राजाच्या सबधानें युक्त असलेल्या अशा गायीचा क्षीराशी सबध विवक्षित आहे तेव्हा राजगवीशब्दाचा क्षीरशब्दाशी समास होतो, नुसत्या गोशब्दाचा होत नाही.

पण केवळ गोशब्दाचा क्षीरशब्दाबरोबर समास करावयाचा नाही असे प्रतिषेधवचन करावयाचे की काय ?

तसे वचन करावयास नको

मग तसे सांगितल्याशिवाय हें कसे बरें समजते ?

ज्याला राजगवीक्षीर पाहिजे असेल तो जसा नुसते दूध मिळालें तरी तेवढ्यानें संतुष्ट न राहता गायीचें मिळण्याविषयी प्रयत्न करतो, त्याप्रमाणे तो गायीचें दूध मिळाल्यानेंही संतुष्ट न राहता राजाच्या गायीचे मिळण्याविषयी यत्न करणारच या व्यवहाराला अनुसरून त्या संबधाचा दर्शक असा जो

होईल, आणि गोशब्दाचा क्षीरशब्दाबरोबर अगोदर समास करून नंतर त्याच्याशी राजशब्दाचा समास केला म्हणजे राजगोक्षीर असा शब्द होईल

६४ पण त्या वेळीं गाईचें दूध हें राजाचें असा त्याचा अर्थ आहे गाय राजाची असा त्याचा अर्थ नाही

यत्क्षीरमिति ॥ नैव वा पुनरत्र गो राजा-
नमपेक्षमाणायाः क्षीरेण सह समासः
प्राप्नोति । किं कारणम् । असामर्थ्यात् ।
कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भव-
तीति । कथं तर्हि गोः क्षीरमपेक्षमाणाया
राज्ञा सह समासो भवति । प्रधानमत्र
तदा गौर्भवति भवति च प्रधानस्य सापेक्ष-
स्यापि समासः ॥

अथ किमर्थं पदविधौ समर्थाधिकारः
क्रियते ।

पदविधौ समर्थवचनं वर्णाश्रये

राजचब्दाच्चा गोशब्दाशी समास तो करून
नतर त्या राजगवीशब्दाच्चा क्षीरशब्दाबरोबर
समास करावयाचा असे सिद्ध होतें

अथवा राज्ञ. गो क्षीरम् असे वाक्य ठेविलें
असता तेथें राजाशीं अन्वित असलेल्या गो
शब्दाच्चा क्षीरशब्दाबरोबर समास मुळी करताच
येत नाही

काय कारण ?

गोशब्दाचें क्षीरशब्दाशी सामर्थ्य नाही
म्हणून

तें सामर्थ्य का बरें नाही ?

विशेषणविशेष्यभावसंबधानें साक्षात् अस-
लेला शब्द सामर्थ्यहीन असतो म्हणून

तर मग गो हें क्षीराचें विशेषण असल्या-
मुळे गोशब्दाच्चा राजशब्दाबरोबर समास
कसा बरें होतो ?

राजशब्दाच्चा गोशब्दाबरोबर छष्टीसमास
करावयाचा असता तेथें गोशब्द प्रधान होत

६५ येथें गो याला राजा हें विशेषण लागलें
असल्यामुळें गो हा शब्द साक्षात् आहे

६६ जसा गोशब्दाच्चा राजाशीं सबध असल्या-
मुळें क्षीराशीं समास होत नाही तसा त्याचा (गो-
शब्दाच्चा) क्षीराशीं सबध असल्यामुळें राजाशीं समास
होणार नाही

६७ दधि याचा अज्ञान याकडे अन्वय नसला
तरी यण् (६।१।७७) होतो, तसेंच कुमारीचा छत्रा-

शास्त्र आनन्तर्यविज्ञानम् ॥१६॥

पदविधौ समर्थाधिकारः क्रियते वर्णा-
श्रये शास्त्र आनन्तर्यमात्रे कार्यं यथा विज्ञा-
येतेति । तिष्ठतु दध्यज्ञान त्व शाकेन ।
तिष्ठतु कुमारी च्छत्र हर देवदत्तेति ॥

समर्थाधिकारस्य विधेयसामानाधि-
करण्यान्निर्देशानर्थक्यम् ॥१७॥

समर्थाधिकारोऽयं विधेयेन समाना-
धिकरणः । किं च विधेयम् । समास ।
यावद्ब्रूयात्समर्थः समास इति तावत्स-
मर्थः पदविधिरिति । न च राजपुरुष

आहे, आणि प्रधानशब्द दुसऱ्याविषयीं
सापेक्ष असला तरी देखील त्याचा समास होतो.

आता हा समर्थाधिकार पदविधीविषयींच
कशासाठीं बरें केला जात आहे ? पदग्रहण
वगळून 'समर्थो विधि.' असेच सूत्र करावें.

(वा १६) वर्णावर अवलंबून प्रवृत्त
होणाऱ्या शास्त्राने सांगितलेलें कार्य सामर्थ्य
नसलें तरी देखील केवळ त्या त्या वर्णाचें
सान्निध्य असता प्रवृत्त व्हावें याकरिता पद
विधीविषयीच समर्थाधिकार केला जात आहे,
जसे— तिष्ठतु दध्यज्ञान त्व शाकेन, तिष्ठतु
कुमारी च्छत्र हर देवदत्त.

(वा १७) समर्थ. असा केलेला हा अधि-
कार विधेयाशीं समान अर्थाचा आहे

तें विधेय कोणतें ?

समास हे ते विधेय होय 'समर्थ. समास.'
या शब्दापासून जेवढा अर्थ मनात येतो तेव
ढाच अर्थ 'समर्थः पदविधि.' यापासून मनात

कडे अन्वय नसला तरी तुगागम (६।१।७५) होतो

६८, वस्तुतः येथें समथानाम् असा समासाच्या
उद्देश्याशीं समान अर्थाचा पाहिजे आहे समर्थ अशाच
सुबन्ताचा समान होतो असा येथें अर्थ झाला पाहिजे

६९ तात्पर्य पदविधि या विधेयाचा समास हा
अर्थ आहे म्हणून समास हा समर्थ होतो असा प्रकृत
सूत्राचा अर्थ होईल, आणि त्या अर्थाने या सूत्राचा
काहीच उपयोग नाही

इत्येतस्यामवस्थायां समर्थाधिकारेण किंचिदपि शक्यं प्रवर्तयितुं निवर्तयितुं वा । समर्थाधिकारस्य विवेकसामानाधिकरण्यान्निर्देशोऽनर्थकः ॥ १

सिद्धं तु समर्थानामिति वचनात् ॥ १८ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । समर्थानां पदानां विधिर्भवतीति वक्तव्यम् ॥ एवमपि द्वेकयोर्न प्राप्नोति ॥

एकशेषनिर्देशाद्वा ॥ १९ ॥

अथवैकशेषनिर्देशोऽयम् । समर्थस्य च समर्थयोश्च समर्थानां च समर्थानामिति ॥ एवमपि षट्प्रभृतीनामेव प्राप्नोति येतो तेन्हा राजपुरुष हा समास झाल्यानतर 'तो समास समर्थ आहे' या म्हणण्यानें कोणता अर्थ हवा असलेला साधणार आहे किंवा नको असलेला दूर होणार आहे ? तात्पर्य, विषय जो समास त्याच्याशी समानाधिकरण होत असल्यामुळे समर्थ असा केलेला अधिकार निरर्थक होत आहे

(वा १८) असमर्थ पदाच्या समासाचा निषेध सिद्ध होत आहे

तो कसा ?

समर्थानाम् म्हणजे समर्थ असलेल्या पदाचा विधि होतो असे येथें म्हणावें.

तरीही एक किंवा दोन पदाचा जो समास वगैरे विधि तो समर्थ अशा पदाचा होतो असें यावरून प्राप्त होत नाही ७०

(वा १९) किंवा समर्थस्य, समर्थयो. आणि समर्थानाम् अशा अनेक समर्थशब्दांचा एकशेष करून समर्थानाम् असे येथें म्हटलें आहे.

तरी पण कमीत कमी सहा पदाचा जो विधि तोच समर्थ अशा पदाचा होतो असें प्राप्त होत आहे कारण ह्या एकशेषातील एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व या तीन प्रकारच्या सख्याची

७० कारण समर्थानाम् हें बहुवचन असल्यामुळे निदान तीन तरी समर्थ पदे असतील तेथेंच ही परि-

षट्प्रभृतिषु ह्येकशेषः परिसमाप्यते । नैष दोषः । प्रत्येक वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति द्वेकयोरपि भविष्यति ॥ एवमपि विविभक्तीनां न प्राप्नोति । समर्थात्समर्थे पदात्पद इति ॥ एव तर्हि समर्थपदयोरप्यविधिशब्देन सर्वविभक्त्यन्त समासः । समर्थस्य विधिः, समर्थविधिः । समर्थयोर्विधिः, समर्थविधिः । समर्थानां विधिः, समर्थविधिः । समर्थाद्विधिः, समर्थविधिः । समर्थे विधिः, समर्थविधिः । पदस्य विधिः, पदविधिः । पदयोर्विधिः, पदविधिः । पदानां विधिः, पदविधिः । पदाद्विधिः, पदविधिः । पदे विधिः, पदविधिः । समर्थ-

पूर्णता कमीत कमी सहामध्येच होत आहे

हा दोष येत नाही कारण समुदायाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य त्या समुदायातील घटक प्रत्येक अवयवाला केल्याचें लोकामध्ये ब्राह्मणा भोज्यन्ताम् इत्यादि स्थलीं दृष्ट असल्यामुळे एक किंवा दोन पदाचा जो विधि तोही समर्थ अशाच पदाचा होईल

तरीही पदाच्या पुढील किंवा पदाच्या मागील विभक्त्यन्ताला सांगितलेला विधि हा समर्थ अशा पदाच्या पुढील किंवा समर्थ अशा पदाच्या मागील विभक्त्यन्ताला होतो असे प्राप्त होत नाही

असे आहे तर सर्व विभक्ति ज्याच्यापुढें केली आहे अशा समर्थशब्दाचा आणि तसल्याच पदशब्दाचा विधिशब्दावरोबर हा समास केला आहे. तो समास पुढीलप्रमाणें सोडवावयाचा आहे—समर्थस्य विधिः, समर्थयोर्विधिः, समर्थानां विधिः, समर्थाद्विधिः, समर्थे विधिः, समर्थविधिः. तसेच पदस्य विधिः, पदयोर्विधिः, पदानां विधिः, पदाद्विधिः, पदे विधिः, पदविधिः अशा रीतीने पाच प्रकारच्या समर्थविधिशब्दांचा एकशेष व पाच भाषा उपस्थित होणार आहे

विधिश्च समर्थविधिश्च समर्थविधिश्च
समर्थविधिश्च समर्थविधिश्च समर्थविधि-
यः । पदविधिश्च पदविधिश्च पदविधिश्च
पदविधिश्च पदविधिश्च पदविधयः ।
समर्थविधयश्च पदविधयश्च समर्थः पद-
विधिः । पूर्व. समास उत्तरपदलोपी यादृ-
च्छिकी विभक्तिः ॥

समानाधिकरणेषूपसंख्यानमसमर्थ-
त्वात् ॥ २० ॥

समानाधिकरणेषूपसंख्यानं कर्तव्य-
म् । वीरः पुरुषो वीरपुरुषः । किं पुनः
कारणं न सिध्यति । असमर्थत्वात् ।

प्रकारच्या पदविधि शब्दाचा एकशेष केला
असता 'समर्थविधयः, पदविधयः' असें होतें.
याच अर्थाचें सूत्रकारानीं येथें 'समर्थः पद-
विधि' असें सूत्र उच्चारले आहे. तें उच्चारताना
पूर्वीचा जो समर्थविधि हा सामासिक शब्द
स्यातील उत्तरपद जो विधिशब्द त्याचा लोप
केला आहे, आणि दोन्ही शब्दाला यद्दृच्छेनें
प्रथमेचें एकवचन लावले आहे

(वा २०) मिला मिला धर्मांमुळे एकाच
पदार्थाला दाखविणाऱ्या अशा पदाच्या समासा
दाखल वचन केलें पाहिजे, जसें- वीरः पुरुषः
वीरपुरुषः.

या ठिकाणीं का बरें समास प्राप्त होत नाही !
सामर्थ्य नाही म्हणून.

तें सामर्थ्य का बरें नाही ?

(वा. २१) पदाचा अर्थ द्रव्य आहे म्हणून
म्हणजे व्यक्ति. पदार्थः हा पक्ष गृहीत धरला
वीर आणि पुरुष या दोन्ही शब्दांनीं एकच
व्यक्ति दाखविली आहे तेव्हा तेथें दोन पदार्थ
नसल्यामुळे कोणाचा कोणावर अन्वय हे सांगता
येत नाही, म्हणून तेथें सामर्थ्य असू शकत

कथमसामर्थ्यम् ।

द्रव्य पदार्थ इति चेत् ॥ २१ ॥

यदि द्रव्यं पदार्थो न भवति तदा
सामर्थ्यम् । अथ हि गुणः पदार्थो भवति
तदा सामर्थ्यम् । अन्यो हि वीरत्वं गुणो-
ऽन्यो हि पुरुषत्वम् ॥ नान्यत्वमस्तीती-
यता सामर्थ्यं भवति । अन्यो हि देव-
दत्तो गोभ्यश्चाध्वेभ्यश्च न च तस्यैतावता
सामर्थ्यं भवति । को वा विशेषो यद्गुणे
पदार्थे सामर्थ्यं स्याद्द्रव्ये च न स्यात् ।
एष विशेषः । एकं तयोरधिकरणमन्यश्च
वीरत्वं गुणोऽन्यः पुरुषत्वम् ॥ द्रव्य-

नाहीं आता व्यक्तीवरील धर्म हा पदाचा
अर्थ हा पक्ष गृहीत धरला तर तेथें सामर्थ्य
असू शकतें, कारण वीरत्व हा धर्म निराळा
व पुरुषत्व हा धर्म निराळा.

भेद आहे एवढ्यावरून तेथें सामर्थ्य
आहे असें म्हणता येत नाही कारण देवदत्त
हा बैलापेक्षा व घोड्यापेक्षा निराळा आहे म्हणून
तेवढ्यावरून त्या देवदत्ताचें बैलाशीं व
घोड्याशी सामर्थ्य आहे असें म्हणता येत नाही

शिवाय धर्म हा पदाचा अर्थ मानिला
असता वीरः पुरुषः येथें सामर्थ्य असू शकतें
आणि त्या धर्माचा आश्रय वस्तु हा पदाचा
अर्थ मानिला तर मात्र सामर्थ्य असू शकत
नाहीं, असा यात फरक तरी काय आहे ?

फरक असा आहे की आश्रय हा अर्थ
मानला म्हणजे तो त्या वीरत्व आणि पुरुषत्व
या दोन्ही धर्मांचा आश्रय एकच आहे पण
धर्म हा अर्थ मानला तर ते दोन धर्म निराळे
होतात वीरत्व हा धर्म निराळा आणि पुरुषत्व
हा धर्म निराळा.

तर मग पदाचा अर्थ व्यक्ति आहे असें

७१ मागील टीप ६१ पहा.

७२ निरनिराळ्या दोघांपैकीं एकाचा दुसऱ्याशीं
संबंध असेल तर तेथें सामर्थ्य आहे असें म्हणता येतें.

आतां येथें दोन धर्म निरनिराळे आहेतच फक्त त्यांचा
संबंध आश्रयाच्या द्वारानें आहे अशी कल्पना केली
म्हणजे तेथें सामर्थ्य आहे असें म्हणता येतें.

पदार्थिकस्यापि तर्हि गुणभेदात्सामर्थ्यं भविष्यति । अशक्यो द्रव्यपदार्थिकेन द्रव्यस्य गुणकृत उपकारः प्रतिज्ञातुम् । ननु चाभ्यन्तरोऽसौ भवति । यद्यप्यभ्यन्तरो न तु गम्यते । न हि गुड इत्युक्ते मधुरत्वं गम्यते शृङ्गवेरमिति वा कटुकत्वम् । गुणपदार्थिकेनापि तर्ह्यशक्यो गुणस्य द्रव्यकृत उपकारः प्रतिज्ञातुम् । अथ गुणपदार्थिकः प्रतिजानीते द्रव्यपदार्थिक-

मानणान्याच्या मतानेही आश्रय एक असला तरी देखील धर्म भिन्न भिन्न असल्यामुळे एकाच आश्रयामध्ये भेदाची कल्पना करून सामर्थ्य आहे असे म्हणता येईल^{७३}

आश्रय अर्थ मानणान्याच्या मती त्या एकाच आश्रयामध्ये भेदाची कल्पना करण्याच्या कामी धर्म उपयोगी पडतील असे म्हणणे शक्य नाही

पण आश्रयामध्ये धर्म कायमचेच आहेत ना ?

जरी कायमचे धर्म असले तरी तेथे ते शब्दापासून मनात येत नाहीत, जसे- गुड हा शब्द उच्चारला असता त्यापासून त्याचे माधुर्य मनात येत नाही, किंवा शृङ्गवेर म्हणजे आले हा शब्द उच्चारला असता त्यापासून त्याचा तिखटपणा मनात येत नाही

तर मग धर्म हा पदाचा अर्थ आहे असे मानणान्याच्या मतीही त्या धर्माचा आश्रयाच्या द्वाराने सबंध आहे असे म्हणता येणार नाही. कारण आश्रयाची शब्दापासून उपस्थिति होत नसल्यामुळे तो त्या धर्माचा सबंध दाखविण्याच्या कामी उपयोगी पडणार नाही आता जर धर्म हा पदाचा अर्थ आहे

७३ जसे धर्म हा पदाचा अर्थ मानणान्याला त्याचा सबंध आश्रयामुळे आहे असे म्हणता येते, तसे आश्रय हा पदाचा अर्थ मानणान्यालाही एकाच आश्रयाच्या धर्मांमुळे निराळेपणा आहे असे म्हणता येईल
७४. कारण वीरपुरुष या पदापासून केवळ आ-

कोऽपि कस्मान्न प्रतिजानीते । एवमनयो. सामर्थ्यं स्याद्वा न वा ॥ क च तावदिदं स्यात्समानाधिकरणेनेति । यत्र सर्वं समानम् । इन्द्र शक्र. पुरुहूत पुरंदर । कन्दुः कोष्ठः कुशूल इति । नैवजातीयकाना समासेन भवितव्य प्रत्ययेन बोध्यम् । कि कारणम् । अर्थगत्यर्थः शब्दप्रयोगः अर्थ सप्रत्याययिष्यामीति शब्दः प्रयुज्यते । तत्रैकेनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य

असे म्हणणारा आश्रयाच्या द्वाराने त्या धर्माचा सबंध दाखवून सामर्थ्य आहे असे म्हणेल तर आश्रय हा पदाचा अर्थ आहे असे म्हणण्याच्यानेही त्या धर्मांमुळे आश्रयामध्ये भेद दाखवून सामर्थ्य आहे असे का बरे म्हणू नये !

तर मग आता वीर आणि पुरुष यामध्ये सामर्थ्य आहे समजावे की नाही हा विचार तूत बाजूला राहू या अगोदर हे सागा की सूत्र कारांनी जो समानाधिकरणाशी समास सांगितला आहे (२।१।४९ ५७) तो कोठे बरे होईल ?

जेथे धर्म आणि आश्रय हे सर्व एकच आहे अशा ठिकाणी, म्हणजे इन्द्र शक्र पुरुहूत., कन्दुः कोष्ठ कुशूल., इत्यादि पर्यायस्थली होईल

अशा प्रकारच्या म्हणजे पर्यायवाचक शब्दाचा समास होत नाही आणि त्यापासून अर्थबोधही होत नाही

काय कारण ?

विवक्षित असलेला अर्थ दुसऱ्याला कळवून द्यावा या हेतूने वक्ता शब्दाचा प्रयोग करित असतो तेथे एका शब्दाने तो अर्थ कळविला गेल्याने पुन. तोच अर्थ कळविण्या करिता शब्दप्रयोग होत नाही

श्रयाचीच उपस्थिति होणार आहे तेव्हा ज्याची उपस्थितिच नाही ते दुसऱ्याच्या उपयोगी कसे पडतील ?

७५ त्या उदाहरणामध्ये जसे सामर्थ्य गृहीत धरले असेल तसे येथ सागता येईल, असा अभिप्राय आहे.

द्वितीयस्य प्रयोगेण न भवितव्यम् । किं कारणम् । उक्तार्थानामप्रयोग इति । न तर्हीदानीमिदं भवति भृत्यभरणीय इति । नैतौ समानार्थौ । एकोऽत्र शक्यार्थे कृत्योऽपरोऽर्हार्थे । शक्यो भर्तुं भृत्यः । अर्हति भूति भरणीयः । भृत्यो भरणीयो भृत्यभरणीय इति ॥ यदि तर्हि यत्र किञ्चित्समान कश्चिच्च विशेषस्तत्र भवितव्यमिहापि तर्हि प्राप्नोति । दर्शनीयाया माता दर्शनीयामातेति । अत्रापि किञ्चित्समान कश्चिच्च विशेषः । किं पुनस्तत् ।

सद्भावान्यभावौ ॥ न क्वचित्सद्भावान्यभावौ न स्त उच्यते चेदं समानाधिकरणेनेति तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । यत्र साधीयः सामानाधिकरण्यम् । क्व च समान सद्भावान्यभावौ द्रव्य च ॥ अथवा समानाधिकरणेनेति तत्समानमाश्रीयते यत्समान भवति न च भवति न चैतत्समानं क्वचिदपि न भवति ॥ अथवा यावद्ब्रयात्समानद्रव्येणेति तावत्समानाधिकरणेनेति । द्रव्यं हि लोकेऽधिकरण-

काय कारण ?

जो अर्थ एरुदा शब्दानें उक्त झाला त्या अर्थाकरिता पुन शब्दप्रयोग करू नये असा न्याय आहे म्हणून

तर मग आता भृत्यभरणीय हा पर्याय-शब्दाचा समास होत नाही काय ?

भृत्य आणि भरणीय हे दोन समान अर्थाचे नाहीत कारण येथे एक कृत्यप्रत्यय शक्य या अर्थी (३।३।१७२) केला आहे आणि दुसरा कृत्यप्रत्यय अर्ह या अर्थी (३।३।१६९) केला आहे, जसे-भर्तुं शक्यो भृत्य. आणि भूति अर्हति भरणीयः, भृत्यश्चासौ भरणीयश्च भृत्यभरणीयः

जर ज्या ठिकाणी काही अर्थ समान आणि काही अर्थ भिन्न आहे अशा ठिकाणी समानाधिकरणसमास होतो तर दर्शनीयाया माता दर्शनीयामाता येथेही कर्मधारयसमास होऊ लागेल कारण येथेही काहीं अर्थ समान आहे आणि काही अर्थ विशेष आहे

काहीं समान आणि काही विशेष असा

७६ तेव्हा या शिष्टप्रयोगाला अपशब्द म्हणावयाचें कीं काय ?

७७ मालक सपन्न असला तर चाकराचे पोषण करणें शक्य होतें, सपन्न नसेल तर अशक्य होय. तसेंच चाकर जर स्वामिनिष्ठ असेल तर तो पोषण करण्यास योग्य होतो, तसा नसेल तर अयोग्य होय

अर्थ तो कोणता ?

दोघाची सत्ताही समान आहे आणि त्या दोघामध्ये निराळेपणा हा विशेष आहे

पण असे अस्तित्व आणि निराळेपणा कोठें नाही असे नाही असे असता ज्यापेक्षा 'समानाधिकरणेन' असे म्हटले आहे त्यापेक्षा त्या सामानाधिकरण्यामध्ये काही तरी जास्त अर्थ समजला जात आहे म्हणजे जेथे अति शय सामानाधिकरण्य आहे तेथे समानाधिकरणसमास होतो

ते अतिशय सामानाधिकरण्य कोठे असते ? जेथे सद्भाव, अन्यभाव आणि द्रव्य हीं सर्व समान आहेत तेथे

किंवा समानाधिकरणेन येथील समान-शब्दाने असा अर्थ घ्यावयाचा की जो कोठें असतो आणि कोठे नसतो अस्तित्व हें तसें नाही, कारण तें कोठे नाही असे होतचें नाही.

अथवा 'समानद्रव्येण' असे म्हटलें असता जेवढा काही अर्थ मनात येतो तितक्या अर्थाचा 'समानाधिकरणेन' हा शब्द येथे

७८ दर्शनीयाया माता येथें द्रव्य म्ह पदार्थ एक नाही दर्शनीय ही मुलगी निराळी आणि तिची आई निराळी तेव्हा येथें सामानाधिकरण्य नाही

७९ तेव्हा दर्शनीयाया माता येथें अस्तित्व हें समान घेऊन जें सामानाधिकरण्य दाखविलें तें बरोबर नाही

मित्युपचर्यते । तद्यथा । एकस्मिन्द्रव्ये व्युदितम् । एकस्मिन्नधिकरणे व्युदितमिति । तथा व्याकरणे विप्रतिषिद्ध चानधिकरणवाचि [२ ४ १३] इत्यद्रव्यवाचीति गम्यते ॥ एवमपीदमवश्य कर्तव्य समानाधिकरणसमर्थवद्भवतीति । किं प्रयोजनम् । सर्पिः कालकम् यजुः पीतकमित्येवमर्थम् । यदि समानाधिकरणसमर्थवद्भवतीत्युच्यते सर्पिष्पीयते यजुष्क्रियत इत्यत्र षत्व न प्राप्नोति । अधात्वभिहितमित्येवं तत् । एव च कृत्वा

घातला आहे लोकांमध्ये घट पट वगैरे द्रव्याला अधिकरण असें म्हणतात, जसे—एका द्रव्या विषयीं विवाद केला, या अर्थाच्या ऐवजीं एका अधिकरणाविषयीं विवाद केला असे वाक्य योजतात तसच व्याकरणशास्त्रामध्ये ही 'विप्रतिषिद्ध चानधिकरणवाचि' (२।४।१३) येथे 'अद्रव्यवाचि' या अर्थी 'अनधिकरणवाचि' हा शब्द योजला आहे

तरीही 'समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यरहित समजावा' हें वचन अवश्य केले पाहिजे

काय प्रयोजन ?

'सर्पि कालक' 'यजु पीतक' येथे 'इसुसो सामर्थ्ये' (८।३।४४) याने षत्व न व्हावे म्हणून

जर समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यरहित समजावा, असें वाचनिक असामर्थ्य सांगितलें जात आहे तर सर्पिष्पीयते यजुष्क्रियते येथे षत्व प्राप्त होत नाही

जेथे धातूद्वन केलेल्या प्रत्ययानें कर्ता, कर्म,

८० द्रव्य म्हणजे वस्तु मुलगी आणि तिची आई अशीं येथें द्रव्ये दोन आहेत, म्हणून येथें सामानाधिकरण्य नाही अनें सिद्ध होतें तात्पर्य, वीर पुरुष येथें द्रव्य समान आहे आणि धर्मांमध्ये विशेष आहे, म्हणून सामानाधिकरण्य आहे व सामर्थ्यही आहे तेव्हा येथें समानाधिकरणसमास होईल अममर्थत्वात् (वा २०) हा हेतु बरोबर नाही असे सिद्ध झालें

समानाधिकरणेषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । वीरः पुरुषो वीरपुरुषः । किं कारणम् । असमर्थत्वात् ॥

न वा वचनप्रामाण्यात् ॥ २२ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । वचनप्रामाण्यात् । वचनप्रामाण्यादत्र समासो भविष्यति । किं वचनप्रामाण्यम् । समानमध्यमध्यमवीराश्चेति ॥

लुप्ताख्यातेषु च ॥ २३ ॥

लुप्ताख्यातेषु चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । निष्कौशाश्विः निर्वाणसिः ॥ लुप्ताख्या-

वगैरे अभिहित असते तेथे सामर्थ्य असतेंच, म्हणजे तेथे वाचनिक असामर्थ्य मानून नये एरुदरीत वीर पुरुष वीरपुरुष येथे समास होण्याकरता 'समानाधिकरणेषूपसंख्यानम्' हें वचन केले पाहिजे

काय कारण ?

समानाधिकरणस्थली वाचनिक असामर्थ्य सांगितलें आहे म्हणून

(वा २२) समानाधिकरणशब्दाबरोबर समास होण्याबद्दल निराळे वचन करावयास नको.

काय कारण ?

समानाधिकरणशब्दाबरोबर समास सांगितल्याचे जोरावर वीर पुरुष येथें समास होईल, तें समास सांगणारे वचन कोणतें ?

'पूर्वापरप्रथमचरमजघन्यसमानमध्यमध्यमवीराश्च' (२।१।५८) हे होय^३

(वा २३) क्रियावाचक शब्दाचा लोप झाल्यामुळे जेथे पूर्वोत्तरपदाचें सामर्थ्य नसतें

८१ तेव्हा या विशेषवचनानें वीर पुरुष येथें सामर्थ्य नाही असें सिद्ध होतें म्हणून तेथें समासकरिता पूर्वीचें वचन (वा २०) पाहिजे अनें सिद्ध होतें

८२ ज्या अर्थी या सूत्रानें समानाधिकरण शब्दाचा समास सांगितला आहे त्या अर्थी 'समानाधिकरण शब्द सामर्थ्यरहित समजावा' हें वचन समासाविषयी प्रवृत्त होत नाही असें सिद्ध होतें

तेषु च । किम् । वचनप्रामाण्यादित्येव ।
किं वचनप्रामाण्यम् । कुगतिप्रादय [२
२१८] इति । अस्त्यन्यदेतस्य वचने
प्रयोजनम् । किम् । सुराजा अतिरा-
जेति । न ब्रूमो वृत्तिसूत्रवचनप्रामाण्या-
दिति । किं तर्हि । वार्तिकवचनप्रामाण्या-
दिति । सिद्ध तु काङ्स्वतिदुर्गतिवचना-
त्प्रादयः कार्य इति ॥

तदर्थगतेर्वा ॥ २४ ॥

तदर्थगतेर्वा पुन सिद्धमेतत् । किमिदं
तदर्थगतेरिति । तस्यार्थस्तदर्थः । तद-
र्थस्य गतिस्तदर्थगतिः । तदर्थगतेरिति ।

यस्यार्थस्य कौशाम्ब्या सामर्थ्यं स निसो-
च्यते । अथवा सोऽर्थरतदर्थः । तदर्थस्य
गतिस्तदर्थगतिः । तदर्थगतेरिति । योऽर्थः
कौशाम्ब्या समर्थः स निसोच्यते ॥

अथ यत्र बहूना समासप्रसङ्गः किं
तत्र द्वयोर्द्वयोः समासो भवत्याहोस्विदवि-
शेषेण । कश्चात्र विशेषः ।

**समासो द्वयोर्द्वयोश्चेद्वन्द्वेऽनेकग्रहणम्
॥ २५ ॥**

समासो द्वयोर्द्वयोश्चेद्वन्द्वेऽनेकग्रहणं
कर्तव्यम् । चार्थे द्वन्द्वः [२.२.२९]
अनेकमिति वक्तव्यम् । इहापि यथा

तेथेही समास होण्याबद्दल वचन करावें, जसे-
कौशाम्ब्या, निष्क्रान्त, निष्कौशाम्बि निर्वा-
राणसि

छुताख्यातेषु च 'क्रियावाचक शब्दाचा
लोप झाला असता तेथेही'

तेथे काय ?

समासविधायक वचनाचे जोरावर समास
होईल हेच उत्तर समजावे

ते समासविधायक वचन कोणते ?

कुगतिप्रादय (२।२।१८) हे होय

'कुगतिप्रादय' या समासविधायक वच-
नाचे निराळें उदाहरण मिळत आहे

तें कोणते ?

सुराजा, अतिराजा, वगैरे

समासविधायक वचनाचे जोरावर म्हणजे
सूत्राचे जोरावर निष्कौशाम्बि वगैरे उदाहर-
णामध्ये वृत्ति होईल असे आम्ही म्हणत नाही.

तर काय म्हणता ?

वार्तिककारानें केलेल्या वचनाचे जोरावर
असे म्हणत आहोत तें वार्तिक म्हणजे
'सिद्ध तु काङ्स्वतिदुर्गतिवचनात्', 'प्रादयः
कार्ये' (२।२।१८, वा ३, ४) हे होय

(वा २४) किंवा तदार्थाची अवगति होत
असल्यामुळें निष्कौशाम्बि वगैरे समास साधत

आहेत

तदर्थगते. याचा अर्थ काय समजावयाचा ?

तस्य अर्थ तदर्थ, तदर्थस्य गति. तद-
र्थगति तस्या. तदर्थगते असा हा समास
सोडवावा

त्या छुतशब्दाच्या अर्थाचे म्हणजे
ज्या अर्थाचें कौशाम्ब्यशब्दाच्या अर्थाबरोबर
सामर्थ्य जुळेल तसला अर्थ निःशब्दानें
आक्षिप्त केला जात आहे

किंवा सोऽर्थस्तदर्थ, तदर्थस्य गति. तदर्थ-
गति, तस्या तदर्थगते, असा हा समास
सोडवावा म्हणजे जो अर्थ कौशाम्ब्यशब्दार्था-
बरोबर समर्थ आहे तो अर्थ निःशब्दानेंच
वृत्तीविषयीं साक्षात् प्रतिपादिला जात आहे

आता जेथे तीन, चार, इत्यादि बहुत पदाचा
समास प्राप्त होतो तेथे काय दोनदोन पदा-
चाच समास करावयाचा किंवा सर्व पदाचा
मिळून एकदमच समास करावयाचा ?

या दोन तऱ्हात काय फरक होत आहे ?

(वा २५) दोनदोन पदाचाच समास होतो
असे गृहीत धरलें तर द्वयसमासाविषयीं
अनेकग्रहण करावे लागेल, म्हणजे पृथग्यग्रो-
धखदिरपलाशा येथे चारी पदाचा मिळून एक
द्वय समास होण्याकरिता 'चार्थे द्वन्द्वोऽनेकम्'

स्यात् । प्लक्षन्यग्रोधखदिरपलाशा इति ॥
नैष दोषः । अत्रापि द्वयोर्द्वयोः समासो
भविष्यति ।

द्वयोर्द्वयोः समास इति चेन्न बहुषु
द्वित्वाभावात् ॥ २६ ॥

द्वयोर्द्वयोः समास इति चेत्तन्न । किं
कारणम् । बहुषु द्वित्वाभावात् । न बहुषु
द्वित्वमस्ति ॥ नावश्यमेव विग्रहः कर्तव्यः
प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च खदिरश्च पलाशश्चेति ।
किं तर्हि । एवं विग्रहः करिष्यते । प्लक्षश्च
न्यग्रोधश्च प्लक्षन्यग्रोधौ । खदिरश्च पला-
शश्च खदिरपलाशौ । प्लक्षन्यग्रोधौ च

असं सून केले पाहिजे

हा दोष येत नाही कारण वरील उदा-
हरणामध्ये प्लक्ष आणि न्यग्रोध, खदिर आणि
पलाश या चार पदातील दोन दोन पदाचा
एकेक द्वंद्व मिळून दोन द्वंद्व केल्यानंतर दोन
द्वंद्वाचा मिळून एक तिसरा द्वंद्व समास होईल
(वा २६) दोन दोन पदाचा समास होईल
असे म्हणणे असेल तर ते बरोबर नाही.

काय कारण ?

चार पदार्थांची साहित्याने विवक्षा असता
तेथे ती दोन पदार्थांची आहे असे म्हणता
येत नाही कारण बहुत्वसंख्या असेल त्या
ठिकाणी द्वित्वसंख्याच असू शकत नाही ८३

प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च खदिरश्च पलाशश्च असाच
विग्रह केला पाहिजे असा काही नियम नाही
तेव्हा प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च प्लक्षन्यग्रोधौ,
खदिरश्च पलाशश्च खदिरपलाशौ, प्लक्षन्य-

८३ जसे लोकामध्ये एखाद्याला तीन किंवा चार
मुलगे असल्यास त्याला एकपुत्र किंवा द्विपुत्र असे
म्हणत नाहीत

८४ वक्त्याच्या इच्छेप्रमाणे दोन दोन पदार्थांची
सहविवक्षा येथे गृहीत धरता येईल

८५ चार शब्दांचा एकदम द्वंद्वसमास केला
म्हणजे त्यातील शेवटचे उद्गातृ हे उत्तरपद पुढे
आहे म्हणून फक्त नेष्टृशब्दातील ऋकाराला आनङ्

१७

खदिरपलाशौ च प्लक्षन्यग्रोधखदिर-
पलाशा इति ॥ होतृपोतृनेष्टोद्गातारस्तर्हि
न सिध्यन्ति । होतापोतानेष्टोद्गातार इति
प्राप्नोति न चैव भवितव्यम् । भवितव्य
च यदैवं विग्रहः क्रियते । होता च पोता
च होतापोतारौ । नेष्टा चोद्गाता च नेष्टो-
द्गातारौ । होतापोतारौ च नेष्टोद्गातारौ च
होतापोतानेष्टोद्गातार । होतृपोतृनेष्टो-
द्गातारस्तु न सिध्यन्ति ॥

समासान्तप्रतिषेधश्च ॥ २७ ॥

समासान्तस्य च प्रतिषेधो वक्तव्य ।
वाक्त्वक्स्त्रुगृदपदमिति । वाक्त्वक्स्त्रुगृद-

ग्रोधौ च खदिरपलाशौ च प्लक्षन्यग्रोधखदिर
पलाशा. असा समास सोडविला जाईल

अशी दोन दोन पदार्थांचीच सहविवक्षा
ठेवली तर होतृपोतृनेष्टोद्गातारः हा सामासिक
शब्द साधत नाही होतापोतानेष्टोद्गातारः
असाच होऊ लागेल

तर मग होतापोतानेष्टोद्गातार. असा सामा-
सिक शब्द होतच नाही की काय ?

जेव्हा होता च पोता च होतापोतारौ, नेष्टा
च उद्गाता च नेष्टोद्गातारौ, होतापोतारौ च
नेष्टोद्गातारौ च होतापोतानेष्टोद्गातार असा
विग्रह गृहीत धरला असेल तेव्हा तसा सामा-
सिक शब्द तयार होतोच पण होता होतृपोतृ
नेष्टोद्गातार. असा शब्द मात्र सिद्ध होत नाही.

(वा २७) तसेच वाक्त्वक्स्त्रुगृदपदम् येथे
त्वक्शब्दाच्या पुढे समासान्त प्रत्यय (५।४।
१०६) प्राप्त होत आहे त्याच्या निषेधादाखल

(६।३।२५) होतो आता दोघादोघाचा द्वंद्व केला
तर पहिल्या द्वंद्वामध्ये पोतृ हे उत्तरपद पुढे असल्या-
मुळे होतृशब्दातील ऋकाराला आनङ् होईल, व
दुसऱ्या द्वंद्वामध्ये नेष्टृशब्दातील ऋकाराला होईल
आणि तिसऱ्या द्वंद्वामध्ये होतापोतृ यातील ऋकाराला
होईल

८६. दोन दोन पदांचाच द्वंद्व होतो असा पक्ष
गृहीत धरला असतो.

षदमिति प्राप्नोति ॥ नैष दोष । अत्रापि
परेण परेण सह समासो भविष्यति ।
सुक्च दृषच्च सुगृधदम् । त्वक्च सुगृधद
च त्वक्सुगृधदम् । वाक्च त्वक्सुगृधद
च वाक्त्वक्सुगृधदमिति ॥ होतृपोतृनेष्टो-
द्गातार एव तर्हि न सिध्यन्ति ॥ इह च
सुसूक्ष्मजटकेशेन सुनताजिनवाससा ।
समन्तशितिरन्ध्रेण द्वयोर्वृत्तौ न सिध्यति ।
अस्तु तर्ह्यविशेषेण ।

अविशेषेण बहुव्रीहावनेकपदप्रसङ्गः

वचन केलें पाहिजे नाही तर वाक्त्वचसु दृ-
षदम् असे एकच रूप होईल

हा दोष येत नाही कारण येथेही पुढील
पदाबरोबर समास केला म्हणजे वाक्त्वक्सुगृ-
धदम् असा शब्द सिद्ध होईल तो अमा-
सुक् च दृषच्च सुगृधदम्, त्वक् च सुगृधद च
त्वक्सुगृधदम्, वाक् च त्वक्सुगृधद च वाक्
त्वक्सुगृधदम्, अशा तऱ्हेने समास केला
असता त्वक्शब्द द्वद्वाच्या शेवटी येत नसल्या
मुळे तेथे समासान्त प्राप्त होत नाही

तर मग होतृपोतृनेष्टोद्गातारा असा सामा-
सिक शब्द साधत नाही हाच दोष समजा

शिवाय दोन दोन पदाचाच समास होतो
असे म्हटलें तर सुसूक्ष्मजटकेशेन, सुनताजिन-

८७ त्यामुळे सु आणि समन्त याला जो पूर्वपद
प्रकृतिस्वर (६।२।१) होतो तो होणार नाही अति-
शय सूक्ष्म आहे जटा व केश ज्याचे, चागलें कमा-
वलेले कातडें हें ज्याचे वस्त्र आहे, आणि ज्यामध्ये
सर्व पाडरें छिद्र आहे, असा त्या तीन सामासिक
पदाचा अर्थ आहे जटा या अर्थी जट असाही शब्द
आहे

८८ सुप् (२।१।२) आणि सुपा (२।१।४) अशी
दो ही पदे पुढें अनुवृत्त होऊन 'एका सुवन्ताचा
दुसऱ्या सुवन्ताबरोबर समास होतो' असा अर्थ झाला
म्हणजे 'दोनच पदाचा समास' हा पक्ष सिद्ध होतो
आता सुपा हें पद अनुवृत्त केलें नाहीं तर 'सुवन्ताचा
समास होतो' असा अर्थ होतो समास म्हणजे जुळणें
तें एकाचें सभबत नसल्यामुळे अर्थात् अनेक सुवन्ताचें

॥ २८ ॥

यद्यविशेषेण बहुव्रीहावनेकपद-
प्रसङ्गः । तत्र को दोषः ।

तत्र स्वरसमासान्तपुंवद्भावेषु दोषः
॥ २९ ॥

तत्र स्वरसमासान्तपुंवद्भावेषु दोषो
र्भवति ॥ स्वरः । पूर्वशालाप्रिय अपर-
शालाप्रिय । स्वरः ॥ समासान्तः । पञ्चगव-
प्रियः । समासान्तः ॥ पुंवद्भावः । खादिरे-
तरश्म्यम् गौरवेतरश्म्यम् ॥

वासमा आणि समन्तशितिरन्ध्रेण ह्या ठिकाणीं
दोहोपेक्षा अधिक पदाचा जो बहुव्रीहि होत
असतो तो होणार नाही ८७

तर मग बहुत पदाचाही समास होतो हा
पक्ष असे

(वा २८) जर दोहोचाच समास होतो
असा नियम मानला नाही तर बहुत पदाचा
बहुव्रीहि समास होऊ लागेल

मग तसा झाला तर दोष काय ?

(वा. २९) तसे झाल्यास स्वर, समासान्त
आणि पुंवद्भाव याविषयी दोष येत आहे
स्वराचे उदा०- पूर्वशालाप्रिय, अपरशाला-
प्रियः समासान्ताचे उदा०- पञ्चगवप्रिय,
पञ्चनावप्रिय पुंवद्भावाचे उदा०- खादिरेत-

ध्यावे लागते तेव्हा दोन किंवा त्यापेक्षा अधिक
अशाही पदांचा समास होतो

८९ पूर्वा आणि शाला या दोन पदाचा सामान
(२।१।५८) होऊन नंतर त्याचा प्रियशब्दाबरोबर
बहुव्रीहि होतो पूर्वशाला या समासाचा शेवटचा
आकार उदात्त (६।१।२२३) होतो, व तोच स्वर
बहुव्रीहिमध्ये पूर्वपदाचा कायम राहतो (६।२।१)
एकदम तीन पदाचा बहुव्रीहि झाला तर त्यातील पूर्व
या पूर्वपदाचा आदि उदात्त (फिट् सु २।६) झालेला
बहुव्रीहिमध्ये कायम होईल तसेच पञ्चगवप्रिय येथें
पञ्चन् आणि गो या दोन पदाचा समास होऊन
समासान्त टच्प्रत्यय (५।४।९२) होत असतो तो
एकदम तीन पदाचा बहुव्रीहि झाला तर होणार नाहीं
तसेच खादिरेतरश्म्यम् येथें इतर आणि शम्या असा

न वावयवतत्पुरुषत्वात् ॥ ३० ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अवयवतत्पुरुषत्वात् । अवयवोऽत्र तत्पुरुषसंज्ञस्तदाश्रयौ समासान्तपुबङ्गावौ भविष्यतः ॥ स्वरः कथम् ।

तस्यान्तोदात्तत्वं विप्रतिषेधात् ॥ ३१ ॥

अन्तोदात्तत्व क्रियता पूर्वपदप्रकृतिस्वर इत्यन्तोदात्तत्व भवति विप्रतिषेधेन । नैष युक्तो विप्रतिषेधः । विप्रतिषेधे परमित्युच्यते पूर्वं चान्तोदात्तत्वं परपूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वम् । न परविप्रतिषेधः श्रूमः । किं तर्हि । अन्तरङ्गविप्रतिषेधम् ॥

निमित्तिस्वरबलीयस्त्वाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा निमित्तस्वरान्निमित्तिस्वरो बलीयानिति वक्तव्यम् । किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । बहुव्रीहिर्निमित्तं तत्पुरुषो निमित्ती ॥ तत्तर्हि वक्तव्यं निमित्तस्वरान्निमित्तिस्वरो बलीयानिति । न वक्तव्यम् ।

एकशितिपात्स्वरवचनं तु ज्ञापकं निमित्तिस्वरबलीयस्त्वस्य ॥ ३३ ॥

यद्य युक्तारोह्यादिष्वेकशितिपाच्छब्द पठति तज्ज्ञापयत्याचार्यो निमित्तस्वरान्निमित्तिस्वरो बलीयानीति । कः पुनर-

शम्यम्, रौरवेतरशम्यम्

(वा ३०) हा दोष येत नाही

काय कारण ?

पञ्चगवप्रिय. येथे त्रिपदबहुव्रीहि केला असता त्यातील दोन पदाचा 'तद्धितार्थोत्तर०' (२।१।५१) याने तत्पुरुष झाल्याने त्यावर अवलंबून असलेला समासान्त टच्प्रत्यय (५।४।९२) होईल. तसेच खादिरेतरशम्या येथे इतरशम्या हा तत्पुरुष करून द्विपदबहुव्रीहि केल्याने पुबङ्गाव होईल

पूर्वशालाप्रिय. येथे इष्ट स्वर कसा ?

(वा. ३१) त्रिपदबहुव्रीहि करून त्यातील पहिल्या दोन पदाचा 'तद्धितार्थोत्तर०' याने तत्पुरुष केला असता त्याला समासान्तोदात्तस्वर (६।१।२२३) प्राप्त होतो, आणि पूर्वशाला बहुव्रीहिप्रयुक्त पूर्वपदप्रकृतिस्वरही (६।२।१) प्राप्त होतो, तेथे विप्रतिषेधाने समासान्तोदात्तस्वर होईल.

हा विप्रतिषेध बरोबर नाही कारण विप्रतिषेध असता परशास्त्राने सांगितलेले कार्य करावे (१।४।२) असे म्हटले आहे आणि अन्तो

दोन पदांचा समास पूर्वी होऊन नंतर त्याच्याबरोबर खादिरीशब्दाचा बहुव्रीहि झाला म्हणजे खादिरीशब्दाला पुबङ्गाव (६।१।३४) होतो. एकदम तीन

दात्तस्वर तर पूर्वी आहे व पूर्वपदप्रकृतिस्वर पुढे आहे विप्रतिषेधामुळे परत्वास्तव अन्तोदात्तस्वर होतो असे आम्ही म्हणत नाही, तर विप्रतिषेधामुळे अंतरगत्वास्तव अन्तोदात्तस्वर होतो असे म्हणत आहोत

(वा. ३२) अथवा निमित्तामुळे प्राप्त होणाऱ्या स्वरापेक्षा नैमित्तिकामुळे येणारा स्वर बलाढ्य असल्यामुळे हे सिद्ध होईल

पण येथे निमित्त कोण आणि निमित्ती कोण ?

त्रिपदबहुव्रीहि केल्यानंतर त्यातील उत्तरपदावर अवलंबून तत्पुरुषसमास होत असल्यामुळे बहुव्रीहि निमित्त आणि तत्पुरुष निमित्ती होय.

तर मग 'निमित्तामुळे येणाऱ्या स्वरापेक्षा निमित्तीमुळे येणारा स्वर बलाढ्य होय' असे वचन केलें पाहिजे

वचन करावयास नको

(वा ३३) ज्यापेक्षा हा पाणिनि आचार्य पूर्वपदाला आद्यदात्तस्वर होण्याकरता युक्तारोह्यादि (६।२।८१) गणामध्ये एकशितिपात् या शब्दाचा पाठ करीत आहे त्यापेक्षा निमित्तस्वरापेक्षा निमित्तिस्वर बलाढ्य होय असे

पदाचा बहुव्रीहि झाला तर उत्तरपद शम्या हे खादिरीशब्दापुढे नसल्यामुळे पुबङ्गाव होणार नाही,

हति युक्तारोह्यादिष्वेकशितिपाच्छब्द पठितुम् । एवं किल नाम पठ्यत एक शितिरेकशिति एकशितिः पादो यस्येति । तच्च न । एव विग्रहः करिष्यते । एक शितिरेषु त इम एकशितयः एकशितय पादा यस्येति । अथाप्येवं विग्रह क्रियत एकः शितिरेकशितिः एकशितिः पादो यस्येत्येवमपि नार्थः पाठेन । इगन्ते द्विगावित्येष स्वरोऽत्र बाधको भविष्यति ॥

अस्य तर्हि बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुषसज्ञा प्राप्नोति । सुसूक्ष्मजटकेशेन सुनतासुचवीत आहे.

पण युक्तारोह्यादि गणामध्ये एकशितिपात् शब्दाचा पाठच मुळीं योग्य नाही कारण एक शिति, एकशिति, एकशितिः पादो यस्येति एकशितिपात् असा तत्पुरुष करून बहुव्रीहि केला असता तिश्चब्दातील इकाराला पूर्वपदप्रकृतिस्वरानें उदात्त प्राप्त होतो त्याचा बाध करून एकशब्दातील एकाराला उदात्तत्व होण्याकरिता तो पाठ केला आहे पण तें बरोबर नाही कारण एक गितिर्येषु ते एकशितयः, एकशितय पादा अस्य एकशितिपात्, असा बहुव्रीहि करून पुन बहुव्रीहि केला म्हणजे पूर्वपदप्रकृतिस्वरानेंच एकाराला उदात्तत्व साधत आहे तसेच तत्पुरुष करून बहुव्रीहि केला असताही त्या तत्पुरुषाला द्विगुसज्ञा (२।१।५२) असल्यामुळे 'इगन्तकाल०' (६।२।२९) या पूर्वपदप्रकृतिस्वरानें समासान्तोदात्तत्वाचा बाध होऊन आदीचा एकार उदात्त कायम राहील तेव्हा युक्तारोह्यादिगणामध्ये एकशितिपात् शब्दाचा पाठ ऋण्याचा उपयोग होत नाही

तर सुसूक्ष्मजटकेशेन या बहुव्रीहिच्या अवयवाला 'न वाऽवयवतत्पुरुषत्वात्' (वा ३०) या वचनानें तत्पुरुषसज्ञा प्राप्त होत आहे

९० अधिकशब्दाला सख्यासज्ञा (१।१।२३, वा ८) सगितली असल्यामुळें 'तद्धितार्थ०' (२।१।५१)

जिनवाससा समन्ताशितिरन्ध्रेणेति । तत्र को दोष । तस्यान्तोदात्तत्व विप्रतिषेधादित्यन्तोदात्तत्व स्याद्विप्रतिषेधेन ॥ नैष दोषः । नेद् बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुषस्य लक्षणमारभ्यते । किं तर्हि । यस्य बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुषस्य तल्लक्षणमस्ति तस्यान्तोदात्तत्व भविष्यति विप्रतिषेधेन । ननु चास्याप्यस्ति । किम् । विशेषणं विशेष्येण बहुलम् [२।१।५७] इति । बहुलवचनान्न भविष्यति ॥

अस्य तर्हि बहुव्रीह्यवयवस्य तत्पुरुष-

ती झाली असता काय दोष ?

बहुव्रीहिसमासामुळे प्राप्त झालेला जो सुयाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर त्यापेक्षा अतरंग असल्यामुळे सुसूक्ष्म या अवयवतत्पुरुषाला समासान्तोदात्त स्वर होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण 'न वाऽवयवतत्पु०' हें वचन त्रिपदबहुव्रीहिमध्ये अवयवतत्पुरुष समास करावा अशा अर्थाचे विधायक नव्हे तर काय ?

ज्या बहुव्रीहिच्या अवयव अशा दोन पदाचा इतर शास्त्राने तत्पुरुषसमास होत असेल त्या तत्पुरुषाला विप्रतिषेधामुळे पूर्वे पदप्रकृतिस्वरापेक्षा अतरंगत्वास्तव अन्तोदात्त स्वर होईल

पण सुसूक्ष्मजटकेशेन या बहुव्रीहिच्या अवयवालाही तत्पुरुषसज्ञा सागणारे निराळे सूत्र आहे ना ?

ते कोणते ?

विशेषण विशेष्येण बहुलम् (२।१।५७) हें तेथे बहुलम् असें म्हटलें असल्याकारणानें बहुव्रीहिच्या अवयवाला विशेष सूत्र असल्यावाचून तत्पुरुषसज्ञा होणार नाही

तर मग अधिकषष्टिर्वर्ष या त्रिपदबहुव्रीहीतील अधिकषष्टि या अवयवाला तत्पुरुष यानें अधिक आणि षष्टि या दोन पदाचा तत्पुरुषसमास होत आहे,

स योगः प्रत्याख्यायते । अशिष्यः सख्यो-
त्तरपदः संख्येयवाभिधायित्वादिति ॥
प्रत्याख्यायते तस्मिन्योगे संख्यां सख्येये
वर्तयिष्याम । तत्रैव विग्रहः करिष्यते
अधिका षष्टिर्वर्षाण्यस्येति ॥ सर्वथा वय-
मधिकषष्टिर्वर्षाण्यमुच्यामहे । कथम् ।
यावता स च योगः प्रत्याख्यायतेऽय
च विग्रहोऽस्ति अधिका षष्टिर्वर्षाण्यम-

स्येति ॥ यत्त तदुक्तमधिकषष्टिर्वर्षो न
सिध्यतीति स सिद्धो भवति । कथम् ।
यावता स च योगः प्रत्याख्यायतेऽय
च विग्रहोऽस्ति अधिका षष्टिर्वर्षाण्य-
स्येति ॥ अधिकशतवर्षस्तु न सिध्यति ।
कर्तव्योऽत्र यत्नः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

वयास नको कारण सख्येय या अन्य पदा-
र्थार्थे अभिधान त्या समासाने केले जात
असल्यामुळे 'अनेकमन्य०' (२।२।२४)
यानेंच तेथे बहुव्रीहिसंज्ञा होत आहे (२।२।
२५, वा ४) अशा रीतीने त्या सूत्राचे प्रत्या-
ख्यान केलें असता येथे सख्याशब्द सख्येय या
अर्थाचा घेऊ तेव्हा असा समास सोडविण्यात
येईल. — अधिका षष्टिर्वर्षाणि अस्य

तथापि अधिकषष्टिर्वर्ष या अनिष्ट रूपा-
पासून आमची सुटका होत नाही
ती कशी ?

त्या सूत्राचें प्रत्याख्यान केलें त्या वेळीं
अधिका षष्टिर्वर्षा वर्षाणा तानि वर्षाणि अस्य
असा विग्रह करण्यास मार्ग खुला आहे म्हणून
आता त्रिपदबहुव्रीहि केला असता अधिक-

९५ सख्येय हा सख्याशब्दाचाच अर्थ घेतला
तर तो अन्य पदार्थ होत नसल्यामुळे 'अनेकमन्य-
पदार्थ' हा अधिक आणि षष्टि या दोन पदांचा
बहुव्रीहि होत नाही 'सख्येयान्यया०' हें प्रत्याख्यान
केलें असल्यामुळे त्याचीही प्राप्ति नाही तेव्हा समा-
सान्तप्रत्ययाची शकाच येत नसल्यामुळे अधिकषष्टि-
वर्ष हा शब्द सिद्ध होतो

९६ षष्टि हा शब्द सख्येयवाचकच नेहमी घेतला
पाहिजे असा नियम नाही तेव्हा सख्यावाचक घेतला
तर 'अनेकमन्यपदाये' यानें अधिका आणि षष्टि

षष्टिर्वर्ष हा सामासिक शब्द साधत नाही असे
पूर्वी म्हटले आहे पण तो मात्र शब्द साधत
आहे

तो कसा ?

ज्या अर्थी 'सख्येयान्यया०' या सूत्राचें
प्रत्याख्यान केलें आहे व त्या वेळीं अधिका
षष्टिर्वर्षाणि अस्य असा समास सोडविण्यास
मार्ग खुला आहे, त्या अर्थी अधिकषष्टिर्वर्षः
हा शब्द साधत आहे

अधिकशतवर्ष हा शब्द मात्र साधत नाही

हा शब्द साधण्याविषयी यत्न करावा

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं
रचिलेल्या व्याकरण महाभाष्यातील दुसऱ्या
अध्यायाच्या पहिल्या पादातील पहिलें आह्निक
समाप्त झाले.

या दोन शब्दांचा बहुव्रीहि प्राप्त होणारच आणि
त्यामुळे समासान्त डच्प्रत्ययही होणारच

९७ अधिक शत वर्षाणि यस्य असा त्रिपदबहु-
व्रीहि करून त्यातील अधिक आणि शत या दोन
पदांचा 'तद्धितान्यो०' (२।१।५१) यानें समास झाला
अमना त्या समासाचा अत उदात्त होऊ लागेल हा
दोष जाण्याकरिता यत्न करणें तो युक्तारोह्यादिगणा-
मन्ये (६।२।८१) त्या शब्दाची कल्पना करणें त्या-
मुळे आद्युदात्त इष्ट आहे तो साधेल

सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे ॥ २ ।

१ । २ ॥

सुबिति किमर्थम् । करोष्यटन् । चैत-
दस्ति । असामर्थ्यादत्र न भविष्यति ।
कथमसामर्थ्यम् । समानाधिकरणम-
समर्थवद्भवतीति ॥ इदं तर्हि । पीडये
पीड्यमान ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । करो-
ष्यटन् । ननु चोक्तमसामर्थ्यादत्र न
भविष्यति कथमसामर्थ्यं समानाधि-

करणमसमर्थवद्भवतीति । नैष दोषः ।
अवात्वभिहितमित्येव तत् ॥

आमन्त्रितस्य पराङ्गवद्भावे षष्ठ्या-
मन्त्रितकारकवचनम् ॥ १ ॥

आमन्त्रितस्य पराङ्गवद्भावे षष्ठ्यन्त-
मामन्त्रितकारकं च परस्याङ्गवद्भवतीति
वक्तव्यम् ॥ षष्ठ्यन्तं तावत् । मद्राणा
राजन् । मगवाना राजन् ॥ आमन्त्रित-
कारकम् । कुण्डेनाटन् । नास्त्यत्र विशेष

(सू. २) येथे सुप् असे जें म्हटलें आहे
त्याचा काय उपयोग ?

करोष्यटन् येथे पराङ्गवद्भाव न व्हावा
हा उपयोग म्हणता येत नाही कारण
प्रकृत स्थली सामर्थ्य नसल्यामुळे पराङ्गवद्भाव
होणार नाही

ते सामर्थ्य का वरें नाही ?

समानाधिकरणांला सामर्थ्यरहित समजावें
असे वाचनिक असामर्थ्य सांगितले आहे
म्हणून

तर पीडये पीड्यमान येथे तिङन्ताला
पराङ्गवद्भाव न होणें हा उपयोग समजावा
करोष्यटन् हाही उपयोग समजावा

पण येथे सामर्थ्य नसल्यामुळे पराङ्गवद्भाव
होणार नाही तें सामर्थ्य का वरें नाही ?
समानाधिकरणांला सामर्थ्यरहित समजावे असे

१ सुबन्ताच्या पुढें आमन्त्रितशब्द पुढें असता
त्याच्या मागील जें सुबन्तपद तें स्वर कर्तव्य असताना
त्यापुढें असलेल्या आमन्त्रितापैकीच एक भाग आहे
असे समजावें यालाच पराङ्गवद्भाव म्हणतात, जसे—
द्रवत्पाणी शुभस्पती, मद्राणा राजन्

२ पराङ्गवद्भाव झाला तर करोषि हें क्रियापद
अटन् या आमन्त्रितापैकीच एक भाग आहे असे
समजवें । मुळें 'आमन्त्रितस्य च' (६।१।१९८) यानें
सांगितलेला आद्युदात्त स्वर करोष्यटन् येवढ्याला
होळ लागेल

३ पराङ्गवद्भाव हा सुबन्ताला सांगितला अस-
ल्यामुळें पदविधि आहे, व त्यामुळेच येथें समर्थपरि-
भाषा येत आहे

सांगितले आहे, अम पूर्वी म्हटले आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण धातूच्या पुढील
प्रत्ययाने अभिहित नसलेले जें समानाधिकरण
ते सामर्थ्यरहित समजावे असा त्याचा अर्थ
आहे

(वा १) आमन्त्रितसशकशब्द पुढें असताना
त्याच्या मागील ज्या सुबन्ताला पराङ्गवद्भाव
करावयाचा असेल तें षष्ठ्यन्त असेल किंवा
आमन्त्रितामुळे कारकसंज्ञा पावलेल्या अर्थाचें
वाचक असेल तरच त्याला पराङ्गवद्भाव होतो
असे म्हणावे षष्ठ्यन्ताचें उदाहरण— मद्राणा
राजन्, मगवाना राजन् कारकाचें उदाहरण
कुण्डेनाटन्

पण या उदाहरणामध्ये पराङ्गवद्भाव
झाला किंवा न झाला तरी काहीं फरक होत
नाहीं

४ पृ. २७५ प. ५, ६ एवमपीदमवश्यं वक्तव्यं
समानाधिकरणमसमर्थवत् पहा

५ येथें पीडा देणारा व पीडा पावणारा हे दोघे
निरनिराळ्या शब्दानें दाखविले असल्याने सामाना-
धिकरण्य नाही सबब वाचनिक सामर्थ्यनिषेध प्रवृत्त
होत नाही

६ कुण्ड हा शब्द 'नन्विषयस्या०' (फिट् सू.
२।३) यानें आद्युदात्त आहे, आणि त्याच्या पुढील
अटन् या आमन्त्रिताला अनुदात्त (८।१।१९९) झाला
आहे आता पराङ्गवद्भावानें कुण्डेनाटन् एवढ्या
समुदायाला 'आमन्त्रितस्य च' (६।१।१९८) यानें
आदि उदात्त झाला तरी शेषनिघाताने (६।१।१५८)
तसेच स्वर होणार आहेत

सति पराङ्गवद्भावेऽसति वा । इदं तर्हि । परशुना वृश्चन् ॥

तन्निमित्तग्रहणं वा ॥ २ ॥

तन्निमित्तग्रहणं वा कर्तव्यम् । आमन्त्रितानिमित्तं परस्याङ्गवद्भवतीति वक्तव्यम् ॥ तच्चावश्यमन्यतरद्वक्तव्यम् ।

अवचने हि सुबन्तमात्रप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्सुबन्तमात्रस्य पराङ्गवद्भावः प्राप्नोति । अस्यापि प्रसज्येत । क्षत्रेणाग्ने स्वायु सरभस्व मित्रेणाग्ने मित्रधेये यतस्व ॥ किं पुनरत्र ज्यायः । तन्निमित्तग्रहणमेव ज्यायः । इदमपि सिद्धं भवति । गोषु स्वामिन् ।

तर मग परशुना वृश्चन् हे कारकाचें उदाहरण समजावे

(वा २) किंवा आमन्त्रिताच्या अर्थाचें जें निमित्त तद्वाचक पदाला परागवद्भाव होतो असे म्हणावे, जसे मद्राणा राजन्

वरील दोन वचनापैकीं कोणतें तरी एक वचन अवश्य केले पाहिजे

(वा ३) वचन केले नाही तर वाटेल त्या सुबन्ताला पराङ्गवद्भाव करण्याची पाळी येईल त्यामुळे क्षत्रेणाग्ने स्वायु सरभस्व, मित्रेणाग्ने मित्रधेये यतस्व, येथेही क्षत्रेण आणि मित्रेण या पदाना परागवद्भाव प्रसक्त होत आहे

पण 'षष्ठ्यामन्त्रित०' आणि तन्निमित्तग्रहणम् या उभयतामध्ये कोणते वचन स्वीकारणें श्रेयस्कर आहे ?

तन्निमित्तग्रहणम् हेंच वचन स्वीकारणें जास्त श्रेयस्कर होय त्यामुळे गोषु स्वामिन्, पशुषु स्वामिन्, येथेही परागवद्भाव साधत आहे गोषु, पशुषु, हे षष्ठ्यन्तही नव्हे किंवा आमन्त्रितार्थामुळे कारकही नव्हे अर्थात्

७ आङ्परथो खनिशूभ्याम्०' (उ १।३३) या सूत्रानें कुप्रत्यय करून बनलेला परशुशब्द अन्तोदात्त आहे

८ मद्रदेशाचा राजा असल्यामुळे त्याच्या राज-

अश्वेषु स्वामिन् । एतद्वि नैव षष्ठ्यन्तं नाप्यामन्त्रितकारकम् ॥

सुबन्तस्य पराङ्गवद्भावे समानाधिकरणस्योपसंख्यानमनन्तरत्वात् ॥ ४ ॥

सुबन्तस्य पराङ्गवद्भावे समानाधिकरणस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । तीक्ष्णया सूच्या सीव्यन् । तीक्ष्णेन परशुना वृश्चन् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अनन्तरत्वात् ॥ ननु च परस्य पराङ्गवद्भावे कृते पूर्वस्यापि भविष्यति ।

स्वरेऽवधारणाच्च ॥ ५ ॥

स्वरेऽवधारणाच्च न सिध्यति । स्वरेऽवधारणं क्रियते नानन्तर्ये ॥

पूर्व वचनानें सर्वत्र निर्वाह होणार नाही

(वा ४) सुबन्ताला सांगितलेला जो परागवद्भाव तेथे त्या सुबन्ताशी समानाधिकरण (समानार्थप्रतिपादक) जे सुबन्त त्यालाही पराङ्गवद्भाव होतो असे सागावे, जसे- तीक्ष्णया सूच्या सीव्यन्, तीक्ष्णेन परशुना वृश्चन्

पण सुबन्ताशी समानाधिकरण सुबन्ताला परागवद्भावसूत्रानेंच का बरे साधत नाही ?

आमन्त्रित पुढे असताना असे येथे म्हटलें आहे, आणि तीक्ष्णया याच्यापुढें आमन्त्रित नाही, सूच्या या पदानें व्यवधान आहे

पण सूच्या या पुढील सुबन्ताला पराङ्गवद्भाव केल्यानंतर त्यामुळे सूच्या सीव्यन् हीं दोन पदे मिळून आमन्त्रित होत असल्यामुळे तीक्ष्णया या सुबन्तालाही परागवद्भाव होईल

(वा ५) स्वर कर्तव्य असतानाच परागवद्भाव होतो असे म्हटलें असल्यामुळे परागवद्भाव हा स्वराच्या उपयोगी पडतो आमन्त्रित हें अव्यवहित पुढें आहे हें ठरविण्याच्या कामी उपयोगी पडणार नाही

पणाचा मद्रदेश हा निमित्त आहे

९ येथें तीक्ष्णया आणि सूच्या या दोन्ही पदाना परागवद्भाव झाल्यामुळे तीक्ष्णया सूच्या सीव्यन् या तीन पदाना मिळून आमन्त्रिताद्युदात्त झाला आहे.

परमपि च्छन्दसि ॥ ६ ॥

परमपि च्छन्दसि पूर्वस्याङ्गवद्भवतीति वक्तव्यम् । आ ते पितर्मरुता सुभ्रमेतु । प्रति त्वा दुहितर्दिवः । वृणीष्व दुहितर्दिवः ॥

अव्ययप्रतिषेधश्च ॥ ७ ॥

अव्ययानां च प्रतिषेधो वक्तव्यः । उच्चैरधीयान । नीचैरधीयान ॥

अनव्ययीभावस्य ॥ ८ ॥

अनव्ययीभावस्येति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । उपाग्न्यधीयान । प्रत्यग्न्यधीयान ॥ अथ किमर्थं स्वरेऽवधारण

क्रियते ।

स्वरेऽवधारणं सुबलोपार्थम् ॥ ९ ॥

स्वरेऽवधारणं क्रियते सुबलोपो मा भूदिति । परशुना वृश्चन् ॥

न वा सुबन्तैकान्तत्वात् ॥ १० ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । सुबन्तैकान्तत्वात् । सुबन्तैकान्तः पराङ्गवद्भावो भवति ॥

प्रातिपदिकैकान्तस्तु सुबलोपे ॥ ११ ॥

प्रातिपदिकैकान्तस्तु भवति सुबलोपे कृते ॥ प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तैकान्तता स्यात्तस्मात्स्वरेऽवधारणं न कर्तव्यं सुब-

(वा ६) वेदामध्ये आमन्त्रिताच्या पुढें आलेल्या सुबन्ताला पूर्वागवद्भाव होतो असे वचन करावे, जसे-आ ते पितर्मरुताम्, प्रति त्वा दुहितर्दिवः, वृणीष्व दुहितर्दिवः

(वा ७) अव्ययाला परागवद्भाव होत नाही असे वचन करावे, जसे-उच्चैरधीयान

(वा ८) अव्ययीभाव नावाच्या अव्ययाला परागवद्भावाचा प्रतिषेध होत नाही असे वचन करावे, जसे-उपाग्न्यधीयान.

स्वर कर्तव्य असताना असे अवधारण केलें तें कशाकरिता ?

(वा ९) सुपाचा लोप न व्हावा म्हणून स्वर कर्तव्य असताना असे अवधारण केलें आहे, जसे-परशुना वृश्चन्

(वा १०) स्वरविषयक अवधारण करा वयास नको

१० पित या आमन्त्रिताच्या पुढें असलेला मरुताम् या षष्ठ्यन्त पदाला पूर्वागवद्भाव झाल्यामुळे पितमरुताम् एवढ्याला आमन्त्रितनिघात (८।१।१९) होतो असेंच दुहितर्दिवः येथें समजावें

११ उपासि हा अव्ययीभाव जरी अव्यय आहे (१।१।४१) तरी त्याला परागवद्भाव होतो त्यामुळे उपाग्न्यधीयान एवढ्या समुदायाला आमन्त्रिताद्युदात्त (६।१।१९८) होतो

१२ वृश्चदशब्दापुढील संबोधनसुप्रत्ययाचा

काय कारण ?

आमन्त्रित हें नियमानें सुबन्तच असल्यामुळे त्याच्याशीं सांगितलेल्या परागवद्भावानें सुबन्तप्रयुक्त कार्याविषयींच विशिष्टाला आमन्त्रित म्हणता येईल, फार तर सुबन्त म्हणता येईल, पण प्रातिपदिक असे म्हणता येणार नाही

(वा ११) आमन्त्रिताच्या पुढील सुपाचा लोप झाला असता प्रातिपदिकच उरलें आहे. तेव्हा त्याच्याशीं होणाऱ्या परागवद्भावानें परशुना हें प्रातिपदिकाचा अवयव आहे असे म्हणता येईल

आमन्त्रितापैकीं पुढील सुपाचा लोप झाला असला तरी प्रत्ययलक्षणशास्त्रानें त्याला सुबन्त समजूनच आमन्त्रितसज्ञा होत असल्यामुळे आमन्त्रिताशीं होणाऱ्या परागव-

लोप (६।१।६०) होऊन नुसतें प्रातिपदिक उरलें आहे तें प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) सुबन्त म्हणून प्रथमान्त समजून त्याला आमन्त्रितसज्ञा (२।१।४८) होते. तें आमन्त्रित पुढें असताना मागील परशुना या सुबन्ताला परागवद्भाव झाला तर परशुना वृश्चन् एवढ्याला प्रातिपदिक म्हणता येईल आणि त्यातील ना या सुप्रत्ययाचा लोप (२।४।७) होऊ लागेल,

लोपार्थम् । प्रातिपदिकस्थायाः सुपो लुगु-
च्यते । तस्मात्स्वरग्रहणेन नार्थः ॥ इदं
तर्हि प्रयोजनं षत्वणत्वे मा भूतामिति ।
कूपे सिञ्चन् । चर्म नमन्निति ॥ एतदपि
नास्ति प्रयोजनम् । इत्तावत्कूपे सिञ्च-
न्निति स्वाश्रयं पदादित्वं भविष्यति ।
चर्म नमन्निति पूर्वपदात्संज्ञायामगः [८
४ ३] इत्येतस्मान्नियमान्न भविष्यति ।
ननु च समास एतद्भवति पूर्वपदमुत्तर-
पदमिति । नेत्याह । अविशेषेणैतद्भवति ।
पूर्वं पदं पूर्वपदम् । उत्तरं पदमुत्तरपद-
मिति ॥

द्वावाने परशुना या सुवन्ताला सुवन्ताचा
अवयवम्वहणता येईल, प्रातिपदिकाचा अव-
यवम्वहणता येणार नाही तर मग स्वर कर्तव्य
असता असे अवधारण करण्याचें प्रयोजन
कूपे सिञ्चन्, चर्म नमन्, येथें क्रमानें षत्व आणि
णत्व न होणें हें प्रयोजन समजावे

हेही प्रयोजनम्वहणता येत नाही कारण
कूपे सिञ्चन् येथे सकाराला मूलचें स्वाभाविक
पदादित्व असल्याने ते घेऊन षत्वनिषेध
प्रवृत्त होईल तसेच चर्म नमन् येथें पराग-
वद्वावाने समानपदत्वासुळे णत्व प्राप्त होते,
तरी पण 'पूर्वपदात्संज्ञायाम्' (८।४।३) या
नियमानुसार येथें सज्ञा नसल्यामुळे णत्व
होणार नाही

पण समासातीलच पदाला पूर्वपद किंवा
उत्तरपदम्वहणावयाचे अशी रूढि ठरली अस-
ल्यामुळे येथें वाक्यामध्ये 'पूर्वपदात्' या निय-
माची प्रवृत्ति होणार नाही

१३ कूपे सिञ्चन् येथें स्वरग्रहण नमेळ तर षत्व
कर्तव्य असताना परागवद्वाव होऊन पदद्वयाला
एकपदत्व येईल तेव्हा अर्थात्च सकार हा पदादि
नसल्यामुळे 'सात्वदाद्यो' (८।३।१११) हा षत्व-
निषेध होणार नाही तसेच चर्म नमन् येथें पराग-
वद्वाव झाला असता पदसमुदायाला समानपदत्व

प्राक्कडारात्समासः ॥ २।१।३ ॥

प्राग्वचन किमर्थम् ।

प्राग्वचन संज्ञानिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

प्राग्वचनं क्रियते समाससंज्ञाया
अनिवृत्तिर्यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि
प्राग्वचनेऽनवकाशा अव्ययीभावादयः
संज्ञाः समाससंज्ञा बाधेरन् । ता मा
बाधिषतेति प्राग्वचनं क्रियते ॥ अथ
क्रियमाणेऽपि प्राग्वचने यावतानवकाशा
अव्ययीभावादयः संज्ञा कस्मादेव न
बाधन्ते । क्रियमाणे हि प्राग्वचने सत्या
समाससंज्ञायामेता अवयवसंज्ञा आरभ्य-

हें म्हणणें बरोबर नाही कारण समास,
वाक्य, इत्यादि विशेष मनात न घेता जें पूर्वी
असून पदसंज्ञक आहे तें पूर्वपद, आणि जें
पुढें असून पदसंज्ञक आहे, तें उत्तरपद असा
व्यवहार होण्यास काहीं हरकत नाही

(सू ३) येथें प्राक् हा शब्द घातला आहे
तो कशाकरिता ?

(वा १) अव्ययीभावादि इतर संज्ञा प्राप्त
असता तेथे समाससंज्ञेची निवृत्ति न व्हावी
म्हणजे त्या संज्ञाबरोबर समाससंज्ञाही व्हावी
म्हणून प्राक्शब्द घातला आहे प्राक्
शब्द न घातला तर अनवकाश असलेल्या
अव्ययीभावादि संज्ञा समाससंज्ञेचा बाध
करतील तो बाध न व्हावा म्हणून सूत्रामध्ये
प्राक् हा शब्द घातला आहे

प्राक्शब्द घातला तरी, जर अव्ययी-
भावादिक संज्ञा अनवकाश आहेत तर त्या
समाससंज्ञेचा का बरे बाध करित नाहीत ?

अमल्यामुळे णत्व प्रसक्त होईल

१४ पदादित्वं घालविणें हें अशास्त्रीय कार्य
अमल्यामुळे त्याकरिता परागवद्वाव प्रवृत्त होत नाही

१ कडारा कर्मधारये (२।१।३८) या सूत्रापर्यंत
प्रत्येक सूत्रामध्य समान हें पद चालू आहे असे
समजावे

न्ते तत्र वचनात्समावेशो भविष्यति ॥ समाससंज्ञाप्यनवकाशा सा वचनाद्भविष्यति । सावकाशा समाससंज्ञा । कोऽवकाशः । विस्पष्टादीन्यवकाशः । विस्पष्टं पटुर्विस्पष्टपटुः । नैषोऽस्त्यवकाशः । एषा ह्याचार्यस्य शैली लक्ष्यते येनैवावयवकार्यं भवति तेनैव समुदायकार्यमपि भवति । येनैवात्रावयवकार्यं स्वरस्तेनैव

समुदायकार्यमपि समासो भविष्यति । विस्पष्टादीनि गुणवचनेषु [६.२.२४] इति ॥ इदं तर्हि । काकतालीयम् अजाकृपाणीयम् । अत्रापि येनैवावयवकार्यं प्रत्ययोत्पत्तिः क्रियते तेनैव समुदायकार्यं समाससंज्ञा भविष्यति । समासाच्च तद्विषयात् [५.३.१०६] इति ॥ इदं तर्हि । पुनाराज पुनर्गवः । अत्राप्यवश्यं तत्पु-

सूत्रामध्ये प्राक्शब्दं घातल्यामुळे प्रथमतः समाससंज्ञा होऊन नंतर मागून अव्ययीभावादिक संज्ञा होतात असा अर्थ होतो तेव्हा अर्थातच संज्ञाचा समावेश होईल

पण अव्ययीभावादि संज्ञाप्रमाणें समास संज्ञाही अनवकाशच आहे ना ?

तेव्हा समाससंज्ञेचें विधान केल्याचे जोरावर तीही होईलच

समाससंज्ञा ही सावकाश आहे

तो अवकाश कोणता ?

विस्पष्टादिशब्द अवकाश होय, जसे-विस्पष्ट पटु. विस्पष्टपटुः, व्यक्त पटु. व्यक्तपटुः, वगैरे.

हा अवकाश नाही. कारण पाणिनीची अशी पद्धत दिसते की ज्या लक्षणानें अव-

यवासवधी कार्यं होतें त्याच लक्षणानें समुदायासवधीही कार्यं होतें म्हणजे विस्पष्टपटुः इत्यादि स्थली पूर्वपदभूत विस्पष्टादि शब्दाना पूर्वपदप्रकृतिस्वर ज्या अर्थी- 'विस्पष्टादीनि गुणवचनेषु' (६।२।२४) या सूत्रानें केला जात आहे त्या अर्थी त्याच सूत्राच्या जोरावर येथे सुवन्तसमुदायाचा समासही होईल

तर मग काकतालीयम्, अजाकृपाणीयम्, हें समाससंज्ञेचें प्रयोजन समजावें.

हेंही प्रयोजन नाही येथेही 'समासाच्च तद्विषयात्' (५।३।१०६) ह्या सूत्रानें अवयवकार्य अशा छप्रत्ययाची उत्पत्ति केली जात आहे, त्यानंच समुदायकार्य म्हणजे समाससंज्ञा होईल

तर मग पुनाराज, पुनर्गवः, हें समास-

२ प्राक्शब्दाची आवृत्ति करून कडारशब्दापर्यंत प्राक् समाम ही दोन पदे चालू आहेत असा अर्थ करावा त्यामुळे प्रथम समाससंज्ञा होते व ती समाससंज्ञा झाल्यावर अव्ययीभावादि संज्ञा होतात असा अर्थ झाल्यामुळे संज्ञाचा समावेश फलित होतो

३ येथें विस्पष्ट वगैरे पटुत्वाचें विशेषण आहे, पटु याचें नव्हे तेव्हा सामानाधिकरण्य नसल्यामुळे कर्मधारय (२।१।५७, १।२।४२) होत नाही, तर 'सह सुपा' (२।१।४) यानें केवळ समाससंज्ञा प्रवृत्त होते

४ विस्पष्टादीनि० (६।२।२४) या सूत्रानें गुणवाचक शब्द पुढें असताना पूर्वपदभूत विस्पष्टादिकांना पूर्वपद प्रकृतिस्वर सांगितला आहे तेथें विस्पष्टपटु इत्यादिकांना समाससंज्ञा न झाली तर स्वरविधान अनुपपन्न होईल त्यावरून विस्पष्टा-

दिकांचा गुणवाचकाबरोबर समास होतो अशी कल्पना त्याच सूत्राच्या जोरावर होईल

५ येथें वृत्तिविषय काक, ताल, हे शब्द काकावरील व तालावरील क्रियेचे दर्शक आहेत तेव्हा काकागमनमिव, तालपतनमिव, असा इवार्थी काक, ताल, या शब्दांचा समास करावयाचा, पुढें 'समासाच्च तद्विषयात्' (५।३।१०६) या सूत्रानें इवार्थप्रतिपादक अशा समासाहून इवार्थी छप्रत्यय केल्याने काकतालीयम् इत्यादि रूपें सिद्ध झाली आहेत पण इवार्थी समास कोणत्याही सूत्रानें सांगितलेला नाही तेव्हा 'सह सुपा' यानेंच येथें समास केला पाहिजे

६ येथेही इवार्थी केलेल्या समामाहून छप्रत्ययाचें विधान ज्या अर्थी केलें आहे त्या अर्थी इवार्थी समास होतो असे त्याच्याच जोरावर मानतां येईल,

रुषसंज्ञा वक्तव्या तत्पुरुषाश्रयः समा-
सान्तो यथा स्यात् ॥ इदं तर्हि । पुनरा-
धेयम् । अत्राप्यवश्यं गतिसंज्ञा वक्तव्या
गतिकारकोपपदात्कृत् [६२१३९]
इत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ इदं तर्हि ।
पुनरुत्स्यूत वासो देयम् । अत्राप्यवश्यं
गतिसंज्ञा वक्तव्या गतिर्गतौ [८१७०]
इति निघातो यथा स्यात् । यदि तन्नास्ति
पुनश्चनसौ छन्दसीति । सति तस्मिन्ते-
नैव सिद्धम् ॥ एवमप्येका संज्ञेति वचना-

न्नास्ति यौगपद्येन सभवः । पर्यायः प्रस-
ज्येत । तस्मात्प्राग्वचनं कर्तव्यम् ॥

सह सुपा ॥ २ । १ । ४ ॥

सहवचनं किमर्थम् ।

सहवचनं पृथगसमासार्थम् ॥ १ ॥

सहग्रहणं क्रियते सहभूतयोः समास-
संज्ञा यथा स्यादेकैकस्य मा भूदिति । किं
च स्यात् । यद्येकैकस्य समाससंज्ञा स्या-
दिह ऋक्पाद इति समासान्तः प्रसज्येत ।
इह च राजाश्च इति द्वौ स्वरो स्याताम् ॥

सहेचै प्रयोजनं समजावे

येथेही तत्पुरुषसहेची प्राप्ति आहे अशी
कल्पना अवश्य केलीच पाहिजे. कारण तत्पु-
रुषसहेवर अवलंबून असलेला टच्प्रत्यय
व्हावा म्हणून

तर मग पुनराधेयम् हे प्रयोजन समजावे
येथेही पुन शब्दाला गतिसंज्ञा आहे
असे अवश्य सांगितलेच पाहिजे कारण
'गतिकारकोपपदात्' (६।२।१३९) हा कृत्स्वर
व्हावा म्हणून

तर मग पुनरुत्स्यूत वासो देयम् हे प्रयोजन
समजावे

येथेही 'पुनश्चनसौ छन्दसि' (१।४।६०,
वा २) हे वचन नसेल तर कोणत्याही तऱ्हेने
पुन शब्दाला गतिसंज्ञा अवश्य केलीच
पाहिजे कारण 'गतिर्गतौ' (८।१।७०) याने
पुन शब्दाला निघात व्हावा म्हणून आता
ते वचन असले तर त्यानेच येथे गतिसंज्ञा
सिद्ध होत आहे

अशा रीतीने समाससंज्ञा अनवकाश

७ कारण येथे कोणत्याही सूत्राने तत्पुरुष वगैरे
संज्ञा प्राप्त होत नाहीत

८ ती तत्पुरुषसंज्ञा 'मयूरव्यसकादयश्च'
(२।१।७२) याने करावी किंवा अव्ययप्रवृद्धादिभि
(२।२।१८ भा वा) याने करावी

९ तेव्हा कुगतिप्रादय (२।२।१८) याने
तत्पुरुषसंज्ञा प्राप्त होत असल्यामुळे समाससंज्ञेला

होत आहे तरी देखील 'आकडारा०' (१।४।१)
या नियमामुळे तिचा अव्ययीभावादि संज्ञा-
बरोबर यौगपद्याने समावेश सभवत नाही.
तेव्हा पर्यायाने एकदा समाससंज्ञाच होईल,
आणि एकदा अव्ययीभावादि संज्ञाच होतील,
म्हणून सूत्रामध्ये प्राक् हा शब्द संज्ञाचा
समावेश होण्याकरिता घातलाच पाहिजे.

(सू ४) येथे सह हा शब्द घातला आहे
तो कशाकरिता ?

(वा १) दोघाना मिळूनच समाससंज्ञा
व्हावी, प्रत्येकाला निरनिराळी न व्हावी, या
साठी सहशब्द घातला आहे

प्रत्येकाला वेगवेगळी समाससंज्ञा झाली
तर काय दोष ?

ऋच पाद ऋक्पाद येथे ऋच्शब्दा
पुढे 'ऋक्पूर०' (५।४।७४) याने समासान्त
अप्रत्यय प्रसक्त होईल तसेच राजाऽश्चो
राजाश्च येथे 'समासस्य' (६।१।२२३) याने
प्रत्येक पदाला अन्तोदात्त होऊ लागेल

पण सहग्रहण नसले तरी प्रत्येकाला

अवकाश आहे असे म्हणता येत नाही

१० पुन या शब्दाला गतिसंज्ञा नसली तरी
व्यत्ययाने स्वर साधता येईल तेव्हा 'पुनश्चनसौ
छन्दसि' हे वचन करावयास नको

१ सुबन्त हे समर्थ सुबन्ताबरोबर समाससंज्ञक
होते, जसे- विस्पष्टपद, काकतालीयम्,

कथं च कृत्वैकैकस्य संज्ञा प्राप्नोति । प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति । तद्यथा । वृद्धिगुणसंज्ञे प्रत्येकं भवतः । ननु चायमप्यस्ति दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्डयन्तामिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति । सत्ये-तस्मिन्दृष्टान्ते यदि तत्र प्रत्येकमित्युच्यत इहापि सहग्रहणं कर्तव्यम् । अथ तत्रान्तरेण प्रत्येकमिति वचनं प्रत्येकं गुणवृद्धिसंज्ञे भवत इहापि नार्थः सहग्रहणेन ॥ एव तर्हि सिद्धे सति यत्सहग्रहणं करोति

तस्यैतत्प्रयोजनं योगाङ्गं यथा विज्ञायेत । सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । सह सुप्समस्यते । केन सह । समर्थेन । अनुव्यचलत् अनुप्राविशत् । ततः सुपा । सुपा च सह सुप्समस्यते । अधिकारश्च लक्षणं च । यस्य समासस्यान्यलक्षणं नास्तीदं तस्य लक्षणं भविष्यति । पुनरुत्स्यूतं वासो देयम् । पुनर्निष्कृतो रथ इति ॥

इवेन विभक्त्यलोपः पूर्वपदप्रकृति-
स्वरत्वं च ॥ २ ॥

इवेन सह समासो विभक्त्यलोपः

समाससंज्ञा कशी वरें प्राप्त होते ?

वाक्यानें सागितलेल्या कार्याचा सबध त्याच्या दरएक उद्देश्याला होतो असे दृष्टीस पडतें, जसे- वृद्धिसंज्ञा व गुणसंज्ञा ही उद्देश्यापैकी प्रत्येक वर्णाला होते

अहो पण असाही दृष्टान्त आहे- वाक्यानें सागितलेल्या कार्याचा सबध उद्देश्य म्हणून धरलेल्या समुदायाला होतो, जसे. गर्ग नावाच्या कुलातील पुरुषांना शंभर रुपये दंड करावा असा हुंक्रम केला असता जरी राजे लोक द्रव्यार्थी असतात तरी गर्गकुलातील प्रत्येकाला शंभर रुपये दंड केला जात नाही, तर सगळ्यांना मिळून शंभर रुपये दंड केला जातो हा दृष्टान्त डोळ्यापुढे असता गुणवृद्धिसंज्ञा अ, आ, वगैरे दरएकाला होण्याकरिता जर तेथें प्रत्येकम् असा शब्द घालण्यात येईल तर येथेंही सहशब्द घालावा आता तेथे जर प्रत्येकम् हा शब्द घातल्यावाचूनच प्रत्येकाला गुणवृद्धिसंज्ञा होत आहेत तर येथे सहशब्द घालण्यात काहीं अर्थ नाही.

२ येथे पूर्वी वि-शब्दाचा समर्थाबरोबर समास करून मागून अनुशब्दाचाही करावाया । समास-संज्ञा झाल्याने 'न समासे' याने संज्ञाविभावाचा निषेध झाल्यामुळे यणादेश होतो हें सामान्यज्ञेचें

अशा रीतीने सुबन्तसमुदायाला समास-संज्ञा सिद्ध झाली असता ज्यापेक्षा सहशब्द घातला जात आहे त्याचें हें प्रयोजन आहे की सह हा एवढाच शब्द अष्टाध्यायीतील एक सूत्र आहे, असे समजलें जावे तसें समजलें असता योगविभाग करण्यात येईल. म्हणजे 'सह सुपा' यातील 'सह' एवढेंच निराळें सूत्र समजलें जाईल तेथे सुप् या पदाची अनुवृत्ति असल्यामुळे सुबन्त हें दुसऱ्या-बरोबर समाससंज्ञक होतें असा अर्थ होतो

दुसऱ्या कोणाबरोबर ?

समर्थाबरोबर उदा०- अनुव्यचलत्, अनुप्राविशत् त्यानंतर सुपा हें दुसरे सूत्र होय सु बन्ताबरोबर सुबन्त समाससंज्ञक होतें 'सुपा' हें अधिकारसूत्र आणि विधिसूत्रहि आहे ज्या समासाला दुसरे कोणतेंही सूत्र लागू पडत नाही त्याला हें सूत्र लागू करण्यात येईल, जसे- पुनरुत्स्यूतं वास, पुनर्निष्कृतो रथ .

(वा.२) इव या अव्ययाबरोबर सुबन्ताचा

फल होय तमेंच अनुप्राविशत् येथें ममासान्तोदात्त-स्वर हें फल होय

३ पुनरुत्स्यूतम् येथें प्रकृत 'सुपा' या योग-विभागानें समाससंज्ञा होत असल्यामुळे पुन-

पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्व च वक्तव्यम् ।
वाससी इव । कन्ये इव ॥

अव्ययीभावः ॥ २ । १ । ५ ॥

किमर्थं महती सज्ञा क्रियते । अन्व-
र्थसज्ञा यथा विज्ञायेत । अनव्ययमव्यय
भवतीत्यव्ययीभावः । अव्ययीभावश्च
समासोऽव्ययसज्ञो भवतीत्येतन्न वक्तव्य
भवति ॥

**अव्ययं विभक्तिसमीपसमृद्धि-
वृद्धयर्थाभावात्प्रतिश-
ब्दप्रादुर्भावपश्चाद्यथानुपूर्व्य-**

समास होतो, समासातील विभक्तीचा लोप
होत नाही, आणि पूर्वपदाला मूलचा स्वर
कायम राहतो, असे वचन करावे, जसे—
वाससी इव, कन्ये इव

(सू. ५) अव्ययीभाव एवढी मोठी सज्ञा
कशाकरिता केली आहे ?

अन्वर्थसज्ञा (आपल्या अर्थाला साजेला
अशी) समजली जावी म्हणजे जो शब्द
अव्यय नसून अव्ययासारखा तो अव्ययी
भाव असा या शब्दाचा अर्थ आहे तेव्हा
अशा शब्दालाच अव्ययीभावसज्ञा व्हावी
म्हणून त्यामुळे अव्ययीभाव समासाला अ-
व्ययसज्ञा सांगणारे 'अव्ययीभावश्च' (१।१।
४१) हे सूत्र करावे लागणार नाही

(सू. ६) सुमद्रा, सुमगधा, सपुत्र,

शब्दाला गतिसज्ञा सागावयास नको या समासाला
अन्तोदात्तच होणें इष्ट आहे

४ वासम्शब्द 'वस्तेर्णित्' (उणा ४।२१७) या
सूत्रानें असुप्प्रत्यय केल्यामुळे 'ग्नित्वादि'
(६।१।११७) यानें अनुदात्त आहे कन्याशब्द
'तित्यशिव्य०' (फिट् ४।९) या सूत्रानें अन्तस्वरित
आहे समामासुळे अन्तोदात्त (६।१।२२३) न होता
पूर्वपदाचाच स्वर कायम राहिला आहे

१ हा अधिकार आहे येथून पुढें जे समास
सांगितले जातील ते अव्ययीभावसङ्गक समजावेत,
जसे— अभिहरि, अपदिशम्, यथाशुद्धम्

**यौगपद्यसादृश्यसंपत्तिसाक-
ल्यान्तवचनेषु ॥ २ । १ । ६ ॥**

इह कस्यान्य भवति । सुमद्रा सुम-
गधाः । सपुत्रं सच्छात्र इति । समृद्धौ
साकल्य इति च प्राप्नोति ॥ नैष दोष ।
इह कश्चित्समासः पूर्वपदार्थप्रधान
कश्चिदुत्तरपदार्थप्रधानः कश्चिदन्यपदार्थ-
प्रधान कश्चिदुभयपदार्थप्रधान । पूर्व-
पदार्थप्रधानोऽव्ययीभाव । उत्तरपदार्थ-
प्रधानस्तत्पुरुष । अन्यपदार्थप्रधानो बहु-
व्रीहि । उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः । न चात्र

सच्छात्र, येथे अव्ययीभाव समास का बरें होत
नाही ? समृद्धि व साकल्य या अर्थी अव्ययीभाव
प्राप्त होत आहे

हा दोष येत नाही कारण काहीं सामा-
सिक शब्द असे असतात की ज्यामध्ये
पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असते, काहीं-
मध्ये उत्तरपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असते,
काहीमध्ये अन्य पदार्थांना प्राधान्य असतें
आणि काहीमध्ये दोन्ही पदार्थांना प्राधान्य
असतें त्यात पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य
असलेला अव्ययीभाव होय उत्तरपदाच्या
अर्थाला प्राधान्य असलेला तत्पुरुष होय
अन्य पदार्थांना प्राधान्य असलेला बहुव्रीहि
होय आणि दोन्ही पदार्थांना प्राधान्य अस-
लेला द्वन्द्व होय आता सुमद्रा वगैरे उदाह-

१ विभक्ति, समीप, समृद्धि, वृद्धि, अथाभाव,
अत्यय, असंप्रति, शब्दप्रादुर्भाव, पश्चात्, यथा, आनु-
पूर्व्य, यौगपद्य, सादृश्य, संपत्ति, साकल्य आणि
अन्त या अर्थांना दाखविणारें जें अव्यय तें समर्थ-
सुबन्ताबरोबर समाससङ्गक होतें व तो समास
अव्ययीभावसङ्गक होतो, जसे— अभिहरि, निर्मक्षिकम्,
सत्पुणम्, साक्षि

२ सुमद्रा, सुमगधा, या सामासिक शब्दा-
पासून समृद्धि या अथाची प्रतीति होत आहे तसेंच
सपुत्र, सच्छात्र, या शब्दापासून साकल्य या
अर्थाची प्रतीति होत आहे.

पूर्वपदार्थप्राधान्य गम्यते ॥ अथवा नेमे समासार्था निर्दिश्यन्ते । किं तर्हि । अव्ययार्था निर्दिश्यन्त इमे । एतेष्वर्थेषु यदव्यय वर्तते तत्सुबन्तेन सह समस्यत इति ॥

यथासादृश्ये ॥ २ । १ । ७ ॥

असादृश्य इति किमर्थम् । यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्त इति ॥ असादृश्य इत्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति । यथाशक्ति यथाबलमिति । किं कारणम् । यथेत्यय प्रकारवचने थाल् स च सादृश्ये

रणामर्थे तर पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य दिसत नाही । सुमद्रा इत्यादि पूर्वाक्त स्थली अव्ययीभावसज्ञा प्रवृत्त होत नाही

किंवा विभक्ति, समीप, वगैरे हे समासार्थांचे निर्देश नव्हेत, म्हणजे या अर्थी अव्ययाचा सुबन्ताशी समास होतो असे समज नये तर हे कोणाच्या अर्थाचे निर्देश आहेत ?

अव्ययाच्या अर्थाचे हे निर्देश केले जात आहेत म्हणजे विभक्ति, समीप, वगैरे अर्थी विद्यमान जे अव्यय ते सुबन्ताबरोबर समाससज्ञक होतें

(सू ७) येथे असादृश्ये असे म्हटलें आहे ते कशाकरिता ?

यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्त. येथे सादृश्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या यथाशब्दाचा समास न व्हावा म्हणून

असादृश्ये असे म्हटलें आहे तेव्हा यथाशक्ति, यथाबलम्, हा समास साधत नाही

काय कारण ?

कारण असें की प्रकारवचने थाल् (५।३। २३) या सूत्रानें थाल्प्रत्यय करून यथाशब्द

१ यथा या अव्ययाचा अव्ययीभावसमास करणें झाल्यास सादृश्यव्यतिरिक्त वीप्सा वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्याच यथाशब्दाचा अव्ययीभाव समास होतो, जसें- यथाशक्ति, यथाबलम्

१ अवधारण या अथाला दाखविणाऱ्या यावत् या अव्ययाचा सुबन्ताबरोबर अव्ययीभाव समास

वर्तते ॥ नैष दोषः । अयं यथाशब्दोऽस्त्येवाव्युत्पन्नं प्रातिपदिक वीप्सावाची । अस्ति प्रकारवचने थाल् । तद्यदव्युत्पन्नं प्रातिपदिक वीप्सावाचि तस्येदं ग्रहणम् ॥ अथ य प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहण कस्मान्न भवति । पूर्वेण प्राप्नोति सादृश्यमपत्तीति । प्रतिषेधवचनसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥

[यावदवधारणे ॥ २।१।८ ॥]
सुप्प्रतिना मात्रार्थे ॥ २।१।९ ॥

वनविला आहे तेव्हा तो यथाशब्द सादृश्य या अर्थाला दाखवीत आहे

हा दोष येत नाही कारण वीप्सा, योग्यता, वगैरे अर्थांना दाखविणारा अव्युत्पन्न असा प्रातिपदिकसज्ञक एक स्वतंत्र यथाशब्द आहे, व प्रकाराथा थाल्प्रत्यय लागून बनलेला असा एक आहे त्यापैकी प्रकृत सूत्रामध्ये जो अव्युत्पन्न वीप्सा वगैरे अर्थांचा यथाशब्द त्याचच ग्रहण केलें आहे

पण प्रकारार्थी थाल्प्रत्यय लागून बनलेल्या यथाशब्दाचे ह्या सूत्रामध्ये ग्रहण का वरें होत नाही ?

पूर्वसूत्रामध्ये सादृश्य, संपत्ति, या अर्थांना दाखविणाऱ्या अव्ययाचा समास सांगितला असल्यामुळे सादृश्य या अर्थी यथाशब्दाचा समास पूर्वसूत्रानेंच प्राप्त होत आहे, आणि येथे तर उलट त्या अर्थाचा निषेध केला आहे. तेव्हा थाल्प्रत्यय केलेल्या यथाशब्दाचें येथें ग्रहण करता येत नाही

(सू ९) सुप् या शब्दाची अनुवृत्ति येत असता पुन येथे सुप्शब्द कशाकरिता घातला

होतो, जसें- यावन्त श्लोकास्तावन्तोऽच्युतप्रणामा इति यावच्छ्लोकम्

१ मात्रा म्हणजे अल्प या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रति या अव्ययाबरोबर सुबन्ताचा अव्ययीभाव समास होतो, जसें- शाकस्य लेश शाकप्रति.

सुबिति वर्तमाने पुनः सुब्रह्मण वक्तव्यम् । इह मा भूत् । अक्षाभ्यां किमर्थम् । अव्ययमित्येव तदभूत्सू-
म्नात्रे यथा स्यात् । माषप्रति सूपप्रति
ओदनप्रति ॥

अक्षशलाकासंख्याः

परिणा ॥ २ । १ । १० ॥

अक्षादयस्तृतीयान्ताः पूर्वोक्तस्य
यथा न तत् ।

अक्षादयस्तृतीयान्ताः परिणा सह
समस्यन्त इति वक्तव्यम् । पूर्वोक्तस्य
यथा न तत् । अयथाजातीयके द्योत्ये ।
अक्षेणेद न तथा वृत्त यथा पूर्वमिति ।
अक्षपरि शलाकापरि ॥

एकत्वेऽक्षशलाकयोः

अक्षशलाकयोश्चैकवचनान्तयोरिति

वक्तव्यम् । इह मा भूत् । अक्षाभ्यां
वृत्तम् अक्षैर्वृत्तम् ॥

कितवव्यवहारे च ॥ १ ॥

कितवव्यवहार इति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । अक्षेणेद न तथा वृत्त शक-
टेन यथा पूर्वमिति ॥

• अक्षादयस्तृतीयान्ताः पूर्वोक्तस्य
यथा न तत् ।

कितवव्यवहारे च एकत्वेऽक्ष-

शलाकयोः ॥ १ ॥

विभाषापपरिवहिरञ्चवः

पञ्चम्या ॥ २ । १ । ११-१२ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । विभाषेत्यय-
मधिकारः । ततोऽपपरिवहिरञ्चवः
पञ्चम्येति ॥ पञ्चमीग्रहणं शक्यम-

आहे ?

अनुवृत्त होणारा सुप्शब्द अव्ययाबरोबर
अन्वित झाला असल्यामुळे अव्ययसङ्ग जे
सुबन्त या अर्थाला दाखविणारा तो सुप्शब्द
झाला आहे, आणि येथे तर मोघम सुबन्त या
अर्थाचा सुप्शब्द पाहिजे, जसे- माषप्रति,
सूपप्रति, ओदनप्रति

(सू १०) ज्याच्यापुढे तृतीयाविभक्ति केली
आहे अशा अक्षादिशब्दाचा परिशब्दाबरोबर
समास होतो पूर्वी घडलेल्या ज्याच्या वेळी
अक्षादिकाची जी स्थिति होती तिच्या उलट
पराजयाच्या वेळेची स्थिति परिशब्द दाख-
वीत असेल तर असे वचन करावे, जसे-
अक्षेणेद तथा न वृत्त यथा पूर्वम् इति अक्ष
परि, शलाकापरि.

१ अक्ष, शलाका आणि सख्यावाचक या
शब्दाचा परि या अव्ययाबरोबर अव्ययीभाव-
समास होतो, जसे- अक्षेण विपरीत वृत्तम् अक्षपरि,
शलाकापरि, एकपरि

२ पूर्वीच्यापेक्षा इल्लीच्या डावात एरु फासा
उलटा पडल्यामुळे डाव बुडाला असा याचा अर्थ आहे

ज्याच्यापुढे तृतीयेचे एरुवचन केले आहे
अशाच अक्ष व शलाका या शब्दाचा परि-
शब्दाबरोबर अव्ययीभाव समास होतो असे
वचन करावे कारण अध्याभ्या वृत्तम् अक्षै-
र्वृत्तम् येथे अव्ययीभाव न झाला पाहिजे

वृत्तकाराचा व्यवहार दाखविणे असेल
तरच हा अव्ययीभाव समास होतो असे वचन
करावे अक्षेणेद न तथा वृत्त शकटेन यथा
पूर्वम् येथे समास न व्हावा म्हणून

(सू ११ १२) विभाषा येवढेच एक
निराळे सूत्र करावे व ते अधिकारसूत्र सम-
जावे त्याचे पुढे 'अपपरिवहिरञ्चव पञ्चम्या'
असे दुसरे सूत्र होय

येथे पञ्चम्या हा शब्द घातला नाही तरी
चालेल

१ विभाषा हा अधिकार आहे येथून पुढे
सांगितले जाणारे समास वैकल्पिक समजावेत

१ जप, परि, बहिस, आणि अञ्चु हे सुबन्त शब्द
पञ्चम्यन्नाबरोबर विकल्पाने अव्ययीभावसङ्ग
होतात, जसे- अपत्रिगर्त वृष्टो देव, अपत्रिगर्तेभ्य,
वगैरे,

कर्तुम् । कथम् । सुबन्तेनेति वर्तत
एतैश्च कर्मप्रवचनीयैर्योगे पञ्चमी
विधीयते । तत्रान्तरेणापि पञ्चमीग्रहणं
पञ्चम्यन्तेनैव समासो भविष्यति ॥
इदं तर्हि प्रयोजनम् । बहिः शब्देन योगे
पञ्चमी न विधीयते तत्रापि यथा स्यात् ।
बहिर्ग्रामम् बहिर्ग्रामात् ॥ अथ क्रियमाणे-
ऽपि पञ्चमीग्रहणे यावता बहिः -
शब्देन योगे पञ्चमी न विधीयते कथमे-
वैतत्सिध्यति । पञ्चमीग्रहणसामर्थ्यात् ॥
आङ्मर्यादाभिविध्योः ॥२।१।१३॥

मर्यादाभिविधिग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।
कथम् । पञ्चम्यन्तेनेति वर्तत आङ्मा
च कर्मप्रवचनीययुक्ते पञ्चमी विधीयत
एतयोश्चैवार्थयोरङ्गमप्रवचनीयसङ्गो भ-
वति नान्यत्र ॥

[लक्षणेनाभिप्रती आभिमुख्ये

॥ २।१।१४ ॥

अनुर्यत्समया ॥ २।१।१५ ॥]

यस्य चायामः ॥ २।१।१६ ॥

किमुदाहरणम् । अनुगङ्गं हास्तिन-
पुरम् । अनुगङ्ग वाराणसी । अनुशोणं

कसा बरे ?

सुबन्तेन या शब्दाची अनुवृत्ति चालू
आहे, आणि कर्मप्रवचनीयसंज्ञक अप वगैरे
शब्दाचा योग असता पचमीचे विधान केले
आहे (२।१।१०, २९), तेव्हा पचमीशब्द
सूत्रात घातल्यावाचूनही पचम्यन्ताबरोबरच
अप, परि, वगैरेचा समास होईल

तर मग पञ्चम्या हा शब्द सूत्रात घाल
ण्याचें कारण असे की बहिःशब्दाचा योग
असता पचमीचें विधान केलेलें नाहीं तेव्हा
तेथेही पचम्यन्ताबरोबरच समास व्हावा,
जसे- बहिर्ग्राम, बहिर्ग्रामात्

पण पञ्चम्या हा शब्द सूत्रामध्ये घातला
तरी देखील जर बहिःशब्दाचा योग असता
पचमी सांगितलीच नाहीं तर कसा बरे बहिः
शब्दाचा पचम्यन्ताशी समास घडून येतो ?

१ मर्यादा किंवा अभिविधि या अर्थाला दाख-
विणान्या आङ् या अव्ययाचा पञ्चम्यन्ताबरोबर
विकल्पानें अव्ययीभावसमास होतो, जसे- आमुक्ति
आमुक्ते सैसार, आबालम् आबालेभ्य

१. आभिमुख्य या अर्थाला दाखविणान्या अभि
आणि प्रति या अव्ययाचा सुबन्ताबरोबर विकल्पानें
अव्ययीभावसमास होतो ज्याचे आभिमुख्य दाख-
वावयाचें असेल तो त्या सुबन्ताचा अर्थ असला
पाहिजे, जसे- अभ्यसि, अभिमभि, प्रत्यसि, असि
प्रति, शरुमा पतन्ति.

१८

पचम्यन्ताबरोबर बहिःशब्दाचा समास
सांगणे अनुपपन्न होत असल्यामुळे त्याच्याच
जोरावर बहिःशब्दाचा योग असताना पचमी
होते

(सू. १२) येथे मर्यादाभिविध्यो असें
म्हटले नाहीं तरी चालेल

तें कसे ?

पञ्चम्या हें पद येथे अनुवृत्त आहे
व कर्मप्रवचनीयसंज्ञक आङ्शब्दाचा योग
असताना 'पञ्चम्यपाङ्' (२।१।१०) यानें
पचमी विहित आहे, आणि मर्यादा व अभि-
विधि याच अर्थी आङ्शब्द कर्मप्रवचनीय
संज्ञक होतो, एतद्भिन्न अर्थी होत नाहीं.

(सू. १६) या सूत्राचे उदाहरण काय ?

अनुगङ्ग हास्तिनपुरम्, अनुगङ्ग वाराणसी,
अनुशोण पाटलिपुत्रम्

१ ज्या पदार्थाचें सामीप्य अनु या शब्दानें
दाखविलें असेल त्या अर्थाच्या सुबन्ताबरोबर त्या
अनु या अव्ययाचा विकल्पानें अव्ययीभाव समास
होतो, जसे- अनुवनमशनिर्गत

१ ज्याचें दैर्घ्य अनु या शब्दानें दाखविलें
असेल त्या अर्थाच्या सुबन्ताबरोबर त्या अनु या
अव्ययाचा विकल्पानें अव्ययीभाव समास होतो,
जसे- अनुगङ्ग वाराणसी, गङ्गाया अनु. गगेच्या
लाबीइतकी वाराणसीक्षेत्राची लांबी आहे असा याचा
अर्थ आहे.

पाटलिपुत्रम् ॥ यस्य चायाम इत्युच्यते
गङ्गा चाप्यायता वाराणस्यप्यायता तत्र
कुत एतद्गङ्गाया सह समासो भविष्यति
न पुनर्वाराणस्येति । एव तर्हि लक्षणेनेति
वर्तते गङ्गा चैव हि लक्षण न वारा-
णसी ॥ अथवा यस्य चायाम इत्युच्यते
गङ्गा चाप्यायता वाराणस्यप्यायता तत्र
प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते साधीयो यस्यायाम
इति । साधीयश्च गङ्गाया न
वाराणस्याः ॥

तिष्ठद्गुप्रभृतीनि

ज्याचे दैर्घ्य दाखविलें जातें असे म्हटलें
आहे, त्यात गंगाही दीर्घ आहे, आणि वारा-
णसीही दीर्घ आहे तेव्हा गंगाशब्दाबरोबर
समास होईल आणि वाराणसीशब्दाबरोबर
मात्र होणार नाही हें कशावरून ?

असे आहे तर लक्षणेन या शब्दाची येथे
अनुवृत्ति येत आहे, व दैर्घ्यविशिष्ट गंगा
आणि वाराणसी या उभयतांमध्ये गंगा हीच
लक्षण आहे, वाराणसी ही लक्षण नाही

अथवा ज्याचें दैर्घ्य दाखविलें जाते असे
म्हटलें आहे, त्यात गंगाही दीर्घ आहे व
वाराणसीही दीर्घ आहे तेथे प्रकर्षगति सम
जली जाईल म्हणजे सर्वलोकप्रसिद्ध आहे
दैर्घ्य, ज्याचे त्या अर्थाच्या शब्दाबरोबर समास
होतो तें दैर्घ्य गगेचेंच सर्व लोक प्रसिद्ध
आहे, वाराणसीचे नाही

२ गगेच्या दैर्घ्यावरून वाराणसीचें दैर्घ्य ओळ-
खलें जातें असे अनु हें अव्यय दाखवितें तेव्हा
दोषाच्याही दैर्घ्याचा अनु हा श्रुतक आहे असें
मात्तानें येतें

३ ज्याच्या दैर्घ्यावरून दुसऱ्याचें दैर्घ्य ओळखतें
तें लक्षण होय, व त्याच्याशीच समान होतो

४, वाराणसीच्या दैर्घ्यावरून गगेचें दैर्घ्य
ओळखावयाचें अशी विवक्षा असेल तर वाराणसी-
चाच लक्षण म्हणता येईल व समासही होईल

च ॥ २ । १ । १७ ॥

किमर्थश्चकारः । एवकारार्थः ।
तिष्ठद्गुप्रभृतीन्येव । क मा भूत् । परमं
तिष्ठद्गु ॥

तिष्ठद्गु कालविशेषे ॥ १ ॥

तिष्ठद्गु कालविशेष इति वक्तव्यम् ।
तिष्ठन्ति गावोऽस्मिन्काले तिष्ठद्गु ।
वहद्गु ॥

खलेयवादीनि प्रथमान्तान्यन्य-
पदार्थे ॥ २ ॥

खलेयवादीनि प्रथमान्तान्यन्यपदार्थे

(सू १७) सूत्रामध्ये चशब्द घातला त्याचा
अर्थ काय समजावयाचा ?

एवकाराचा जो अर्थ तो येथील चकाराचा
अर्थ होय म्हणजे तिष्ठद्गु वगैरे हेच शब्द
सामासिक तयार होतात

या शब्दाबरोबर दुसरे कोणते शब्द तयार
होत नाहीत ?

परम तिष्ठद्गु येथें तिष्ठद्गु या शब्दा-
बरोबर परम वगैरे शब्दाचा समास होत नाही

(वा १) विशेष प्रकारचा काल या अर्थी
तिष्ठद्गु, वहद्गु, वगैरे अव्ययीभाव समास
होतात, असे वचन करावें, जसे- तिष्ठन्ति
गावोऽस्मिन् काले स तिष्ठद्गु, वहद्गु

(वा २) खलेयव, खलेबुस, वगैरे शब्द
अन्यपदार्थां अव्ययीभावसंज्ञक होतात, व
त्याच्यापुढे प्रथमाविभक्तिच होते, असे वचन

१ तिष्ठद्गु, आयतीगवम्, वगैरे सर्व शब्दस्वरू-
पाचें निपातन केलें आहे, म्हणजे या शब्दांमध्ये जें
प्रखारें कार्य दुसऱ्या कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त होत
नसेल तें निपातनानें केलें आहे तिष्ठद्गु वगैरे शब्द
अव्ययीभावसंज्ञक होतात, जसे- तिष्ठद्गु, आयती-
गवम्, खलेबुसम्, वगैरे

२ ज्या वेळेला गाथी उभ्या असतात अशी वेळ
अर्थात धार काढण्याची वेळ.

समस्यन्ते । खलेयवम् खलेबुसम् लूनय-
वम् लूनमानयवम् पूनयवम् पूयमान-
यवम् ॥

पारे मध्ये षष्ठ्या वा ॥ २ । १ । १८ ॥

वावचनं किमर्थम् । विभाषा
समासो यथा स्यात्समासेन मुक्ते वाक्य-
मपि यथा स्यात् । पारं गङ्गाया इति ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महा-
विभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥
इदं तर्हि प्रयोजनमव्ययीभावेन मुक्ते
षष्ठीसमासो यथा स्यात् । गङ्गापार-
मिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम्
अयमपि विभाषा षष्ठीसमासोऽपि
तावुभौ वचनाद्भविष्यतः ॥ अत उत्तरं
पठति ।

करावे, जसे-खले यवा यस्य तत्खलेयवम्,
खलेबुसम्, लूनयवम्, पूनयवम्, पूयमानयवम्
(सू १८) येथे वाशब्द घातला आहे तो
कशाकरिता ?

विकल्पाने समास व्हावा व जेव्हा समास
नाहीं तेव्हा वाक्यही रहावे म्हणून सूत्रामध्ये
वाशब्द घातला आहे, जसे- पार गङ्गाया.

हे प्रयोजन येत नाही. कारण महाविभाषा-
धिकार चालू असल्यामुळे वाक्यही होईल.

तर मग वाशब्दाचें हे प्रयोजन समजावे
की अव्ययीभाव समास केला नाही त्या वेळीं
षष्ठीतत्पुरुष व्हावा, जसे- गङ्गापारम्

हेही प्रयोजन नाही कारण अव्ययीभावही
वैकल्पिक आहे आणि षष्ठीतत्पुरुषही वैकल्पिक
आहे, तेव्हा ते दोन्ही समास होऊन वाक्यही
होईल.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात-

३. ज्या शेरता खळ्यावरच यव अजून आहेत,
फक्त भूस उरले आहे, यव काढून नेले आहेत, यव
विनष्ट झाले आहेत व विनाश पावत आहेत असा
क्रमानें अर्थ आहे.

पारे मध्ये षष्ठ्या वावचनम् ॥ १ ॥

पारे मध्ये षष्ठ्या वेति वक्तव्यम् ॥

अवचने हि षष्ठीसमासाभावो

यथैकदेशिप्रधाने ॥ २ ॥

अक्रियप्रमाणे हि वावचने षष्ठी-
समासस्याभावः स्याद्यथैकदेशिप्रधाने ।
तद्यथा । एकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठी-
समासो न भवति । किं पुनः कारण-
मेकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठीसमासो न
भवति । समासतद्धिताना वृत्तिर्विभाषा
वृत्तिविषये नित्योऽपवाद । इह
पुनर्वावचने क्रियमाण एकया वृत्ति-
र्विभाषापरया वृत्तिविषये विभाषापवादः ॥

एकारान्तनिपातनं च ॥ ३ ॥

एकारान्तनिपातनं च कर्तव्यम् ।

(वा १) 'पारे मध्ये षष्ठ्या' या सूत्रामध्ये
वाशब्द घातला पाहिजे

(वा २) न घातला तर षष्ठीतत्पुरुष होणार
नाही, जसे- पूर्वकाय. इत्यादि एकदेशि
समास (२।२।१) केला नाही त्या वेळी तेथे
षष्ठीतत्पुरुष होत नाही

पण एकदेशिसमास केला नाही त्या वेळीं
तेथे षष्ठीसमास होत नाही, याचे काय बरे
कारण ?

समाससंज्ञा किंवा तद्धितप्रत्यय करताना
अवश्य लागणारी जी एकार्थीभावरूप वृत्ति
तिचा विकल्प महाविभाषेने केला आहे,
आणि येथील वाशब्दाने वृत्ति करावयाची
त्या वेळीच अव्ययीभाव हा उत्सर्गाचा म्ह.
षष्ठीतत्पुरुषाचा विकल्पाने बाधक होतो

(वा ३) पार व मध्य या शब्दाना एकारान्त
आदेशाचें निपातनही करावें, जसे- पारेगङ्गम्,

१ पार व मध्य या शब्दांचा षष्ठ्यन्ताबरोबर
विकल्पाने अव्ययीभाव समास होतो आणि त्याबरो-
बरच पार व मध्य या शब्दाना एकार अन्तोदेश
होतो, जसे- पारेगङ्गम्, मध्येगङ्गम्

पारेगङ्गमिति । न कर्तव्यम् । सप्तम्या
अलुका सिद्धम् । भवेत्सिद्धं यदा सप्तमी
यदा त्वन्या विभक्त्यस्तदा न सिध्यति ॥
[संख्या वंद्येन ॥ २ । १ । १९ ॥]
नदीभिश्च ॥ २ । १ । २० ॥
नदीभिः संख्यासमासेऽन्यपदार्थे
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

नदीभिः संख्यासमासेऽन्यपदार्थे
प्रतिषेधो वक्तव्यः । द्वीरावतीको देशः ।
त्रीरावतीको देशः । नदीभिः सख्येति
प्राप्नोति ॥ न वक्तव्यः । इह कश्चि-

त्समासः पूर्वपदार्थप्रधानः कश्चिदुत्तर-
पदार्थप्रधानः कश्चिदन्यपदार्थप्रधानः
कश्चिदुभयपदार्थप्रधानः । पूर्वपदार्थ-
प्रधानोऽव्ययीभावः । उत्तरपदार्थ-
प्रधानस्तत्पुरुषः । अन्यपदार्थप्रधानो
बहुव्रीहिः । उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः ।
न चात्र पूर्वपदार्थप्राधान्यं गम्यते ॥
ननु च यद्येनोच्यते स तस्यार्थो भवति ।
अत्र च वयमेताभ्या पदाभ्यामेतमर्थ-
मुच्यमानं पश्यामः ॥ एतदेव न
जानीमो यद्येनोच्यते स तस्यार्थ इति ।

मध्येगङ्गम्.

एकारान्तादेशाचे निपातनं करावयास
नको कारणं 'तत्पुरुषे' (६।३।१४) येथील
बहुलग्रहणाने सप्तमीचा अलुक् केला असता
पारेगङ्गम् वगैरे उदाहरणे साधत आहेत.

पण जेव्हा पार किंवा मध्य या शब्दाच्या
पुढे सप्तमी करून समास केला असेल तेव्हा
अलुक् केल्याने काम भागेल पण जेव्हा
सप्तमीवाचून अन्य विभक्ति केली असेल तेव्हा
पारेगङ्गम् इत्यादि रूप साधत नाही म्हणून
एकारान्तादेशाचे निपातन केले पाहिजे.

(स.२०, वा १) संख्याशब्दाचा नदी
वाचकाबरोबर अन्यपदार्थी अव्ययीभाव समास
होत नाही, असा प्रतिषेध करावा, जसे—द्वीरा-
वतीको देश, त्रीरावतीको देश येथे नदी व
संख्या असल्याने प्रकृत सूत्राने अव्ययीभाव
समास प्राप्त होत आहे, व तो बहुव्रीहीचा बाध
करील.

प्रतिषेध करावयास नको. कारण काहीं

१ विधावशामध्ये किंवा जन्मवशामध्ये झालेले
जे पुरुष ते वश्य होत त्या वश्य या अर्थाला
दाखविणाऱ्या सुबन्ताबरोबर संख्यावाचक शब्दाचा
विकल्प करून अव्ययीभावसमास होतो, जसे—द्वौ
मुनी वश्यौ द्विमुनि, त्रिमुनि व्याकरणस्य

१. नदीवाचक सुबन्ताबरोबर संख्यावाचक

सामासिक शब्द असे असतात की ज्यामध्ये
पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असते, काहीं-
मध्ये उत्तरपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असते,
काहींमध्ये अन्यपदार्थाला प्राधान्य असते,
आणि काहींमध्ये दोन्ही पदार्थांना प्राधान्य
असते त्यात पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य
असलेला अव्ययीभाव होय, उत्तरपदाच्या
अर्थाला प्राधान्य असलेला तत्पुरुष होय,
अन्यपदार्थाला प्राधान्य असलेला बहुव्रीहि
होय आणि दोन्ही पदांच्या अर्थाला प्राधान्य
असलेला द्वंद्व होय आता द्वीरावतीक येथे तर
पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य दिसत नाही
तेव्हा तेथे अव्ययीभाव समास होत नाही

पण जो अर्थ ज्या शब्दाने दाखविला जातो
तो त्या शब्दाचा अर्थ समजला तर द्वि आणि
इरावती या दोन शब्दांनी देश हा अर्थ दाख-
विला जात आहे असे आम्ही समजतो

जो अर्थ ज्याने दाखविला तो त्याचा. येथे
जो अर्थ अशी युक्ति लढवून पूर्वपदाच्या

शब्दाचा विकल्पाने अव्ययीभाव समास होतो, जसे—
सप्तगङ्गम्, द्वियमुनम्

२ तेव्हा तो त्या दोन शब्दांचाच अर्थ
असल्यामुळे पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य नाही असे
म्हणता येत नाही

अपि चान्यपदार्थता न प्रकल्पेत । चित्रगु शबलगुरिति । कि कारणम् । अत्रापि हि वयमेताभ्यां शब्दाभ्यामेतमर्थमुच्यमानं पश्याम ॥ मद्यप्यत्रैताभ्यां शब्दाभ्यामेषोऽर्थ उच्यतेऽन्यपदार्थोऽपि तु गम्यते । तत्रान्यपदार्थाश्रयो बहुव्रीहिर्भविष्यति ॥ इहापि तर्हि यद्यप्यन्यपदार्थो गम्यते स्वपदार्थोऽपि तु गम्यते तत्र स्वपदार्थाश्रयोऽव्ययीभाव प्राप्नोति ॥ एव तर्हिदिमिह सप्रधार्यम् । अव्ययीभाव

अर्थात् प्राधान्य भासविण्याचा प्रयत्न केला आहे तो आम्हाला मुळीच पटत नाही शिवाय चित्रगु, शबलगु, वगैरे स्थलीं अन्यपदार्थप्राधान्याचें नावही तोंडातून काढता येणार नाही काय कारण ?

चित्रगु येथेही चित्र व गो या दोन पदार्थांनीं गोप हा अन्य पदार्थ दाखविला गेला आहे असे आम्हाला म्हणता येतें

चित्रगु, इत्यादि स्थलीं जरी चित्र व गो या दोन पदार्थांनीं आपआपला अर्थ दाखविला जात आहे तरी देखील तेथे गोप हा अन्य पदार्थही कळून येत आहे तेव्हा तो अन्य पदार्थ तेथे असल्यामुळे बहुव्रीहि होईल

तर मग त्याप्रमाणेच द्वीरावतीको देश येथेही जरी देश हा अन्य पदार्थ म्हणून कळून येत आहे तरी देखील त्या दोन पदापासून आपआपला अर्थही कळून येत आहे तेव्हा तेथे तो पूर्वपदार्थ आहे असे समजून अव्ययीभावही होईलच

असे आहे तर मग आता येथें असा विचार उत्पन्न होतो की—द्वीरावतीक येथे

३ कारण द्वि या शब्दानें दोन ही संख्या दाखविली आहे, आणि इरावतीशब्दानें एक नदी दाखविली आहे, आणि त्या दोन शब्दापासून तयार झालेला जो सामासिक शब्द त्याने देश हा अर्थ दाखविला जात आहे

४. 'आकडारादेका संज्ञा' (१।४।१) या नियमा-

क्रियता बहुव्रीहिरिति । बहुव्रीहिर्भविष्यति विप्रतिषेधेन । भवेदेकसंज्ञाधिकारे सिद्धं परकार्यत्वे तु न सिध्यति । आरम्भसामर्थ्यादव्ययीभाव प्राप्नोति परकार्यत्वाच्च बहुव्रीहिः ॥ परंकार्यत्वे च न दोष । नदीभि संख्यायाः समाहारेऽव्ययीभावो वक्तव्यः । स चावश्यं वक्तव्य । 'सर्वमेकनदीतरे' ॥

[अन्यपदार्थे च संज्ञायाम् ॥

२।१।२१ ॥]

प्रकृत सूत्रानें अव्ययीभाव करावा किंवा 'अनेकमन्य०' (२।१।२४) यानें बहुव्रीहि करावा. तेथें विप्रतिषेध असल्यामुळे अव्ययीभावाचा बाध करून बहुव्रीहि होईल.

'आकडारादेका संज्ञा' असा पाठ घेऊन एकच संज्ञा होते असा पक्ष स्वीकारला असता अव्ययीभावसंज्ञेचा बाध करून बहुव्रीहिसंज्ञा होईल, आणि द्वीरावतीक हें रूप साधेल पण 'आकडारात्पर कार्यम्' असा पाठ घेऊन पर कार्य करावें' असा पक्ष गृहीत धरला असता साधत नाही कारण अव्ययीभावसंज्ञेचें विधान केल्याचे जोरावर अव्ययीभाव प्राप्त होत आहे आणि 'परकार्य करावें' असे परसंज्ञेचें विधान केलें असल्यामुळे बहुव्रीहिही प्राप्त होत आहे

'पर कार्य करावे' या पक्षीही हा दोष येत नाही कारण संख्याशब्दाचा नदीवाचक शब्दाबरोबर जो हा अव्ययीभाव समास सांगितला आहे तो समाहार या अर्थी होतो, असे वचन करावें आणि तें वचन तर अवश्य केलेंच पाहिजे 'एकनदीतरे' येथें अव्ययीभाव

मुळे परत्वास्तव बहुव्रीहि समास होऊन द्वीरावतीक हें रूप साधेल

५ एका चासौ नदी च एकनदी असा येथें 'पूर्वकालैक०' (२।१।४९) यानें समास होत असतो

१ अन्यपदार्थ गम्यमान असताना सुबन्ताचा नदीवाचक शब्दाबरोबर नित्य अव्ययीभाव समास

[तत्पुरुषः ॥ २।१।२२ ॥]

द्विगुश्च ॥ २।१।२३ ॥

द्विगोस्तत्पुरुषत्वे कानि प्रयोजनानि ।
द्विगोस्तत्पुरुषत्वे समासान्ताः प्रयो-
जनम् । पञ्चगवम् दशगवम् । पञ्च-
राजम् दशराजम् ॥

द्वितीयां श्रितातीतपतितगता-
त्यस्तप्राप्तापन्नैः ॥ २।१।२४ ॥

श्रितादिषु गमिगाम्यादीनामुप-
संख्यानम् ॥ १ ॥

श्रितादिषु गमिगाम्यादीनामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । ग्राम गमी ग्रामगमी । ग्रामं
गामी ग्रामगामी ॥

न व्हावा म्हणून

(सू. २३) द्विगु समासाला तत्पुरुषसज्ञा
सागण्याची प्रयोजने कोणती ?

द्विगु समासाला तत्पुरुषसज्ञा सागण्याचें
प्रयोजन समासान्त प्रत्यय होणें हे होय, जसे-
पञ्चगव दशगव, पञ्चराजम् दशराजम्

(सू. २४, वा १) श्रितादिकाम्ये गमि,
गामि, बुसुक्षु वगैरे शब्दाचे ग्रहण करावे,
म्हणजे द्वितीयान्ताचा गम्यादिप्रकृतिक सुबन्ता-
बरोबर तत्पुरुष समास होतो, जसे- ग्राम गमी
ग्रामगमी, ग्राम गामी ग्रामगामी

(वा २) श्रितादिकापैकी ज्या शब्दाबरोबर
अहीने अशा द्वितीयान्ताचें समासविधान केलें

होतो, तो सामासिक शब्द सज्ञा असेल तर, जसें-
उन्मत्तगङ्गा नाम देश .

१ हा अधिकार आहे तो बहुव्रीहिसंज्ञेपर्यन्त
चालू राहतो. तेथून पुढें जे समास सांगितले जाणार
ते तत्पुरुषसज्ञक होतात, जसें- कृष्णश्रित

१ द्विगुसमासही तत्पुरुषसज्ञक होतो, जसें-
पञ्चाना गवा समाहार पञ्चगवम्

२ येथें तत्पुरुषसज्ञा झाल्यामुळे समासान्त टच्-
प्रत्यय (५।४।९१, ९२) झाला आहे

१ द्वितीयान्ताचा श्रितादिप्रकृतिक सुबन्ताबरोबर
विकल्पानें समास होतो, आणि तो तत्पुरुषसज्ञक

श्रितादिभिरहीने द्वितीयासमास-
वचनानर्थक्यं बहुव्रीहिकृत-
त्वात् ॥ २ ॥

श्रितादिभिरहीनवाचिन्या द्वितीयायाः
समासवचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।
बहुव्रीहिकृतत्वात् । इह यः कष्टं श्रितः
कष्टमनेन श्रितं भवति । तत्र बहुव्रीहिणा
सिद्धम् ॥

अहीने द्वितीयास्वरवचनानर्थक्यं
च ॥ ३ ॥

अहीने द्वितीया [६.२.४७] पूर्वपदं
प्रकृतिस्वर भवतीत्येतत्स्वरवचनमनर्थ-
कम् । किं कारणम् । बहुव्रीहिकृतत्वा-

आहे तें अनर्थक होत आहे.

काय कारण ?

जो कष्टाप्रत प्राप्त झाला त्याच्याकडून कष्ट हे
आश्रित केले जाणार असा अर्थ होतोच तेव्हा
कष्ट श्रित येन अशा अर्थी बहुव्रीहि होऊनच
कष्टश्रित हा सामासिक शब्द साधत आहे

(वा ३) अहीन हा अर्थ गम्यमान अस
ताना तत्पुरुष समासामध्ये द्वितीयान्त पूर्व
पदाला प्रकृतिस्वर होतो या अर्थाचे 'अहीने
द्वितीया' (६।२।४७) हें स्वरविधायक वचन
ही अनर्थक होत आहे.

काय कारण ?

बहुव्रीहिसमास केला असता 'बहुव्रीहौ

होतो, जसें- कृष्ण श्रित कृष्णश्रित श्रितादिप्रकृतिक
सुबन्त म्हणजे श्रित, अतीत, वगैरे शब्दाहून केलेला
जो सुप्रत्यय तो शेवटी असलेलें शब्दस्वरूप.

२ अहीन म्हणजे न सोडलेलें कष्ट श्रित येथें
कष्ट सोडले असा अर्थ मनात येत नाही कष्टमतीत.
येथें त्याचे कष्ट सुटले असा अर्थ अतीतशब्दापासून
मनांत येतो तेथें अहीन या अर्थाचा बोध होत नाही

३ स्वरामध्येही भेद होत नाही कष्टश्रित येथें
बहुव्रीहि केला तर पूर्वपदाचा प्रकृतिस्वर (६।२।१)
होतो, आणि तत्पुरुष केला तरी तोच स्वर (६।२।
४७) होतो,

देव ॥

जातिस्वरप्रसङ्गस्तु ॥ ४ ॥

जातिस्वरस्तु प्राप्नोति । ग्रामगतः
अरण्यगत इति । जातिकालसुखादि-
भ्योऽनाच्छादनात्कोऽकृतमितप्रतिपन्नाः
[६.२.१७०] इति ॥

तत्र जातादिषु वाचचना-

त्सिद्धम् ॥ ५ ॥

यदेतद्वा जाते [१७१] इत्येतद्वा
जातादिष्विति वक्ष्यामि । इमे जाता-

प्रकृत्या०' (६।२।१) याने तेथे पूर्वपदप्रकृति-
स्वर साधते आहे म्हणून

(वा.४) अहीनार्थे गम्यमान असताना
जर श्रित वगैरे शब्दाबरोबर द्वितीयान्ताचा
जो तत्पुरुष होतो तेथे बहुव्रीहिसमास केला
तर ग्रामगत, अरण्यगत, येथे 'जातिकाल-
सुखादिभ्योऽनाच्छादनात्' (६।२।१७०) याने
अन्तोदात्तस्वर प्राप्त होत आहे.

(वा.५) जे हे 'वा जाते' (६।२।१७१)
असे सूत्र आहे त्याचे ऐवजी 'वा जातादिषु'
असे सूत्र करण्यात येईल व श्रित, पतित आणि
गत हे शब्द जातादिगणामध्ये घालता येतील.

पण असे करण्यात फरक होतो तो असा:-
बहुव्रीहि केला असता अन्तोदात्त स्वरही
होणार व पूर्वपदप्रकृतिस्वरही होणार आणि
तत्पुरुषसमास केला तर एकटाच पूर्वपद-
प्रकृतिस्वर होणार.

हा फरक येत नाही. कारण जो श्रितादि-

४ कष्टश्रित. येथे तत्पुरुषसमास केला तर
'थायवृ०' (६।२।१४४) याने प्राप्त झालेल्या अन्तो-
दात्ताचा बाध करून 'अहीने द्वितीया' (६।२।४७)
याने पूर्वपदाचा मूळचा स्वरच कायम राहतो कष्ट-
शब्द क्तप्रत्ययान्त असल्याने अन्तोदात्त आहे
अर्थात् समासामध्येही तोच अन्तोदात्त कायम
राहतो, आणि कष्टश्रित येथे बहुव्रीहि केला तर 'बहु-
व्रीहौ प्रकृत्या' (६।२।१) यानेच पूर्वपदप्रकृतिस्वर
साधत असल्याने 'अहीने द्वितीया' हे सूत्र करावयास
नको.

दयो भविष्यन्ति ॥ ननु च भेदो
भवति । बहुव्रीहौ सति समासान्तोदात्त-
त्वेनापि भवितव्यं पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वे-
नापि तत्पुरुषत्वे सति पूर्वपदप्रकृति-
स्वरत्वेनैव ॥ नास्ति भेदः । योऽपि हि
तत्पुरुषमारभते न तस्य दण्डवारितो
बहुव्रीहिः । तत्र तत्पुरुषे सति द्वौ समासौ
द्वौ स्वरौ बहुव्रीहौ सत्येकः समासो द्विस्व-
रत्वम् ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्तत्पुरुषं
शास्ति तज्ज्ञापत्याचार्यः समानेऽर्थे केवलं

काशी तत्पुरुष समासाचे विधान करीत आहे
त्याला श्रितादिकाबरोबर बहुव्रीहि करण्याची
कोणी आडकाठी केलेली नाही. तिच्या तत्पुरु-
षाचे विधान केले असता ग्रामगत, अरण्यगत,
इत्यादि स्थलीं तत्पुरुष आणि बहुव्रीहि असे
दोन समास व तत्पुरुष केला त्या वेळी पूर्वपद-
प्रकृतिस्वर आणि बहुव्रीहि केला त्या वेळी
अन्तोदात्तस्वर मिळून दोन स्वर. आणि जो
तत्पुरुषाचे विधान करू इच्छित नाही त्याच्या
मती बहुव्रीहि हा एक समास व पूर्वपदप्रकृति-
स्वर आणि अन्तोदात्त असे दोन स्वर.
अशा रीतीने कष्टश्रित. इत्यादि सामासिक
शब्दस्वरूप आणि त्यासबधीचे स्वर हे सर्व
तत्पुरुषविधान केल्यावाचूनच साधत असता
ज्यापेक्षा हा आचार्य श्रितादिकाबरोबर
तत्पुरुष समासाचे विधान करीत आहे त्या-
पेक्षा अर्थ सारखाच असता केवळ विग्रह
निरनिराला केल्यामुळे जेथे तत्पुरुष आणि

५ हा अन्तोदात्त स्वर बहुव्रीहीमध्ये पूर्वपद-
प्रकृतिस्वराचा (६।२।१) बाधक आहे तेव्हा तत्पुरुषा-
मध्ये जो पूर्वपदप्रकृति स्वर होतो तो साधणार
नाही याकरिता द्वितीयातत्पुरुष सांगितला पाहिजे

६ जाति, काल, आणि सुखादि याच्या पुढील
जात, श्रित, पतित, गत, या शब्दाना विकल्पाने
अन्तोदात्त होतो, असा या सूत्राचा अर्थ आहे तेव्हा
ग्रामगत इत्यादिस्थलीं एकदा अन्तोदात्त आणि एकदा
पूर्वपदप्रकृतिस्वर झाल्यामुळे 'अहीने द्वितीया' हे
सूत्र करावयास नको.

विग्रहभेदाद्यत्र तत्पुरुषः प्राप्नोति बहु-
व्रीहिश्च तत्र तत्पुरुषो भवतीति । किमे-
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । राज्ञः सखा
राजसखः । राजा सखास्येति बहुव्रीहिर्न
भवति ॥ नैतज्ज्ञापकसाध्यमपवादैरुत्सर्गा
बाध्यन्त इति । बाधकेनानेन भवितव्य
सामान्यविहितस्य विशेषविहितेन । अथ
न सामान्यविहितो यदुच्यते बहुव्रीहि-
कृतत्वादित्येदुक्तम् ॥ अस्ति खल्वपि
विशेषो बहुव्रीहेस्तत्पुरुषस्य च । किं शब्द-

कृतोऽथार्थकृतः । शब्दकृतश्चार्थकृतश्च ।
शब्दकृतस्तावत् । बहुव्रीहौ सति कपा
भवितव्य तत्पुरुषे सति न भवितव्यम् ।
अर्थकृतः । तत्पुरुषे सति रुहादीनां क्त,
कर्तरि भवति धात्वर्थस्यानपवर्गे ।
आरूढो वृक्ष देवदत्त इति । बहुव्रीहौ
व्यपवृक्ते कर्मणि भवति । आरूढो वृक्षो
देवदत्तेनेति ॥ अन्यथाजातीयक-
खल्वपि प्रत्यक्षेणार्थसप्रत्ययोऽन्यथाजाती-
यकः सबन्धात् । राज्ञः सखा राजसखः ।

बहुव्रीहि प्राप्त होतो तेथे तत्पुरुष समासच होतो
असे तो सुचवीत आहे.

असे सुचविल्याचा काय उपयोग ?

राज्ञः सखा राजसख येथें राजा सखा यस्य
या अर्थानें बहुव्रीहिसमास होत नाही

सामान्यवचनाचा अपवादवचनानें बाध
होतो ही गोष्ट न्यायानेंच सिद्ध होत आहे,
ज्ञापकानें साध्य होण्यासारखी नाही असे
पहा की कष्टश्रित येथे सामान्यविहित अशा
बहुव्रीहिचा विशेषविहित अशा तत्पुरुषानें
सहजच बाध होत आहे. आता जर बहुव्रीहि
सामान्यविहित नसेल तर कष्टश्रित हा सामा-
सिक शब्द बहुव्रीहिनेच सिद्ध होत आहे हें
म्हणणें मुळीच जुळत नाही

शिवाय वस्तुतः विचार केला तर खरो-
खरच बहुव्रीहि आणि तत्पुरुष या उभयता-
मध्ये फरक आहे.

काय तो फरक शब्दामुळे आहे किवा

७ कारण मैत्री ही परस्पर असल्यामुळें राजाचा
जो मित्र त्याचा राजा हा मित्र असणारच, तेव्हां
तेथें बहुव्रीहि प्राप्त होतो त्याचें ज्ञापकानें निराकरण
करावयाचें

८ श्रितशब्दामध्ये कर्मार्थी क्तप्रत्यय केला तर
आश्रय करणाऱ्याची अन्यपदाय अशा रूपानें विवक्षा
करितां येते, आणि कर्ता या अर्थी केला तर तो भित
या पदाचाच अर्थ होतो, तेव्हा बहुव्रीहि आणि तत्पु-
रुष या दोन समासार्थी एकदम प्राप्तच येत नाही,

अर्थामुळे आहे ?

शब्दामुळेही आहे व अर्थामुळेही आहे

शब्दामुळे फरक असा— कष्टश्रित येथें
बहुव्रीहि केला असता 'शेषाद्विभाषा' (५।४।
१५४) यानें समासान्त कप्तप्रत्यय होईल, व
तत्पुरुष केला तर कप्तप्रत्यय होणार नाही
अर्थामुळे फरक असा— तत्पुरुष समासामध्ये
रहू वगैरे धातूहून कर्ता या अर्थी क्तप्रत्यय
करावा लागतो आणि ती क्रिया पुरी झाली
नाही तोंच त्याचा प्रयोगही होतो, उदा०—
वृक्षमारूढो देवदत्त. आणि बहुव्रीहि समासा
मध्ये कर्म या अर्थी क्तप्रत्यय करावा लागतो,
आणि क्रिया पुरी झाल्यानंतर त्याचा प्रयोग
होतो, उदा०— आरूढो वृक्षो देवदत्तेन

शिवाय प्रत्यक्षावरून जो वस्तूचा बोध
होतो तो एक तऱ्हेचा होतो आणि फक्त
संबंधावरून जो (अर्थाचा) बोध होतो तो
निराळ्या तऱ्हेचा होतो, उदा०— राज

तेव्हा त्यामध्ये सामान्य व विशेष हें काहींच बोलता
येत नाही

९ येथें क्तप्रत्ययाचा अर्थ भूतकाळ आहे तो
आरोहणक्रियेच्या आरम्भाचा घेतला आहे शब्दा-
च्या अर्शा जी स्वभाविक शक्ति तिच्यामुळेच काहीं
ठिकाणीं असे प्रयोग होतात

१० देवदत्ताला प्रत्यक्ष पाहून जी त्याच्याविषयीं
कल्पना होईल तितकी बरोबर नुसत्या शब्दानें होत
नाहीं,

संबन्धादेतद्वन्तव्यं नूनं राजाप्यस्य
सखेति ॥ उभयं खल्वपीष्यते । स्वस्ति
सोमसखा पुनरेहि । गवासख इति ॥

[स्वयं क्तेन ॥ २ । १ । २५ ॥]

खट्वा क्षेपे ॥ २ । १ । २६ ॥

किमुदाहरणम् । खट्वारूढो जाल्मः ।

क्षेप इत्युच्यते क. क्षेपो नाम । अवील्य
स्नात्वा गुरुभिरनुज्ञातेन खट्वारोढव्या ।
य इदानीमतोऽन्यथा करोति स उच्यते
खट्वारूढोऽयं जाल्मः । नातिव्रत-
वानिति ॥

[सामि ॥ २ । १ । २७ ॥]

[कालाः ॥ २ । १ । २८ ॥]

अत्यन्तसंयोगे च ॥ २ । १ । २९ ॥

अत्यन्तसंयोगे समासस्याविशेष

वचनात्केन समासवचनानर्थ-

क्यम् ॥ १ ॥

अत्यन्तसंयोगे समास्याविशेषवचना-
त्कान्तेन चाकान्तेन च कालाः कान्तेनेत्ये-
तत्समासवचनमनर्थकम् । अत्यन्तसंयोग
इत्येव सिद्धम् ॥

अनत्यन्तसंयोगार्थं तु ॥ २ ॥

सखा राजसखः । देवदत्त येये राजाशी देव
दत्ताच्चा मित्रपणा प्रत्यक्ष सस्मिन्वापासून
मनात येतो तो निराळा, आणि ह्या सवधा-
वरून उलट जो देवदत्ताशी राजाचा मित्रपणा
मनात येतो तो निराळा

आता ह्या दोन्ही तऱ्हा इष्टच आहेत
तेव्हा जशी विवक्षा असेल त्याप्रमाणे तत्पुरुष-
ही होतो आणि बहुव्रीहिही होतो, उदा०-
स्वस्ति सोमसखा पुनरेहि, गवासखः.

(सू. २६) या सूत्राचे उदाहरण कोणते ?

खट्वारूढः हे होय

निन्दा गम्यमान असताना असे येथे म्हटले
आहे खट्वारूढः या शब्दापासून निदा कशी
गम्यमान होते ?

ब्रह्मचान्याने वेदाध्ययन पुरे करून व्रत-

११ सखिशब्दाचा मूल अर्थ प्राणास प्राण देणारा
असा आहे, तो येथे पूर्णपणाने मनात येतो

१२ आर्थिक कल्पना ही सामान्यतः मैत्रीची
होते, प्राणास प्राण देणारा इतकी होत नाही

१. स्वयम् या सुबन्ताचा कप्रत्ययान्त शब्दा-
बरोबर विकल्पाने तत्पुरुष समास होतो, जसे- स्व-
यकृतस्यापत्य स्वायकृति स्वयकृत हा समास शा-
ल्याने तेवढ्याला तद्धितप्रत्यय लागतो म्हणून स्व-
च्या अकाराला आदिद्वि (७।२।११७) होते

१ खट्वाप्रकृतिक सुबन्ताचा कान्तप्रकृतिक
सुबन्ताबरोबर तत्पुरुषसमास होतो, निदा गम्यमान

समाप्ति केल्यानंतर गुरुच्या आज्ञेने गृहस्थाश्रम
स्वीकारल्यानंतर खट्वेवर आरोहण करण्यास
मोफळीक मिळते तेव्हा वेदाध्ययन संपण्याचे
पूर्वाच भूमिशयन सोडून जो पलगावर शयन
करोतो त्याला अयोग्य केल्यावद्दल निन्दाव्यजक
खट्वारूढोऽयं जाल्मः असे म्हटले जाते व्रत
पाळले नसल्यामुळे येथे त्याची निदा प्रतीत होते

(सू. २९, वा १) अत्यन्तसंयोग गम्यमान
असताना कालवाचक द्वितीयान्ताचा मोघम
सुबन्ताबरोबर, म्हणजे कान्त किंवा कान्ताभिन्न
सुबन्ताबरोबर, समास सांगितला असल्यामुळे
'काला' या पृथक्सूत्राने कालवाचकाचे कान्ता-
बरोबर समासविधान केले ते व्यर्थ होत आहे
अत्यन्तसंयोगे यानेच तेथे समास साधत आहे
(वा २) तर अत्यन्तसंयोग नसताना समास

असताना, उदा०- खट्वारूढो जाल्मः

१ सामि या अव्ययाचा कप्रत्ययान्त शब्दा-
बरोबर तत्पुरुषसमास होतो, जसे- सामिकूनम्,
अधवट केलेले अना अथ आहे

१ कालवाचक द्वितीयान्ताचा कान्ताबरोबर
विकल्पाने तत्पुरुषममान होतो, जसे- मासप्रमित
प्रतिपच्चन्द्र

१ अत्यन्तसंयोग गम्यमान असताना काल-
वाचक द्वितीयान्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास
होतो, जसे- मुहूर्त सुख मुहूर्तसुखम्.

अनत्यन्तसंयोगार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् ।
षण्मुहूर्ताश्चराचरा । ते कदाचिदहर्ग-
च्छन्ति कदाचिद्रात्रिम् । तदुच्यते ।
अहर्गताः रात्रिगताः इति ॥ नैतदस्ति ।
गतग्रहणादप्येतेत्सिद्धम् ॥ इदं तर्हि ।
अहरतिसृता. रात्र्यतिसृता । मास-
प्रमितश्चन्द्रमा ॥

**तृतीया तत्कृतार्थेन गुणवच-
नेन ॥ २ । १ । ३० ॥**

तत्कृतार्थेनेति किमर्थम् । दध्ना पटु ।
घृतेन पटु । नैतदस्ति । असामर्थ्यादत्र

न भविष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्ष-
मसमर्थं भवतीति । न हि दध्ना पटुना
सामर्थ्यम् । केन तर्हि । भुजिना ।
दध्ना भुङ्क्ते षटुरिति । इहापि तर्हि न
प्राप्नोति । शङ्कुलाखण्ड किरिकाण इति ।
अत्रापि न शङ्कुलाया खण्डेन साम-
र्थ्यम् । केन तर्हि । करोतिना । शङ्कुलया
कृत खण्ड इति । वचनाद्भविष्यति ।
इहापि तर्हि वचनात्प्राप्नोति । दध्ना
पटु । घृतेन पटुरिति । तस्मात्तत्कृतार्थग्रहण
कर्तव्यम् ॥

होण्याकरिता काला हे पृथक् सूत्र केलें
पाहिजे एका सूर्योदयापासून दुसऱ्या सूर्यो-
दयापर्यंत जे तीस मुहूर्त होतात त्यापैकी मधले
सहा हे चलन पावतात, म्हणजे कदाचित् ते
दिवसामध्ये असतात आणि कदाचित् ते
रात्रीमध्ये असतात तेथे समास होण्याकरिता
'काला.' हे पृथक् सूत्र केलें पाहिजे, जसे-
अहर्गता, रात्रिगता

हे प्रयोचन येत नाही कारण 'द्वितीया
श्रिता०' या सूत्रानें द्वितीयान्ताचा गतशब्दा-
बरोबर समास सांगितला असल्याने त्यानेच
हें उदाहरण साधत आहे

तर मग अहरतिसृता, रात्र्यतिसृता, मास
प्रमित प्रतिपञ्चन्द्र. हीं उदाहरणे ध्या
(सू ३०) येथें तत्कृतार्थेन हे जो शब्द
घातला आहे तो कशाकरिता ?

दध्ना पटु, घृतेन पटु, येथे समास न व्हावा
म्हणून घातला आहे.

हे प्रयोजन सभवत नाही कारण सामर्थ्य

नसल्यामुळे येथें समास होणारच नाही
तें सामर्थ्य कसे बरें नाही ?

सापेक्ष जो अर्थ तो सामर्थ्यरहित असतो
प्रकृतस्थलीं दधि या पदार्थाचा पटु या पदा-
र्थाशी सवध नाही

तर कोणावर त्याचा सवध आहे ?

भोजनक्रियेवर, जसे- दध्ना भुङ्क्ते पटु.

तर शङ्कुलाखण्ड, किरिकाण, येथेही
समास प्राप्त होत नाही कारण येथेही शङ्कु-
लापदार्थाचा खण्डपदार्थाशी सवध नाही

तर कोणाशी त्याचा सवध आहे ?

करोतिक्रियेशी, जसे शङ्कुलया कृतः
खण्ड म्हणजे शकुलेने केलेला तुकडा.

तृतीयान्ताचा गुणवचन शब्दाबरोबर समास
सांगितल्याचे जोरावर तृतीयान्ताचा गुण-
वचनावर साक्षात् अन्वय नाही तरी करोति-
क्रियेच्या द्वारानें परपरेने असलेला अन्वय
मनात घेऊन तेथे समास होईल

तर दध्ना पटु, घृतेन पटु, येथेही दधिपदा

२ तृतीयान्त पदाच्या अर्थानें केलेला असा अर्थ
दाखाविणारा

३ दद्यानें जेवणारा हा कुशल मनुष्य असा येथें
अर्थ आहे तेव्हा येथें दधि या अर्थाला जेवणारा या
अर्थाची अपेक्षा असल्यामुळें सापेक्ष असलेल्या दद्यानें
पटु या अर्थाशी सामर्थ्य नाही,

२. तेव्हा त्या सहा मुहूर्तांचा अत्यन्तसंयोग
दिवसाशीही नाही आणि रात्रीशीही नाही

१ तृतीयान्त शब्दाच्या अर्थानें केलेला जो गुण
तद्वाचक शब्दाबरोबर किंवा अर्थ या शब्दाबरोबर
तृतीयान्ताचा तत्पुरुषसमान विकल्पानें होतो, जसे-
शङ्कुलया खण्ड शङ्कुलाखण्ड, धान्येनार्थो धान्यार्थ,

गुणवचनेनेति किमर्थम् । गोमिर्वपावान् । धान्येन धनवान् ॥ किं पुनरिहोदाहरणम् । शङ्कुलाखण्डो देवदत्त इति । कथं पुनर्गुणवचनेन समास उच्यमानो द्रव्यवचनेन स्यात् । इह तृतीया तत्कृतार्थेन गुणेनेतीयता सिद्धम् । सोऽयमेव सिद्धे सति यद्वचनग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनमेव यथा विज्ञायेत गुणमुक्तवता गुणवचनेनेति ॥ कथं पुनरयं गुणवचनसन्द्रव्यवचनं संपद्यते । आरभ्यते तत्र

मतुब्लोपो गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिति । तद्यथा । शुक्लगुणं शुक्लं । कृष्णगुणं कृष्णं । एव खण्डगुणं खण्डः ॥ यद्येव नार्थस्तत्कृतार्थग्रहणेन । भवति हि शङ्कुलायां खण्डेन सामर्थ्यम् । असामर्थ्याच्चात्र न भविष्यति । दध्ना पटुं । घृतेन पटुरिति । तस्मान्नार्थस्तत्कृतार्थग्रहणेन ॥ तृतीयासमासेऽर्थग्रहणमनर्थकमर्थगतिर्हवचनात् ॥ १ ॥ तृतीयासमासेऽर्थग्रहणमनर्थकम् । किं

यांचा भुजिक्रियेभ्यो द्वाराने पटुपदार्थावरपरपरने अन्वय असत्यामुळे वचनाचे जोरावर समास प्राप्त होत आहे एकदरीत 'तत्कृतार्थेन' हा शब्द सूत्रामध्ये घातला पाहिजे गुणवचनेने हा जो शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

गोमिर्वपावान्, धान्येन धनवान्, येथे समास न व्हावा म्हणून

पण या सूत्राचे कोणते बरे उदाहरण ?

शङ्कुलाखण्डो देवदत्त हें होय

पण गुणवाचक शब्दाबरोबर सांगितला जाणारा समास द्रव्यवाचकाबरोबर कसा बरे होऊ शकेल ?

'तृतीया तत्कृतार्थेन गुणेन' एवढेच सूत्र करून काम भागत असता ज्यापेक्षा गुणशब्दापुढे वचनशब्द घातला आहे त्यापेक्षा गुणम् उक्तवता गुणवचनेन, म्हणजे ज्या शब्दाने पूर्वी गुण दाखविला आहे असा गुण वचन याचा अर्थ येथे विवक्षित आहे

पण गुणवाचक असलेला शब्द हा द्रव्यवाचक कसा बरे होईल ?

गुणवचनेभ्यो मतुपो लुक् (५।२।९४ वा ३)

४ जाति, क्रिया व सज्ञा याहून अन्य अर्थांला दाखविणारा जो शब्द तो गुणवाचक होय

५ वपा याचा अर्थ हृदयातील मेद असा आहे.

६ म्हणजे सांप्रतकाली तो गुणवाचक शब्द

या वचनाने गुणवाचकाच्या पुढे केलेल्या मतुप्प्रत्ययाचा लुक् सांगितला असल्यामुळे गुणवाचकाला द्रव्यवाचित्व येते, जसे— शुक्ल गुणक शुक्ल ज्याचा शुक्ल रंग आहे त्याला शुक्लशब्द लागू पडतो तसेच कृष्णगुणक कृष्ण. याप्रमाणे ज्याला खड गुण आहे त्याला खडशब्द लागू होईल.

आता जर सूत्रामध्ये 'गुणवचनेन' हा शब्द घातला पाहिजे तर 'तत्कृतार्थेन' हा शब्द घालण्यात उपयोग होत नाही कारण शङ्कुलापदार्थाचा खण्डपदार्थातील खण्डत्व या गुणाबरोबर जन्यजनकभावसंबंधाने अन्वय संभवत असल्यामुळे तेथे सामर्थ्य आहे असे म्हणता येते तेव्हा तृतीयान्ताच्या अर्थाने केलेला जो गुण तद्वाचकाबरोबर तृतीयान्ताचा समास होईल आणि दध्ना पटु, घृतेन पटु येथे तृतीयान्ताचा गुणवाचकावर अन्वय संभवत नसल्यामुळे समास होणार नाही तेव्हा 'तत्कृतार्थेन' हा शब्द घालण्यात अर्थ नाही

(वा १) 'तृतीया तत्कृतार्थेन ०' ह्या तृतीयासमासविधायक सूत्रामध्ये जो अर्थशब्द घातला आहे तो व्यर्थ होत आहे

गुणविशिष्ट द्रव्य या अर्थाचा पाहिजे.

७ तेन कृत अर्थी यस्य असा तत्कृतार्थेन याचा विग्रह मनात घेऊन हा आक्षेप केला आहे.

कारणम् । अर्थगतिर्ह्यवचनात् । अन्तरे
णापि वचनमर्थगतिर्भविष्यति ॥

निर्देश्यमिति चेत्तृतीयार्थनिर्देशोऽपि
॥ २ ॥

अथैवमपि निर्देश कर्तव्य इति चेत्तृ-
तीयार्थनिर्देशोऽपि कर्तव्य स्यात् । तृतीया
तदर्थकृतार्थेनेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । नायमर्थनिर्देश ।
किं तर्हि । योगाङ्गमिदं निर्दिश्यते । सति
च योगाङ्गे योगविभाग करिष्यते ।
तृतीया तत्कृतेन गुणवचनेन समस्यते ।

ततोऽर्थेन । अर्थशब्देन च तृतीया समस्यते ।
धान्यार्थं वसनार्थं । पूर्वसदृशसमोनार्थं
[२ १ ३१] इत्यर्थग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

पूर्वसदृशसमोनार्थकलहनिपुण-
मिश्रश्लक्ष्णैः ॥ २ । १ । ३१ ॥

पूर्वादिष्ववरस्योपसंख्यानम् ॥ १ ॥

पूर्वादिष्ववरस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
मासावरोऽयम् । संवत्सरावरोऽयम् ॥

सदृशग्रहणं उक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । सदृशग्रहणमनर्थकं तृती-
यासमासवचनात् । षष्ठ्यर्थमिति चेत्तृती-

काय कारण ?

अर्थशब्दं न घातला तरी देखील त्याची
प्रतीति होईल

(वा २) आता जरी अर्थशब्द घातल्या-
वाचूनही तो अर्थ लब्ध होतो तरी देखील
उपलक्षणं कळण्यासाठी अर्थशब्दाचा निर्देश
केला पाहिजे असे म्हणजे असेल तर तृतीया-
न्ताच्या अर्थाचा निर्देशही करावा लागेल
म्हणजे 'तदर्थकृतार्थेन' असे म्हणावे लागेल
तर मग तोही अर्थशब्द सूत्रात घातला
पाहिजे की काय ?

नको कारण जो अर्थशब्द सूत्रामध्ये
घातला आहे तो देखील अर्थाचा निर्देश
करण्यासाठी सूत्रामध्ये घातलेला नाही

तर कशासाठी ?

स्वतंत्र विधान करण्यासाठी घातला आहे
म्हणजे अर्थात् योगविभाग करण्यात येईल तो
असा - तृतीया तत्कृतेन गुणवचनेन 'तृतीया
न्ताचा तृतीयान्ताच्या अर्थाने केलेला जो
गुण, तद्वाचक शब्दाबरोबर समास होतो'.
त्याच्यापुढे 'अर्थेन' हे सूत्र 'अर्थशब्दाबरोबरही
तृतीयान्ताचा समास होतो', जसे. - धान्येनाथो

१ पूर्व, सदृश, सम, ऊन, अर्थ, कलह, निपुण,
मिश्र, आणि श्लक्ष्ण या शब्दाबरोबर, तृतीयान्ताचा

धान्यार्थ, वसनार्थ, हिरण्यार्थ. तेव्हा 'पूर्व
सदृशसमोनार्थ' या पुढील सूत्रामध्ये अर्थशब्द
घालावयास नको

(सू ३१, वा १) पूर्व, सदृश, वगैरे शब्दा
मध्ये अवर या शब्दाचे ग्रहण करावे, जसे-
मासावरोऽयम्, संवत्सरावरोऽयम्

(वा २) येथील सदृशशब्दाविषयी सांगितले
आहे

काय सांगितले आहे ?

सदृशग्रहणमनर्थकं तृतीयासमासवचनात्
(६।२।११, वा १) 'पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर
होण्याकरिता सदृशशब्द घातला तो व्यर्थ होत
आहे कारण 'पूर्वसदृश' या सूत्राने सदृश
शब्दाबरोबर तृतीयान्ताचा समास केला
असता 'तत्पुरुषे तुल्यार्थे' (६।२।२) याने
पूर्वपदप्रकृतिस्वर होईल' षष्ठ्यर्थमिति चेत्तृ-
तीयासमासानर्थक्यम् (६।२।११, वा २) 'मातु
सदृश मातृसदृश असा षष्ठीसमास केला
असता तेथे पूर्वपदप्रकृतिस्वर होण्याकरिता
सदृशग्रहण केले पाहिजे असे म्हणजे असेल
तर तृतीयासमासविधायक प्रकृतसूत्रामध्ये
सदृशशब्द घालावयास नको.'

विकल्पाने न पुरुष रङ्गान्न होतो, जसे- मासेन पूर्वो
मासपूर्व,

यासमासवचनानर्थक्यमिति ॥

कर्तृकरणे कृता बहुलम्

॥ २ । १ । ३२ ॥

कर्तृकरणे कृता केन ॥ १ ॥

कर्तृकरणे कृता केनेति वक्तव्यम् ।

अहिहत नखनिभिन्न दात्रलून परशु
च्छिन्न । कृता केनेति किमर्थम् । इह मा
भूत् । दात्रेण लूनवान् । परशुना छिन्न
वान् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
बहुलवचनात्सिद्धम् ॥

कृत्यैरधिकार्थवचने ॥२॥१॥३३॥

कृत्यैरधिकार्थवचनेऽन्यत्रापि दृश्यते

(सू ३२, वा १) 'कर्तृकरणे' या सूत्रामध्ये
केन असे पद घालावे म्हणजे कर्ता किंवा
करण या अर्थाला दाखविणाऱ्या तृतीयान्ताचा
क्तप्रत्यय शेवटी असलेल्या कृदन्तशब्दा
बरोबर समास होईल, जसे— अहिहत, नख-
निभिन्न, दात्रलूनम्, परशुच्छिन्नम्

केन असे म्हटले ते कशाकरिता ?

दात्रेण लूनवान्, परशुना छिन्नवान्, येथे
समास न व्हावा म्हणून म्हटले आहे

तर मग तसे सूत्र केले पाहिजे

तसे सूत्र करावयास नको बहुलम् असे
म्हटल्याने सर्व साधत आहे

१ कर्ता किंवा करण या अर्थाला दाखविणारी
जी तृतीया तदन्ताचा कृतप्रत्यय शेवटी असलेल्या
शब्दाबरोबर बाहुल्येकरून समास होतो, जसे—
हरिणा त्रातो हरित्रात, नखनिभिन्न, वगैरे बहुत-
करून असे म्हटले असल्यामुळे दात्रेण लूनवान् येथे
समास होत नाही

२ म्हणजे बहुतकरून असे म्हटल्यामुळे कर्तृ-
करण तृतीयान्ताचा कृदन्ताबरोबर सर्व ठिकाणी
समास केलाच पाहिजे असा नियम नाही अने ठरते
म्हणून दात्रेण लूनवान् येथे समास होणार नाही

१ कृता किंवा करण या अर्थाला दाखविणाऱ्या
तृतीयान्ताचा कृत्यप्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दा
बरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, अधिकार्थ
वचन गम्यमान असताना स्तुति किंवा निंदा दाख

॥ १ ॥

कृत्यैरधिकार्थवचनेऽन्यत्रापि दृश्यत
इति वक्तव्यम् । वुसोपेन्व्यम् तृणोपेन्व्यम्
घनघात्यम् ॥

साधनं कृतेति वा पादहारकाद्यर्थम्

॥ २ ॥

अथवा साधन कृता सह समस्यत इति
वक्तव्यम् । कि प्रयोजनम् । पादहारकाद्य
र्थम् । पादाभ्यां द्वियते पादहारकः । गले
चोप्यते गलेचोपक ॥

अन्नेन व्यञ्जनम् ॥ २ । १ । ३४ ॥

भक्ष्येण मिश्रीकरणम् ॥२॥१॥३५॥

(सू ३३, वा. १) अधिकार्थवचन गम्यमान
नसताही हा समास होतो असे म्हणावे,
कारण तशा ठिकाणीही दृष्टीस पडतो, जसे—
वुसोपेन्व्यम्, तृणोपेन्व्यम्, घनघात्यम्

(वा २) किंवा 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्'
याचे ऐवजी 'साधन कृता' असे सूत्र करावे
म्हणजे कोणत्याही कारकाचा कृदन्ताबरोबर
समास होतो, असे वचन करावे

काय प्रयोजन ?

पादहारक. गलेचोपक, वगैरे.

(सू ३४, ३५, वा १) अन्नेन व्यञ्जनम् या
सूत्राने आणि भक्ष्येण मिश्रीकरणम् या

विणारे जे अर्थवादवाक्य ते अधिकार्थवचन होय,
जसे— वातच्छेद्य तृणम्, काकपेया नदी

२ वुनेन उपेन्व्य काष्ठम् अग्नि फार थोडा अ
सल्यामुळे मून वगैरे घालून हे काष्ठ प्रज्वलित कर-
ण्यास योग्य आहे, असा याचा अर्थ आहे.

१. व्यञ्जनवाचक तृतीयान्ताचा अन्नवाचक सुब-
न्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे—
दध्ना उपमित्त ओदन दध्योदन ज्याने सत्कार
करावयाचा ते दधि किंवा दुग्ध वगैरे व्यञ्जन होय

१ मिश्रणाचे साधन असा जो अर्थ तद्वाचक
तृतीयान्ताचा भक्ष्यवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पाने
तत्पुरुषसमास होतो, जसे— गुडेन मिश्रा धाना
गुडधाना कठिण असून ज्याचे अवयव निरनिराळ
असताना ते भक्ष्य होय, उदा० लाह्या, पोहे वगैरे.

अन्नेन व्यञ्जनं भक्ष्येण मिश्रीकरण-
मित्यसमर्थसमासः ॥ १ ॥

अन्नेन व्यञ्जनं भक्ष्येण मिश्रीकरण
मित्यसमर्थसमासोऽयं द्रष्टव्यः । किं का
रणम् ।

कारकाणां क्रियया सामर्थ्यात् ॥ २ ॥

कारकाणां क्रियया सामर्थ्यं भवति न
तेषामन्योऽन्येन । तद्यथा । निश्रयण्या
द्वाभ्यां काष्ठाभ्यां सामर्थ्यं न तेषामन्यो-
ऽन्येन ॥ एव तर्हीहायमन्नेन व्यञ्जनं
भक्ष्येण मिश्रीकरणमिति न चास्ति सा-
मर्थ्यं तत्र वचनात्समासो भविष्यति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेन्नानाकारका-
णां प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

सूत्रानीं सांगितलेला समास सामर्थ्यरहित अशा
पदाचा आहे असे समजावे

काय कारण ?

(वा २) कारकाचें सामर्थ्य क्रियेशीच
असतें, तें त्याच्यामध्यें एरुमेकाशी असू शकत
नाहीं, जसें शिडीच्या उमे असलेल्या दोन
पायाचें सामर्थ्य शिडीशीच असते, एरुमेकाशीं
नसते

असे आहे तर मग ज्या अर्थी व्यञ्जन
वाचकाचा अन्नवाचकाबरोबर समास होतो,
व मिश्रीकरणवाचकाचा भक्ष्यवाचकाबरो-
बर समास होतो असे आचार्य सांगत आहे,
आणि त्या समासाकरिता घेतलेल्या पदामध्यें
सामर्थ्य तर नाही, त्या अर्थी समासविधान
करणे अनुपपन्न होत असल्यामुळे त्या जोरावर
तेथें समास होईल

(वा ३) समासविधान केल्याचें जोरावर
सामर्थ्य नसताही पूर्वीक उदाहरणस्थली समास
होईल असें म्हटले तर भिन्नभिन्न क्रियेमुळे

२ दध्युपसिक्त हा समास 'कर्तृकरणे' (२।१।
३२) याचें साधत आहे व दध्युपसिक्त आणि ओदन
या दोन शब्दांचाही समास 'विशेषण विशेष्येण०'

वचनप्रामाण्यादिति चेन्नानाकारकाणां
प्रतिषेधो वक्तव्यः । तिष्ठतु धन्ना ओदनो
भुज्यते देवदत्तेनेति ॥

सिद्धं तु समानाधिकरणाधिकारे क्त-
स्तृतीयापूर्वपद उत्तरपदलोपश्च ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । समानाधिकरणा-
धिकारे वक्तव्यं क्तस्तृतीयापूर्वपदं । सम-
स्यते सुपोत्तरपदस्य च लोपो भवतीति ।
दध्नीपसिक्तो दध्युपसिक्तः । दध्युपसिक्त
ओदनो दध्योदनः । गुडेन ससृष्टा गुड-
ससृष्टा गुडससृष्टा धाना गुडधानाः ॥

षष्ठीसमासश्च युक्तपूर्णान्तः ॥ ५ ॥

षष्ठीसमासश्च युक्तपूर्णान्तं समस्यत
उत्तरपदस्य च लोपो वक्तव्यः । अश्वानां

जी कारकसंज्ञक सुबन्ते त्याचा समास होत
नाही असे प्रतिषेधवचन केलें पाहिजे, जसे-
तिष्ठतु धन्ना, ओदनो देवदत्तेन भुज्यते. येथें
तिष्ठतिक्रियेमुळे दधि हे करणसंज्ञक आहे
व भुजिक्रियेमुळे ओदन हे कर्म आहे

(वा ४) हे दोन्ही समास साधत आहेत.
ते कसे ?

समानाधिकरणेन हें पद जेथे अनुबृत्त आहे
त्या समासप्रकरणामध्यें तृतीयान्त आहे पूर्व-
पद ज्याचे व क्तप्रत्ययान्त उत्तरपद ज्याचें
अशा सुबन्ताचा सुबन्ताबरोबर समास होतो
आणि क्तप्रत्ययान्त उत्तरपदाचा लोप होतो
असे वचन करावे, जसे- धन्ना उपसिक्तः
दध्युपसिक्तः, दध्युपसिक्त ओदनः, दध्योदनः,
गुडेन ससृष्टा गुडससृष्टा, गुडससृष्टा धानाः
गुडधानाः.

(वा ५) युक्त किंवा पूर्णशब्दाशी झालेला
जो षष्ठ्यन्ताचा तत्पुरुषसमास त्याचा सुबन्ता-
बरोबर समास होतो, आणि युक्त व पूर्ण या

(२।१।५७) याचेंच साधत आहे तेव्हा फक्त उत्तर-
पदाचा लोप सांगण्याकरितां हें वचन करावें लागत
आहे.

युक्तोऽश्वयुक्तः अश्वयुक्तो रथोऽश्वरथः ।
दध्नः पूर्णो दधिपूर्णः दधिपूर्णो घटो
दधिघटः ॥ तत्तर्हि बहु वक्तव्यम् ।

न वासमासेऽदर्शनात् ॥६॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
असमासेऽदर्शनात् । यद्व्यसमासे दृश्यते
समासे च न दृश्यते तल्लोपारम्भ प्रयो-
जयति । न चासमास उपसिक्तशब्दः
संसृष्टशब्दो युक्तशब्दः पूर्णशब्दो वा
दृश्यते ॥ कथं तर्हि सामर्थ्यं गम्यते ।

युक्तार्थसंप्रत्ययाच्च सामर्थ्यम् ॥७॥

दध्ना युक्तार्थता संप्रतीयते ॥ कथं पुन-

र्ज्ञायते दध्ना युक्तार्थता संप्रतीयत इति ।

संप्रत्ययाच्च तदर्थोऽध्यवसानम् ॥८॥

संप्रत्ययाच्च तदर्थोऽध्यवसीयते ॥

अवश्यं चैतदेव विज्ञेयम् ।

संप्रतीयमानार्थलोपे ह्यनवस्था ॥ ९ ॥

यो हि मन्यते संप्रतीयमानार्थानां
शब्दानां लोपो भवतीत्यनवस्था तस्य
लोपस्य स्यात् । दधीत्युक्ते बहवोऽर्था
गम्यन्ते मन्दकमुत्तरकं निलीनकमिति
तद्वाचिना शब्दानां लोपो वक्तव्यः स्यात् ।
तथा गुड इत्युक्ते मधुरशब्दस्य शृङ्गवेर-
मिति च कटुशब्दस्य ॥ अन्तरेण खल्वपि

शब्दाच्चा लोप होतो असे वचन करावे, जसे-
अश्वानां युक्त अश्वयुक्तः, अश्वयुक्तो रथ
अश्वरथः, दध्नः पूर्णः, दधिपूर्णः, दधिपूर्णो घट
दधिघट

तर मग हें बरेंच नवीन विधान करावे
लागणार आहे

(वा.६) तसे करावयास नको.

काय कारण ?

वाक्यामध्ये उपसिक्त वगैरे शब्द दृष्टीस
पडत नाहीत म्हणून म्हणजे जें विग्रहवाक्या
मध्ये दृष्टीस पडतें व समासामध्ये दिसत नाही,
त्याच्या लोपाकरिता वचनाचा आरंभ करावा
लागतो आणि प्रकृत स्थली विग्रहवाक्यामध्ये
उपसिक्त, संसृष्ट, युक्त, पूर्ण हे शब्द तर
दृष्टीस पडत नाहीत.

तर मग अश्वरथः, दधिघट इत्यादि स्थलीं
समस्यमान पदार्थांचे परस्परसामर्थ्य कसे बरें
प्रतीत होतें ?

(वा ७) दध्योदनः असे म्हटलें असता दधि

३ अश्वानां रथ, दध्नो घट, असा समास सोड-
विला असता युक्त वगैरे शब्दाचा प्रयोग केल्या-
वाचूनही प्रतीत होणाऱ्या संबन्धामुळे युक्त वगैरे
अर्थांचा आक्षेप होईल परवा प्रतीत होणाऱ्या संव-
धाची उपपत्ति जुळून येत नाही तेव्हा विग्रहवा-
क्यामध्येच युक्त वगैरे शब्द नसल्यामुळे त्यांचा लोप

या पदार्थांबरोबरच युक्त या अर्थाची मनात
उपस्थिति होतें असल्यामुळे समस्यमानपदा
र्थांचे परस्परसामर्थ्य आहे

पण युक्त हा अर्थ दधिशब्दापासून
प्रतीत होतो हें कसे बरें जाणले जात आहे ?

(वा ८) लोकव्यवहारामध्ये उपसेकादि
क्रियारूप अर्थ दधिपदार्थापासूनच मनात येत
असल्यामुळे त्याचाच तो अर्थ असे समजतें,
आणि असे अवश्य समजलेंच पाहिजे.

(वा ९) जो असे मानतो की- 'ज्या
ठिकाणी शब्द नसताना त्याचा अर्थ प्रतीत
होतो तेथे त्या शब्दाचा लोप होतो' त्याच्या
मती लोपासंबंधानें अनवस्था प्रसक्त होईल
म्हणजे दधि असें नुसते उच्चारलें असता त्या
पासून तीन तऱ्हेचे दहि मनात येतें, जरा
विरजलेलें, चागलें विरजलेलें किंवा पुरें विर-
जून विषड लागलेलें तेव्हा तेथें तितक्या
शब्दाचा लोप सागावा लागेल तसेच गुड
शब्द उच्चारला असता मधुर हा अर्थ प्रतीत
सागण्याचा प्रसंगच नाही

४ दध्योदन असे म्हटलें असता दधि हा पदार्थ
संस्कारक आहे, व ओदन हा संस्कार्य आहे तो
संस्कार उपमेकक्रियेवाचून सभवत नाही म्हणून
अर्थात युक्त या अर्थाची प्रतीति होतें.

शब्दप्रयोग बहवोऽर्था गम्यन्तेऽक्षिनि-
कोचैः पाणिबिहारैश्च तद्वाचिना शब्दाना
लोपो वक्तव्यः स्यात् ॥

**चतुर्थी तदर्थार्थबलिहितसुख-
रक्षितैः ॥ २ । १ । ३६ ॥**

किं चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थमात्रेण समासो
भवति । एवं भवितुमर्हति ।

**चतुर्थी तदर्थमात्रेण चेत्सर्वप्रसङ्गोऽ-
विशेषात् ॥ १ ॥**

चतुर्थी तदर्थमात्रेण चेत्सर्वप्रसङ्गः ।
सर्वस्य चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थमात्रेण सह

समासः प्राप्नोति । अनेनापि प्राप्नोति ।
रन्धनाय स्थाली । अवहननायोल्खल-
मिति । किं कारणम् । आविशेषात् । न
हि कश्चिद्विशेष उपादीयत एवजातीय-
कस्य चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थेन सह समासो
भवतीति । अनुपादीयमाने विशेषे सर्व-
प्रसङ्गः ॥

बलिरक्षिताभ्यां चानर्थक वचनम् ॥ २
बलिरक्षिताभ्यां च समासवचनमन-
र्थकम् । यो हि महाराजाय बलिर्महा-
राजार्थः स भवति । तत्र तदर्थ इत्येव

होतो म्हणून तेथे मधुरशब्दाचा लोप सागावा
लागेल याप्रमाणे गृह्णजे आले हा
शब्द उच्चारला असता तेथे त्याचा तिखट-
पणा प्रतीत होतो म्हणून तेथे कटुकशब्दाचा
लोप सागण्याची पाळी येईल शिवाय गब्द
प्रयोग केल्यावाचून डोळ्याच्या खुणेने किंवा
हस्तसंकेताने वगैरे पुष्कळसे अर्थ मनात
येतात तेथेही त्या त्या अर्थाना दाखविणाऱ्या
तितक्या शब्दाचा लोप सागावा लागणार आहे
अशी अनवस्था होणार आहे

(सू ३६) चतुर्थ्यन्त शब्दाचा अर्थ अशी
जी वस्तु तिला उपयोगी पडणारे जे जे पदार्थ
आहेत त्यांना दाखविणाऱ्या दरएक शब्दा-
बरोबर त्या चतुर्थ्यन्त शब्दाचा हा समास होतो
की काय ?

असे होणे योग्य आहे ?

(वा १) चतुर्थ्यन्ताच्या अर्थाला उपयोगी
पडणारा जो जो पदार्थ असेल त्याला त्याला
दाखविणारा म्हणून जो जो शब्द त्या सर्वा
बरोबर चतुर्थ्यन्ताचा समास होतो असे म्हटलें

१ तदर्थ, अर्थ, बलि, हित, सुख आणि रक्षित
या शब्दाबरोबर चतुर्थ्यन्ताचा विकल्पाने तत्पुरुष-
समास होतो, जसें—यूपाय दारू यूपदारू, कुण्डलाय

तर सर्व चतुर्थ्यन्ताचा तदर्थवाचक सर्व शब्दा
बरोबर समास प्राप्त होतो तेव्हा रन्धनाय
स्थाली, अवहननाय उल्खलम्, येथे स्थाली
वगैरे शब्दाबरोबरही चतुर्थ्यन्ताचा समास प्राप्त
होत आहे

काय कारण ?

विशेष धरला नाही म्हणून, म्हणजे अशा
एक प्रकारच्या चतुर्थ्यन्ताचा तदर्थवाचका-
बरोबर समास होतो असा विशेष अर्थ दाखवि
णारा शब्द सूत्रामध्ये घातला नाही तेव्हा
सूत्रामध्ये विशेष धरला नसल्यामुळे सर्व चतु-
र्थ्यन्ताचा तदर्थवाचक सर्वशब्दाबरोबर समास
प्रसक्त होतो

(वा २) बलि आणि रक्षित या शब्दाबरो-
बर चतुर्थ्यन्ताचा समास सांगितला तोही अन-
र्थक होत आहे कारण जो महाराजाला बलि
म्ह नजराणा दिला जातो तो महाराजाकरि
ताच असतो तेव्हा महाराजाय बलिः महाराज-
बलि येथे सूत्रातील तदर्थ या शब्दानेच
समास होईल

हिरण्य कुण्डलहिरण्यम् चतुर्थ्यन्ताच्या अर्थाची
प्रकृतिभूत वस्तु येथे तदर्थ या शब्दाने विवक्षित आहे.

सिद्धम् ॥

यदि पुनर्विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यत इत्येतल्लक्षण क्रियेत ।

विकृतिः प्रकृत्येति चेदश्वघासादीना-
मुपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

विकृति प्रकृत्येति चेदश्वघासादीना-
मुपसंख्यानं कर्तव्यम् । अश्वघासः श्वश्रू-
सुरम् हस्तिविधेति ॥

अर्थेन नित्यसमासवचनम् ॥ ४ ॥

अर्थशब्देन नित्यसमासो वक्तव्यः ।
ब्राह्मणार्थम् क्षत्रियार्थम् ॥ किं विकृति-
श्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यत इत्यतो-
ऽर्थेन नित्यसमासो वक्तव्यः । नेत्याह ।
सर्वार्थेन नित्यसमासो वक्तव्यो विग्रहो
मा भूदिति ॥

सर्वलिङ्गता च ॥ ५ ॥

सर्वलिङ्गता च वक्तव्या । ब्राह्मणार्थ-
पयः । ब्राह्मणार्थः सपः । ब्राह्मणार्था-
यवागूरिति ॥ किमर्थेन नित्यसमास-
उच्यत इत्यतः सर्वलिङ्गता वक्तव्या ।
नेत्याह । सर्वथा सर्वलिङ्गता वक्तव्या ।
किं कारणम् । अर्थशब्दोऽयं पुल्लिङ्ग-
उत्तरपदार्थप्रधानश्च तत्पुरुषस्तेन पुल्लिङ्ग-
स्यैव समासस्याभिधानं स्यात्स्त्रीनपुसक-
लिङ्गस्य न स्यात् ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् । विकृति-
प्रकृत्येति वक्तव्यम् । अश्वघासादीना-
मुपसंख्यानं कर्तव्यम् । अर्थेन नित्य-
समासो वक्तव्यः । सर्वलिङ्गता च
वक्तव्या ॥ न वक्तव्यम् ।

आता जर 'चतुर्थ्यन्त अशा विकृति-
वाचक शब्दाचा प्रकृत वाचकशब्दाबरोबर
समास होतो' असे सूत्र केलें जाईल तर-

(वा ३) विकृतिवाचकाचा प्रकृतिवाचका-
बरोबर समास होतो असे गृहीत धरले तर अश्व-
घासादिक समास साधण्याकरिता वचन केले
पाहिजे, जसे - अश्वाय घास अश्वघासः, श्वश्रू-
सुरम्, हस्तिविधा

(वा ४) अर्थ या शब्दाबरोबर चतुर्थ्य-
न्ताचा नित्य समास होतो असे वचन करावे,
जसे - ब्राह्मणाय इदं ब्राह्मणार्थम्,
क्षत्रियार्थम्

चतुर्थी शेवटीं असलेल्या विकृति-
वाचकाचा प्रकृतिवाचकाबरोबर समास होतो
असे म्हटले म्हणून का हें वचन करावे लागत
आहे ?

तसें नाहीं, तर विग्रहवाक्य राहू नये
म्हणून केव्हाही अर्थशब्दाबरोबर नित्य समास
सागावा लागत आहे

२ श्वश्रू सुरा असा विग्रह 'विभाषा सेना-
सुरा' (२।४।२५) यानें नपुसकलिङ्ग झालें आहे.

१९

(वा ५) अर्थशब्दाबरोबर केलेल्या त्या
समासाला सर्व लिंगे लागू होतात असे वचन
करावे, जसे - ब्राह्मणार्थं पयः, ब्राह्मणार्थं
सूपः, ब्राह्मणार्था यवागू

अर्थशब्दाबरोबर नित्य समास सांगितला
म्हणून का त्या समासाला सर्व लिंगे लागू
होतात असे सागावे लागत आहे ?

तसे नाहीं तर केव्हाही सर्व लिंगे लागू
होतात असे सांगितलेंच पाहिजे कारण अर्थ-
शब्द हा पुल्लिङ्गी आहे, आणि तत्पुरुष
समासामध्ये तर उत्तरपदार्थाला प्राधान्य
असते तेव्हा उत्तरपदाचेंच लिंग समासालाही
लागू होईल (२।४।२६), व स्त्रीलिङ्ग किंवा
नपुसकलिङ्ग समासाला लागू होणार नाहीं.

तर मग विकृतिवाचकाचा प्रकृतिवाचका-
बरोबर समास, अश्वघास वगैरे समास, अर्थ-
शब्दाबरोबर समास, व त्याला सर्व लिंगे
लागू करणें, अशी बरीच वचने करावीं
लागणार कीं काय ?

विधा= हत्तीचें अन्न, उडीद वगैरे

यत्तावदुच्यते विकृतिः प्रकृत्येति वक्तव्यमिति । न वक्तव्यम् । आचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यत इति यदयं बलिरक्षितग्रहण करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यथाजातीयकानां समासे बलिरक्षितग्रहणेनार्थस्तथाजातीयकानां समासः । यदि च विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृत्या सह समस्यते न तदर्थमात्रेण ततो बलिरक्षितग्रहणमर्थवद्भवति ॥

यदप्युच्यतेऽश्वघासादीनामुपसंख्यानकर्तव्यमिति । न कर्तव्यम् । अश्वघासा-

दयः षष्ठीसमासा भविष्यन्ति । यद्वि यदर्थं भवत्ययमपि तत्राभिसंबन्धो भवत्यस्येदमिति । तद्यथा । गुरोरिदं गुर्वर्थमिति । ननु च स्वरभेदो भवति । चतुर्थीसमासे सति पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वेन भवितव्यं षष्ठीसमासे पुनरन्तोदात्तत्वेन । नास्ति भेदः । चतुर्थीसमासेऽपि सत्यन्तोदात्तत्वेनैव भवितव्यम् । कथम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता प्रकृतिस्वरा भवति न चतुर्थीमात्रमिति यदयं चतुर्थी तदर्थेऽर्थे क्ते च [६२४३-४५] इत्यर्थग्रहणं क्तग्रहणं च

वचनें करावयास नकोत त्यात आरभीं जें म्हटले आहे की 'विकृतिवाचकाचा प्रकृतिवाचकाबरोबर समास होतो' तें वचन करावयास नको कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य बलि व रक्षित या शब्दाचें प्रकृत सूत्रामध्ये ग्रहण करीत आहे त्यापेक्षा चतुथा विभक्ति शेवटीं असलेल्या अशा विकृतिवाचक शब्दाचाच प्रकृतिवाचक शब्दाबरोबर समास होतो असे तो सुचवितो

कसे बरे हे ज्ञापक जमतें ?

ज्या प्रकारचे चतुर्थ्यन्त आणि तदर्थ वाचक याचा समास केला असता बलि व रक्षित या शब्दाचे ग्रहण सार्थक होईल अशा प्रकारच्याच त्याचा समास होतो जर चतुर्थ्यन्त अशा विकृतिवाचकाचाच प्रकृतिवाचकाबरोबर समास होईल, केवळ तदर्थवाचक सर्वशब्दाबरोबर होणार नाही, तरच बलि व रक्षित या शब्दाचें ग्रहण सफल होते

आणखीही - अश्वघास वगैरे समास साधण्यासाठी वचन केलें पाहिजे असे जें म्हटलें आहे तेही करावयास नको कारण

३ तादर्थ्य म्हणजे त्याच्याकरिता असणें, हा एक विशेष प्रकारचा सबध आहे, तेव्हा तेथें सामान्य सर्वत्र त्याचा असलाच पाहिजे तादर्थ्य हा जो विशेष

अश्वघास वगैरे शब्द हे षष्ठी तत्पुरुषांने साधतील कारण जें ज्याच्या उपयोगीं पडणारे असते तेथे 'त्याचें ते' असाही सबध सभवतो, जसे. - गुरोरिदं गुर्वर्थम्, वगैरे

पण स्वरात्म्येन फरक होत आहे, तो असा. - अश्वघास येथे चतुर्थीसमास समास केला असता 'चतुर्थी तदर्थे' (६।२।४३) याने पूर्वपदाचा प्रकृतिस्वर होईल, आणि षष्ठीसमास केला तर 'समासस्य' (६।१।२२३) यानें अन्तोदात्त होईल

हा फरक होत नाही कारण चतुर्थीसमास केला तरी देखील अन्तोदात्तच होईल तो कसा ?

देवार्थम्, गोहितम्, येथे चतुर्थीसमास केला असता पूर्वपदप्रकृतिस्वर होण्याकरिता 'चतुर्थी तदर्थे' याचे पुढे 'अर्थे' 'क्ते च' अशीं दोन सूत्रें ज्या पेक्षा आचार्यानें केली आहेत त्यापेक्षा 'चतुर्थी तदर्थे' या सूत्रानें विकृतिवाचक चतुर्थ्यन्तालाच पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो, वाटेल त्या चतुर्थ्यन्त शब्दाला होत नाही, असे त्यानें सुचविलें आहे.

प्रकारचा सबध त्यातील फक्त विशेष अश सोडून दिला म्हणजे जो उरेल तो सामान्य सबध होय त्याची विवक्षा असता षष्ठीविभक्ति करता येईल

करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यथा-
जातीयकानां प्रकृतिस्वरत्वेऽर्थग्रहणेन क-
ग्रहणेन चार्थस्तथाजातीयकानां प्रकृति-
स्वरत्वम् । यदि च विकृतिश्चतुर्थ्यन्ता
प्रकृत्या भवति न चतुर्थीमात्रं ततोऽर्थ-
ग्रहणं क्तग्रहणं चार्थवद्भवति ॥

यदप्युच्यतेऽर्थेन नित्यसमासो वक्तव्य
इति । न वक्तव्य । सर्थप्रत्यय करि-
ष्यते । किं कृतं भवति । न चैव हि
कदाचित्प्रत्ययेन विग्रहो भवति । अपि च

कसे बरें हे ज्ञापक जमतें ?

अमुक प्रकारच्या चतुर्थ्यन्तालाच 'चतुथा
तदर्थे' यानें पूर्वपदप्रकृतिस्वर हातो असा
ज्या प्रकारचा नियम केला असता 'अथ',
'क्ते च', हीं दोन सूत्रे सार्थक होतील अशा
प्रकारचा तेथे नियम केला पाहिजे तेव्हा जर
'चतुर्थी तदर्थे' यानें विकृतिवाचक अशाच
चतुर्थ्यन्ताला प्रकृतिस्वर होईल, वाटेल त्या
चतुर्थ्यन्ताला होणार नाही, तर 'अर्थे', 'क्ते च'
हे सूत्रद्वय सफल होत आहे

आणखीही जें 'अर्थशब्दाबरोबर चतु-
र्थ्यन्ताचा नित्य समास सागावा' असें म्हटलें
आहे तेंही वचन करावयास नको कारण सर्थपू-
असा प्रत्यय तादर्थ्य या अर्थी करण्यात येईल
तसा प्रत्यय करण्यात काय फायदा होत
आहे ?

प्रत्ययाबरोबर विग्रहवाक्य केव्हाही होत

४ 'तदर्थं विकृते प्रकृतौ' (५।१।१२) येथें
'तदर्थे सर्थपू' असें सूत्र करून चतुर्थ्यन्ताहून तदर्थ
या अर्थी सर्थपू असा प्रत्यय होतो असें विधान
करतों सकार इत्सज्ञा आहे, त्यामुळे भसजेचा बाध
करून पदसज्ञा (१।४।१६) होते, म्हणून लोप (६।
४।४८) होत नाही, आणि नकार मार्गे असल्यास
त्याचा लोप (८।१।७) होतो. तसाच पकार हाही
इत्सज्ञा आहे, तो प्रत्ययाला अनुदात्तस्वर (१।१।
४) होण्यासाठी आहे अर्थात् प्रकृतीला जो स्वर
प्राप्त असेल तोच होईल

५. तेव्हा ब्राह्मणाय अर्थम् असें विग्रहवाक्य न

सर्वलिङ्गता सिद्धा भवति ॥ यदि सर्थ-
प्रत्ययः क्रियत इत्सज्ञा न प्राप्नोति ।
अथापि कथंचिदित्सज्ञा स्यादेवमपि
श्रयर्थम् भवर्थमित्यङ्गस्येतीयडुवडौ
स्याताम् ॥ एव तर्हि बहुव्रीहिर्भविष्यति ।
किं कृतं भवति । भवति वै कश्चिदस्वपद-
विग्रहो बहुव्रीहिः । तद्यथा । शोभनं मुख-
मस्याः सुमुखीति । नैव शक्यम् । इह हि
महदर्थमित्यान्वकपौ प्रसज्येयाताम् ॥ एव
तर्हि तदर्थस्योत्तरपदस्यार्थग्रहणं आदेश

नाही शिवाय त्या प्रत्ययान्ताला सर्व लिंगे
लागू होणे हरी साधत आहे तेव्हा 'सर्व-
लिङ्गता च' हेही वचन करावयास नको

जर सर्थप्रत्यय केला तर त्याच्या सका-
राला इत्सज्ञा प्राप्त होत नाही

आता जरी त्याला कशी तरी इत्सज्ञा होईल
तरी पण श्रयर्थम्, भवर्थम् येथे इयङ् उवङ्
होऊ लागतील

असा दोष येत आहे तर ब्राह्मणार्थम्
इत्यादि स्थली बहुव्रीहि समास करण्यात येईल

असे करण्यात काय साधत आहे ?

ज्याचा स्वपदाबरोबर विग्रह करता येत
नाहीं असाही बहुव्रीहि असतो, जसे- शोभन
मुखमस्या सुमुखी

येथे बहुव्रीहिसमास करणं शक्य नाही
कारण महदर्थम् येथे 'आन्महत' (६।१।४६)
यानें आत्त्व, आणि 'शेषाद्विभाषा' (५।४।

होण्यासाठी जो नित्यशब्द घातला आहे तेंही काम
या प्रत्ययाच्या कल्पनेनें सहज साधत आहे

६ आदिर्लिङ्गवर्णः प्रत्ययस्य (१।३।५) येथें
ष या पदाच्या मार्गे सकाराचा प्रक्षेप केला म्हणजे
प्रत्ययाच्या आदिभूत सकाराला इत्सज्ञा होते, असा
अर्थ होईल.

७ बहुव्रीहि केला म्हणजे अन्य पदार्थांप्रमाणें
ब्राह्मणार्थशब्दाचा तिन्ही लिंगी प्रयोग होईल ज्या
पदार्थांचा उपयोग ब्राह्मणाला आहे असा बहुव्रीहीचा
अर्थ आहे हा व्यधिकरण बहुव्रीहि आहे ह्या अर्थी
ब्राह्मणाय अर्थो यस्य अना स्वपदविग्रह नाही,

करिष्यते । किं कृतं भवति । न चैव हि कदाचिदादेशेन विग्रहो भवति । अपि च सर्वलिङ्गतापि सिद्धा भवति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । योगविभागः करिष्यते । चतुर्थी । चतुर्थी सुबन्तेन सह समस्यते । ततस्तदर्थार्थ । तदर्थस्योत्तरपदस्यार्थशब्द आदेशो भवति ॥ इहापि तर्हि समासः प्राप्नोति । छात्राय रुचितम् । छात्राय स्वदितमिति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति तादर्थ्ये या चतुर्थी

१५४) याने बहुव्रीहिप्रयुक्त समासान्त कप् प्रत्यय प्रसक्त होईल

असें आहे तर तदर्थवाचक जे उत्तरपद त्याचे स्थानी अर्थशब्द आदेश करण्यात येईल असे करण्यात काय साधत आहे ?

आदेशाबरोबर केव्हाही विग्रहवाक्य माडलें जात नाही, तेव्हा ब्राह्मणाय अर्थ असे वाक्य होणार नाही, आणि सर्व लिंगेही साधत आहेत तर मग तदर्थवाचक उत्तरपदाला अर्थ शब्द आदेश होण्यासाठी तसे वचन केले पाहिजे

आदेशविधायक वचन करावयास नको कारण योगविभाग करण्यात येईल तो असा — ‘चतुर्थी’ एवढेच एक सूत्र चतुर्थ्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर समास होतो, त्याचे पुढे ‘तदर्थार्थ’ असे दुसरे सूत्र तदर्थवाचक उत्तरपदाचे स्थानी अर्थ असा आदेश होतो

जर ‘चतुर्थी’ एवढेच सूत्र केले तर छात्राय रुचितम्, छात्राय स्वदितम्, येथेही समास प्राप्त होत आहे

ज्या अर्थी हा आचार्य हित व सुख या शब्दाबरोबर चतुर्थ्यन्ताचा समास सागत आहे कारण त्या वाक्यापासून विवक्षित अर्थाची प्रतीति होत नाही

८ ब्राह्मणाय पय येथे तादर्थ्यप्रयुक्त चतुर्थी समास केला असता पयस् बगेरे तदर्थवाचक उत्तरपदाचा अर्थ हा आदेश करावयाचा, त्यामुळे तादर्थ्य

सा समस्यते न चतुर्थीमात्रमिति यद्य हितसुखग्रहण करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यथाजातीयकाना समासे हितसुखग्रहणेनार्थस्तथाजातीयकाना समासः । यदि च तादर्थ्ये या चतुर्थी सा समस्यते न चतुर्थीमात्र ततो हितसुखग्रहणमर्थवद्भवति ॥ इहापि तर्हि तदर्थस्योत्तरपदस्यार्थशब्द आदेश प्राप्नोति । यूपाय दारु यूपदारु । रथदारु । वावचन विधास्यते ॥ इहापि तर्हि विभाषा

त्या अर्थी तादर्थ्य या अर्थाला दाखविणारी जी चतुर्थी तसल्याच चतुर्थ्यन्ताचा ‘चतुर्थी’ या सूत्राने समास होतो, वाटेल त्या चतुर्थ्यन्ताचा त्याने समास होत नाही, असे तो सुचवीत आहे

कसे बरे हे ज्ञापक जमते ?

ज्या एक विशेष प्रकारच्या चतुर्थ्यन्ताच्या समासाचे विधान केले असता हित व सुख या शब्दाचे ग्रहण सार्थक होईल, तथा विशेष प्रकारच्याच चतुर्थ्यन्ताचा त्याने समास होतो जर तादर्थ्य या अर्थाला दाखविणारी जी चतुर्थी तदन्ताचाच समास होईल, म्हणजे सामान्यतः सर्वच चतुर्थ्यन्ताचा समास होणार नाही, तरच हित व सुख या शब्दाचे ग्रहण सफल होणार आहे

तर मग यूपाय दारु यूपदारु, रथदारु, येथेही तदर्थवाचक उत्तरपदाला अर्थ हा आदेश प्राप्त होत आहे

महाविभाषेमुळे अर्थ या आदेशाचे विकल्पाने विधान केले जाईल

तर ब्राह्मणार्थम्, क्षत्रियार्थम्, येथेही अर्थ या आदेशाचा विकल्प प्राप्त होत आहे

गम्यमान असता ब्राह्मणपय अमा प्रयोग होत नाही, व सामान्य केला असता समासातील चतुर्थाचा लुक् शाला असल्यामुळे अर्थशब्द हा समासामध्ये आदेश होत असल्यामुळे त्याने विग्रहवाक्य माडता येत नाही

प्राप्नोति । ब्राह्मणार्थम् क्षत्रियार्थमिति ।
एव तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति प्रकृतिविकृ-
त्योर्थः समासस्तत्र तदर्थस्योत्तरपदस्य
वार्थशब्द आदेशो भवत्यन्यत्र नित्य इति
यद्य बलिश्चितग्रहण करोति ॥ एव तर्हि
उदकार्यो वीवध स्थानिवद्वावादुदभाव
प्राप्नोति । तस्मान्नैव शक्यम् । न चेदेव-
मर्थेन नित्यसमासो वक्तव्य सर्वलिङ्गता
च ॥ नैप दोष । इदं तावदयं प्रष्टव्य ।

अथेह ब्राह्मणेभ्य इति कैषा चतुर्थी ।
तादर्थ्य इत्याह । यदि तादर्थ्ये चतुर्थ्यर्थ-
शब्दस्य प्रयोगेण न भवितव्यमुक्तार्था-
नामप्रयोग इति । समासोऽपि तर्हि न
प्राप्नोति । वचनात्समासो भविष्यति ॥

यद्युच्यते सर्वलिङ्गता च वक्त-
व्येति । न वक्तव्या । लिङ्गमशिष्यं
लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य ॥

पञ्चमी भयेन ॥२१॥३७॥

असे आहे तर ज्यापेक्षा हा आचार्य बलि
आणि रक्षित या शब्दाचे ग्रहण करीत आहे
त्यापेक्षा प्रकृतिविकृतिवाचकाचा जो समास
तेथे तदर्थवाचक उत्तरपदाचा प्रकृत्याने अर्थ
हा आदेश होतो आणि अन्य ठिकाणी नित्य
होतो अस सुचवीत आहे

असे आहे तर उदकार्यो वीवध येथे
वीवधशब्दाला अर्थ आदेश केला असता
स्थानिवद्वावाने (११।५६) वीवधशब्द पुढे
असल्यामुळे 'मन्थोदनसक्तुः' (६।३।६०) याने
उदकशब्दाचे स्थानी उदादेश एकदा प्राप्त
होत आहे एकादरीत उत्तरपदाला अर्थ हा
आदेश सांगणे शक्य नाही

पण असा जर अर्थ आदेश सांगितला
नाहीं तर 'अर्थशब्दाशी चतुर्थ्यन्ताचा नित्य-
समास होतो' असे वचन केलें पाहिजे, आणि
'त्याला तिन्ही लिंगे प्राप्त होतात' असेही म्हटले
पाहिजे

हा दोष येत नाही अगोदर याला आम्ही
असे विचारतो की ब्राह्मणेभ्य ही चतुर्थी
कोणत्या अर्थाला दाखवीत आहे ?

तादर्थ्य या अर्थाला दाखवीत आहे असे

१ अर्थ हा आदेश बाटेल त्या चतुर्थ्यातपुरुषा-
मध्ये विकल्पानें होत असेल तर कुबेराय बलि कुबे-
रबलि असा 'चतुर्थी' या योगविभागानें समास केला
असता तदर्थवाचक उत्तरपदाला विकल्पानें अथ हा
आदेश होऊन कुबेराथो बलि कुबेरबलि असें रूपद्वय
साधत असता बलि व रक्षित या शब्दाचें ग्रहण

म्हणतो

जर ही चतुर्थी तादर्थ्य या अर्थाला दाख-
विते तर येथे अर्थशब्दाचा प्रयोगच होऊ
नये कारण ज्याचा अर्थ उक्त झाला असेल
त्याचा पुन प्रयोग होत नाही असा न्याय
आहे म्हणून

तर मग जर तादर्थ्यवाचक चतुर्थ्यन्ता-
बरोबर अर्थशब्दाचा प्रयोगच होऊ शकत
नाहीं तर तेथे समास तरी कसा होणार ?

'चतुर्थी तादर्थ्यार्थः' यानें अर्थशब्दाबरो-
बर समासाचे विधान केलें असल्यामुळे त्या
जोरावर समास करताना त्या न्यायाला बाजूला
सारून अर्थशब्दाचा प्रयोग करता येईल.

आणखीही जें म्हटलें आहे की अर्थ-
शब्दान्त चतुर्थीसमासाला सर्व लिंगे लागू
होतात असे वचन करावे तेंही वचन कराव-
यास नको कारण कोणत्या शब्दाला कोणतें
लिंग लागू करावयाचें हें लोकव्यवहारावरूनच
ठरवावयाचें असल्याने शास्त्रानें लिगाचें
विधान करावयास नको

(सू. ३७) भयशब्दाबरोबर असे जें म्हटलें
आहे तें अगदीच थोडे आहे म्हणून भय,

निरूपयोगी होईल

१० तेव्हा ब्राह्मणाय अथ असे विग्रहवाक्य
होणार नाही म्हणून समास नित्य होतो असें म्हणा-
वयास नको

१ भयशब्दाबरोबर पञ्चम्यन्ताचा विकल्पानें
तत्पुरुषसमाम होतो, जसे वृकाद्भय वृकभयम्, वगैरे

अत्यल्पमिदमुच्यते भयेनेति । भय-
भीतभीतिभीभिरिति वक्तव्यम् । वृका-
द्वयं वृकभयम् । वृकाद्भीतो वृकभीतः ।
वृकाद्भीतिर्वृकभीतिः । वृकाद्भीर्वृकभीरिति ।
अपर आह । भयनिर्गतजुगुप्सुभि-
रिति वक्तव्यम् । वृकभयम् ग्रामनिर्गतः
अधर्मजुगुप्सुरिति ॥

[अपेतपोढमुक्तपतितापत्रस्तैर-
ल्पशः ॥ २ । १ । ३८ ॥
स्तोकान्तिकदूरार्थकृच्छ्राणि क्तेन
॥ २ । १ । ३९ ॥]

सप्तमी शौण्डैः ॥२॥१॥४०॥

शौण्डादिभिरिति वक्तव्यम् । इहापि

यथा स्यात् । अक्षधूर्तः स्त्रीधूर्तः । अक्ष-
कितवः स्त्रीकितव इति ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । बहुवचननिर्देशा-
च्छौण्डादिभिरिति विज्ञास्यते ॥

[सिद्धशुष्कपक्वबन्धश्च

॥ २ । १ । ४१ ॥]

ध्वाङ्क्षेण क्षेपे ॥२॥१॥४२॥

ध्वाङ्क्षेणेत्यर्थग्रहणम् ॥ १ ॥

ध्वाङ्क्षेण क्षेपेऽर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।

इहापि यथा स्यात् । तीर्थकाक इति ॥ क्षेप
इत्युच्यते क इह क्षेपो नाम । यथा तीर्थे
काका न चिरं स्थातारो भवन्त्येवं यो
गुरुकुलानि गत्वा न चिरं तिष्ठति स

भीत, भीति आणि भी या शब्दाबरोबर
पञ्चम्यन्ताचा समास होतो असे म्हणावे,
जसे:- वृकाद्वय वृकभयम्, वृकभीत, वृक
भीति, वृकभी

येथे दुसरा कोणी असे म्हणतो की भय
निर्गतजुगुप्सुभि 'भय, निर्गत आणि जुगुप्सु
या शब्दाबरोबर पचम्यन्ताचा समास होतो
असे वचन करावे', जसे - वृकभयम्, ग्राम
निर्गत, अधर्मजुगुप्सु

(सू. ४०) शौण्ड, कितव, धूर्त इत्यादि
शब्दाबरोबर असे म्हणावे कारण अक्षधूर्तः,
स्त्रीकितवा येथेही समास झाला पाहिजे

तर मग तसे म्हटलें पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको कारण शौण्डैः असे

१ अपेत, अपोढ, मुक्त, पतित आणि अपत्रस्त
या शब्दाबरोबर काहीं पञ्चम्यन्ताचा विकल्पानें
तत्पुरुषसमास होतो, उदा०-सुखादपेत सुखापेत,
चक्रमुक्त, वगैरे

१ स्तोक, अन्तिक, दूरार्थक शब्द आणि कृच्छ्र
या शब्दाच्या पुढील जी पञ्चमी तदन्ताचा क्तप्रत्यय
शेवटी असलेल्या शब्दाबरोबर विकल्पानें तत्पुरुष
समास होतो, जसे -स्तोकान्मुक्त, अन्तिक्तादागत,
दूरादागत, कृच्छ्रान्मुक्त, येथें पञ्चम्या स्तोकादिभ्यः
(६।३।२) यानें अङ्कु झाला आहे,

बहुवचन घातलें असल्यामुळें शौण्ड, धूर्त,
कितव इत्यादिक असा अर्थ समजला जाईल.
कारण एरवी बहुवचन जुळणार नाही

(सू. ४२, वा १) ध्वाङ्क्षेण क्षेपे येथें अर्थ
ग्रहण करावे, म्ह 'ध्वाङ्क्षार्थेन क्षेपे' असे
सूत्र करावे कारण तीर्थकाक. येथेही समास
झाला पाहिजे

येथें निन्दा गम्यमान असताना असे म्हटलें
आहे तेव्हा तीर्थध्वाङ्क्ष या उदाहरणामध्यें
कशी वरें निन्दा प्रतीत होते ?

जसे क्षेत्रातील कावळे एका जागी क्षणभर
सुद्धा असत नाहीत तसे जो गुरुगृहीं जाऊन
चिरकालपर्यंत वास करीत नाही त्याला
उद्देशून तीर्थध्वाङ्क्ष, तीर्थकाक., वगैरे म्हटलें

१ सप्तम्यन्ताचा शौण्ड, धूर्त, वगैरे शब्दाबरोबर
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, जसे -अक्षेण शौण्ड.
अक्षशौण्ड

१ सिद्ध, शुष्क, पक्व आणि बन्ध या शब्दां-
बरोबर सप्तम्यन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो,
जसे - सांकाश्ये सिद्ध, सांकाश्यासिद्ध, आतपे
शुष्क आतपशुष्क, वगैरे

१ ध्वाङ्क्ष या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाबरोबर
सप्तम्यन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, निन्दा
गम्यमान असेल तर, जसें, -तीर्थे ध्वाङ्क्ष इव तीर्थे-

उच्यते तीर्थकाक इति ।

कृत्यैर्ऋणे ॥२११४३॥

कृत्यैर्नियोगे यद्ग्रहणम् ॥ १ ॥

कृत्यैर्नियोग इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । पूर्वाह्णेगेयं साम । प्रातर-ध्येयोऽनुवाक इति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । ऋण इत्येव सिद्धम् । इह यद्यस्य नियोगतः कार्यमृण तस्य तद्भवति । तत्र ऋण इत्येव सिद्धम् ॥ यद्ग्रहणं च कर्तव्यम् । इह मा भूत् । पूर्वाह्णे वातव्या भिक्षेति ॥

जाते

(सू ४३, वा १) कृत्यसञ्ज्ञक जो यत्प्रत्यय तो शेवटी असलेल्या शब्दाबरोबर सप्तम्यन्ताचा समास होतो, आवश्यक हा अर्थ गम्यमान असेल तर, असे सूत्र करावे कारण पूर्वाह्णे-गेय साम, प्रातर-ध्येयोऽनुवाक, येथेही समास झाला पाहिजे

तर मग तसे सूत्र केले पाहिजे काय ?

तसे सूत्र करावयास नको कारण ऋणे असा जो शब्द घातला आहे त्यानेच आवश्यक हा अर्थ दाखविला जात आहे. म्हणजे ज्याला जी गोष्ट अवश्यकर्तव्य असते त्याला ती गोष्ट म्हणजे एक प्रकारचे ऋणच होय. तेव्हा तेथे ऋणे म्हणण्यानेच काम भागेल.

यत्प्रत्ययाचे ग्रहण मात्र करावयास पाहिजे कारण पूर्वाह्णे दातव्या भिक्षा येथे तव्यप्रत्य-

धाङ्क्ष, तीर्थकाक, वगैरे.

१ कृत्य नावाचा प्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाबरोबर सप्तम्यन्ताचा विकल्पाने तत्पुरुष समास होतो, ऋण हा अर्थ गम्यमान असेल तर, जसे - मामे देय मासदेयम् ऋणम्

१ (४४) सप्तम्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर तत्पुरुषमास होतो, सज्ञा गम्यमान असताना, जसे - अरण्ये-तिलका वनेकपेरुका. 'इलदन्ताद्' (६।३।९) याने येथे सप्तमीचा अलुक् झाला आहे

(४५) दिवसाचा किंवा रात्रीचा अवयवभूत जो

[संज्ञायाम् ॥२११४४॥

क्तेनाहोरात्रावयवाः ॥२११४५॥

तत्र ॥२११४६॥

क्षेपे ॥२११४७॥

किमुदाहरणम् । अवतप्तेनकुलस्थितं त एतत् ॥ क्षेप इत्युच्यते क इह क्षेपो नाम । यथावतप्ते नकुला न चिरस्थातारो भवन्त्येव कार्याण्यारभ्य यो न चिरं तिष्ठति स उच्यतेऽवतप्तेनकुलस्थित त एतदिति ॥ क्षेपे सप्तम्यन्त कान्तेन सह समस्यत इत्युच्यते तत्र सगतिकेन सन-

यान्ताबरोबर समास न झाला पाहिजे.

(सू ४७) या सूत्राचे उदाहरण काय ?

अवतप्तेनकुलस्थित त एतत् हे होय

निदा गम्यमान असताना असे म्हटले पण येथे कशी बरे निदा प्रतीत होत आहे ?

जसे तापलेल्या जाग्यावर एक क्षणभर देखील सुगुस राहत नाही तसे जो माणूस आर-मिलेले कार्य संपेपर्यंत त्यात टिकाव धरून राहत नाही अशा चंचल वृत्तीच्या माणसाला उद्दे-शून हा प्रयोग करतात निदा गम्यमान अस-ताना सप्तम्यन्ताचा कप्रत्ययान्ताबरोबर समास होतो असे म्हटले आहे. तेव्हा गतिसंज्ञकासकट व नकुल वगैरे कारकासकट असणाऱ्या कप्र-त्ययान्ताबरोबर समास प्राप्त होत नाही

निदा गम्यमान असताना गतिसंज्ञकासकट व कारकासकट असणाऱ्या कप्रत्ययान्ताबरोबर

अर्थ त्या अर्थाला दाखविणाऱ्या सप्तम्यन्ताचा क-प्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषमास होतो, जसे - पूर्वाह्णे कृत पूर्वाह्ण-कृतम्, पूर्वात्रात्रकृतम्, वगैरे

(४६) तत्र या सप्तम्यन्ताचा कप्रत्ययान्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे - तत्रमुक्तम्, तत्रकृतम्, वगैरे

१ सप्तम्यन्ताचा कप्रत्ययान्त शब्दाबरोबर विक-ल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, निदा गम्यमान असेल तर, जसे - अवतप्तेनकुलस्थित त एतद् येथे 'तत्पुरुषे कृति.'

कुलेन च समासो न प्राप्नोति ।

क्षेपे गतिकारकपूर्वं उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । कृद्ग्रहणे गतिकारक-
पूर्वस्यापीति ॥

पात्रेसमितादयश्च ॥२११४८॥

किमर्थश्चकारः । एवकारार्थः । पात्रे-
समितादय एव । क मा भूत् । परमं
पात्रेसमिता इति ।

पूर्वकालैकसर्वजरत्पुराणनवकेव-
लाः समानाधिकरणेन ॥२११४९॥

इह कस्मादव्ययीभावो न भवति ।

समास होण्याबद्दल सांगितले आहे

(वा १) तें काय सांगितले आहे ?

जेथे कृद्ग्रहण केलें असेल तेथे कृत्प्रत्य-
यानें गतिकारक मागे असलेल्या अशाही
कृदन्ताचे ग्रहण करावे

(सू ४८) सूत्रामध्ये 'च' हा शब्द घातला
आहे त्याचा अर्थ काय ?

एव या शब्दाचा जो अर्थ म्हणजे अव-
धारण त्या अर्थी हा चशब्द घातला आहे
तेव्हा पात्रेसमित वगैरे हेच शब्द तत्पुरुष-
संज्ञक होतात असा अर्थ झाल्यामुळे या शब्दा-
बरोबर दुसऱ्या एखाद्या शब्दाचा समास होत
नाही त्यामुळे परम पात्रेसमिता, येथें समास
कर्मधारय होत नाही

(सू ४९) एका नदी एकनदी येथें अव्ययी-
भाव का बरे होत नाही ? नदीवाचकाबरोबर
संख्यावाचकाचा जो अव्ययीभाव समास
सांगितला आहे (२११२०) तो येथे प्राप्त
होत आहे

हा दोष येत नाही कारण काहीं सामासिक
शब्द असे असतात की ज्यामध्ये पूर्वपदाच्या
(६।२।१४) यानें सप्तमीचा अलुक् झाला आहे

१ पात्रेसमित, गेहेशूर, वगैरे पात्रेसमितादि
गणामध्ये पठित असलेले शब्द तत्पुरुषसमाससंज्ञक
होतात, निदा गम्यमान असताना, जसे - पात्रेसमिता
पात्रेबहुला, गेहेशूर, वगैरे निपातनामुळे सप्तमीचा
लुक् झाला नाही,

एका नदी एकनदी । नदीभिः संख्येति
प्राप्नोति । इह कश्चित्समासः पूर्वपदार्थ-
प्रधानः कश्चिदुत्तरपदार्थप्रधानः कश्चि-
दन्यपदार्थप्रधानः कश्चिदुभयपदार्थप्रधा-
न । पूर्वपदार्थप्रधानोऽव्ययीभावः ।
उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष । अन्यपदार्थ-
प्रधानो बहुव्रीहिः । उभयपदार्थप्रधानो
द्वन्द्वः । न चात्र पूर्वपदार्थप्रधान्यं
गम्यते ॥ अथवाव्ययीभावः क्रियतां
तत्पुरुष इति तत्पुरुषो भविष्यति विप्र-
तिषेधेन । भवेदेकसंज्ञाधिकारे सिद्धं परं-

अर्थाला प्राधान्य असते, काहींमध्ये उत्तर-
पदाच्या अर्थाला प्राधान्य असते, काहींमध्ये
अन्यपदाच्याला प्राधान्य असते, आणि काहीं
मध्ये दोन्ही पदाच्या अर्थाना प्राधान्य असतें
त्यात पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य असलेला
अव्ययीभाव होय, उत्तरपदाच्या अर्थाला
प्राधान्य असलेला तत्पुरुष होय, अन्यपदाच्या
अर्थाला प्राधान्य असलेला बहुव्रीहि होय आणि
दोन्हीही पदाच्या अर्थाना प्राधान्य असलेला
द्वंद्व होय आणि एकनदी या प्रकृत उदाहर-
णामध्ये तर पूर्वपदाच्या अर्थाला प्राधान्य
अनुभवात येत नाही तेव्हा अर्थातच येथें
अव्ययीभाव होत नाही

किंवा प्रकृत उदाहरणामध्ये अव्ययीभाव
करावा किंवा तत्पुरुष करावा असा विचार
उत्पन्न झाला असता विप्रतिषेध असल्यामुळे
परत्वास्तव तत्पुरुष होईल

‘आकडारादेका संज्ञा’ असा पाठ घेऊन
एकाला एकच संज्ञा होते असा पक्ष स्वीका-
रिला असता अव्ययीभावसंज्ञेचा बाध करून
तत्पुरुषसंज्ञा होईल आणि एकनदी हें रूप

१ पूर्वकालवाचक, एक, सर्व, जरत, पुराण, नव,
केवल, या सुबन्त शब्दाचा समानाधिकरण (समानार्थ-
प्रतिपादक) अशा सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुष
समास होतो, पूर्व स्नात पश्चादनुलिप्त स्नातानु-
लिप्त, एकभिक्षा, सर्वदेवाः, केवलान्नम् वगैरे,

कार्यत्वे तु न सिध्यति । आरम्भसाम-
र्थ्याच्चाव्ययीभावः प्राप्नोति परकार्यत्वाच्च
तत्पुरुषः प्राप्नोति । परकार्यत्वे च न
दोषः । कथम् । नदीभिः 'समाहारे-
ऽव्ययीभावो वक्तव्यः । स चावश्य
वक्तव्यः ।

सर्वमेकनदीतरे ॥

[दिक्संख्ये संज्ञायाम् ॥२१॥५०॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥

साधेल

पण'आकडारात्पर कार्यम्'असा पाठ घेऊन
परकार्य करावे असा पक्ष गृहीत वरला असता
साधत नाही कारण अव्ययीभावाचें विधान
केल्याचे जोरावर अव्ययीभाव प्राप्त होत आहे
आणि परकार्य करावे असे विधान केलें
असल्यामुळें तत्पुरुष प्राप्त होत आहे

परकाय करावे या पक्षीही हा दोष येत नाही
तो कसा ?

संख्यावाचक शब्दाचा नदीवाचक शब्दा-

१ दिग्वाचक आणि संख्यावाचक या शब्दाचा
समानाधिकरण सुबन्तावरोवर तत्पुरुषसमास विक-

वरोवर जो अव्ययीभावसमास सांगितला आहे
तो समाहार या अर्थी होतो असे वचन करावें.
आणि ते वचन तर अवश्य केलेंच पाहिजे
नाहीं तर 'सर्वमेकनदीतरे' या पद्यातील एक-
नदी या प्रयोगामध्ये तत्पुरुषाचा बाध करून
अव्ययीभाव होऊ लागेल

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनीं रवि
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील दुसऱ्या
अध्यायाच्या पहिल्या पादातील दुसरे आह्निक
समाप्त झालें.

ज्ञान होतो, सद्भा गम्यमान असताना.

तद्धितार्थोत्तरपदसमाहारे च
॥ २।१।५१ ॥

समाहार इति कोऽयं शब्दः । समा-
ङ्पूर्वाद्धरतेः कर्मसाधनो घञ् । समाहि-
यते समाहार इति ॥ यदि कर्मसाधनः
पञ्च कुमार्यः समाहृताः पञ्चकुमारि दश-
कुमारि गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य [१ २ ४८]

(सू ५१) समाहार ह्या शब्दाचा काय अर्थ
आहे ?

सम् आणि आङ् ह्या दोन उपसर्गांच्या
पुढें ह्धातूहून कर्म या अर्थी 'अकर्तरि च०'
(३।३।१९) यानें घञ्प्रत्यय केला आहे.
तेव्हा समाहियते इति समाहार म्हणजे एका
ठिकाणी जुळविलेल्या वस्तु अशा अर्थाचा
येथें समाहारशब्द आहे

जर समाहारशब्दामध्ये कर्म या अर्थी
घञ्प्रत्यय केला असेल तर पञ्चकुमार्य.
समाहृता पञ्चकुमारि, दशकुमारि, येथे 'गो
स्त्रियो.' (१।२।४८) यानें न्द्वस्व प्राप्त होणार
नाहीं, आणि 'द्विगुरेकवचनम्' (२।४।१) 'समा-
हारद्विगुसमासाला एकवचन लागू होतें' हें
सूत्रही केले पाहिजे

असे आहे तर सम्, आङ्, ह्या उपसर्गांच्या

१ तद्धितार्थ विषय असता, उत्तरपद पुढें असता
किंवा समाहार वाच्य असता दिग्वाचक शब्दाचा
किंवा सख्यावाचक शब्दाचा समानाधिकरण सुबन्ता-
बरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो त्यात सख्या-
वाचक शब्दाचा जो तत्पुरुषसमास होतो त्याला
द्विगु अशी अधिक सज्ञा होते, जमें -पूर्वस्या शाला-
या भव पौर्वशाल, पाञ्चकपाल, पूर्वशालाप्रिय,
पञ्चगवधन, पञ्चपूली

२ समाहारशब्दामध्ये कर्म या अर्थी घञ्प्रत्यय
केला तर जुळविलेल्या कुमारी वगैरे वस्तु अमा
समाहारशब्दाचा अर्थ होईल, आणि त्याच अर्थी
समास झाला तर त्या कुमारी वगैरे वस्तूच्या समु-
दायाला प्राधान्य येणार नाहीं, आणि त्या वस्तूनाच
प्राधान्य येईल तेव्हा अर्थातच तेथें विभक्ति नियत
नसल्यामुळे उपसर्जनसज्ञा (१।२।४४) होणार नाहीं

इति ह्रस्वत्वं न प्राप्नोति द्विगुरेकवचनम्
[२.४.१] इत्येतच्च वक्तव्यम् ॥ एवं तर्हि
भावसाधनो भविष्यति । समाहरणं समा-
हार । अथ भावसाधने सति किमभि-
धीयते । यत्तदौत्तराध्वयम् । कः पुन-
र्गवा समाहारः । यत्तदर्जनं क्रयण भि-
क्षणमपहरण वा । यद्येव विक्षिपेपु पूलेषु

पुढील ह्धातूहून 'भावे' (३।३।१८) या
सूत्रानें भाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होईल. तेव्हा
समाहरण समाहार. म्हणजे एकत्र जुळविणें,
समुदाय, या अर्थाचा समाहारशब्द होईल

आता समाहारशब्दामध्ये भाव या अर्थी
घञ्प्रत्यय केला असेल तर या शब्दानें काय
अर्थ दाखविला जाईल ?

एकावर एक अशा क्रमाने वस्तूची स्थिति
हा अर्थ दाखविला जाईल

पण तसा अर्थ घेतला तर गायीचा समाहार
म्हणजे काय बरें समजावे ? का त्या अनेक
गाईचें एका ठिकाणीं करणे, विकणें, मागणे
किंवा अपहार करणें हा गाईचा समाहार सम
जावा ? समाहारशब्दाचा वरीलप्रमाणें अर्थ
गृहीत धरला तरी ज्या ठिकाणीं भारे वगैरे
पदार्थ पसरून ठेविले असतील किंवा ज्या

आणि न्द्वस्व होणार नाहीं तमेंच समासाचा अर्थ
अशा ज्या कुमारी वगैरे वस्तु त्या अनेक असल्यामुळे
समाहारद्विगूच्या पुढें बहुवचनच नेहमी येणार, एक-
वचन केव्हाही येणार नाहीं म्हणून 'द्विगुरेकवचनम्'
(२।४।१) हें सूत्र केले पाहिजे, आणि भाव या
अर्थी घञ्प्रत्यय घेतला तर समुदाय हा समाहार-
शब्दाचा अर्थ होतो आणि तोच समासाचा अर्थ
असल्यामुळे कुमारी वगैरे वस्तु अप्रधान होतात,
आणि अप्रधानाचा प्रधानाशी सबध नियत असल्या-
मुळे अप्रधान हें नियतविभक्तिक अनर्तें, म्हणून
त्याला उपसर्जनसज्ञा होऊन न्द्वस्व होतो तसेंच
समुदाय हा अर्थ एकच असल्यामुळे समाहारद्विगूच्या
पुढें एकवचनच होणार म्हणून 'द्विगुरेकवचनम्'
हें सूत्र करावें लागणार नाहीं

चरिते द्रव्य आरम्भणादीनि क्रियन्ते ।
इदमप्येवंजातीयकमेव । असम्भवाद्वा-
नयनस्य द्रव्यानयन भविष्यति ॥ अथ-
वाव्यतिरेकाद्द्रव्याकृत्योः ॥

किं पुनर्द्विगुसज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयो-
र्भवति । एव भवितुमर्हति ।

द्विगुसज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेदितरेत-
राश्रयत्वादप्रासिद्धिः ॥ १ ॥

द्विगुसज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेदितरेत-

राश्रयत्वादप्रासिद्धिः । केतरेतराश्रयता ।
द्विगुनिमित्ते प्रत्ययोत्तरपदे प्रत्ययोत्तरपद-
निमित्ता च द्विगुसज्ञा तदेतदितरेतराश्रयं
भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्प-
न्ते ॥ एवं तर्ह्यर्थ इति वक्ष्यामि ।

अर्थे चेत्तद्वित्तानुत्पत्तिर्बहुव्रीहिवत् ॥ २

अर्थे चेत्तद्वित्तोत्पत्तिर्न प्राप्नोति ।
पाञ्चनापिति द्वैमातुर त्रैमातुरः । किं
कारणम् । द्विगुनोक्तत्वाद्वहुव्रीहिवत् ।

तस्यैव समजावे, म्हणजे पञ्चफली आनीयताम्
येथे समाहाराचें आणणे सभवत नसल्यामुळे
ज्याचा समाहार असतो ते पदार्थ आणिले
जातील

किंवा द्रव्य आणि जाति या परस्पराचा
भेद केवळ काल्पनिक असून तो वास्तविक
नाहीं तर वास्तविक अभेदच आहे त्याप्रमाणे
पदार्थ आणि त्याचा समुदाय या परस्पराचाहि
वास्तविक भेद नसल्यामुळे पदार्थ आणिले
जातात.

पूर्ण काय ही द्विगुसज्ञा प्रत्यय किंवा उत्तर-
पद पुढें असताना होते ?

होय असें होणें योग्य आहे.

(वा.१) द्विगुसज्ञा ही प्रत्यय किंवा उत्तर-
पद पुढें असताना होत असेल तर अन्योन्या-
श्रय येत असल्यामुळे द्विगुसज्ञाच सिद्ध

होणार नाही

तो अन्योन्याश्रय कसा ?

तद्धितप्रत्यय आणि उत्तरपद यावर अव-
लंबून द्विगुसज्ञा, आणि द्विगुसज्ञेवर अवलंबून
प्रत्यय व उत्तरपद, असे आहे म्हणून अन्यो-
न्याश्रय होत आहे, आणि एकमेकावर अव-
लंबून असलेली काये तर घडून येतच
नाहींत

असे आहे तर तद्धितशब्दाच्या पुढें अर्थ-
शब्द घालता येईल

(वा २) तद्धितार्थ वाच्य असता द्विगुसमास
होतो असें म्हटलें तर द्वैमातुरः, त्रैमातुरः,
पाञ्चनापिति, येथे तद्धितप्रत्यय प्राप्त होऊ
शकत नाही

काय कारण ?

द्विगुसमासानें तद्धितार्थ उक्त झाला आहे

६ सूत्रामर्थे जो अर्थशब्द घातला आहे तो
घातला नाही तर काय होईल हा विचार येथून
चाळू आहे

७ पञ्चसु कपालेषु संस्कृत या अर्थी 'पञ्चकपाल'
असा समास करून प्रातिपदिकसज्ञा झाली असता
'संस्कृत भक्षा' (४।२।१६) यानें अणुप्रत्यय
व्हावा, आणि तो प्रत्यय पुढें असता द्विगुसमास
व्हावा, असा अन्योन्याश्रयरूपदोष येतो तसेंच
पञ्चगवधन येथेही 'समास हा दोन पदाचाच
होतो' या पक्षी पञ्च आणि गो या दोन पदाचा
समास झाल्यानंतरच मग धनशब्दाबरोबर बहुव्रीहि
करता येईल, आणि बहुव्रीहि केल्यानंतर धन या
उत्तरपदामुळे पञ्चन् आणि गो या पदांचा द्विगु-

समास करता येईल असा अन्योन्याश्रय येतो

८ अर्थशब्द घातला म्हणजे तद्धितप्रत्ययाच्या
अर्था द्विगुसमास होतो असा अर्थ होईल, तेव्हा
द्विगुसमासाला तद्धित प्रत्यय निमित्त नसल्यामुळे
अन्योन्याश्रय येत नाही तसेंच बहुव्रीहिसमास हा
दोहोपेक्षा अधिक पदांचाही करता येतो असा पक्ष
घेतला म्हणजे द्विगुसमास करण्याच्या पूर्वीही
बहुव्रीहि करता येतो, तेव्हा तोही अन्योन्याश्रय
येत नाही

९ द्विमातृ वा द्विगुसमासाहून अपत्य या अर्थी
अणुप्रत्यय, आदिबुद्धि (७।२।११७) आणि ऋक्-
काराला उकार आदेश (४।१।११५) रपर (१।१।५१)
होऊन द्वैमातुर हा शब्द सिद्ध होतो.

तद्यथा । चित्रगुः शबलगुरिति बहुव्रीहि-
णोक्तत्वान्मत्वर्थस्य मत्वर्थीयो न भवति ॥
एवं तर्हि समासतद्धितविधाविति
वक्ष्यामि ।

समासतद्धितविधाविति चेदन्यत्र
समाससंज्ञाभावः ॥ ३ ॥

समासतद्धितविधाविति चेदन्यत्र
समाससंज्ञा न प्राप्नोति । कान्यत्र । स्वरे ।
पञ्चारत्नि । दशारत्नि । इगन्ते द्विगा-
वित्येष स्वरो न प्राप्नोति ।

सिद्धं तु प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति वच-

नात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययोत्तरपद-
योश्चेति वचनात् । प्रत्ययोत्तरपदयोर्द्वि-
गुसंज्ञा भवतीति वक्तव्यम् ॥ ननु चोक्तं
द्विगुसंज्ञा प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेदितरेतराश्र-
यत्वादप्रसिद्धिरिति । नैष दोषः । इतरे-
तराश्रयमात्रमेतच्चोदितं सर्वाणि चेतरे-
तराश्रयाण्येकत्वेन परिहृतानि सिद्धं तु
नित्यशब्दत्वादिति । नेदं तुल्यमन्यैरित-
रेतराश्रयै । न हि संज्ञा नित्या ॥ एव
तर्हि भाविनी संज्ञा विज्ञास्यते । तद्यथा ।

म्हणून जसे चित्रगु, शबलगु, येथे बहु
व्रीहिसमासानें मनुप्रत्ययाचा अर्थ उक्त
ज्ञाला असल्यामुळे मत्वर्थाय प्रत्यय होत
नाहींत तसेच हे होय

असें आहे तर 'समासतद्धितविधौ' असे
म्हणता येईल.

(वा ३) समास किंवा तद्धित कर्तव्य
असता द्विगुसंज्ञा होते असे म्हटलें तर समास
किंवा तद्धित याहून अन्यविधि कर्तव्य असता
द्विगुसंज्ञा होणार नाही

तो अन्यविधि कोणता ?

स्वरविधि होय म्हणजे पञ्चारत्नि, दशा-
रत्नि, येथे 'इगन्तकाल०' (६।२।२९) यानें
इगन्त उत्तरपद पुढें असताना द्विगुसमासा
मध्ये पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर सांगितलेला आहे
तो होणार नाही

(वा ४) स्वर वगैरे सर्व कार्याविषयीं
द्विगुसंज्ञा होणें ही गोष्ट साधत आहे.

ती कशी ?

१० धनशब्दाबरोबर बहुव्रीहि कर्तव्य असतां
त्याच्या अगोदरच पञ्च आणि गो या शब्दाचा
द्विगुसमास होतो म्हणून अन्योन्याश्रय येत नाही

११ जर नवीन तद्धितप्रत्यय करावयाचा
असेल तर अन्योन्याश्रय येईल. पण शब्द हे मूळचे
सिद्धच आहेत, फक्त व्याकरणानें त्यामध्ये हा द्विगु,

प्रत्यय किंवा उत्तरपद पुढे असताना
द्विगुसंज्ञा होते असे येथे म्हटले म्हणजे सर्व
साधेल

पण प्रत्यय किंवा उत्तरपद पुढे असताना
द्विगुसंज्ञा होते असे म्हटलें तर अन्योन्याश्रय
दोष येत असल्यामुळे द्विगुसंज्ञाच सिद्ध होणार
नाहीं असें पूर्वी सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही अन्योन्याश्रय येतो
येवढेच पूर्वी सांगितलें आहे परंतु जेवढे
म्हणून अन्योन्याश्रय येतात त्या सर्वांचा सामा-
न्यतः परिहार 'सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्'
(१।१।१, वा ९) म्हणजे शब्द हे नित्य आहेत
असा सांगितलाच आहे

इतर ठिकाणचे जे अन्योन्याश्रयदोष त्या-
सारखी या प्रकृत अन्योन्याश्रयाची स्थिति
नाही. कारण संज्ञा ही नित्य नाही.

असें आहे तर भाविनी (पुढें होणारी)
संज्ञा समजण्यात येईल. तें असे— कोणी एक
ग्रहस्य एका कोष्ठ्याला म्हणतो की— या सुताचा

हा तद्धित, अशी कल्पना केली आहे

१२ तेव्हां दैमातुर हा शब्द जरी मूलचाच
आहे तरी त्यातील शेवटच्या अकाराला तद्धितप्रत्यय
ही संज्ञा ज्ञात्यानंतरच पूर्वीच्या भागाला द्विगुसंज्ञा
होणार असल्यामुळे अन्योन्याश्रय येथें कायम
राहतोच.

कश्चित्कञ्चित्तुवायमाह । अस्य सूत्रस्य शाटकं वयेति । स पश्यति यदि शाटको न वातव्योऽथ वातव्यो न शाटक शाटको वातव्यश्चेति विप्रतिषिद्धम् । भाविनी खल्वस्य संज्ञाभिप्रेता स मन्ये वातव्यो यस्मिन्नुते शाटक इत्येतद्भवतीति । एवमिहापि तस्मिन्निद्वगुर्भवति यस्याभिनिर्वृत्तस्य प्रत्यय उत्तरपदमिति चैते सङ्गे भविष्यत ॥ अथवा पुनरस्त्वर्थ इति । ननु चोक्तमर्थे चेत्तद्वितानुत्पत्तिर्बहुव्रीहिवदिति । नैष दोषः । नावश्यमर्थशब्दोऽभिधेय एव वर्तते । किं तर्हि । स्यादर्थेऽपि वर्तते । तद्यथा । दारार्थं घटामहे ।

धनार्थं भिक्षामहे । दारा नः स्युर्धनानि नः स्युरिति । एवमिहापि तद्वितार्थे द्विगुर्भवति तद्वित स्यादिति ॥

द्विगोर्वा लुग्वचनं ज्ञापकं तद्वितोत्पत्तेः ॥ ५ ॥

अथवा यदयं द्विगोर्लुगनपत्ये [४.१ ८८] इति द्विगोरुत्तरस्य तद्वितस्य लुक् शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्य उत्पद्यते द्विगोस्तद्वित इति ॥

समाहारसमूहयोरविशेषात्समाहारग्रहणानर्थक्यं तद्वितार्थेन कृतत्वात् ॥६

समाहारः समूह इत्यविशिष्टावेतावर्थौ । समाहारसमूहयोरविशेषात्समा-

शेला वीण. तें ऐकून कोष्टी मनात विचार करीत आहे 'ज्यापेक्षा हा गृहस्थ शेला असा शब्द वापरीत आहे त्यापेक्षा तो सिद्धच असला पाहिजे विणावयाचा नाही बरे आता तो विणावयाचा असेल तर तो सिद्ध नसल्यामुळे शेला असा शब्द वापरता येणार नाही तेव्हा शेला आणि वीण हें म्हणजे परस्पर-विरुद्ध होते तेव्हा शेला ही संज्ञा पुढे होणारी आहे असे या गृहस्थाला इष्ट आहे, म्हणजे विणला असता ज्याला शेला हें नाव मिळेल असा वीण असे तो गृहस्थ समजत आहे.' त्याप्रमाणे येथेही असा शब्द पुढे असताना द्विगुसमास होतो की त्या द्विगूच्या पुढे तो जोडला अशी कल्पना केली असता ज्याला प्रत्यय किंवा उत्तरपद हें नाव मिळेल

किंवा अर्थ असा शब्द सूत्रामध्ये घालता येईल

पण तद्वितार्थ वाच्य असताना द्विगुसमास होतो असें म्हटलें तर बहुव्रीहीच्या पुढे जसा मत्वर्थीय प्रत्यय होत नाही तसा द्विगूच्या पुढेही तद्वित प्रत्यय उत्पन्न होऊ शकणार नाही असें पूर्वी म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण अर्थशब्द हा वाच्य या अर्थीच आहे असे नाही तर काय ?

स्यात् म्हणजे व्हावे, असावें, या अर्थीही आहे, जसे— दारार्थं घटामहे, म्ह. भार्या असावी, म्हणून प्रयत्न करीत आहोंत, किंवा धनार्थं भिक्षामहे म्ह धन असावें याकरिता भिक्षा मागत आहोंत, असा अर्थ मनात येतो, त्याप्रमाणें येथेही तद्वितार्थे द्विगुः स्यात् म्हणजे तद्वितप्रत्यय उत्पन्न व्हावा म्हणून द्विगुसमास होतो असा अर्थ होईल

(वा ५) अथवा ज्यापेक्षा हा आचार्य 'द्विगोर्लुगनपत्ये' (४।१।८८) या सूत्रानें द्विगुसमासाच्या पुढील तद्विताच्या लुकाचें अनुशासन करीत आहे त्यापेक्षा द्विगूच्या पुढें तद्वितप्रत्यय उत्पन्न होतो असे सुचवीत आहे तेव्हा तद्वितार्थ वाच्य असता द्विगुसमास होतो असे म्हटलें तरी दोष येत नाही असें तात्पर्य

(वा ६) समाहार आणि समूह या दोन्ही शब्दांचा अर्थ एकच असल्यामुळे समाहारग्रहण व्यर्थ होत आहे.

१३ वस्तुतः सुतें वीण असें म्हटलें पाहिजे कारण वि-

णनें ही क्रिया सुतावर घडावयाची आहे, शेलावर नाही,

हारग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । तद्धि-
तार्थेन कृतत्वात् । तद्धितार्थे द्विगुरित्येव-
मत्र द्विगुर्भविष्यति ॥ यदि तद्धितार्थे
द्विगुरित्येवमत्र द्विगुर्भवति तद्धितोत्पत्तिः
प्राप्नोति । उत्पद्यता लुग्भविष्यति । लुक्-
कृतानि प्राप्नुवन्ति । कानि । पञ्चपूली
दशपूली । अपरिमाणविस्ताचितकम्ब-
ल्येभ्यो न तद्धितलुकि [४.१.२२] इति
प्रतिषेधः प्राप्नोति । पञ्चगवम् दशगवम् ।
गोरतद्धितलुकि [५.४.९२] इति टञ्ज
प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । अविशेषेण द्विगो-

र्हीभवतीत्युक्त्वापरिमाणविस्ताचितक-
म्बल्येभ्यः समाहार इति वक्ष्यामि ।
तन्निमित्तार्थं भविष्यति । समाहार एव
नान्यत्रेति । गोरकारो द्विगोः समाहारे ।
अविशेषेण गोष्टम्भवतीत्युक्त्वा द्विगोः
समाहार इति वक्ष्यामि । तन्निमित्तार्थं
भविष्यति । समाहार एव नान्यत्रेति ॥

अभिधानार्थं तु ॥ ७ ॥

अभिधानार्थं तु समाहारग्रहणं कर्त-
व्यम् । समाहारेणाभिधानं यथा स्यात्त-
द्धितार्थेन मा भूदिति । किं च स्यात् ।

काय कारण ?

कारणं असे की तद्धितार्थं वाच्यं असता
द्विगुसमासं होतो या म्हणण्यानेच समाहार या
अर्थीही द्विगुसमास होईल ^{१४}

पण जर तद्धितार्थी द्विगुसमास होतो या
म्हणण्यानेच समाहारार्थी द्विगु समास होईल
तर त्या द्विगूच्या पुढे समूह या अर्थी तद्धित
प्रत्ययाची उत्पत्ति प्राप्त होत आहे

तद्धितप्रत्यय उत्पन्न झाला तरी हरकत
नाहीं कारण 'द्विगुर्लुगनपत्ये' (४।१।८८)
यानें त्याचा लुक् होईल.

लुक् झाला तर त्या लुकावर अवलंबून
असलेलीं कार्ये प्राप्त होत आहेत

तीं कार्ये कोणतीं ?

पञ्चपूली, दशपूली, येथे 'अपरिमाणविस्ता०'
(४।१।२२) यानें डीपाचा प्रतिषेध प्राप्त होत
आहे तसेच पञ्चगवम्, दशगवम्, येथे 'गोर
तद्धितलुकि' (५।४।९२) यानें टच्प्रत्यय
प्राप्त होत नाही

हा दोष येत नाही 'द्विगो.' (४।१।२१)
या सूत्रानें द्विगुसमासाहून डीप् होतो असे
मोघम सागून पुढें 'अपरिमाणविस्ताचितकम्ब-
ल्येभ्यः समाहारे' असे सूत्र करून अपरिमाण
वगैरे शब्द शेवटीं असलेल्या द्विगूहून डीप्

प्रत्यय होतो तो द्विगुसमाहार या अर्थी असेल
तर, असें विधान करण्यात येईल तें नियमार्थं
होईल तो नियम असा— तद्धिताचा लुक्
झाला असता अपरिमाण वगैरे शब्द शेवटीं
असलेल्या द्विगूहून पूर्वसूत्रानें डीप्प्रत्यय करणें
झाल्यास तो द्विगु समाहार या अर्थी असेल
तरच करावा, एरवीं करू नये तसेच 'गो.'
एवढेच सूत्र करून गोशब्दान्त तत्पुरुषाहून
समासान्त टच्प्रत्यय होतो असें मोघम सागून
पुढे 'द्विगो. समाहारे' असे सूत्र करावे. म्हणजे
तें नियमार्थं होईल तो नियम असा— तद्धित-
लुक् झाला असता गोशब्दान्त द्विगूहून पूर्व-
सूत्रानें टच्प्रत्यय करणें झाल्यास तो द्विगु
समाहार या अर्थी असेल तरच करावा, एरवीं
करू नये

(वा ७) पञ्चपूली इत्यादि स्थलीं पञ्चानां
पूलानां समाहार या अर्थाचा बोध समासाचा
अर्थ म्हणून व्हावा, तद्धितप्रत्ययाचा अर्थ
म्हणून होऊ नये, याकरिता समाहारग्रहण
करावयास पाहिजे

तद्धितप्रत्ययाचा अर्थ म्हणून मनात
आल्यास काय दोष येईल ?

त्या द्विगूच्या पुढे समूह या अर्थी तद्धित-
प्रत्ययाची उत्पत्ति प्रसक्त होईल.

१४. कारण समाहार हा तद्धितप्रत्ययाचा अर्थ

आहे (४।२।३७).

तद्धितोत्पत्तिः प्रसज्येत । उत्पद्यतां लुग्भ-
विष्यति । लुक्कृतानि प्राप्नुवन्ति ।
सर्वाणि परिहृतानि । न सर्वाणि परिहृता-
नि । पञ्चकुमारि दशकुमारि । लुक्कृत-
लुकि [१२४९] इति ङीपो लुक्प्रस-
ज्येत ॥

द्वन्द्वतत्पुरुषयोरुत्तरपदे नित्यसमास-
वचनम् ॥ ८ ॥

द्वन्द्वतत्पुरुषयोरुत्तरपदे नित्यसमासो
वक्तव्यः । वाग्दृषदप्रियः छत्रोपानह-
प्रियः । पञ्चगवप्रियः दशगवप्रियः । कि
प्रयोजनम् । समुदायवृत्तावयवाना मा

समूह या अर्थी तद्धित प्रत्यय उत्पन्न
झाला तरी हरकत नाही कारण 'द्विगोर्लुगन
पत्ये' (४।१।८८) याने त्याचा लुक् होईल

लुक् झाला तर लुकावर अवलंबून अस
लेलीं कार्ये होऊ लागतील ना !

लुकावर अवलंबून असलेल्या सर्व कार्यांचा
परिहार आताच केला आहे

सर्व कार्यांचा परिहार केला गेला नाही,
तेव्हा पञ्चाना कुमारीणा समाहारः पञ्चकुमारि,
दशकुमारि, येथे तद्धितार्थी द्विगुसमास करून
समूहार्थक तद्धिताचा लुक् केला असता 'लुक्-
तद्धितलुकि' (१।२।४९) याने ङीप्प्रत्ययाचा
लुक् करण्याचा प्रसंग येत आहे

(वा ८) उत्तरपद पुढे असताना विकल्पाने
प्राप्त असलेला द्वंद्व किंवा तत्पुरुषसमास नित्य
होतो, असे वचन करावे, जसे- वाक् च दृषच्च
प्रिये अस्य वाग्दृषदप्रियः, छत्रोपानहप्रियः,
पञ्च गव प्रिया अस्य पञ्चगवप्रियः, दशगव-
प्रियः, वगैरे

याचें काय प्रयोजन ?

समुदायाच्या वृत्तीमधील अवयवाची

१५ त्रिपदबहुव्रीहीमध्ये पूर्वीच्या दोन पदाचा
समास विकल्पाने झाला तर समासान्तप्रत्ययही
(५।४।१०६, ५।४।९२) विकल्पाने होऊ लागेल

१६. तेव्हा त्रिपदबहुव्रीहीमध्ये तीन पदाची

कदाचिद्वृत्तिर्भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । इह द्वौ पक्षौ वृत्तिपक्षो-
ऽवृत्तिपक्षश्च । यदा वृत्तिपक्षस्तदा सर्वे-
षामेव वृत्तिः । यदा त्ववृत्तिपक्षस्तदा
सर्वेषामवृत्तिः ॥

उत्तरपदेन परिमाणिना द्विगोः
समासवचनम् ॥ ९ ॥

उत्तरपदेन परिमाणिना द्विगो समासो
वक्तव्यः । द्विमासजातः त्रिमासजातः ।
कि पुनः कारण न सिध्यति । सुप्तुपेति
वर्तते । एव तर्हीदं स्यात् । द्वौ मासौ
द्विमासम् द्विमास जातस्येति । नैव श-

केव्हाही वृत्तिरहित स्थिति असू नये ^{१५}

तर मग 'द्वन्द्वतत्पुरुषयो.' हें नित्यसमास
विधान करावयास पाहिजे.

तसे करावयास नको कारण अर्थप्रति-
पादनाविषयीं दोन पक्ष आहेत . एक वृत्तिपक्ष
आणि दुसरा अवृत्तिपक्ष त्यात जेव्हा वृत्ति
पक्ष घेतला तेव्हा सर्वांची वृत्तिच करावयाची
आता जेव्हा अवृत्तिपक्ष घेतला तेव्हा सर्वांचीच
अवृत्ति होते

(वा ९) परिच्छेद्य वाचकं जें उत्तरपद
त्याच्या निमित्ताने मागील दोन पदाचा द्विगु-
समास होण्याकरिता तीन पदाचा तत्पुरुषसमास
होतो, असे वचन करावे, जसे- द्वौ मासौ
जातस्य यस्य द्विमासजातः, त्रिमासजातः.

पण हा तीन पदाचा तत्पुरुष सूत्रानेच का
बरे होत नाही ?

सुप् आणि सुपा या दोन पदाची अनुवृत्ति
येत आहे म्हणून

असे आहे तर मग अशा रीतीने हा समास
सोडविता येईल- द्वयोर्मासयोः समाहारः द्विमा-
सम्, द्विमास जातस्य द्विमासजातः.

वृत्ति अमा पक्ष घेतला अमव्यासुळे त्यांतील दोन
पदाची वृत्ति केलीच पाहिजे असे सिद्ध होते

१७ ज्याच्या काल वगैरेची श्रुता दाखविली
जाते तो परिच्छेद्य होय.

क्यम् । स्वरे हि दोषः स्यात् । द्विमास-
जात इति प्राप्नोति । द्विमासजात इति
चेष्यते । ब्रह्मजातश्च न सिध्यति । ब्रह्म-
जात इति प्राप्नोति न चैव भवितव्यम् ।
भवितव्यं च यदा समाहारे द्विगु ।
ब्रह्मजातस्तु न सिध्यति ॥ किमुच्यते
परिमाणेनेति न पुनरन्यत्रापि । पञ्च-
गवप्रिय दशगवप्रियः ।

अन्यत्र समुदायबहुव्रीहिवादुत्तरपद-
प्रसिद्धिः ॥ १० ॥

अशा रीतीने हा समास सोडविणें शक्य
नाही, कारण स्वरांमध्ये फरक होईल म्हणजे
समाहारद्विगु करून नंतर त्याचा जातशब्दा-
बरोबर तत्पुरुष केला तर द्विमासजातः असा
तत्पुरुषामुळे अन्तोदात्त (६।१।२२३) होईल
आणि येथे तर तत्पुरुष करून नंतर द्विमास हा
द्विगु केला तर त्या द्विगूमुळे द्वि याला प्रकृति-
स्वर (६।२।२९) होऊन द्विमासजात असा
आद्युदात्तही इष्ट आहे

शिवाय त्रिपदतत्पुरुषादाखल वचन केलें
तर ब्रह्मजात. हे उदाहरण साधणार नाही
त्याचे ऐवजी ब्रह्मजात असे रूप प्राप्त होत
आहे

तर मग ब्रह्मजात असे रूप होतच नाही
की काय ?

द्वि आणि अहन् या दोन पदाचा समाहार
या अर्थी द्विगुसमास केला म्हणजे ब्रह्मजात
असे होणारच परंतु तीन पदाचा तत्पुरुष
केला नाही तर मात्र ब्रह्मजात असे रूप
मुळींच साधणार नाही

ह्या त्रिपदतत्पुरुषविधायक वचनामर्थ्ये

१८ समाहारद्विगु केल्यामुळें 'न संख्यादे
समाहारे' (५।४।८९) हा निषेध येईल आणि
अह् हा आदेश होणार नाही

१९ पञ्चखट्वा, पञ्चगु, येथें मत्वथाची त्रिवक्षा
असताना त्याच अर्थी बहुव्रीहि होतो व बहुव्रीहीनेच

अन्यत्र समुदायो बहुव्रीहिसज्ञः ।
अन्यत्र समुदायबहुव्रीहित्वादुत्तरपद
प्रसिद्धम् । उत्तरपदे प्रसिद्ध उत्तरपद
इति द्विगुर्भविष्यति ॥

सर्वत्र मत्वर्थे प्रतिषेधः ॥ ११ ॥

सर्वेषु पक्षेषु द्विगुसज्ञाया मत्वर्थे प्र-
तिषेधो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । पञ्च-
खट्वा दशखट्वा । द्विगोः [४ १ २१] इती-
कारो मा भूत् । पञ्चगुः दशगु । गोर-
तद्वितलुकि [५ ४ ९२] इति टज्मा भू-

'उत्तरपद जे परिमाणवाचक' असे का बरें
म्हटलें जाहे ? अथात् तो शब्द काढून टाकून
तें वचन करावे कारण परिमाणव्यतिरिक्त
उत्तरपदाच्या निमित्ताने पञ्चगवप्रिय., दश-
गवप्रिय, येथे पहिल्या दोन पदाचा द्विगु
समास व्हावयास नको काय ?

(वा १०) परिमाणव्यतिरिक्त उत्तरपद-
स्थली म्हणजे पञ्चगवधन. इत्यादि स्थली तीन
पदाच्या समुदायाला बहुव्रीहिसज्ञा ज्ञाती
असल्यामुळे उत्तरपद प्रसिद्ध आहे तेव्हा
अर्थातच तेथे उत्तरपदनिमित्तक द्विगुसमास
होईलच.

(वा.११) अर्थशब्द, स्यात् या अर्थी
असो किंवा अभिधेयवाचक असो, सर्वपक्षीं
मत्वर्थी द्विगुसमास होत नाही, असे प्रतिषेध
वचन करावें

काय प्रयोजन ?

पञ्चखट्वा, दशखट्वा, येथें 'द्विगो.' (४।१।
२१) यानें ङीप्प्रत्यय न व्हावा म्हणून तसेच
पञ्चगु, दशगुः येथे 'गोरतद्वितलुकि' (५।४।
९२) यानें टच्प्रत्यय न व्हावा म्हणून

अर्थ उक्त होत असल्यामुळे त्याच अर्थी पुन मत्व-
र्थीय प्रत्यय होत नाही जर मत्वर्थी द्विगु ज्ञाता तर
ङीप् व सामान्त हे दोष आहेतच शिवाय या
द्विगून् मत्वर्थीय प्रत्ययही होऊ लागेल.

दिति ॥

संख्यापूर्वो द्विगुः ॥ २।१।५२ ॥

किमनन्तरे योगे यः सख्यापूर्व स द्विगुसंज्ञ आहोस्वित्पूर्वमात्रे । किं चात । यद्यनन्तरे योग एकशाटी द्विगो [४ १. २१] इतीकारो न प्राप्नोति । अथ पूर्वमात्र एकभिक्षा अत्रापि प्राप्नोति ॥ अस्त्वन्तरे । कथमेकशाटी । ईकारान्तेन स-

मासो भविष्यति । एका शाटी एकशाटी ॥ इह तर्हि एकापूपी द्विगोरितीकारो न प्राप्नोति । अस्तु तर्हि पूर्वमात्रे । कथमेकभिक्षा । ढावन्तेन समासो भविष्यति । एका भिक्षा एकभिक्षा ॥ इह तर्हि सप्तर्षयः इगन्ते द्विगावित्येष स्वर प्राप्नोति । अस्तु तर्ह्यनन्तरे । कथमेकापूपी । समाहार इत्येव सिद्धम् । कः पुनरत्र समा-

(सू. ५२) काय या सूत्राच्या लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला सख्यापूर्वपदक जो समास तो द्विगुसंज्ञक होतो, किंवा या सूत्राच्या मागील 'पूर्वकालैक०' (२।१।४९) इत्यादि तीन सूत्रांनी सांगितलेला तसला समास द्विगुसंज्ञक होतो ?

या दोन तऱ्हेमध्ये काय फरक होत आहे ?

जर लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला सख्यापूर्वपदक समास द्विगुसंज्ञक होतो असे गृहीत धरले तर एकशाटी येथे 'द्विगो' याने डीप् प्रत्यय प्राप्त होऊ शकत नाही

आता या सूत्राच्या मागील 'पूर्वकालैक०' इत्यादि तीन सूत्रांनी सांगितलेला तसला समास द्विगुसंज्ञक होतो असे गृहीत धरले तर एक भिक्षा येथेही डीप्प्रत्यय प्राप्त होऊ शकत आहे

लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला सख्यापूर्वपदक समास द्विगुसंज्ञक होतो हा पक्ष असो

तर मग एकशाटी येथे डीप्प्रत्यय कसा ?

एका चासौ शाटी च एकशाटी असा ढीषन्त शाटी शब्दाबरोबर समास होईल

१ मागील सूत्रावरील टीप १ पहा

२ 'अनन्तरस्य विधिर्वा' हा न्याय स्वीकारला असता 'या सूत्राच्या लगत मागील' हा पक्ष उदय पावतो, आणि व्याप्तिन्यायावर भर दिला असना 'या सूत्राच्या मागील पूर्वकालैक०' इत्यादि सूत्रत्रय' हा पक्ष उदय पावतो

३ एक शाट एकशाट असा पुलिगी शाट-शब्दाबरोबर 'पूर्वकालैक' याने समास केला

तर मग एकापूपी येथे 'द्विगो' याने डीप् प्रत्यय प्राप्त होत नाही

तर मग या सूत्राच्या मागील 'पूर्वकालैक०' इत्यादि तीन सूत्रांनी सांगितलेला तसला समास द्विगुसंज्ञक होतो हा पक्ष असो, या पक्षी एकभिक्षा येथे डीप्प्रत्यय का होत नाही ?

एका चासौ भिक्षा च एकभिक्षा असा ढावन्त भिक्षाशब्दाबरोबर समास केल्यामुळे डीप् होणार नाही

तर सप्तर्षय येथे 'द्विसंख्ये०' (२।१।५०) याने समास केला असता त्याला द्विगुसंज्ञा झाल्याने 'इगन्तकाल०' (६।१।२९) याने पूर्व पदप्रकृतिस्वर प्राप्त होत आहे.

तर लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला समास हा पक्ष असो

एकापूपी येथे डीप्प्रत्यय कसा ?

समाहार या अर्थी द्विगु होतो, यानेच येथे द्विगु केला म्हणजे डीप्प्रत्यय होईल

पण येथे अपूप हा पदार्थ एकच असल्यामुळे समाहार तो काय ?

त्या अपूपाचे जे दान ते किंवा सभ्रम हा

अमता त्याला ह्या सूत्राने द्विगुसंज्ञा झाली तर 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगु स्त्रियास्' या वचनाने स्त्रात्व असल्यामुळे 'द्विगो' याने डीप्प्रत्यय होतो

४ एको भिक्ष एकभिक्ष असा ढावन्त पुलिगी भिक्षशब्दाबरोबर 'पूर्वकालैक०' याने समास केला असता त्याला द्विगुसंज्ञा झाली तर 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगु' याने स्त्रीत्व सांगितले असल्यामुळे 'द्विगो' याने डीप्प्रत्यय प्रसक्त होत आहे

हारः । यत्तद्दानं सभ्रमो वा ॥ इह तर्हि पञ्चहोतार दशहोतारः इगन्ते द्विगावित्येष स्वरो न प्राप्नोति । अस्तु तर्हि पूर्वमात्रे । कथं सप्तर्षयः । अन्तोदात्तप्रकरणे त्रिचक्रादीना छन्दसीत्येव भेदस्ति द्वयम् । अथवा पुनरस्त्वनन्तरे । कथं पञ्चहोतार दशहोतार । आद्युदात्तप्रकरणे दिवोदासादीना छन्दसीत्येव सिद्धम् ॥
कुत्सितानि कुत्सनैः ॥२११५३॥

येथे समाहार होय

तर पञ्चहोतार, दशहोतार, येथे 'दिक्-सख्ये सज्ञायाम्' (२११५०) याने ममास क्षाला असल्यामुळे तेथे द्विगुसज्ञा होणार नाही, आणि 'इगन्तकाल' (६१२१९) हा पूर्वपदप्रकृतिस्वर होणार नाही

तर मग मागील 'पूर्वकालैक' या तीन सूत्रानी सांगितलेला समास हा पक्ष असो

पण तो पक्ष घेतला तर सप्तर्षय येथे पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्रसक्त होतो त्याची काय वाट ?

अन्तोदात्तप्रकरणे त्रिचक्रादीना छन्दसि (६१२१९९, वा १) याने अन्तोदान्त साबेल किंवा लगत मागील सूत्रामध्ये सांगितलेला समास हा पक्ष असो.

पण तो पक्ष घेतला तर पञ्चहोतार, दशहोतार, येथे इष्ट असलेला द्विगुप्रयुक्त पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्राप्त होऊ शकत नाही याची

५ दरिद्री मनुष्याने एका अपूपाचे दान केले तरी तो अनेक ममजतो, किंवा पखाद्या शक्ति स्वभावाच्या मनुष्याच्या मनाची स्थिति एकच अपूप कर्णव्य असला तरी अनेकाप्रमाणेच होते त्या ठिकाणी एकावर अनेकवाचा आरोप करून समाहाराची उपपत्ति करावी

१ निघ नो अथ त्या अथाला दाखविणाऱ्या सुबन्ताचा निदासाधन जो अर्थ त्या अथाला दाखविणाऱ्या सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमाम होतो, जसे- वेयाकरणसमुच्चि, सीमामकुटुंबूढ, बौरे विदेश्याला पूर्वनिपात होण्यासाठी हे सूत्र केले आहे

किमुदाहरणम् । वैयाकरणखसुचि । कि व्याकरणं कुत्सितमाहोस्विद्वैयाकरण । वैयाकरणं कुत्सितस्मिन्कुत्सिते तन्ममपि कुत्सित भवति ॥

[पांषाणके कुत्सितेः ॥२११५४॥]
उपमानानि सामान्यवचनैः ॥२१५५॥

उपमानानीत्युच्यते कानि पुनरुपमानानि । कि यदेवोपमान तदेवोपमेय-

काय वाट ?

'जातुदात्तप्रकरणे दिवोदासादीना छन्दसि' (६१२१९, वा १) यानेच पञ्चहोतार इत्यादिस्थली आनुदात्त स्वर साधत आहे (म् ५३) या सूत्राचे उदाहरण काय ?

वैयाकरणखसुचि हे होय

पण काय या उदाहरणामध्ये व्याकरण शान्त्र निघ समजले जाते किंवा व्याकरणाध्ययन करणारा निघ समजला जातो ?

बुद्धिमन्द असा व्याकरणाध्ययन करणारा मनुष्य हा येथे निघ म्हणून विवक्षित आहे त्या मनुष्याची निन्दा केली असता त्याने शिकलेल्या व्याकरणाचीही निन्दा अर्थातच होत आहे

(सू ५०) येथे उपमान असे म्हटले आहे ज्याचा सारखेपणा दाखवावयाचा असतो त्याला उपमान म्हणतात पण ते उपमान

२ प्रश्न विचारला अमना बुद्धिमायामुळे जो उत्तर देऊ शकत नाही आणि म्हणूनच जो केवळ आकाशाकडे पहात बसतो किंवा विषयांतर करण्याकरिता आकाशमबधाने काही बोलू लागतो तो नेथे निघ म्हणून विवक्षित आहे

१ पाप आणि अणक या शब्दांचा निषाधवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे- पापनापित, अणककुलाल पूर्वनिपात होण्याकरिता हे सूत्र केले आहे

१ उपमानवाचक सुबन्ताचा सामान्यधर्मविशिष्ट जें उपमेय तद्वाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे- घन इव इयाम घनइयाम

माहोस्विदन्यदुपमानमन्यदुपमेयम् । किं चात । यदि यदेवोपमानं तदेवोपमेयं क इहोपमार्थो गौरिव गौरिति । अथान्यदेवोपमानमन्यदुपमेयं क इहोपमार्थो गौरिवाश्च इति ॥ एव तर्हि यत्र किंचित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषस्तत्रोपमानोपमेये भवतः । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गस्यते । मानं हि नामा-

निर्ज्ञातज्ञानार्थमुपादीयतेऽनिर्ज्ञातमर्थं ज्ञास्यामीति । तत्समीपे यन्नात्यन्ताय भिमीते तदुपमानम् । गौरिव गवय इति । गौर्निर्ज्ञातो गवयोऽनिर्ज्ञातः ॥ काम तर्ह्यनेनैव हेतुना यस्य गवयो निर्ज्ञातः स्याद्गौरनिर्ज्ञातस्तेन कर्तव्यं स्याद्गवय इव गौरिति । वाढ कर्तव्यम् ॥

किं पुनरिहोदाहरणम् । शस्त्रीश्यामा ।

कसे बरे असते ? सारखेपणा हा ज्याचा त्यालाच असतो म्हणून जें उपमान तेच उपमेय असतें किंवा त्या दोन वस्तु अगदी भिन्न म्हणजे उपमान निराळे आणि उपमेय निराळे असे असलें पाहिजे ?

या दोन प्रकारामध्ये काय बरे फरक ?

जर जे उपमान तेच उपमेय असे असेल तर बैलासारखा बैल अशी ज्याची त्यालाच उपमा देण्यात काय बरे बोध होणार आहे ? आता उपमान आणि उपमेय ह्या दोन वस्तु अगदी निराळ्या म्हणजे सर्वथा विजातीय असतील तर तेथेही बैलासारखा घोडा अशी उपमा देण्यात काय बरे बोध होणार आहे ?

असे आहे तर जेथे काही अशाने साम्य आणि काही अशाने विशेष असतो तेथे उपमान व उपमेय हीं उभयतां सभवतात, असे समजावे

काय जेथे काही अशीं साम्य आणि काही अशीं विशेष असेल तेथे उपमानोपमेयभाव होतो अशा अर्थाचे वचन केलें पाहिजे ?

२ कोणत्याही प्रकारानें साम्य विवक्षित नसेल तर

३ मानस्य समीपे यत् तत् उपमानम् अशी उपमानशब्दाची व्युत्पत्ति आहे

४ गवय प्रत्यक्ष पाहिला असता जशी त्याची बरोबर माहिती होते तितकी गायीमारखा म्हणण्यानें होत नाही

५ बैलासारखा गवय असतो असें म्हटलें अमनां गवयासंबंधानें पूर्ण कल्पना जरी झाली नाही तरी

वचन करावयास नको

तर वचनावाचून कसा बरे हा अर्थ समजण्यात येईल ?

मान म्हणजे प्रमाण होय, ते न कळलेला अर्थ कळावा यासाठी साधन म्हणून गृहीत वरलें जाते त्या प्रमाणाच्या जवळ जवळ गेलेलें ते उपमान होय म्हणजे उपमान हें सर्वांशानी उपमेयाला कळवून देत नाही, तर उपमेया वरील काही धर्मांनीच उपमेयाला कळवून देते, जसे— गौरिव गवय येथें गो म्हणजे बैल हा कळलेला आहे, व गवय कळलेला नाही

तर मग याच हेतूवरून ज्याला गवय पदार्थ कळलेला आहे आणि गोपदार्थ मात्र कळलेला नाही, त्याला गवय इव गौ असे म्हणता आले पाहिजे

खुगाल त्याने तसे म्हणावे हरकत नाही

आता या सूत्राचें काय बरें उदाहरण ?

शस्त्रीव श्यामा शस्त्रीश्यामा हे होय.

पण हा श्यामाशब्द उपमान व उपमेय या पैकी कोणत्या अर्थाला दाखवीत आहे ?

बरीचशा कल्पना होते

६ शस्त्री म्हणजे सुरी तिच्यामारखी काळसर देवदत्ता नावाची स्त्री असा अर्थ या सामासिक शब्दा पासून प्रतीत होतो

७ जर श्यामा हा शब्द श्यामगुणविशिष्ट शस्त्री या अर्थाला दाखवीत असेल तर सामानाधिकरण्य जुळते, पण उपमेयभूत देवदत्ता या अर्थाचे अभिधान समानापासून होणार नाही आता जर

क पुनरयं श्यामाशब्दो वर्तते । शस्त्र्या-
मित्याह । केनेदानीं देवदत्ताभिधीयते ।
समासेन । यद्येव शस्त्रीश्यामो देवदत्त
इति न सिध्यति । उपसर्जनस्येति ह्रस्व-
त्व भविष्यति । यदि तर्ह्युपसर्जनान्य-
प्येवजातीयकानि भवन्ति तित्तिरिक्-
त्मापी कुम्भकपाललोहिनी अनुपसर्जन-

लक्षण ईकारो न प्राप्नोति ॥ एव तर्हि
शस्त्र्यामेव शस्त्रीशब्दो वर्तते देवदत्ताया
श्यामाशब्द । एवमपि गुणोऽनिर्दिष्टो
भवति । बहवः शस्त्र्या गुणास्तीक्ष्णा
सूक्ष्मा पृथुरिति । अनिर्दिश्यमानस्यापि
गुणस्य भवति लोके सप्रत्यय । तद्यथा ।
चन्द्रमुग्गी देवदत्तेति बहवश्चन्द्रे गुणा

शस्त्री या अर्थात् दाखवितो अमे म्हणतो
तर मग आता देवदत्ता हा अर्थ कोणच्या
शब्दाने दाखविला जात आहे ?

शस्त्रीश्यामा या समासाने दाखविला जात
आहे

असे आहे तर शस्त्रीश्यामो देवदत्त हे
रूप साधत नाही

उपमेयार्थ हा समासाचा वाच्य असल्याने
तो प्रधान आहे

अथात् श्यामाशब्दाच्या अर्थाला अप्रा-
धान्य असल्यामुळे 'गोस्त्रियो' (१।२।४८)
ह्याने न्हस्व झाल्याने पञ्चोक्त रूप साधेल

जर 'गोस्त्रियो' येथे उपसर्जनपदाने लौकिक
उपसर्जनाचेही ग्रहण होत असेल तर तित्तिरि-
कत्मापी, कुम्भकपाललोहिनी, येथे अनुपसर्जना-
वर अवलंबून असलेला ईकार (डीप् व डीप्)
प्राप्त होऊ शकत नाही

श्यामगुणविशिष्ट उपमेयभूत देवदत्ता या अथाला
दाखवीत असेल तर सादृश्यमवधाने शस्त्रीशब्दाचा
श्यामापदवाच्य देवदत्ताचाच ठिकाणी अन्वय केल्याने
वैयधिकरण्य होतें, म्हणून समास प्राप्त होऊ शकत
नाहीं, समानाधिकरणेन हा अधिकार चालू आहे
म्हणून तेव्हा दोन्ही तन्हेने दोष येतो

८ शब्दशक्तिस्वभावामुळे समासापासून उप-
मेयार्थाची प्रतीति होणे

९ श्यामाशब्द शस्त्री या अर्थी असल्यामुळे तो
स्त्रीलिङ्गी आहे तेव्हा शस्त्रीश्याम असे रूप होणार
नाही

१० लौकिक उपसर्जन ध्यावें असा अभिप्राय
आहे

११, येथे तित्तिरिशब्द पुच्छिगी, आणि कुम्भ-

जसे आहे तर शस्त्रीशब्द हा शस्त्री या
अथाच आहे, आणि श्याम वर्णाची देवदत्ता
या अथा श्यामाशब्द आहे असे ध्यावे

अशा रीतीने दोघाचा परिहार होत आहे,
तरी पण श्यामाशब्द उपमेयामुळे लागण्यामुळे
शस्त्रीवर्गील श्यामगुण दाखविणारा शब्द
नाहीमा होतो आता शब्दाने दाखविला
नसला तरी वस्तुन अमत्स्यामुळे श्यामगुण
ध्यावयाचा असेल तर शस्त्रीमध्ये तीक्ष्णपणा,
सूक्ष्मपणा, महत्त्व इत्यादि जे बहुत गुण आहेत
त्यापैकी कोणता गुण ध्यावा तो निश्चित होत
नाही

उपमेया निमित्तभूत गुणाचा निर्देश केला
नसला तरी लोकव्यवहारावरून त्याची प्रतीति
होते, जसे-चन्द्रवन्मुख यस्या सा चन्द्रमुखी
देवदत्ता असे म्हटले असता त्या चन्द्राचे
ठिकाणी शीतलवर्तुलत्वादि अनेक गुण आहेत

पाल शब्द नपुंसकलिङ्गी आहे त्याच अथाला दाख-
विणारे कल्माष व लोहित हे शब्दही तमेच आहेत,
स्त्रीलिङ्गी नव्हेत तेव्हा त्याहून स्त्रीप्रत्यय प्राप्त होत
नाही समास केल्यानंतर ममात्माचा उपमेय हा अथ
स्त्रीलिङ्गी आहे, तरी कल्माषलोहित पदार्थांना लौकिक
उपसर्जनत्व असल्यामुळे 'अन्यतो डीप्' (४।१।४०),
'वर्णादिनुदात्तात्' (४।१।३९), यांनी क्रमाने डीप्
आणि डीप् होत नाहात कारण अनुपसर्जनात असा
तेथे अधिकार आहे

१२ शस्त्रीश्यामो देवदत्त, येथे श्यामशब्द
श्यामवणाचा देवदत्त या अर्थी असल्यामुळे तो पुलिङ्गी
प्रयोग उपपन्न होतो तित्तिरिक्त्मापी येथेही उप-
मेयाथा अमलेल्या अशा स्त्रीप्रत्ययान्न कल्मापीशब्दा-
बरोबर समास केला म्हणजे तेथेही दोष नाही,

या चासौ प्रियदर्शनता सा गम्यते ॥ एवमपि समानाधिकरणेनेति वर्तते व्याधिकरणत्वात्समासो न प्राप्नोति । किं हि वचनान्न भवति । यद्यपि तावद्वचनात्समासः स्याद्विह तु खलु मृगीव चपला मृगचपला समानाधिकरणलक्षणः पुंवद्भावो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि तस्यामेवोभयं वर्तते । एतच्चात्र युक्त यत्तस्यामेवोभयं वर्तत इति । इतरथा हि बह्वपेक्ष्यं स्यात् । यदि तावदेव विग्रहः क्रियते

शस्त्रीव श्यामा देवदत्तेति शस्त्र्या श्यामेत्येतदपेक्ष्यं स्यात् । अथाप्येव विग्रहः क्रियते यथा शस्त्री श्यामा तद्वदियं देवदत्तेत्येवमपि देवदत्तायां श्यामेत्येतदपेक्ष्यं स्यात् । एवमपि गुणोऽनिर्दिष्टो भवति । बह्वश्च शस्त्र्या गुणास्तीक्ष्णा सूक्ष्मा गृथुरिति । अनिर्दिश्यमानस्यापि गुणस्य भवति लोके सप्रत्ययः । तद्यथा । चन्द्रमुखी देवदत्तेति बह्वश्चन्द्रे गुणा या चासौ प्रियदर्शनता सा गम्यते ॥

तरी देखील त्यापैकी आल्हादकारिता म्हणून जो गुण आहे त्याचीच तेथे प्रतीति होत असते तशी येथे श्यामगुणाची प्रतीति होईल

तरी पण 'समानाधिकरणेन' या पदाची येथे अनुवृत्ति आहे तेव्हा शस्त्रीगन्दागी श्यामाशब्दाचें वैयधिकरण्य असल्यामुळे समासच मुळी प्राप्त होऊ शकत नाही

पण वचनाचें जोरावर काय बरे होत नाहीं? जरी 'उपमानानि०' या समासविधायक वचनाचे जोरावर वैयधिकरण्य असताही समास झाला तरी मृगीव चपला मृगचपला येथे सामानाधिकरण्यावर अवलंबून असलेला 'पुंवर्कर्मधारय०' (६।३।४२) याने पुंवद्भाव प्राप्त होऊ शकत नाही

असे आहे तर शस्त्री आणि श्यामा हे दोन्ही शब्द देवदत्ता याकडेच लावावेत दोन्ही शब्द देवदत्ता याकडे लावणे हे येथे योग्य आहे एरवी बहुत अपेक्षा करावी लागेल म्हणजे शस्त्रीव श्यामा देवदत्ता, म्ह श्यामवर्णाची देवदत्ता ही शस्त्रीप्रमाणे आहे, असा विग्रह करण्यात येईल तर शस्त्रीचा

श्यामगुण दाखविण्याकरिता यत्न करावा लागेल आता जर यथा शस्त्री श्यामा तद्वदि देवदत्ता, म्हणजे श्यामवर्णाची शस्त्री जशी आहे तशी देवदत्ता आहे असा विग्रह करण्यात येईल तर उपमेय देवदत्तेवरील श्यामगुण दाखविण्याकरिता प्रयत्न करावा लागेल.

आता शस्त्री आणि श्यामा हे दोन्ही शब्द देवदत्तेकडे लावले तरी येथे कोणत्या गुणानें सादृश्य विवक्षित आहे त्या गुणाचा निर्देश येथें नाही, असें होणार आहे तेव्हा त्या शस्त्रीचे ठिकाणी जे तीक्ष्णत्व, सूक्ष्मत्व, गृथुत्व, वगैरे अनेक गुण आहेत त्यापैकी कोणत्या गुणामुळे शस्त्रीचें सादृश्य देवदत्तेला येथे विवक्षित आहे ते समजणार नाहीं

पण उपमेच्या निमित्तभूत गुणाचा निर्देश नसताही लोकव्यवहारावरून अनेक गुणांपैकीं उपमेचा निमित्त म्हणून एखाद्या गुणाचीच नियत प्रतीति होत असते, जसे—चन्द्रमुखी देवदत्ता असे सांगितलें असता त्या चन्द्राचे ठिकाणीं अमलेल्या अनेक गुणांपैकीं आल्हादकारिता म्हणून जो गुण आहे त्याचीच उपमा

१३ श्यामाशब्द उपमेयाकडे लागला आहे, शस्त्रीकडे नाही तेव्हा शस्त्री आणि श्यामा यांचें सामानाधिकरण्य नाही अमें निष्ठ होतें

१४. तेव्हा 'उपमानानि०' या सूत्रामध्ये सामानाधिकरणेन याची अनुवृत्ति येईल तर उदाहरण न

मिळाल्यामुळे 'उपमानानि०' हें सूत्र निर्विषय होईल त्या जोरावर येथे अनुवृत्ति येणार नाहीं

१५ जमा मुख चन्द्र येथें चन्द्रशब्द सादृश्यामुळें मुखाला लावला आहे तसा येथें शस्त्रीशब्द देवदत्तेला लावला आहे,

उपमानसमासे गुणवचनस्य विशेष-
भाक्त्वात्सामान्यवचनाप्रसिद्धिः॥१॥

उपमानसमासे गुणवचनस्य विशेष-
भाक्त्वात्सामान्यवचनस्याप्रसिद्धिः स्यात्।
शस्त्रीश्यामा । श्यामाशब्दोऽयं शस्त्री-
शब्देनाभिप्रेतव्यमानो विशेषवचन-
सपद्यते । तत्र सामान्यवचनैरिति समासो
न प्राप्नोति ॥

न वा श्यामत्वस्योभयत्र भावात्तद्वा-
चकत्वाच्च शब्दस्य सामान्यवचन-
प्रसिद्धिः ॥ २ ॥

न वैष दोष । किं कारणम् । श्याम-
त्वस्योभयत्र भावात् । उभयत्रैवात्र श्याम-
त्वमस्ति शब्दस्या देवदत्ताया च । तद्वा-

चकत्वाच्च शब्दस्य । तद्वाचकश्चात्र श्यामा-
शब्दः प्रयुज्यते । किंवाचकः । उभय-
वाचकः । श्यामत्वस्योभयत्र भावात्तद्वा-
चकत्वाच्च शब्दस्य सामान्यवचनं प्रसि-
द्धम् । सामान्यवचने प्रसिद्धे सामान्य-
वचनैरिति समासो भविष्यति । न चाव-
श्यं स एव सामान्यवचनो यो बहूनां
सामान्यमाह द्वयोरपि यः सामान्यमाह
सोऽपि सामान्यवचन एव ॥ अथवा
सामान्यवचनैरित्युच्यते सर्वत्र शब्दो-
ऽन्येन शब्देनाभिप्रेतव्यमानो विशेष-
वचनः सपद्यते त एव विज्ञास्याम
प्रागभिसम्बन्धाच्च सामान्यवचन इति ॥

उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्या-

निमित्तं या नात्याने प्रतीतिं होते तर मग
उपमेय देवदत्तेचे ठिकाणी श्रुत असलेल्या
श्यामगुणाचा उपमानाकडे का बरे सवध
होणार नाही ?

(वा १) उपमानवाचकाच्या ह्या तत्पुरुष
समासामध्ये गुणवाचक शब्द हा आपल्या
संनिहित पदार्थावरीलच गुण दाखवीत अस-
ल्यामुळे तो शब्द सामान्यवचन होत नाही,
जसे- शस्त्रीश्यामा येथे शस्त्रीशब्दाशेजारी
उच्चारलेला श्यामाशब्द हा शस्त्रीवरीलच
विशेष श्यामवर्ण दाखवीत असल्यामुळे तो
विशेषवचन होतो तेव्हा सामान्यवचन
शब्दाबरोबर सांगितलेला समास शस्त्रीश्यामा
येथे प्राप्त होत नाही

(वा २) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

शस्त्री आणि देवदत्ता या दोन्ही ठिकाणी
श्यामत्व आहे, आणि येथे त्याचा वाचक
श्यामाशब्द योजिला आहे

त्याचा वाचक म्हणजे कोणाचा वाचक ?

शस्त्री आणि देवदत्ता या दोन्ही ठिका-

णच्या श्यामवर्णाचा वाचक तेव्हा दोन्ही
ठिकाणी श्यामवर्ण असल्यामुळे व त्या दोन्ही
ठिकाणच्या श्यामवर्णाचा दाखविण्याच्या
श्यामा या शब्दाचा प्रयोग केला असल्या
मुळे त्या श्यामाशब्दाला सामान्यधर्मवाच-
कत्व ठरत आहे अशा रीतीने सामान्य
वचनत्व ठरले असता सामान्यवचन शब्दा
बरोबर सांगितलेला समास शस्त्रीश्यामा येथे
होईल

आता जो शब्द बहुतावरील साधारण
धर्म दाखवितो त्यालाच सामान्यवचन म्हणा
वयाचे असा काही ठाम नियम नाही. तर
जो दोघावरीलही साधारण धर्म दाखवितो तोही
सामान्यवचनच म्हटला जातो अथवा
'साधारणधर्मवाचकाबरोबर' असे येथे सूत्रा-
मध्ये म्हटले आहे आणि कोणताही शब्द
दुसऱ्या शब्दाबरोबर उच्चारला असता तो
विशेषवचन बनतोच तेव्हा 'सामान्यवचनै'
याचा अर्थ आम्ही असा समजतो की दुसऱ्या
शब्दाशी संबंध जोडण्याच्या पूर्वी जो सामान्य-
वचनशब्द तसल्या सामान्यवचनशब्दाबरोबर

१ उपमेयवाचक सुबन्ताचा उपमानभूत अशा

व्याघ्रादिगणपठित शब्दाबरोबर बिकल्पाने तत्पुरुष-

प्रयोगे ॥ २ । १ । ५६ ॥

सामान्याप्रयोग इति किमर्थम् । इह मा भूत् । पुरुषोऽय व्याघ्र इव शूरः । पुरुषोऽय व्याघ्र इव बलवान् ॥ सामान्या-प्रयोग इति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति पुरुषोऽय व्याघ्र इव शूर पुरुषो-ऽय व्याघ्र इव बलवानिति । अमाम-ध्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षम-समर्थं भवतीति ॥ एव तर्हि सिद्धे सति यत्सामान्याप्रयोग इति प्रतिषेध शारित तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति वै प्रधानस्य

सापेक्षस्यापि समास इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । राजपुरुषोऽभिरूप । राजपुरुषो दर्शनीय । अत्र वृत्तिः सिद्धा भवति ॥

विशेषणं विशेष्येण बहुलम्
॥ २ । १ । ५७ ॥

विशेषणविशेष्ययोरुभयविशेषण-त्वादुभयोश्च विशेष्यत्वादुपसर्जना-प्रसिद्धिः ॥ १ ॥

विशेषणविशेष्ययोरुभयविशेषणत्वा-दुभयोश्च विशेष्यत्वादुपसर्जनस्याप्रसि-

उपमानवाचकाचा समास होतो

(सू. ५६) येथे सामान्याप्रयोगे म्ह सामान्य धर्मवाचक शब्दाचा प्रयोग नसताना असे म्हटलें आहे तें कशाकरिता ?

पुरुषोऽय व्याघ्र इव शूर, पुरुषोऽय व्याघ्र इव बलवान्, येथे म्हणजे उपमान आणि उपमेय या दोघावरील साधारण धर्म दाखविणाऱ्या अशा शूर, बलवान्, या शब्दाचा प्रयोग असताना तेथे समास न व्हावा म्हणून म्हटले आहे

सामान्याप्रयोगे हा शब्द सूत्रामध्ये घाला-वयास नको

तर मग पुरुषोऽय व्याघ्र इव शूर येथे समास का बरे होत नाही ?

पुरुष आणि व्याघ्र या दोघाचें परस्पर-सामर्थ्य नाही म्हणून

तें सामर्थ्य का बरे नाही ?

सापेक्ष हे सामर्थ्यहीन असतें म्हणून

समास होतो, पण साधारणधर्मवाचक शब्दाचा प्रयोग नसेल तर, जसे—पुरुषो व्याघ्र इव पुरुषव्याघ्र

२ शूर याचा पुरुषाकडे संबध असल्यामुळे पुरुष हा सापेक्ष समजला जातो तेव्हा त्याचें व्याघ्राशी सामर्थ्य नाही

१. विशेषणीभूत सुबन्ताचा समानाधिकरण अशा

अशा रीतीने पूर्वोक्त उदाहरणामध्ये समासाचा अभाव सिद्ध होत असता ज्यापेक्षा सामान्या प्रयोगे असा प्रतिषेध आचार्य करित आहेत त्यापेक्षा विशेष्याला सापेक्षत्व असलें तरी देखील त्याचा समास होतो असे ते सुचवीत आहेत

असे सुचविल्याचा काय उपयोग ?

राजपुरुषोऽभिरूप, राजपुरुषो दर्शनीय, येथे प्रधान पुरुषाशी आभिरूप्याचा अन्वय आहे तरीही त्याचा राजशब्दाबरोबर समास होतो.

(सू. ५७, वा १) विशेषणाचा विशेष्याबरोबर सांगितलेला जो हा तत्पुरुषसमास तेथे विशेषण आणि विशेष्य या उभयतापैकी प्रत्येकालाही विशेषणत्व व विशेष्यत्व असल्यामुळे त्यापैकीं उपसर्जन कोणतें ते निश्चित ठरविता येत नाही, जसे—कृष्णतिला येथे तिल आहेत पण ते कृष्णवर्णाचेच पाहिजेत म्हणून तिल-

विशेष्याबरोबर बाहुव्यंकरून तत्पुरुष समास होतो, उदा० — नीलमुष्पल नीलोत्पलम्

२ विशेषण असें जें ठरेल त्याला उपसर्जनसज्ञा (१।२।४३) होणार आहे, आणि त्यालाच समासा-मध्ये पूर्वनिपात (२।२।३०) होणार आहे.

द्विः । कृष्णतिला इति । कृष्णशब्दोऽयं तिलशब्देनाभिसंबध्यमानो विशेषणवचनः संपद्यते । तथा तिलशब्दः कृष्णशब्देनाभिसंबध्यमानो विशेषणवचनः संपद्यते । तदुभयं विशेषणं भवत्युभयं च विशेष्यम् । विशेषणविशेष्ययोरुभयविशेषणत्वादुभयोश्च विशेष्यत्वादुपसर्जनस्य प्रसिद्धिः ॥

न वान्यतरस्य प्रधानभावात्तद्विशेषकत्वाच्चापरस्योपसर्जनप्रसिद्धिः ॥२॥

न वैष दोष । किं कारणम् । अन्यतरस्य प्रधानभावात् । अन्यतरद्वयं प्रधानम् । तद्विशेषकत्वाच्चापरस्य । तद्विशेषकं चापरम् । अन्यतरस्य प्रधान-

शब्दार्थी कृष्णशब्दाचा संबध केला असता कृष्ण हे तिलाचें विशेषण समजलें जाते तसेच कृष्णवर्णाचे पदार्थ अनेक आहेत पण ते तिलाच पाहिजेत म्हणून त्या कृष्णशब्दार्थी तिलशब्दाचा संबध केला अता तिल हे कृष्णाचें विशेषण समजलें जाते अशा रीतीने ह्या दोहोंपैकी वाटेला तें विशेष्य होतें आणि वाटेला तें विशेषण होतें तेव्हा विशेषण म्हणून इष्ट असलेल्यालाही विशेष्यत्व येते, आणि विशेष्य म्हणून इष्ट असलेल्यालाही विशेषणत्व येत असल्यामुळे त्यापैकी उपसर्जन कोण हें ठरविता येत नाही

(वा. २) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कृष्ण आणि तिल या दोन पदार्थांपैकी एका पदार्थाला प्राधान्य आहे, आणि दुसरा पदार्थ त्या प्रधानार्थाचा विशेषण आहे तेव्हा तिल हें एक विशेष्य आणि दुसरें त्याचें विशेषण असल्यामुळे त्या विशेषणाला उपसर्जन संज्ञा होईल प्रयोग करणाऱ्याला ज्यापेक्षा तिल

३ कारण हे दोन शब्द येथे निरनिराळ्या वस्तूना दाखविणारे नव्हेत

भावात्तद्विशेषकत्वाच्चापरस्योपसर्जनसंज्ञा भविष्यति । यदास्य तिला प्राधान्येन विवक्षिता भवन्ति कृष्णो विशेषणत्वेन तदा तिला प्रधान कृष्णो विशेषणम् ॥ काम तर्ह्यनेनैव हेतुना यस्य कृष्णा प्राधान्येन विवक्षिता भवन्ति तिला विशेषणत्वेन तेन कर्तव्यं तिलकृष्णा इति । न कर्तव्यम् । न ह्ययं द्वन्द्वः । तिलाश्च कृष्णाश्चेति । न खल्वपि षष्ठीसमासः । तिलानां कृष्णा इति । किं तर्हि । द्वाविमौ प्रधानशब्दावेकस्मिन्नर्थे युगपद्वरुध्येते न च द्वयोः प्रधानशब्दयोरैकस्मिन्नर्थे युगपद्वरुध्यमानयो किंचिदपि प्रयोजनमस्ति तत्र प्रयोगादेतद्वन्तव्यं नून-

हे प्रधान म्हणून विवक्षित आहेत आणि त्या प्रधानाचें विशेषण म्हणून कृष्णशब्दार्थ विवक्षित आहे त्यापेक्षा तीळ हे विशेष्य होय, व कृष्ण हे त्याचे विशेषण होय

तर मग विवक्षेवरूनच जर हें ठरत असेल तर ज्याला कृष्णशब्दार्थ प्रधान म्हणून विवक्षित आहे आणि तीळ हे विशेषण म्हणून विवक्षित आहेत त्यानें खुशाल तिलकृष्णा. असा प्रयोग करावा काय ?

तसा प्रयोग करता येणार नाही कारण तिलकृष्णा हा काहीं तिलाश्च कृष्णाश्च असा द्वंद्वसमास नव्हे, किंवा तिलानां कृष्णाः असा षष्ठीतत्पुरुषही नव्हे

तर काय आहे ?

हे दोन स्वतंत्र प्रथमान्त शब्द एकाच अर्थी एकदम प्रयोगात आणले आहेत आता परस्पर अनुपकारक म्हणजे स्वतंत्र अशा दोन शब्दाचा एका कालीं एकाच अर्थी प्रयोग करण्याचें काहीही कारण नाही आणि तो तसा प्रयोग तर केला आहे त्यावरून असे

४ विशेषणविशेष्यभावानें एकमेकाला उपकारक नसणारे, अर्थात् दोघानाही प्राधान्य असलेले,

मत्रान्यतरत्प्रधानं तद्विशेषक चापर-
मिति । तत्र त्वेतावान्संदेहः किं प्रधानं
किं विशेषणमिति । स चापि कः संदेहः ।
यत्रोभौ गुणशब्दौ । तद्यथा । कुञ्जखञ्ज
खञ्जकुञ्ज इति । यत्र ह्यन्यतरद्द्रव्य-
मन्यतरो गुणस्तत्र यद्द्रव्यं तत्प्रधानम् ।
तद्यथा । शुक्लनालभेत कृष्णमालभेतेति
न पिष्टपिण्डीमालभ्य कृती भवति ।
अवश्यं तद्गुणं द्रव्यमाकाङ्क्षति ॥
कथं तर्हीमौ द्वौ प्रधानशब्दावेकस्मिन्नर्थे
युगपदवरुध्येते वृक्षः शिशोः इति नैतयो-

रावश्यकः समावेशः । न ह्यवृक्षः शिशो-
पास्ति ॥

**पूर्वापरप्रथमचरमजघन्यसमान-
मध्यमध्यमवीराश्च ॥ २।१।५८॥**

अथ किमर्थमुत्तरत्रैवमाद्यनुक्रमण
क्रियते न विशेषण विशेष्येण बहुलम्
[२१ ५७] इत्येव सिद्धम् ।

**बहुलवचनस्याकृत्स्नत्वादुत्तरत्रानु-
क्रमणसामर्थ्यम् ॥ १ ॥**

अकृत्स्नं बहुलवचनमित्युत्तरत्रानुक्र-
मणं क्रियते । यद्यकृत्स्नं यदनेन कृतम-

ध्यानात् येते की यापेकी एक प्रधान आहे
व दुसरा हा त्या प्रधानाचें विशेषण आहे
फक्त तेथे एवढाच सशय उरतो की त्या
उभयतापैकी प्रधान कोण आणि विशेषण
कोण ? हा सशय तरी कोठे येतो की जेथे
दोन्हीही शब्द गुणवाचक आहेत, जसे-
खञ्जकुञ्ज, कुञ्जखञ्ज, वगैरे जेथे उभयता
पैकी एक द्रव्य आणि दुसरा गुण आहे तेथे
जें द्रव्य असते ते प्रधान होय जसे- खेत-
मालभेत, कृष्णमालभेत या छागालभन-
विधीचे ठिकाणी खेत छागाच्या अभावी कृष्ण
छागाचे आलभन केले जाते, पण छाग मुळीच
नसेल तर त्याच्या ऐवजी पिष्टपिंडाचें आलभन

केल्याने काम भागत नाही.

तर मग शिशपा आणि वृक्ष या दोन
शब्दाचा एकाच अर्थी व एका काली कसा
बरे प्रयोग केलेला दिसतो ?

वरील दोन शब्दाचा एका अर्थी एकदम
प्रयोग होतोच असा नियम नाही तेथे वृक्ष-
शब्दाची काही जरूरी दिसत नाही कारण वृक्षा-
शिवाय इतराला शिशपा म्हणतच नाहीत.^{१०}

(सू. ५८) 'पूर्वापर' ह्या प्रकृत सूत्रापासून
पुढील सूत्रे कशाकरिता बरे आरंभिली आहेत ?
'विशेषण विशेष्येण' यानेंच त्याचे काम भागेल
(वा. १) 'विशेषण विशेष्येण०' या सूत्रा
तील बहुलग्रहणावरून समास कोठे होतो

५ गुणवाचकाचा द्रव्याच्या द्वारानेच क्रियेकडे
अन्वय असल्यामुळे दोन गुणवाचकामध्ये सारखेपणा
आहे म्हणून तेथे विशेषण आणि विशेष्य हा सशय येतो

६ द्रव्याचा साक्षात्क्रियेकडे अन्वय असल्यामुळे
त्याला प्राधान्य आहे, म्हणून ते गुणवाचकाच्या दृष्टानें
विशेष्यच असत

७ छाग म्हणजे बोकड

८ तेव्हा नुमच्या द्रव्याने काम भागते, पण
नुसत्या गुणानें कधीही भागत नाही तेव्हा अर्थातच
द्रव्याला प्राधान्य आहे, असे सिद्ध होतें

९ म्हणजे तेथे अमुक विशेषण आणि अमुक
विशेष्य असे कशावरून ठरतें ?

१० तेव्हा शिशपाशब्द उच्चारला म्हणजे वृक्ष
शब्दाची जरूरच नाही आता जर अगोदर वृक्ष
अमें म्हटले तर मात्र तो वृक्ष कोणता हे समजण्या-
करिता त्याला विशेषणाची जरूर लागते तेव्हा अर्था-
तच शिशपा हें विशेषण आहे असे ठरतें तेव्हा
'शिशपावृक्ष' अमाच सामासिक शब्द होतो, 'वृक्ष-
शिशपा' असा होत नाही

१ पूर्वं, अपर, प्रथम, चरम, चघन्य, समान,
मध्य, मन्थ्य आणि वीर ह्या सुबन्त शब्दांचा समा-
नाधिकरण अशा सुबन्ताबरोबर विकल्पेंकरून तत्पुरुष-
समास होतो, जसे- पूर्ववैयाकरण, अपराध्यापक
वगैरे

कृतं तत् । एव तर्हि न ब्रूमोऽकृत्स्नमिति ।
कृत्स्नं च कारकं च साधकं च निर्वर्तकं
च । यच्चानेन कृतं सुकृतं तत् । किमर्थं
तर्ह्येवमाद्यनुक्रमण क्रियते । उदाहरणभू-
यस्त्वात् । ते खल्वपि विधयः सुपरि-
गृहीता भवन्ति येषु लक्षणं प्रपञ्च्यम् ।
केवल लक्षण केवलः प्रपञ्चो वा न तथा ।
कारकं भवति ॥ अवश्यं खल्वस्माभि-

रिदं वक्तव्यं बहुलम् अन्यतरस्याम् उभ-
यथा वा एकेषामिति । सर्ववेदपारिषद-
हीदं शास्त्रम् । तत्र नैकं पन्थाः शक्य
आस्थातुम् ॥

श्रेण्यादयः कृतादिभिः ॥ २।१।५९

श्रेण्यादयः पठ्यन्ते कृतादिराकृतिगण ॥

श्रेण्यादिषु च्यर्थवचनम् ॥ १ ॥

श्रेण्यादिषु च्यर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।

आणि कोठे होत नाही याचा विचार सर्व
साधारण लोकाना पूर्णपणे होणे अशक्य
असल्यामुळे 'पूर्वापर०' इत्यादि सूत्राचा आरंभ
केला आहे

जर बहुलग्रहणावरून पूर्णपणाने काम होत
नाही तर त्या बहुलग्रहणाने जे केले ते न
केल्यासारखे समजले जाईल

असे आहे तर बहुलग्रहण हे अपुऱ्या
अर्थाचे आहे असे आमचे म्हणणे नाही तर
ते पुऱ्या अर्थाचे आहे कारक आहे, साधक
आहे, व निर्वर्तक आहे. त्याच्यात कोणताही
कमीपणा नाही तेव्हा त्या बहुलग्रहणाने
केलेले कार्य ते पक्केच कार्य होत आहे

बहुलग्रहणाने सर्व काम भागत आहे तर
मग 'पूर्वापर०' इत्यादि सूत्राचा आरंभ कशा-
करिता केला आहे ?

'विशेषण विशेष्येण०' या सूत्राचीच पुष्क-
ळशी उदाहरणे दाखविण्याकरिता केला आहे.

२. 'विशेषण विशेष्येण' या शास्त्राची प्रवृत्ति कोठे
होते, कोठे होत नाही, हा विषयविभाग मदबुद्धि
लोकानाही स्पष्टपणे निश्चिन ठरविता यावा म्हणून
'पूर्वापर०' इत्यादि सूत्रे केली आहेत

३. 'विशेषण विशेष्येण०' या सूत्रामध्ये बहुल-
ग्रहणाचे ऐवजी 'वा' शब्द घालून व्यवस्थितविभाषा
स्वीकारली अमर्ता सर्व काम भागेल मग बहुलशब्द-
घटित सूत्र करण्याचे काय कारण असे कोणाला वाटे
तर त्याचे हे उत्तर आहे

४ जर हे व्याकरणशास्त्र भाषेपुरतेच अमर्ते तर
तुझ्या म्हणण्याप्रमाणे 'वा' शब्द घालून सूत्र केल्याने

कारण ज्या विधीविषयी विधान करू सामान्यशास्त्र
आहे व त्याच सामान्यशास्त्राचा विस्तार
विशेषशास्त्राने करून दाखविला आहे, असे
विधि सर्वसाधारण लोकानाही उत्तम तऱ्हेने
कळतात तसा केवळ सामान्यशास्त्राने किंवा
सामान्यशास्त्र न सांगता केवळ विस्तार
केल्याने विषयविभाग निश्चिन कळत नाही
शिवाय कोठे बहुलम्, कोठे अन्यतरस्याम्, कोठे
उभयथा, आणि कोठे एकेषाम् हे शब्द घालून
जो आचार्यांनी शास्त्राचा पाठ केला आहे तो
आम्हाला अत्यन्त आवश्यक आहे कारण
सर्व वेदानाही लागू पडणारे असे हे व्याक-
रणशास्त्र आहे तेथे एकाच मार्गाचे अव-
लंबन करणे शक्य नाही

(सू. ५९) श्रेण्यादिगण गणपाठामध्ये दाख-
विला आहे तसा कृतादि गणाचा पाठ नाही
तो आकृतिगण समजावयाचा आहे

(वा १) श्रेण्यादिगणपठित शब्दाविषयी

निर्वाह झाला असता, परंतु वेदामध्ये सूत्राने स्पष्ट
सांगितल्यावाचून निराळेच एखादे कार्य करणे इष्ट
असते, त्याकरिता 'कचिदयदेव' या अर्थाचा बहुल-
शब्द घालूनच शास्त्र करणे भाग आहे त्याकरिता
स्पष्ट निराळे सूत्र करावयाचे म्हटले तर अशा तऱ्हेचे
शब्द वेदामध्ये अनन्त असल्यामुळे मूर्खही अनन्त
करावी लागणार असल्यामुळे शास्त्र फारच वाढेल

१ सुबन्न अशा श्रेणि, एक पूग, बगैरे गण-
पठित शब्दाचा समानाधिकरण अशा कृतादिगणा-
तील शब्दाबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषममाम होतो,
जसे- अश्रेणय श्रेणय कृता श्रेणिकृता

अश्रेणयः श्रेणयः कृता श्रेणिकृता ।
यदा हि श्रेणय एव किंचित्क्रियन्ते तदा
मा भूदिति ॥ अन्यत्राय च्यर्थग्रहणेषु
च्यन्तस्य प्रतिषेधं शास्ति । तदिह न
तथा किं कारणम् । अन्यत्र पूर्वं च्यन्त-
कार्यं परं च्यर्थकार्यम् । इह पुनः पूर्वं

च्यर्थकार्यं परं च्यन्तकार्यमिति ॥

क्तं नञ्विशिष्टेनानञ् ॥ २११६०

नञ्विशिष्टे समानप्रकृतिवचनम् ॥ १॥

नञ्विशिष्टे समानप्रकृतिग्रहणं कर्तव्यम् ।

इह मा भूत् । सिद्धं चाभुक्त चेति ॥

अनञ्विति च प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह

चिप्रत्ययाचा अर्थ जो अभूततद्भाव (५।४।
५०) तो गम्यमान असताना श्रेण्यादिकाचा
कृतादिशब्दाबरोबर समास होतो असे वचन
करावें, जसे— अश्रेणय श्रेणय कृता श्रेणि-
कृता.. आता जेव्हा खरोखरच श्रेणि काही
कामाकरिता केल्या जातील त्या वेळी समास
न व्हावा म्हणून

अन्य ठिकाणी (१।४।७४ वा १) हा
आचार्य च्यर्थ ग्रहण करून त्याविषयी
'च्यन्तस्य प्रतिषेध' (१।४।७४ वा ३) असा
असा प्रत्यक्ष चिप्रत्यय केला असताना त्या
कार्याचा निषेध सागतो त्याप्रमाणे प्रकृतस्थळी
सागत नाही याचें काय बरें कारण ?

कारण असे की अन्य ठिकाणी प्रत्यक्ष
चिप्रत्ययामुळे होणारें कार्य अष्टाध्यायीमध्ये
आचार्यानं प्रथमतः (१।४।६१) पठित आहे,
व त्यानंतर (१।४।७४) चिप्रत्ययाच्या अर्था

मुळे होणारे कार्य पठित आहे आणि प्रकृत
स्थळी त्याच्या उलट म्हणजे चिप्रत्ययाच्या
अर्थामुळे होणारे कार्य प्रथमतः (२।१।५९)
पठित आहे व त्याच्या पुढे (२।२।१८) प्रत्यक्ष
चिप्रत्ययामुळे होणारे कार्य पठित आहे

(सू. ६०, वा १) नञ्शब्दानें युक्त अस
लेल्या कप्रत्ययान्ताविषयी समानप्रकृतिग्रहण
करावे, म्हणजे नञ्विशिष्ट कप्रत्ययान्त व नञ्
रहित कप्रत्ययान्त या उभयतामधील कप्रत्य
याची प्रकृति अर्थानें आणि वर्णानें सारखी
असली तरच समास होतो असे वचन करावे
कारण 'सिद्ध चाभुक्त च' येथे समास न झाल
पाहिजे आणखी नजाने युक्त अशा कप्रत्या
यान्ताबरोबर ज्या सुबन्ताचा समास होणार
ते नजानें रहित असावें असेही म्हटलें
पाहिजे कारण कर्तव्यमकृतम् येथे समास न
झाला पाहिजे.

२ साक्षाद् वगैरे शब्दाना चिप्रत्ययाचा अर्थ
गम्यमान असताना विकल्पानें सांगितलेली गतिसज्ञा
प्रत्यक्ष चिप्रत्यय केला असताना इष्ट नाही म्हणून
तेथें निषेध केला आहे, तेव्हा तेथें नित्यगतिसज्ञा होतें
तसें येथें श्रेणि वगैरे शब्दाचा चिप्रत्ययाचा
अर्थ गम्यमान असताना कृता वगैरे शब्दाबरोबर
विकल्पाने सांगितलेला तत्पुरुषसमास प्रत्यक्ष चि-
प्रत्यय केला असताना इष्ट नाही, नित्यममामच तेथें
इष्ट आहे परंतु येथें या सामानविकल्पाचा निषेध का
केला नाही असा आक्षेप आहे

३ तेव्हा तेथें परत्वास्तव विकल्पानें गतिसज्ञा
होऊ लागेल म्हणून निषेध करावा लागला

१ ज्याच्यामार्गे नञ्शब्द नाही अशा कप्रत्य-
यान्ताचा, समानाधिकरण असून मार्गे नञ् असलेल्या

अशा प्रत्ययान्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास
होतो, जसे— कृत च तदकृत च कृताकृतम्, भुक्ता-
भुक्तम्, पीतापीतम्

२ अनञ् अने म्हटले नाही तर नजानें युक्त
आणि कप्रत्ययान्त अशा सुबन्ताबरोबर ज्या पूर्व-
पदाचा समास करावयाचा ते त्याच्या उलट म्हणजे
नजाने रहित आणि कप्रत्ययान्त नसलेले असे मनात
येईल आणि त्यामुळे कर्तव्यशब्दाचा अकृतशब्दा-
बरोबर समास होऊ लागेल सूत्रामध्ये अनञ् असें
म्हटलें म्हणजे मात्र पूर्वपद हे फक्त नजानेंच त्याच्या
उलट पाहिजे असा अर्थ होईल आणि कर्तव्य या पूर्व-
पदामध्ये तव्यप्रत्ययानेही निराळेपणा येत असल्याने
सामान्य होत नाही

मा भूत् । कर्तव्यमकृतमिति ॥

नुडिडधिकेन च ॥ २ ॥

नुडिडधिकेन च समासो वक्तव्य ।
इहापि यथा स्यात् । अशितानशितेन
जीवति । क्लिष्टाक्लिशितेन जीवतीति ॥

किमुच्यते समानप्रकृतिग्रहण कर्तव्य-
मिति यदा नञ्विशिष्टेनेत्युच्यते न चात्र
नञ्कृत एव विशेषः । किं तर्हि । प्रकृति-
कृतोऽपि ॥ अयं विशिष्टशब्दोऽस्त्येवाव-
धारणे वर्तते । तद्यथा । देवदत्तयज्ञदत्ता-
वाद्यावभिरूपौ दर्शनीयौ पक्षवन्तौ देव-

दत्तस्तु यज्ञदत्तात्स्वाध्यायेन विशिष्टः ।
स्वाध्यायेनैवेति गम्यतेऽन्ये गुणाः समा-
भवन्ति । अस्त्याधिक्ये वर्तते । तद्यथा ।
देवदत्तयज्ञदत्तावाद्यावभिरूपौ दर्शनीयौ
पक्षवन्तौ देवदत्तस्तु यज्ञदत्तात्स्वाध्यायेन
विशिष्टः । स्वाध्यायेनाधिकोऽन्ये गुणा
अविवक्षिता भवन्ति ॥ तद्यथा तावदव-
धारणे विशिष्टशब्दस्तदा नैवार्थः समान-
प्रकृतिग्रहणेन । नेह भविष्यति । सिद्धं
चाभुक्त चेति । नाप्यनञिति प्रतिषेधेन ।
नेह भविष्यति । कर्तव्यमकृतमिति ।

(वा २) नुट् आणि इट् हे आगम ज्यामध्ये
अधिक आहेत अशाही नजाने युक्त क्त-
प्रत्ययान्ताबरोबर समास होतो असे वचन
करावे कारण अशितानशितेन जीवति, क्लिष्टा
क्लिशितेन जीवति, येथे नुट् व इट् अधिक
असताही समास झाला पाहिजे

समानप्रकृतिग्रहण करावे असे येथे काय
बरे म्हटलें आहे ? त्याचे प्रयोजन काहीच नाही
कारण सूत्रामध्ये नञामुळेच ज्यात आधिक्य
आहे अशा अर्थाचे 'नञ्विशिष्टेन' असे
म्हटलें आहे आणि सिद्ध चाभुक्त च येथे तर
केवळ नञामुळेच फरक आहे असे नाही तर
प्रकृतीमुळेही आहे आता विशिष्ट शब्द हा
अवधारणसहित आधिक्य या अर्थी आहे,
असे - देवदत्त व यज्ञदत्त हे उभयता सपन्न,
सुदर, दर्शनीय आणि चार माणसाचे पोशिदे
असे आहेत त्यापैकी देवदत्त हा यज्ञदत्ता-

पेक्षा वेदविद्येने विशिष्ट आहे असे सांगितलें
असता फक्त वेदविद्येनेच अधिक आहे बाकीचे
गुण उभयताचे सारखे आहेत असा अर्थ
मनात येतो तसेच अवधारणरहित आधिक्य
या अर्थाही विशिष्ट शब्द आहे, जसे - देवदत्त
व यज्ञदत्त हे उभयता सपन्न, सुदर, दर्शनीय
आणि चार माणसाचे पोशिदे आहेत, आणि
देवदत्त यज्ञदत्तापेक्षा वेदाध्ययनाने विशिष्ट
आहे असे म्हटलें असता वेदाध्ययनाने अधिक
येवढाच अर्थ मनात येतो, बाकीचे गुण सारखे
किंवा अधिक हे काहीच मनात येत नाही.
तेव्हा अवधारणसहित अधिक या अर्थाला
विशिष्ट शब्द दाखवितो असे जेव्हा गृहीत
धरलें तेव्हा 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हे वचन
करण्याचा उपयोग नाही. सिद्ध चाभुक्त च येथें
समास प्राप्त होणारच नाही. तसेंच 'अनञ्'
हा प्रतिषेधही करण्यात उपयोग होत नाही

३ कारण अशित आणि अनशित यामध्ये फक्त
नञानेच निराळेपणा नाही, तर नुट् (१।३।७४) या
आगमानेही आहे तसेंच क्लिष्ट आणि क्लिशित या-
मध्ये इट् (७।२।३५) या आगमानेही होत आहे

४ विशिष्ट हा शब्द अधिक या अथाचा वाचक
आहे म्हणजे देवदत्त हा यज्ञदत्तापेक्षा अमक्या गुणाने
विशिष्ट आहे, म्ह अधिक आहे, असे म्हटलें असता
तेवढ्याच गुणाने अधिक आहे असा काही ठिकाणी

अर्थ भासतो यालाच अवधारण म्हणताना काही
ठिकाणी असे अवधारण भासत नाही तेथे अधिक
येवढाच अर्थ विशिष्ट शब्दाचा असतो

५ फक्त नञामुळेच निराळेपणा पाहिजे, आणि
येथें सिद्ध आणि भुज् हे धातु दोन निराळे असल्या-
मुळेही निराळेपणा आहे

६ येथेही नञाशिवाय इतर गोष्टीने म्हणजे
तव्य आणि क्त या प्रत्ययांनीही निराळेपणा होत आहे.

नुडिडधिकेनापि तु तदा समासो न प्राप्नोति । यदाधिक्ये विशिष्टशब्दस्तदा समानप्रकृतिग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । सिद्धं चाभुक्तं चेति । अनञ्चिति च प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह मा भूत् । कर्तव्यमकृतमिति । नुडिडधिकेनापि तु समासः सिद्धो भवति । तत्राधिक्ये विशिष्टशब्दः सत्त्वा समानप्रकृतिग्रहणं चोद्यते ॥

अवधारणं नवा चेन्नुडिडिशिष्टेन न प्रकल्पेत ।

अथ चेदधिकविवक्षा कार्यं तुल्य-प्रकृतिकेनेति ॥

कर्तव्यमकृतम् येयं समासः प्राप्तः होणारचः नाहीं परंतु याप्रमाणे नञ्विशिष्टः कृतप्रत्ययान्ता-मर्थे नुट् व इट् अधिकः असता तेथेही समासः प्राप्तः होणार नाहीं, म्हणून 'नुडिडधिकेन' हे वचन मात्र केले पाहिजे आता जेव्हा केवळ आधिक्य या अर्थाचा दाखविणारा विशिष्ट शब्द घेतला तेव्हा 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हे वचन करावयास पाहिजे, सिद्धं चाभुक्तं च येये समासः न व्हावा म्हणून तसेच 'अनञ्' असेही म्हटले पाहिजे, कर्तव्यमकृतम् येयं समासः न व्हावा म्हणून परंतु नुट् व इट् अधिकः असताही तेथे समासः सूत्रानेच साधत असल्यामुळे 'नुडिडधिकेन' हे वचन मात्र करावयास नको तात्पर्य, केवळ आधिक्यार्थक विशिष्ट शब्द गृहीत धरून 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हे वचन केले पाहिजे असें म्हटले आहे

केवळ नञ्च अधिकः असता समासः होतो

७. कारण फक्त नञ्मुळेच फरक झाला असला पाहिजे असा आग्रह धरता येत नाही

८. कारण येथे उत्तरपद नञाने युक्त नाही

९. कृताकृत येथे कतव्यापैकी एका अशाचें करणें आणि एका अशाचें न करणें यांमुळे त्या क्रियेची असमाप्ति प्रतीत होते तसें जें केलें तें विरूप केलें असल्यामुळे न केल्यासारखेंच होतें. तेव्हा कृताप-

कृतापकृतादीनां चोपसंख्यानम् ॥३॥

कृतापकृतादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । कृतापकृतम् भुक्तविभुक्तम् पीत-विपीतम् ॥

सिद्धं तु क्तेन विसमाप्तावनञ् ॥४॥

सिद्धमेतत् । कथम् । क्तान्तेन क्रिया-विसमाप्तावनञ्कृतान्तं समस्यत इति वक्तव्यम् ॥

गतप्रत्यागतादीनां चोपसंख्यानम् ॥५॥

गतप्रत्यागतादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । गतप्रत्यागतम् यातानुयातम् पुटा-पुटिका क्रयाक्रयिका फलाफलिका मानो-

असें म्हटलें तर नुट्, इट् अधिकः असता समासः प्राप्तः होणार नाहीं आता केवळ आधिक्य या अर्थाचा विशिष्ट शब्द विवक्षित असेल तर 'समानप्रकृतिग्रहणम्' हे वचन करावयास पाहिजे

(वा ३) कृतापकृत वगैरे ठिकाणी समास होण्याकरिता वचन करावे, जसे - कृतापकृतम्, भुक्तविभुक्तम्, पीतमपीतम्, वगैरे

(वा ४) कृतापकृत वगैरे स्थली समास साधत आहे

तो कसा ?

क्रियेची असमाप्ति गम्यमान असताना कृतप्रत्ययान्ताबरोबर नञ्ग्रहित अशा कृतप्रत्ययान्ताचा समास होतो असे वचन करावे

(वा ५) गतप्रत्यागत वगैरे ठिकाणीही समास होण्याकरिता वचन करावे, जसे - गतप्रत्यागतम्, पातानुपातम्, पुटापुटिका, क्रया-

कृतम् इत्यादि स्थली क्रियेची असमाप्ति प्रतीत होत असल्यामुळे समास साधतो

१०. जो गावाला जाण्याकरिता बाहेर पडला तो त्या गावाला न पोचताच मधून परत फिरला त्याच्या जाण्यायेण्याला गतप्रत्यागत असे म्हणतात गत च तत्प्रत्यागत च असा समास मोडवावयाचा

न्मानिका ॥

[सन्महत्परमोत्तमोत्कृष्टाः

पूज्यमानैः ॥२।१।६१॥

वृन्दारकनागकुञ्जरैः पूज्य-

मानम् ॥२।१।६२॥

कतरकतमौ जानिपरिप्रश्ने ॥

२।१।६३॥

किं क्षेपे ॥२।१।६४

पोटायुवतिस्तोककतिपयगृष्टि-

धेनुवशावेहद्वष्कयणीप्रवक्तृश्रो-

त्रियाध्यापकधूतैर्जातिः ॥

२।१।६५ ॥

प्रशंसावचनैश्च ॥२।१।६६॥]

युवा खलतिपलितवलिनजरती-

भिः ॥२।१।६७॥

अयुक्तोऽयं निर्देश । समानाधिकरणेनेति वर्तते कः प्रसङ्गो यद्व्यधिकरणानां समानः स्यात् ॥ एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो यथाजातीयकमुत्तरपदं तथाजातीयकेन पूर्वपदेन समस्यत इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवतीत्येषा परिभाषा न कर्तव्या भवति ॥

[कृत्यतुल्याख्या अजात्या ॥

क्रयिका, फलाफलिका, मानोन्मानिका

(सू. ६७) येथें युवन् या पुल्लिङ्गी शब्दाचा जरती या स्त्रीलिङ्गी शब्दाबरोबर जो समास सागण्यात आला आहे तो अयोग्य होय कारण 'समानाधिकरणेन' या अधिकाराची येथें अनुवृत्ति आहे तेव्हा व्यधिकरण अशा त्या शब्दाच्या समासाचा मुळी प्रसंगच येत

१ (६१) सत्, महत्, परम, उत्तम आणि उत्कृष्ट या शब्दांचा समानाधिकरण अशा पूज्यमानवाचक शब्दाबरोबर विकल्पानें तत्पुरुष समास होतो, जसे - सत्त्वसौ पुरुषश्च तत्पुरुषः, महापुरुषः .

(६२) वृन्दारक, नाग आणि कुंजर या शब्दाबरोबर समानाधिकरण अशा पूज्यमानवाचक सुबन्ताचा विकल्पानें तत्पुरुषसमान होतो, जसे - गौश्वसौ वृन्दारकश्च गोवृन्दारकः, गोनाग, वगैरे

(६३) जातिविषयक प्रश्न या अर्थाला दाखविणाऱ्या कतर आणि कतम या शब्दाचा समथ सुबन्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमान होतो, जसे - कतरकठ, कतमकलाप.

(६४) निदा या अर्थाला दाखविणाऱ्या किम्-शब्दाचा समथ सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे- किराजा, किसखा

(६५) पोटा, युवति, स्तोक, कतिपय, गृष्टि, धेनु, वशा, वेहव, बष्कयणी, प्रवक्तृ, श्रोत्रिय, अध्यापक, आणि धूत या शब्दाबरोबर जातिवाचक सुबन्ताचा विकल्पेकरून तत्पुरुषसमास होतो, जसे, - इमो चामौ

नाही

असे आहे तर ज्या जातीचें उत्तरपद असेल त्या जातीच्या पूर्वपदाबरोबर हा समास होतो असे आचार्य सुचवीत आहे

असे सुचविल्याचें काय फल ?

'प्रातिपदिकाचें ग्रहण केले असेल तेथें त्या प्रातिपदिकाने स्त्रीलिङ्गप्रत्ययविशिष्टाचंही ग्रहण पोटा च इमपोटा, वगैरे

(६६) प्रशंसा या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाबरोबर जातिवाचक सुबन्ताचा विकल्पेकरून तत्पुरुषसमास होतो, जसे- प्रशस्ता गौ गोमतल्लिका, अश्वप्रकाण्डम्, वगैरे

१ समानाधिकरण अशा खलति, पलित, वलिन आणि जरती या शब्दाबरोबर युवन्शब्दाचा विकल्पेकरून तत्पुरुषसमान होतो, जसे- युवाचामौ खलतिश्च युवखलनि, युवपलित, वगैरे

२. मुख्य चन्द्र वगैरे स्थली भिन्नलिङ्गी शब्दाचेंही सामानाधिकरण्य दृष्टीस पडतें, तथापि तें नियतलिङ्ग स्थलीच असतें. युवन् हा शब्द नियतलिङ्ग नमल्यामुळें पुल्लिङ्गी युवन्शब्दाचे स्त्रीलिङ्गी जरती-शब्दाबरोबर सामानाधिकरण्य उपपन्न होत नाहीं

३ म्हणजे येथें युवति या स्त्रीलिङ्गी शब्दाबरोबर

१ कृत्यप्रत्यय शब्दांत असलेले शब्द किंवा तुल्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्द याचा जातिवाचक नव्हे अशा सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे- भोज्य च तदुष्ण च भोज्योष्णम्,

२ । १ । ६८ ॥]

वर्णो वर्णेन ॥ २ । १ । ६९ ॥

इदं विचार्यते वर्णेन तृतीयासमासो
वा स्यात् । कृष्णेन सारङ्गः कृष्णसारङ्गः ।
समानाधिकरणो वा । कृष्णः सारङ्गः
कृष्णसारङ्ग इति । कश्चात्र विशेषः ।
वर्णेन तृतीयासमास एतप्रतिषेधे वर्ण-
ग्रहणम् ॥ १ ॥

वर्णेन तृतीयासमास एतप्रतिषेधे वर्ण-
ग्रहणं कर्तव्यम् । तृतीया पूर्वपद प्रकृति-

स्वर भवति । अनेते वर्ण इति वक्तव्यम् ॥
अथ द्वितीयेन वर्णग्रहणेनैतविशेषणे-
नार्थः । बाढमर्थो यद्यवर्ण एतशब्दोऽस्ति ।
ननु चायमास्ति । आ इत एतः कृष्णेतः
लोहितेत इति । नार्थ एवमर्थेन वर्णग्रह-
णेन । यदि तावदयं कर्मणि कस्तृतीया
कर्मणि [६ २ ४८] इत्यनेन स्वरेण भवि-
तव्यम् । अथापि कर्तरि परत्वात्कृत्व-
रेण भवितव्यम् ॥ अथ समानाधिकरणः ।
समानाधिकरणे द्विवर्णग्रहणम् ॥ २ ॥

करावे' ही परिभाषा करावयास नको

(सू. ६९) येथे हा विचार केला जात आहे
की वर्णवाचिशब्दाबरोबर कृष्णेन सारङ्गः
कृष्णसारङ्ग असा तृतीयातत्पुरुष समास
करावयाचा, किंवा कृष्णश्चासौ सारङ्गश्च असा
समानाधिकरण तत्पुरुषसमास करावयाचा ?

या दोन तऱ्हेत काय फरक आहे ?

(वा १) वर्णवाचकाबरोबर तृतीयासमास
केला तर स्वरविधि कर्तव्य असता वर्णग्रहण
करावे लागेल, म्हणजे 'तत्पुरुषे तुत्यार्थः' (६।२।२) या तृतीयान्त पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर
सांगणाऱ्या सूत्राच्या पुढे 'अनेते वर्ण' वर्ण
वाचक पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर होत नाही, एत
शब्द उत्तरपद पुढे असताना, असे सूत्र
करावे कारण हिमेने एत हिमैत येथे तृती-
यान्त पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर न झाला पाहिजे
'अनेते वर्ण' येथे एतशब्दाला विशेषण

देण्याकरिता दुसरा सप्तम्यन्त वर्णशब्द घाल
ण्याचा उपयोग आहे काय ?

खात्रीने उपयोग होईल पण जर एतशब्द
वर्णाखेरीज अन्य अर्थाला दाखवीत असेल तर.

असेल तर असे का म्हणता ? हा आहे
की - आ इत एत, कृष्णेन एत कृष्णेतः,
लोहितेत.

याकरिता दुसरा शब्द घालण्याचें कारण
नाहीं जर आ इत एत. येथील क्तप्रत्यय
कर्मार्थक असेल तर कृष्णेत येथे 'तृतीया
कर्मणि' (६।२।४८) यानें तृतीयान्ताला प्रकृति-
स्वर होणारच आता कर्ता या अर्थाला दाख
विणारा क्तप्रत्यय असेल तथापि पूर्वपद-
प्रकृतिस्वरापेक्षा परत्वास्तव 'गतिकारको' (६।
२।१३९) याने कृत्वस्वर होईल आता वर्ण-
वाचकाचा समानाधिकरण समास केला तर -
(वा २) वर्णवाचकाचा समानाधिकरण

तुल्यश्वेत, वगैरे

१ वर्णविशेषवाचक सुबन्ताचा समानाधिकरण
अशा वर्णविशेषवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पाने
तत्पुरुषसमान होतो, जसे - कृष्णश्चामा सारङ्गश्च
कृष्णमारङ्ग, लोहितशबल

२ कृष्णवर्णामुळे मिश्रवर्णाचा कृष्णश्चेन येथे-
ही कृष्णवर्णानें सहित श्वेतवर्णाचा असा तृतीया-
समास संभवतो. तेव्हा 'वर्णो वर्णेन' हें प्रकृतसूत्र

तृतीयान्तासाच्या प्रकरणात घालावें किंवा जें सूत्र-
कारानी या समानाधिकरणसमासाच्या प्रकरणांत
घातले आहे तेथेच ठेवावे असें या प्रश्नाचें तात्पर्य
आहे

३ हिमेन येथे हेत्वर्था तृतीया 'तृतीया तत्कृता-
र्थेन' (२।१।३०) यानें समास झाला आहे

४ अनेते हा निषेध मागील सूत्राचाच (६।२।२)
आहे, 'तृतीया कर्मणि' याचा होणार नाही.

समानाधिकरणे द्विवर्णग्रहण कर्तव्यम् । वर्णो वर्णेष्वनेन इति वक्तव्यम् । एक वर्णग्रहण कर्तव्यमिह मा भूत् । परमशुक्रः परमकृष्ण इति । द्वितीय वर्णग्रहण कर्तव्यमिह मा भूत् । कृष्णतिला इति ॥ एक वर्णग्रहणमनर्थकम् । अन्यतरत्र कस्मान्न भवति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥

एवं सति तान्येतानि त्रीणि वर्णग्रह-

णानि भवन्ति समासविधौ द्वे स्वरविधौ चैकम् । यस्यापि तृतीयासमासस्तस्यापि तान्येव त्रीणि वर्णग्रहणानि भवन्ति समासविधौ द्वे स्वरविधौ चैकम् । सामान्येन मम तृतीयामसामो भविष्यति तृतीया तत्कृतार्थेन गुणवचनेन [२१३०] इति ॥ अवश्य वर्णेन प्रतिपद समासो वक्तव्यो यत्र तेन न सिध्यति तदर्थम् । क्व च तेन न सिध्यति । शुक-

समास केला तर दोनदा वर्णशब्द घातला पाहिजे म्हणजे 'वर्णो वर्णेष्वनेने' (६।२।३) असे सूत्र पढलें पाहिजे परमशुक्र, परमकृष्ण, येथे पूर्वपदप्रकृतिस्वर न होण्याकरिता एक म्हणजे प्रथमान्त वर्णशब्द घातला पाहिजे, आणि कृष्णतिला इत्यादि स्थली पूर्वपदप्रकृति स्वर न व्हावा म्हणून दुसरा म्हणजे सप्तम्यन्त वर्णशब्द घातला पाहिजे.

समानाधिकरणसमासपक्षी 'वर्णो वर्णेष्वनेने' (६।२।३) या सूत्रातील दोन वर्णशब्दांपैकी एक वर्णशब्द उगीच घातला आहे

पण एक वर्णशब्द काढला तर वर्णवाचक शब्द पुढे असताना वर्णभिन्नवाचकाला किंवा वर्णभिन्नवाचक शब्द पुढे असताना मागील वर्णवाचकाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर का बरे होणार नाही ?

त्या स्वरविधीविषयी लक्षणप्रतिपदोक्त परिभाषेने 'वर्णो वर्णेन' (२।१।६९) यानेच केलेला समास व्यावयाचा असल्यामुळे इतर ठिकाणी पूर्वपदप्रकृतिस्वर होणार नाही

अस आहे तर 'वर्णा वर्णन' या समास विधीचे ठिकाणी दोन वर्णशब्द आणि 'अनेने वर्ण' या स्वरविधीचे ठिकाणी एक वर्णशब्द मिळून एकदर तीन वर्णशब्द समानाधिकरण समासपक्षा होतात आता ज्याच्या मती वर्ण वाचकाशी तृतीयासमास करावयाचा त्याच्याही मती समासविधीचे ठिकाणी दोन वर्णशब्द आणि स्वरविधीचे ठिकाणी एक वर्णशब्द मिळून तीन वर्णशब्द होत आहेतच

पण माझ्या मती 'तृतीया तत्कृतार्थेन' (२।१।३०) या सामान्यसूत्रानेच कृष्णसारङ्ग इत्यादि वर्णवाचकाचा समास होईल

'वर्णो वर्णेन' हा वर्णवाचकाबरोबर प्रतिपदोक्त समास सुद्धा अशाकरिता सांगितलाच पाहिजे की जेथे 'तृतीया तत्कृतार्थेन०' (२।१।३०) याने समास होऊ शकतच नाही

कोठे बरे 'तृतीया तत्कृतार्थेन०' याने समास होऊ शकत नाही ?

शुकबभ्रुः, हरितबभ्रुः, येथे

५. तेव्हा अर्थातच तृतीयासमासपक्षी तीन वर्णशब्दांची जरूरी नाही

६. शुक म्हणजे हिरवा किंवा पांढरा हरित म्हणजे हिरवा बभ्रु म्हणजे पिंपड हे तिन्ही विशेष वर्ण असल्यामुळे यांपैकी कोणत्याही एका वर्णाने दुसरा वर्ण केला असे म्हणता येत नाही सारङ्ग म्हणजे मिश्र वर्ण हा विशेष वर्णांनी केला जातो

म्हणून कृष्णसारङ्ग या उदाहरणामध्य 'तृतीया तत्कृता०' या सामान्यसूत्राने समान सिद्ध होईल परंतु विशेषणवाचक अशा दोन शब्दांच्या तृतीयासमासाकरिता 'वर्णो वर्णेन' हे स्वतंत्र सूत्र केलेंच पाहिजे आता शुकें बभ्रु येथे तृतीया सप्त या अर्था समजावी

बभ्रुः हरितवभ्रुरिति । तथा च सति
तान्येव त्रीणि वर्णग्रहणानि भवन्ति समा-
सविधौ द्वे स्वरविधौ चैकम् ॥ अथेदानीं
समानाधिकरणः सामान्येन सिद्धः स्यात् ।
बाढं सिद्धः । कथम् । विशेषणं विशेष-
व्येण बहुलम् [२ १ ५७] इति । एव-
मपि द्वे वर्णग्रहणे कर्तव्ये स्वरविधावेव
प्रतिपदोक्तस्याभावात् ॥ तस्मात्समानाधि-
करण इत्येष पक्षो ज्यायान् ॥
**समानाधिकरणाधिकारे प्रधानोपसर्ज-
नाना पर परं विप्रतिषेधेन ॥ ३ ॥**

तेव्हा 'वर्णो वर्णेन' हे सूत्र करणें जरूर
असल्यामुळे समासविधीचे ठिकाणी दोन
आणि स्वरविधीचे ठिकाणी एक मिळून
तीन वर्णशब्द होणारच

बरे आता समानाधिकरणसमासपक्षी शुक्र
बभ्रु अशा उदाहरणामध्ये समानाधिकरण-
समास सामान्यसूत्राने करता येईल काय ?

होय, खात्रीने करता येईल

तो कोणत्या सूत्राने ?

'विशेषण विशेष्येण' (२।१।५७) या
सूत्राने तरीसुद्धा स्वरविधीचे ठिकाणीच दोन
वर्णशब्द घालावे लागत आहेत कारण 'वर्णो
वर्णेन' हा प्रतिपदोक्तसमास आता नाही
तेव्हा एकदरीत एववर्णशब्द कमी होत
असल्यामुळे तृतीयासमासपक्षापेक्षा समानाधि-
करणसमास हा पक्ष श्रेष्ठ होय

(वा ३) या कर्मधारयसमासाच्या प्रक

७ समानविधायक सूत्रामध्ये जे पद प्रथमा-
विभक्ति लावून उच्चारलेले असते ते उपसर्जन (१।
२।४३) होय तेच सामासिक शब्दामध्ये विशेषण
समजले जाते, आणि तेच त्या शब्दामध्ये पूर्वी (२।
२।३०) उच्चारले जाते तसेच समानविधायक
शास्त्रामध्ये जे पद तृतीयाविभक्ति लावून उच्चारलेले
असते, ते त्या दोन शब्दामध्ये प्रधान म्हणजे विशेष्य
होय, आणि तेच त्या सामासिक शब्दामध्ये पुढे
उच्चारले जाते अशी व्यवस्था जरी आहे तरी काही
ठिकाणी संशय उत्पन्न होतो ज्या दोन शब्दांचा

समानाधिकरणाधिकारे प्रधानोप-
सर्जनाना पर परं भवति विप्रतिषेधेन ।
प्रवानाना प्रधानमुपसर्जनानामुपसर्ज-
नम् ॥ प्रधानाना तावत्प्रधानम् । वृन्दा-
रकनागकुञ्जरै पूज्यमानम् [२ १ ६२]
इत्यस्यावकाशः । गोवृन्दारक अश्ववृ-
न्दारक । पोढायुवतीनामवकाशः । इभ्य-
युवतिः आढययुवतिः । इहोभय प्राप्नोति ।
नागयुवति वृन्दारकयुवति । प्रधानाना
परं प्रधान भवति विप्रतिषेधेन ॥ उपस-
र्जनाना परमुपसर्जनम् । सन्महत्परमो-

रणामध्ये प्रधानप्रधानाचा किंवा उपसर्जन
उपसर्जनाचा परस्परसमास प्रसक्त असता
विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव परसूत्रा
वरून प्रधानामध्ये प्रधान कोण आणि उप
सर्जनामध्ये उपसर्जन कोण ते ठरवावे पर
शास्त्रावरून प्रधानामध्ये प्रधान ठरविल्याचे
उदाहरण.— वृन्दारकनागकुञ्जरै' (२।१।६२)
या समासाला गोवृन्दारक , अश्ववृन्दारक , येथे
अवकाश आहे व 'पोढायुवति०' (२।१।६५)
या समामाला इभ्ययुवति , आढययुवति , येथे
अवकाश आहे आणि नागयुवति , वृन्दा
रकयुवति , येथे त्या दोन्ही शास्त्राची प्राप्ति
येत आहे तेव्हा येथे नाग आणि युवति या
दोन प्रधानांपैकी युवति हेच प्रधान ठरते
कारण परत्वास्तव 'पोढायुवति०' या पर
शास्त्रानेच येथे समास होत आहे. परशास्त्रा
वरून उपसर्जनामध्ये उपसर्जन ठरविल्याचे
समास एका सूत्राने केला तर एक प्रधान ठरतो त्याच
दोन शब्दांचा दुसऱ्या सूत्राने समाम केला तर दुसरा
प्रधान ठरतो तशा ठिकाणाचा मध्य दूर करण्या-
करिता ह्या वार्तिकाची प्रवृत्ति आहे

८ येथे 'वृन्दारकनाग०' या शास्त्राने समास केला
तर नागाला प्राधान्य ठरून युवतिनाग अने होईल
आणि 'पोढायुवति०' या शास्त्राने समास केला तर
युवताला प्राधान्य ठरून नागयुवति अने होईल
तेव्हा येथे परत्वास्तव 'पोढायुवति०' यानेच समास
करावयाचा आहे

तमोत्कृष्टाः [६१] इत्यस्यावकाशः । सद्भवः सदश्वः । कृत्यतुल्याख्या अजाया [६८] इत्यस्यावकाशः । तुल्यश्चेतः तुल्य-
कृष्णः । इहोभयं प्राप्नोति । तुल्यसन
तुल्यमहान् । उपसर्जनानां परमुपस-
र्जनं भवति विप्रतिषेधेन ॥

समानाधिकरणसमासाद्बहुव्रीहिः ॥४॥
समानाधिकरणसमासाद्बहुव्रीहिर्भवति
विप्रतिषेधेन । समानाधिकरणसमास-
स्यावकाशः । वीरः पुरुषो वीरपुरुषः ।
बहुव्रीहेरवकाशः । कण्ठेकालः । इहोभयं
प्राप्नोति । वीरपुरुषको ग्रामः । बहुव्रीहि-

उदाहरण - 'सन्महत्परः' (२।१।६१) या
समासाला सद्गवः, सदश्वः, येथे अवकाशः आहे,
आणि 'कृत्यतुल्या' (२।१।६८) या समासाला
तुल्यश्चेतः, तुल्यमहान्, येथे अवकाशः आहे,
आणि तुल्यसन, तुल्यमहान्, येथे त्या दोन्ही
शास्त्राची प्राप्ति येत आहे तेव्हा येथे तुल्य
आणि सत् या दोन उपसर्जनापैकी तुल्य हेच
उपसर्जन ठरते कारण परत्वास्तव 'कृत्यतुल्या'
(२।१।६८) या परशास्त्रानेच येथे समास
होत आहे

(वा.४) कर्मधारयसमास व बहुव्रीहिसमास
हे उभयता एके ठिकाणी प्राप्त झाले असता
विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव बहुव्रीहि
समास होतो कर्मधारयसमासाला वीर पुरुषो
वीरपुरुषः येथे अवकाश आहे व बहुव्रीहि
समासाला कण्ठेकालः येथे अवकाश आहे,
आणि वीरा. पुरुषा यत्र वीरपुरुषको ग्राम येथे
त्या दोन्ही समासाची प्राप्ति येत आहे त्यात
विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव कर्मधारय
समासाचा बाध करून बहुव्रीहिसमास होतो.

(वा.५) क्वचित्स्थलीं पूर्वविप्रतिषेधाने

९ बहुव्रीहिने जो अर्थ दाखविला जातो तो अर्थ
ह्या उदाहरणामध्ये कर्मधारय आणि त्याच्या पुढे मत्व-
र्थीय प्रत्यय अशा दोन वृत्तींनी दाखविला जातो.
पहिल्या तीन उदाहरणामध्ये सर्वधन वगैरे शब्दाहून

भवति विप्रतिषेधेन ॥

कदाचित्कर्मधारयः सर्वधनाद्यर्थः ॥५॥

कदाचित्कर्मधारयो भवति बहुव्रीहेः ।
किं प्रयोजनम् । सर्वधनाद्यर्थः । सर्व-
धनी । सर्वबीजी । सर्वकेशी नटः ।
गौरखरवदरण्यम् । गौरमृगवदरण्यम् ।
कृष्णसर्पवान् वल्मीकः । लोहितशालिमा-
न्ग्रामः । किं प्रयोजनम् । कर्मधारयप्र-
कृतिभिर्मत्वर्थीयैरभिवानं यथा स्यात् ।
किं च कारणं न स्यात् । बहुव्रीहिणोक्त-
त्वान्मत्वर्थस्य ॥ यद्युक्तत्वं हेतुः कर्मवा-
रयेणाप्युक्तत्वाच्च प्राप्नोति । न खल्वपि

बहुव्रीहिसमासापेक्षा अगोदर कर्मधारयसमास
होतो

याचे काय प्रयोजन ?

सर्वधनी, सर्वबीजी, सर्वकेशी नटः, गौरखर
वदरण्यम्, कृष्णसर्पवान् वल्मीकः, लोहित
शालिमान् ग्रामः

येथे सर्वधन, सर्वबीज, सर्वकेश, गौरखर,
असा कर्मधारय समास झाल्यामुळे काय होते ?
कर्मधारयाच्या पुढे केलेल्या मत्वर्थीय
प्रत्ययांनी त्या अर्थाचे अभिधान केले जाते
पण कर्मधारय केला नाही तर असे का
बरे होणार नाही ?

सर्वधन वगैरे उदाहरणामध्ये कर्मधारयाचा
परत्वास्तव बाध करून बहुव्रीहि केला तर त्या
बहुव्रीहिनेच मत्वर्थ दाखविला जातो म्हणून
तेथे मत्वर्थीय प्रत्यय करता येणार नाही

बहुव्रीहीहून मत्वर्थीय न होण्याचे कारण
बहुव्रीहिने मत्वर्थ दाखविला गेला हे आहे
तर कर्मधारयानेही मत्वर्थ दाखविला जात
असल्यामुळे कर्मधारयाहून मत्वर्थीय प्राप्त
होऊ शकत नाही. कारण मत्वर्थीय प्रत्यय हा

इन्प्रत्यय (५।२।११५) आणि पुढील तीन उदाह-
रणामध्ये मनुष् (५।२।९४) प्रत्यय झाला आहे

१० शब्द व त्याचे अर्थ हे मळचे नित्यच
आहेत तेव्हा सर्वधन याचा 'ज्याचे सर्व द्रव्य आहे'

संज्ञाश्रयो मत्वर्थीयः । किं तर्हि । अर्था-
श्रयः । स यथैव बहुव्रीहिणोक्तत्वान्न
भवत्येव कर्मधारयेणाप्युक्तत्वान्न भवि-
ष्यति ॥ एव तर्हिदं स्यात् । सर्वाणि
धनानि सर्वधनानि सर्वधनान्यस्य सन्ति
सर्वधनीति । नेव शक्यम् । नित्यमेव
सति कर्मधारय स्यात् । तत्र यदुक्तं कदा-
चित्कर्मधारय इत्येतदयुक्तम् ॥ एव तर्हि
भवति वै किञ्चिदाचार्याः कार्यवद्बुद्धि
कृत्वा पठन्ति कार्या शब्दा इति । तद्व-

दिद पठित समानाधिकरणसमासाद्बहु-
व्रीहि कर्तव्यः । कदाचित्कर्मधारयः सर्व-
धनाद्यर्थ इति ॥

यदुच्यते समानाधिकरणसमासाद्बहु-
व्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेनेति नैष युक्तो
विप्रतिषेधः । अन्तरङ्ग कर्मधारयः ।
कान्तरङ्गता । स्वपदार्थे कर्मधारयोऽन्य-
पदार्थे बहुव्रीहिः । अस्तु । विभाषा कर्म-
धारयो यदा न कर्मधारयस्तदा बहुव्रीहि-
र्भविष्यति ॥ एवमपि यद्यत्र कदाचित्क-

संज्ञेवर अवलंबून होणारा असा नव्हे तर
ते आहे ज्याला किंवा ते आहे ज्याचे ठिकाणी
अशा अर्थावर अवलंबून होणारा आहे तेव्हा
तो अर्थ जसा बहुव्रीहीने दाखविला जातो
म्हणून बहुव्रीहीहून मत्वर्थीय होत नाही, तसा
कर्मधारयाने मत्वर्थ दाखविला जात असल्या-
मुळे कर्मधारयाहून मत्वर्थीय होणार नाही

असे आहे तर असे करतो - सर्वाणि
धनानि सर्वधनानि, सर्वधनान्यस्य सन्ति सर्व
धनी म्हणजे प्रथमतः अन्य पदार्थांची विवक्षा
न करता केवळ स्वपदार्थां सर्व आणि वन
या शब्दाचा कर्मधारय करून नंतर अन्य
पदार्थरूप मत्वर्थीयाचे विधान केल्याने सर्व
धनी वगैरे पूर्वोक्त सर्व उदाहरणे साधतील

वार्तिककाराचा असा अभिप्राय असणे शक्य
नाहीं कारण तसे केले तर सर्व ठिकाणी
नेहमी कर्मधारयच होईल तेव्हा बहुव्रीही
विषयी क्वचित्स्थला कर्मधारय होतो या अर्थाचे
'कदाचित्कर्मधारय' असे जे पूर्वा म्हटले
आहे ते अयोग्य ठरेल

असा अर्थ मूळचाच आहे, त्या जरी बहुव्रीहि आला
तेथे क्वचित् ठिकाणी कर्मधारय करण्यास वार्तिक
कारांनी सांगितले आहे तेव्हा बहुव्रीहि केला नाही
तरी अर्थ कायम आहेच

११ कार्यशब्दपक्षां सूत्रानो ज्या अर्थी जे प्रकृति-
प्रत्यय सांगितले ते त्या अर्थी त्या प्रकृतीच्या पुढे तो
प्रत्यय लावून शब्द बनवावयाचे असतात अर्थात्
अमुक शब्दाचा अमुक अर्थ हें सूत्रात सांगितल्या-

घटपटादि पदार्थ हे जसे नित्य नसून काय
आहेत तसेच शब्दही आहेत असे काही तरी
मनात धरून जसे शब्द हे कार्य आहेत असे
आचार्य म्हणतात तसेच येथे मनात धरून
'समानाधिकरणसमासापेक्षा परत्वास्तव बहु-
व्रीहिसमास करावा, आणि सर्वधनी वगैरे
उदाहरणे सिद्ध होण्याकरिता क्वचित्स्थली बहु
व्रीहिसमासापेक्षा पूर्वविप्रतिषेधाने कर्मधारय
समास करावा असे आचार्यांनी येथे म्हटले
आहे '

आता 'कर्मधारयसमासापेक्षा विप्रतिषेध
असल्यामुळे परत्वास्तव बहुव्रीहिसमास होतो'
असे जे म्हटले आहे त्यात विप्रतिषेध योग्य
नाही कारण कर्मधारय हा समास अतरंग
आहे तो अतरंग कसा ? केवळ वृत्तीमधील
पदाच्या अर्थावरच अवलंबून कर्मधारय आहे,
आणि वाहेरच्या अन्यपदार्थावर अवलंबून
बहुव्रीहि आहे

कर्मधारयसमासाला अतरंगत्व असो, पण
तो कर्मधारय वैकल्पिक असल्यामुळे जेव्हा
वरून ठरवावयाचे असते तेव्हा अन्यपदार्थां बहु-
व्रीहिसमास विहित असल्यामुळे अन्य पदार्थ दाख-
विण्याचे नामध बहुव्रीहीमध्येंच आहे कर्मधारय
हा स्वपदार्थां विहित असल्यामुळे त्यामध्ये अन्य
पदार्थ दाखविण्याचे सामर्थ्य नाही तेव्हा बहुव्रीहि-
विषया पूर्वविप्रतिषेधाने केलेला कर्मधारयसमास
अन्य पदार्थांला दाखवू शकत नाही सबब त्याहून
मत्वर्थीय प्रत्यय करता येतो

र्मधारयो भवति कर्मधारयप्रकृतिभिर्म-
त्वर्थीयैरभिधानं प्राप्नोति । सर्वश्चायमेव-
मर्थो यत्नः कर्मधारयप्रकृतिभिर्मत्वर्थीयै-
रभिधान मा भूदिति ॥ एव तर्हि नेद-
तस्य योगस्योदाहरण विप्रतिषेधे पर-
मिति । किं तर्हि । इष्टिरिय पठिता ।
समानाधिकरणसमासाद्बहुव्रीहिरिष्टः क-
दाचित्कर्मधारय सर्वधनाद्यर्थ इति ।
यदीष्टि पठिता नार्थोऽनेन । इह हि सर्वे
मनुष्या अल्पेन यत्नेन महतोऽर्थानाका-

ङ्क्षन्ति । एकेन माषेण शतसहस्रम् ।
एकेन कुडालकेन खारीमहस्रम् । तत्र
कर्मधारयप्रकृतिभिर्मत्वर्थीयैरभिधानमस्तु
बहुव्रीहिणेति बहुव्रीहिणा भविष्यति
लघुत्वात् ॥ कथं सर्वधनी सर्वव्रीजी
सर्वकेशी नट इति । इतिप्रकरणे सर्वा-
देरिति वक्ष्यामि । तच्चावश्य वक्तव्यं
ठनो वावनार्थम् ॥ कथं गौरखरवदरण्यम्
गौरमृगवदरण्यम् कृष्णसर्पवान्वल्मीक
लोहितशालिमान्ग्राम । अस्यत्र विशेषः ।

कर्मधारय नाही तेव्हा बहुव्रीहिसमास होईल
तरीही पण जर येथे यदाकदाचित् कर्म-
धारयसमास केला तर त्या कर्मधारयाहून
केलेल्या मत्वर्थीयानें अन्य पदार्थाचें अभिधान
प्राप्त होत आहे, आणि हा सर्व खटाटोप तर
कर्मधारयाहून मत्वर्थीय न व्हावा म्हणून आहे

असे आहे तर समानाधिकरणसमासापेक्षा
परत्वास्तव बहुव्रीहि होतो, आणि सर्वधनी
वगैरे उदाहरणे साधण्याकरिता कचित्स्थली
पूर्वविप्रतिषेधाने कर्मधारय होतो, अने जे म्हटले
आहे ते 'विप्रतिषेधे पर कार्यम्' (१।४।२) या
सूत्रावरून सिद्ध होणाऱ्या अर्थाचा फक्त अनु-
वाद केला आहे असे समजू नये, तर हे इष्टि-
रूप वचन पठित आहे म्हणजे वीरपुरुष
इत्यादि स्थली प्रथमतः च अन्य पदार्थाची
विवक्षा असता एकदम बहुव्रीहिच करावयाचा,
व सर्वधनी वगैरे स्थली कर्मधारय करून नंतर
अन्य पदार्थाची विवक्षा करावयाची, असा
नियम इष्टिसिद्धीकरिता सांगितला जात आहे

जर ही इष्टि आहे तर हें मुद्दाम वचन कर-
ण्यात काही फायदा दिसत नाही कारण या
जगामध्ये सर्वलोकाची स्वल्पस्वल्प साधनानें
मोठामोठा स्वार्थ मिळविण्याकडे साहजिकच
प्रवृत्ति दिसते, जसें — एक मासाभर सोने घेऊन

तेवढ्यावर हजार मासे सोने मिळविताना, किंवा
एका कुदळीने जमिनीचा थोडासा भाग नाग
रून त्यात वीं पेरून त्या अल्पस्वल्प बीजा-
पासून वाढीदीने व्यापार करता करता शेक-
डो पळे वान्य संपादन करतात, तसे प्रकृत
स्थली कर्मधारयाहून केलेल्या मत्वर्थीय प्रत्य-
यानें अन्यपदार्थ दाखवावा, किंवा एकदमच
बहुव्रीहि समासानें दाखवावा असा विचार
उत्पन्न झाला असता थोडक्यात होत असल्या-
मुळे एकदम बहुव्रीहीनेच अन्य पदार्थ कळ-
विला जाईल

तर मग आता ज्यामध्ये कर्मधारयाहून
मत्वर्थीय प्रत्यय झालेला दिसतो असे सर्वधनी,
सर्वव्रीजी, सर्वकेशी नट, हे प्रयोग कसे साधा-
वयाचे ?

'अत इतिठनौ' या इतिप्रकरणामध्ये 'सर्वा
देश्व' (५।२।१३५ वा २) सर्वशब्द आरभीं
असलेल्या ह्रस्व अकारान्त प्रातिपदिकाहून
इतिप्रत्यय होतो असे वर्चन आहे त्यानें
तेथे कर्मधारयाहून इतिप्रत्यय होईल व ते
वचन तर ठनाचा बाध करून इतिप्रत्ययच
व्हावा यासाठीं अवश्य केलेंच पाहिजे

तरी पण गौरखरवदरण्यम्, गौरमृगवदर-
ण्यम्, कृष्णसर्पवान् वल्मीक, लोहितशालिमान्

१२ बहुव्रीहि करून एका वृत्तीने काम भागत
असताही त्या वचनाच्या जोरावर कर्मधारय करून
नंतर मत्वर्थीय प्रत्यय अशा दोन वृत्ति करणा येतात

१३ कचित् स्थली 'पूर्वविप्रतिषेधाने कर्मधारय
होतो' हें वातिक येथें मुद्दाम केलें तरी.

जात्यात्राभिसंबन्धः क्रियते । कृष्णसर्पो
नाम सर्पजातिः सास्मिन्बल्मीकेऽस्ति ।
यदा ह्यन्तरेण जाति तद्वताभिसंबन्ध
क्रियते कृष्णसर्पो बल्मीक इत्येव तदा
भविष्यति ॥

पूर्वपदातिशय आतिशायिकाद्बहु-
व्रीहि सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थः ॥ ६ ॥

पूर्वपदातिशय आतिशायिकाद्बहु-
व्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेन । किं प्रयोजनम् ।
सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थः । आतिशायिकस्याव-

ग्राम, येथे कर्मधारयाहून जो मनुप्रत्यय केला
आहे त्याची काय वाट ?

येथे विशेष आहे तो असा - कृष्णसर्प
नावाची एक सापातील जाति आहे त्या
जातीचा सबध त्या वारुळाशी दाखवावयाचा
आहे म्हणजे त्या जातीचा साप ज्यामध्ये
आहे असे वारुळ, असा अर्थ येथे विवक्षित
आहे आता जेव्हा एक प्रभारची सपजाति
दाखवावयाची नसून केवळ कृष्णवर्णाचा साप
ज्यामध्ये आहे एवढाच अर्थ दाखवावयाचा
असेल तेव्हा बहुव्रीहिच होतो

(वा ६) पूर्वपदार्थाच्या अतिशयाची वि-
क्षा असताना आतिशायिक प्रत्ययापेक्षा विप्रति-
षेध असल्यामुळे पूर्वी बहुव्रीहिसमास करून
नंतर अतिशयार्थक प्रत्यय करावा
याचे काय प्रयोजन ?

सूक्ष्मवस्त्रतर वगैरे प्रयोग सिद्ध होणे हे होय
अतिशय या अर्थी सांगितलेल्या प्रत्ययाला
अवकाश पटुतर, पटुतम., येथे आहे आणि
बहुव्रीहीला अवकाश चित्रगु, शबलगु, येथे
आहे आता सूक्ष्मवस्त्रतर, तीक्ष्णशृङ्गतर,
येथे त्या दोघांचीही प्राप्ति येते त्यामध्ये
विप्रतिषेधामुळे बहुव्रीहि अगोदर होतो

हा विप्रतिषेध योग्य नाही कारण 'विप्रति-

१४ कृष्ण वर्णाचा आहे साप ज्यामध्ये अमा
बहुव्रीहि केला तर त्या विशेष जातीचा बोध होणार
नाही तेव्हा तसा बोध होण्याकरिता तेथे कर्मधारय

काशः । पटुतरः पटुतमः । बहुव्रीहेरव-
काशः । चित्रगुः शबलगुः । इहोभयं
प्राप्नोति । सूक्ष्मवस्त्रतरः तीक्ष्णशृङ्गतरः ।
बहुव्रीहिर्भवति विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो
विप्रतिषेधः । विप्रतिषेधे परमित्युच्यते
पूर्वश्च बहुव्रीहिः पर आतिशायिक । इष्ट-
वाची परशब्द । विप्रतिषेधे पर यदिष्ट
तद्भवति ॥ एवमप्ययुक्तः । अन्तरङ्ग
आतिशायिक । कान्तरङ्गता । ऊधाप्रा-
तिपदिकादातिशायिकः सुबन्ताना बहु-

षेध असता अष्टाध्यायीतील पुढील शास्त्राने
विहित असलेले कार्य करावे' (१।४।२) असे
सांगितले आहे, व बहुव्रीहिसमासशास्त्र पूर्वी
(१।२।२४) पठित आहे, आणि अतिशय या
अथा प्रत्यय सागणारे शास्त्र पुढे (५।३।५७)
पठित आहे

'विप्रतिषेधे परम्' येथील परशब्द हा इष्ट
या अर्थाचा वाचक आहे तेव्हा 'विरोध
असता परस्परविरुद्ध अशा त्या दोन शास्त्रापैकीं
जें शास्त्र इष्ट असेल त्याची प्रवृत्ति करावी' असा
'विप्रतिषेधे परम्' याचा अर्थ होत असल्यामुळे
पूर्वी बहुव्रीहिसमास करण्यास हरकत नाही

तरीही हा विप्रतिषेध अयुक्तच ठरतो
कारण अतिशय या अथाचा प्रत्यय हा अत-
रग आहे

तो अतरग कसा ?

ड्राप्रातिपदिकात् हा अधिकार चालू
असल्यामुळे केवळ प्रातिपदिकाहून अतिशय
या अर्थी तद्धितप्रत्यय सांगितला आहे आणि
सुबन्तसमुदायाचा बहुव्रीहिनमास सांगितला
आहे म्हणून बहुव्रीहि अतरग नाही

अतिशय या अर्थाचा प्रत्ययही अतरग
नाहीं

ते कसे ?

आणि त्याच्या पुढे पत्वर्थीय प्रत्यय अशा दोन वृत्ति
करण्याकडे लोकांची प्रवृत्ति होईलच कारण ज्यास्त
फायदा असेल तर गौरवही स्वीकारले जातं,

ब्रीहिः । आतिशायिकोऽपि नान्तरङ्गः । कथम् । समर्थोत्तद्धित उत्पद्यते सामर्थ्यं च सुबन्तेन । एवमप्यन्तरङ्गः । कथम् । स्वपदार्थः आतिशायिकोऽन्यपदार्थे बहु- ब्रीहिः । एवमपि नान्तरङ्गः । कथम् । स्पर्धायामातिशायिको भवति न चान्तरेण प्रतियोगिनः स्पर्धा भवति ॥ नैव चात्रा- तिशायिकः प्राप्नोति । किं कारणम् । अमा- मर्थात् । कथमतामर्थ्यम् । सापेक्षमस- मर्थं भवतीति । यावत्ता वस्त्राणि तद्व-

न्तमपेक्षन्ते तद्वन्तं चापेक्ष्य वस्त्राणां वस्त्रै- र्युगपत्स्पर्धा भवति । ननु चायमातिशा- यिक एवमात्मकः सत्या व्यपेक्षाया विधी- यते । सत्यमेवमात्मको या च नान्तरेण व्यपेक्षामातिशायिकस्य प्रवृत्तिस्तस्या सत्या भवितव्यम् । का च नान्तरेण व्यपेक्षामातिशायिकस्य प्रवृत्तिः । या हि प्रतियोगिनः प्रति व्यपेक्षा । या हि तद्वन्तः प्रति न तस्या भवितव्यम् ॥ बहुब्रीहिरपि तर्हि न प्राप्नोति । किं कारणम् । अमा-

समर्थं म्ह अन्वययोग्य अशाहून तद्धित प्रत्ययाची उत्पत्ति होत असते आणि ती अन्वययोग्यता प्रातिपदिकाच्या पुढे सुप्रत्यय केल्यानंतरच येते

तरीही देखील अतिशय या अर्था होणारा प्रत्यय अतरंग आहेच

तो कसा ?

ज्याच्यापुढे तो प्रत्यय करावयाचा असतो त्याच्याच अर्थावरील अतिशय तो दाखवितो, आणि बहुब्रीहि हा अन्य पदार्थ दाखवितो

तरी देखील तो अतिशय या अर्था होणारा प्रत्यय अतरंग होत नाही कारण स्पर्धा दाखवावयाची असता तो प्रत्यय होतो, ती स्पर्धा प्रतिस्पर्धी असल्यावाचून सभरत नाही शिवाय येथे अतिशय या अर्था प्रत्ययाची प्राप्तिच येत नाही

काय कारण ?

सामर्थ्य नाही म्हणून

ते सामर्थ्य येथे का बरे नाही ?

सापेक्ष जो अर्थ तो असमर्थ असतो म्हणून.

१५. ज्यापेक्षा अतिशय दाखवावयाचा अनेक तो तेथे प्रतिस्पर्धी होय. तेव्हा अतिशय या अर्था होणाऱ्या प्रत्ययाला प्रतिस्पर्धी पदार्थाची अपेक्षा आहे, आणि बहुब्रीहीला अन्य पदार्थाची अपेक्षा आहे, तेव्हा त्या दृष्टीने प्रत्ययाला बहुब्रीहापेक्षा अतरंग म्हणता येत नाही

१६. येथे मक्षमणामुळे वस्त्राचा अतिशय दाख-

व्यापेक्षा वस्त्रे ही येथे आपल्या मालकाची अपेक्षा करतात, आणि आपल्या मालकाची अपेक्षा करूनच वस्त्राची अन्य वस्त्रावरोबर युगपत्स्पर्धा येथे सूक्ष्मवन्तरे या प्रयोगा वरून प्रतीत होते

अहो पण हा अतिशय अर्थाचा प्रत्यय अशाच स्वरूपाचा आहे की तो सापेक्ष अस- तानाच मुद्दाम सांगितला आहे.

ही गोष्ट खरी आहे, पण ज्या प्रकारची सापेक्षता असल्यावाचून त्या प्रत्ययाची प्रवृत्ति- च होत नाही तसलीच सापेक्षता असताना तो प्रत्यय प्रवृत्त होईल

कसल्या प्रकारची सापेक्षता असल्यावाचून त्या प्रत्ययाची प्रवृत्तिच होऊ शकत नाही ?

जी प्रतिस्पर्धी अशा दुसऱ्या वस्त्राविषयी सापेक्षता ती असल्यावाचून त्या प्रत्ययाची प्रवृत्ति होत नाही पण येथे जी त्या वस्त्राच्या मालकाविषयी सापेक्षता भासते ती असताना मात्र तो प्रत्यय होणार नाही

तर मग येथे बहुब्रीहिसुद्धा येऊ शकत नाही.

वावयाचा आहे, आणि त्या मालकाचा तर अन्य पदार्थ अशा आपल्या मालकाकडे सवय झाला आहे, तेव्हा वस्त्रे ही येथे सापेक्ष होत आहेत

१७. ह्याच्या मागावर अतिशय सूक्ष्म वस्त्रे निघतात अशी त्या मालकाची प्रवृत्ति या प्रयोगावरून होते

१८. प्रतिस्पर्धी पदार्थाची अपेक्षा येथे अवश्य अनणारच

मर्थ्यादेव । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षम-
समर्थं भवतीति । यावता वस्त्राणि
वस्त्रान्तराण्यपेक्षन्ते तद्वता चाभिसंबन्धः॥

एव तर्हि नेदं तस्य योगस्योदाहरणं
विप्रतिषेधे परमिति । किं तर्हि । इष्टिरियं
पठिता । पूर्वपदातिशय आतिशायिका-
द्वहुव्रीहिरिष्टं सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थ इति ।
यदीष्टिरियं पठिता नार्योऽनेन । कथं

यैषा युक्तिरुक्ता वस्त्रान्तराणां वस्त्रान्तरैर्यु-
गपत्स्पर्धा तद्वता चाभिसंबन्ध इति ।
यदा ह्यन्तरेण वस्त्राणां वस्त्रैर्युगपत्स्पर्धा
तद्वता चाभिसंबन्धं क्रियते निष्प्रतिद्व-
न्द्वस्तदा बहुव्रीहिर्बहुव्रीहेरातिशायिकः ॥
न तर्हिदानीमिदं भवति सूक्ष्मतरवस्त्र
इति । भवति । यदान्तरेण तद्वन्त वस्त्राणां
वस्त्रैर्युगपत्स्पर्धा निष्प्रतिद्वन्द्वस्तदातिशा-

काय कारण ?

सामर्थ्यं नाही म्हणूनच

ते सामर्थ्यं का बरें नाही ?

सापेक्ष जो अर्थ तो असमर्थ असतो म्हणून
येथे 'अमक्यापेक्षा अतिशय सूक्ष्म' अशा
रीतीनें प्रतिस्पर्धी वस्त्रान्तराची अपेक्षा करीत
असलेल्या अशा वस्त्राचा येथे अन्य पदार्थ
अशा आपल्या मालकाकडे सबंध प्रतीत होत
आहे

असे आहे तर 'विप्रतिषेधे परम्' या सूत्राचे
हें उदाहरण येथे दाखविले आहे असं समजू
नये

तर काय ?

'पूर्वपदार्थावरील अतिशय दाखवावया-
चा असता आतिशायिकप्रत्ययापेक्षा प्रथमतः
बहुव्रीहिसमास करावा कारण सूक्ष्मवस्त्रतर
वगैरे प्रयोग साधले पाहिजेत' असे येथे
वार्तिककारानी स्वतंत्र इष्टिरूपवचन केले
आहे असे समजावे

जर हे स्वतंत्र वचन केले आहे असे
म्हणणें असेल तर येथे स्वतंत्र वचन करण्याची
काहीच जरूर दिसत नाही

वस्त्राची दुसऱ्या वस्त्राबरोबर स्पर्धा आणि
त्या वस्त्राचा अन्यपदार्थाशी सबंध या दोन्ही

गोष्टी येथें असल्यामुळे बहुव्रीहि आणि आति-
शायिक या उभयतांची प्राप्ति नाही, अशा
प्रकारें युक्ति दाखविलीच आहे तेव्हा वच-
नाचा उपयोग नाही असे कसे म्हणता ?

जेव्हा वस्त्राची वस्त्रान्तराबरोबर स्पर्धा
विवक्षित नसून केवळ अन्य पदार्थाबरोबर
त्या वस्त्राचा संबन्ध केला जातो तेव्हा आति-
शायिक येऊच शकत नाही तर एकटा
बहुव्रीहिसमासच प्रवृत्त होतो नंतर स्पर्धेची
विवक्षा केली असता त्या बहुव्रीहीहून आति-
शायिक प्रत्यय होतात तेव्हा वचनावाचून
काम भागते

तर मग आता सूक्ष्मतरवस्त्र असा प्रयोग
होतच नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो जेव्हा वस्त्राचा आपल्या
मालकाशी सबंध विवक्षित न ठेवता वस्त्राची
वस्त्रान्तराबरोबर स्पर्धा विवक्षित असते तेव्हा
बहुव्रीहीचा विषयच नसल्यामुळे एकटा आति-
शायिकच प्रवृत्त होतो आणि नंतर त्या
वस्त्राचा आपल्या मालकाशी सबंध केला
असता बहुव्रीहि होऊन सूक्ष्मतरवस्त्र असाही
प्रयोग होतो

पण एकाच्या प्रकर्षाने दुसऱ्याचा प्रकर्ष
कसा बरे दाखविला जाईल ?

१९ सामर्थ्यं नमस्यामुळे अतिशय या अथाचा
प्रत्यय आणि बहुव्रीहि या दोघांचीही प्राप्ति येथें होत
नसली तर

२० प्रकर्षं म्हणजे अतिशय हा वस्तुन येथे

वस्त्राच्या सूक्ष्मपणाचा आहे वस्त्राचाही नाहा आणि
त्या वस्त्राच्या मालकाचाही नाहीं तेव्हा त्या
मालक या अन्य पदार्थाचा बोधक जो सूक्ष्मवस्त्र हा
बहुव्रीहि त्याहून अतिशय या अर्थी तद्धितप्रत्यय

यिकः ॥ कथं पुनरन्यस्य प्रकर्षेणान्यस्य प्रकर्षे स्यात् । नैवान्यस्य प्रकर्षेणान्यस्य प्रकर्षेण भवितव्यम् । यथैवात्र द्रव्येषु यतते वस्त्राणि मे स्युरित्वेव गुणेष्वपि यतते सूक्ष्मतराणि मे स्युरिति । नात्रातिशायिकः प्राप्नोति । किं कारणम् । गुणवचनादित्युच्यते न च समासो गुणवचनः । समासोऽपि गुणवचनः । कथम् । अजहत्स्वार्था वृत्तिरिति । अथ जहत्स्वार्थाया तु दोष एव । जहत्स्वार्थाया च न दोषः । भवति बहुव्रीहौ तद्गुण-

एकाच्या प्रकर्षान् दुसऱ्याचा प्रकर्ष होत नाहीच पण जसा हा माणूस वस्त्र मला असावीत म्हणून त्याविषयी यत्न करीत असतो तसा ती वस्त्रे नाजूक, सफाईदार, उगरे असावीत म्हणून त्या वस्त्राच्या सूक्ष्मत्वगुणाविषयी ही खबरदारी घेत असतो^{२१}

तरी पण प्रकृत स्थली सूक्ष्मवस्त्र या बहुव्रीहिसमासाहून आतिशायिक प्राप्त होत नाही काय कारण ?

काही एक धर्माने विशिष्ट अशा धर्मि बोधक शब्दाहून त्या धर्माचा प्रकर्ष दाखवावयाचा असता प्रत्यय होतो असे सांगितले आहे, आणि सूक्ष्मवस्त्र हा समास तर अन्य पदार्थां रुढ असल्यामुळे त्यापासून त्या धर्माचा बोधक होत नाही

समासापासून त्या धर्माचा बोध होतो तो कसा ?

अजहत्स्वार्था वृत्ति स्वीकारली म्हणजे झाले मग जहत्स्वार्था वृत्ति या पक्षी हा दोषच समजावयाचा की काय ?

जहत्स्वार्था वृत्ति घेतली असताही हा दोष करता येणार नाही

२१ आणि त्याला त्याच्या झळपेप्रमाणे वस्तु मिळाली म्हणजे आपला प्रकर्ष झाला असे तो समजतो

२२ कारण जहत्स्वार्था वृत्ति या पक्षी समामा-मध्ये आताल पदाना जवळून मागे (२।१।१

सविज्ञानमपि । तद्यथा । शुक्रवाससमानय लोहितोष्णीया ऋत्विजः प्रचरन्तीति तद्गुण आनीयते तद्गुणाश्च प्रचरन्ति ॥

उत्तरपदातिशय आतिशायिको

बहुव्रीहैर्वद्वात्यतराद्यर्थः ॥ ७ ॥

उत्तरपदातिशय आतिशायिको बहुव्रीहैर्वद्वात्यतराद्यर्थः । किं प्रयोजनम् । वद्वात्यतराद्यर्थः । वद्वात्यतर बहुसुकुमारतर । ऋः पुनरत्र विशेषो बहुव्रीहैर्वद्वातिशायिक स्यादिति शायिकान्तेन वा बहुव्रीहिः । स्वररूपो विशेषः । यद्यत्रातिशायिका-

नाही कारण बहुव्रीहीविषयी तद्गुणसविज्ञानही आहे नें जसे - शुक्रवाससमानय, लोहितोष्णीया ऋत्विजः प्रचरन्ति, असे म्हटले असता पाढरे वस्त्र पायगळेलाच मनुष्य आणला जातो किंवा तावडे पागोटें घातलेले असेच ऋत्विज संचार करतात

(वा ७) उत्तरपदाच्या अर्थावरील अतिशय दाखवावयाचा असता विप्रतिषेध असल्याने परत्वास्तव बहुव्रीहीपेक्षा अगोदर आतिशायिक प्रत्यय करावा

काय प्रयोजन ?

वद्वात्यतर वगैरे उदाहरणे साधावयाची आहेत म्हणून, जसे - अतिशयेन बहव आढ्या यस्मिन् वद्वात्यतर, बहुसुकुमारतर

पण प्रथमतः बहुव्रीहि करून नंतर त्या बहुव्रीहीहून आतिशायिक केला, अथवा प्रथमतः आतिशायिक प्रत्यय करून त्या आतिशायिक प्रत्ययान्ताबरोबर बहुव्रीहि केला यात काय फरक आहे ?

स्वर आणि कप् यामुळे फरक होत आहे तो असा - जर आतिशायिक प्रत्ययाच्या पूर्वी

पृ २३९, पहा

२३ ते गुण म्हणजे सामांमिक शब्दांनील आनील पदाचे अथ त्याचें सविज्ञान म्हणजे त्या अन्य पदाचा जिकडे संबध होत असेल तिकडे त्या अन्य पदाबरोबर त्या पदाचा संबध होणें,

बहुव्रीहिः स्याद्बह्वह्यतर एव स्वरः प्रस-
ज्येत बह्वह्यतर इति चेष्ट्यते । बह्वह्य-
कतर इति च प्राप्नोति बह्वह्यतरक
इति चेष्ट्यते ।

समानाधिकरणाधिकारे शाकपार्थि-
वादीनामुपसंख्यानमुत्तरपदलोपश्च॥८

समानाधिकरणाधिकारे शाकपार्थिवा-
दीनामुपसंख्यान कर्तव्यमुत्तरपदलोपश्च
वक्तव्यः । शाकभोजी पार्थिव. शाक-
पार्थिव । कुतपवासा सौश्रुतः कुतपसौ-
श्रुत । अजापण्यस्तौल्वलिरजातौल्वलि ।
यष्टिप्रधानो मौद्वल्यो यष्टिमौद्वल्यः ॥

बहु व आढ्यतर या पदाच्चा बहुव्रीहिसमाम
होईल तर बह्वाढ्यतर येथे 'बहोर्नञ्वदुत्तरपद
भूमि' (६।२।१७५) यानें आढ्य या उत्तर
पदातील शेवटच्या अकाराला उदात्तस्वर
करण्याचा प्रसंग येईल आणि आढ्यतर या
उत्तरपदातील शेवटच्या अकाराला उदात्त
होणे तर इष्ट आहे तसेच पूर्वी समास केला
तर समासान्त कप्प्रत्यय (५।४।१५४) होऊन
त्याच्यापुढे तरप्प्रत्यय झाल्याने बह्वाढ्यक
तर, असे रूप होऊ लागेल आणि तरप्-
प्रत्ययाच्या पुढे कप् झाल्याने बह्वाढ्यतरक
असे रूप होणे तर इष्ट आहे

(वा ८) या कर्मधारयसमासप्रकरणामध्ये
शाकपार्थिव वगैरे उदाहरणाचें उपसंख्यान
करावे, आणि उत्तरपदाचा लोप होतो असे
वचन करावे, जसे - शाकभोजी पार्थिव. शाक-
पार्थिव, कुतपवासा. सौश्रुत कुतपसौश्रुत,

२४ तात्पर्य, येथें अतिशयाची विवक्षा पूर्वी करून
नंतर अन्य पदार्थांशी त्याच । वधाचा विवक्षा करावी

१ कुमारशब्दाचा श्रमणादिगणातील शब्दा-
बरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, जसे - कुमारी
चासौ श्रमणा च कुमारश्रमणा

१ पशुजातीला दाखविणाऱ्या शब्दाचा गर्भिणी-
शब्दाबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषसमाम होतो, जसे -
गौश्चासौ गर्भिणी च गौगर्भिणी

[कुमारश्रमणादिभिः ॥२।१।७०॥]
चतुष्पादो गर्भिण्या ॥ २।१।७१॥

चतुष्पाज्जातिरिति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । कालाक्षी गर्भिणी । स्वस्ति-
मती गर्भिणी ।

मयूरव्यंसकादयश्च ॥ २।१।७२॥

किमर्थश्चकारः । एवकारार्थः । मयूर-
व्यंसकादय एव । क मा भूत् । परमो
मयूरव्यंसक इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिबिरचिते व्याकरण-
सहानाष्टे द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

अजापण्यस्तौल्वलि अजातौल्वलि, यष्टिप्रधानो
मौद्वल्य. यष्टिमौद्वल्य

(सू ७१) चार पायांच्या व्यक्तीला दाख
विणारा जो शब्द तो जानिवाची असेल तर
त्याचा गर्भिणीशब्दाबरोबर समास होतो असे
वचन करावे, कालाक्षी गर्भिणी, स्वस्तिमती
गर्भिणी, येथे समास न व्हावा म्हणून

(सू ७२) येथे घातलेला चशब्द कोणत्या
अर्थाला दाखवितो ?

एवशब्दाच्या अर्थाला दाखवितो म्हणजे
मयूरव्यंसक वगैरे गणामध्ये निर्दिष्ट केलेले
जे सामासिक शब्द तेवढेच ते समजावेत
त्यामुळे कोठे काय होत नाही ?

परमो मयूरव्यंसक असे वाक्यच राहतें
येथे दुसऱ्या अध्यायाच्या पहिल्या पादा-
तील तिसरें आन्विक व पहिला पाद समाप्त
झाला

१ मयूरव्यंसक, छात्रव्यंसक, वगैरे या गणातील
शब्द विकल्पानें तत्पुरुषसंज्ञक होताना, जसे - मयूर
इव व्यंसक मयूरव्यंसक

२ म्हणजे येथें चशब्द अथ अवधारणार्थक
आहे

३ मयूरव्यंसक एवशब्द समास होतो त्याचा
पुन दुसऱ्या कोणत्याही शब्दाबरोबर समास होत
नाही

[पूर्वापराधरोत्तरमेकदेशिनैका-
धिकरणे ॥ २ । २ । १ ॥]

अर्धं नपुंसकम् ॥ २ । २ । २ ॥

इह कस्मान्न भवति । ग्रामार्धः नगरार्ध इति । अर्धशब्दस्य नपुंसकलिङ्गस्येदं ग्रहणं पुंलिङ्गश्चायमर्धशब्दः । क पुनरयं नपुंसकलिङ्गः क पुंलिङ्गः । समप्रविभागे नपुंसकलिङ्गोऽवयववाची पुंलिङ्गः ॥ इह कस्मान्न भवति । अर्धपिप्पलीनामिति । न वा भवत्यर्धपिप्पल्य इति । भवति यदा खण्डसमुच्चयः ।

अर्धपिप्पली चार्धपिप्पली चार्धपिप्पली चार्धपिप्पल्य इति । यदा त्वेतद्वाक्यं भवत्यर्धपिप्पलीनामिति तदा न भवितव्यम् । तदा कस्मान्न भवति । एकाधिकरण इति वर्तते ॥ न तर्हीदानीमिदं भवति अर्धराजिरिति । भवति । एकरमेतदधिकरणं भवति नोऽन्यो राजिर्नाम ॥

द्वितीयतृतीयचतुर्थनुर्याण्य-
न्यतरस्याम् ॥ २ । २ । ३ ॥

अन्यतरस्याग्रहणं किमर्थम् । अन्यतरस्या रामासो यथा स्यात्प्रमासेन मुक्ते

(सू. २) ग्रामार्ध, नगरार्ध, येथे प्रकृत सूत्राने सांगितलेला समान का वरें होत नाही ? नपुंसकलिङ्गी अर्धशब्दाचा सूत्रामध्ये उच्चार केला आहे आणि वरील उदाहरणातील अर्धशब्द पुलिङ्गी आहे

पण हा अर्धशब्द कोणत्या अर्था नपुंसकलिङ्गी व कोणत्या अर्था पुलिङ्गी समजावा ? बरोबर सारख्या प्रमाणाचा अर्धा वाटा या अर्थी नपुंसकलिङ्गी आणि साधारण अर्धा वाटा या अर्थी पुलिङ्गी आहे

आता अर्ध पिप्पलीनाम् येथे का वरें प्रकृत सूत्राने समास होत नाही ?

मग अर्धपिप्पल्य असे रूप होतच नाही की काय ?

तसे रूप होतें पण प्रत्येक पिप्पलीचें अथ खण्ड मिळून तीन अर्धी खण्डे असा अर्थ दाखवावयाचा असेल तर, जसे.- अर्धपिप्पल्या. अर्धपिप्पली, अर्धपिप्पली चार्ध

पिप्पली चार्धपिप्पली चार्धपिप्पल्य, आणि जेव्हा तीन पिप्पल्यांचा समभाग अर्धा हिस्सा म्हणजे वीड पिप्पली असा अर्थ दाखवावयाचा असतो, जसे, अर्ध पिप्पलीनाम् येथे समास होत नसतो

तेव्हा त्या अर्थी समास का वरें होत नाही ? एकाधिकरणे या पदाची पूर्वसूत्रातून येथें अनुवृत्ति आहे, म्हणजे अवयवी हा एकत्वमख्येने युक्त असेल तरच हा समास होतो

तर मग आता अर्ध राशेरर्धराशि. हा समास होतच नाही की काय ?

तो समास होतो कारण राशि म्हणून जो अवयवी आहे तो सबध एकच धरता येतो

(सू. ३) येथे अन्यतरस्याम् हा शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

विकल्पाने समास व्हावा, म्हणजे समास न करता द्वितीय भिक्षाया असे वाक्यही प्रयोगात यावें, म्हणून

१ अवयव या अर्थाला दाखविणाऱ्या पूर्व, अपर, अक्षर आणि उत्तर या शब्दांचा एकत्वमख्येने युक्त अशा अवयवविवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे - पूर्व कायस्य पूर्वकाय, अपरकाय

१. समविभाग या अर्थाला दाखविणाऱ्या अर्धशब्दाचा एकत्वमख्येने युक्त अशा अवयवविवाचक सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे - अर्ध पिप्पल्या अर्धपिप्पली,

२ राशीमध्ये घटक अवयव अनेक असल्यामुळे अवयवी हा एक नाही असा या शककाचा अभिप्राय आहे

१ द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ आणि तुर्थ या शब्दांचा एकत्वमख्येने युक्त अशा अवयवीबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसे, - द्वितीय भिक्षायाः द्वितीयभिक्षा

वाक्यमपि यथा स्यात् । द्वितीयं भिक्षाया इति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महाविभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमेकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठीसमासोऽपि यथा स्यात् । भिक्षा-द्वितीयमिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अयमपि विभाषा षष्ठीसमासोऽपि । तावुभौ वचनाद्भविष्यतः ॥ अत उत्तर पठति ।

द्वितीयादीनां विभाषाप्रकरणे वि-
भाषावचनं ज्ञापकमवयवविधाने
सामान्यविधानाभावस्य ॥ १ ॥

द्वितीयादीनां विभाषाप्रकरणे वि-
भाषावचनं क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं
ज्ञाप्यते । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽवयवविधौ

सामान्यविधिर्न भवतीति । किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् । भिनत्ति छिनत्ति ।
अस्मि कृते शप् भवति ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । शबादेशा इयन्नादयः करिष्यन्ते ।
तत्तर्हि शपो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-
व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।
कर्तरि शप् [३.१६८] इति । तद्वै
प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः ।
रुधादिभ्य इत्येषा पञ्चमी शबिति प्रथ-
माया षष्ठी प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्यु-
त्तरस्य [११६७] इति । प्रत्ययविधि-
रयं न च प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः प्रक-
ल्पिका भवन्ति । नायं प्रत्ययविधिः ।
विहितं प्रत्ययं प्रकृतञ्चानुवर्तते ॥ एवं

है प्रयोजनं नाहीं कारणं महाविभाषाधिकार-
चालू असल्यामुळे एकादा वाक्यही प्रयोगात
आणता येईल

तर मग अन्यतरस्याम् हा शब्द घालण्याचें
है प्रयोजनं समजावे की हा एकदेशिसमास
एकादा न करता भिक्षाद्वितीयम् असा षष्ठीतत्पु-
रुषही व्हावा

हैही प्रयोजनं नाहीं कारणं हा एकदेशि-
समासही वैकल्पिक आहे आणि षष्ठीतत्पुरुषही
(२।२।८) वैकल्पिक आहे तेव्हा त्या षष्ठी
तत्पुरुषाचा ह्या एकदेशिसमासानें विकल्पानें
बाध केल्यामुळे दोन्हीही समास होतील

हेंच मनात धरून वार्तिककार लिहितात -

(वा १) द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, वगैरेंसंबंधी
विभाषाप्रकरणामध्ये विकल्पदर्शक अन्यतर-
स्याम् हा शब्द ज्ञापनाकरिता घातला आहे

तें काय ज्ञापन केलें जात आहे ?

विशेषविधि केल्या असता तेथे सामान्य-
विधि प्रवृत्त होत नाहीं

है ज्ञापन केल्याचें काय प्रयोजन ?

भिनत्ति, छिनत्ति, येथें श्रम् (३।१।७८)

१ कारण त्या प्रलयाचें तेथेंच नवीन विधान

केला असता शप् (३।१।६८) होत नाहीं

हैही प्रयोजनं नाहीं कारणं इयन्, श्रु वगैरे
विकरण हे शपाचे स्थानी करण्यात येतील

तर इयन् वगैरे विकरणविधायक सूत्रामध्ये
स्थानी या नात्याने शपाचें ग्रहण केलें पाहिजे
करावयास नको कारण पूर्वी केलें शप्
ग्रहण येथे अनुवृत्त होत आहे

ते शब्दग्रहण पूर्वी कोठे केलें आहे ?

कर्तरि शप् (३।१।६८) येथे

पण तेथील ते शब्दग्रहण प्रथमाविभक्ति
लावून निदिष्ट केलें आहे, आणि येथें तर
षष्ठीविभक्ति लाविलेले असे पाहिजे आहे

रुधादिभ्य ही पञ्चमी 'पञ्चमीनिर्देशाने
सांगितलेले कार्य तें त्याहून पुढच्याला करावे'
(१।१।६७) या परिभाषेच्या साहाय्याने
अनुवृत्त आलेल्या शप् या प्रथमेची षष्ठी
बनवील

पण हा प्रत्ययविधि आहे, आणि प्रत्यय-
विधीमधील पञ्चमी तर आपल्या पुढील
प्रथमेला षष्ठी बनवू शकत नाहीं

येथे काहीं त्या प्रत्ययाचा विधि नाहीं पूर्व-

करावयाचें आहे तो पूर्वभिन्न नाहीं

तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो यत्रोत्सर्गोपवादः
विभाषा तत्रापवादेन मुक्त उत्सर्गो न
भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।
द्विपूर्वपदान्डीप् [४ १ ६०] । प्राङ्मुखी
प्राङ्मुखा । प्रत्यङ्मुखी प्रत्यङ्मुखा ।
डीपा मुक्ते डीप् न भवति ॥ नैतदस्ति
प्रयोजनम् । वक्ष्येत्येतत् । द्विपूर्वपदा-
न्डीपोऽनुदात्तत्व डीविविधाने ह्यन्यत्रापि
डीष्विषयान्डीप्प्रसङ्ग इति ॥ इदं तर्हि
प्रयोजनम् । अर्धपिप्पली अर्धकोशातकी ।
एकदेशिसमासेन मुक्ते षष्ठीसमासो न

भवति । उन्मत्तगङ्गम् लोहितगङ्गम् ।
अव्ययीभावेन मुक्ते बहुव्रीहिर्न भवति ।
दाक्षिः प्लाक्षिः । इच्चा मुक्तेऽण् न भवति ॥
यद्येतज्ज्ञाप्यत उपगोरपत्यमौपगव तद्वि-
तेन मुक्त उपग्वपत्यमिति न मिध्यति ।
अस्त्यत्र विशेष । द्वे ह्यत्र विभाषे । दैव-
यज्ञिशौचिवृक्षिमात्यमुश्रिकाण्ठेविद्विभ्यो-
ऽन्यतरस्याम् [४ १ ८१] इति समर्थानां
प्रथमाद्वा [८२] इति च । तत्रैकया
वृत्तिर्विभाषापरया वृत्तिविषये विभाषा-
पवादः ॥

सत्रामध्ये विहित असलेले गवग्रहण फक्त येथे
अनुवृत्त होत आहे

असे आहे तर जेथे उत्सर्ग व अपवाद ही
दोन्ही शान्ने वैकल्पिक आहेत तेथे अपवादा-
च्या अभावपक्षी उत्सर्गशास्त्र प्रवृत्त होत नाही,
असे ज्ञापन करावे

या ज्ञापनाचे काय फळ ?

जेथे दिग्वाचक पूर्वपद असून स्वाङ्गवाचक
उत्तरपद आहे अशा प्रातिपदिकाहून 'अ-
स्वाङ्गपूर्वपदाद्वा' (४।१।५३) या वैकल्पिक
डीषाचा अपवाद म्हणून विकल्पाने डीप्-
प्रत्यय 'द्विपूर्वपदान्डीप्' (४।१।६०) याने
सांगितला आहे, जसे - प्राङ्मुखी प्राङ्मुखा,
प्रत्यङ्मुखी प्रत्यङ्मुखा येथे डीप्प्रत्ययाच्या
अभावपक्षी डीष् होत नाही

हेही प्रयोजन नाही कारण दिग्वाचक पूर्व
पदकाहून पुढच्या डीषाचे स्थानी डीप् आदेश
होतो (४।१।६०, वा २ वर भाष्य) अने
स्वतंत्र रीतीने डीषाचे विधान केले तर जेथे
डीप्प्रत्यय होत नाही अशा प्रागुल्फा इत्यादि
उदाहरणामध्येही डीप् होण्याचा प्रसंग येईल
(४।१।६८ वा २), असे तेथे सांगितले आहे

तर मग अवपिप्पली, अर्धकोशातकी, हे
प्रयोजन समजावे येथे एकदेशिसमासाच्या
(२।२।२) अभावपक्षी षष्ठीतत्पुरुष होत नाही
तसच उन्मत्तगङ्ग, लोहितगङ्गम्, येथे अव्ययी
भावसमासाच्या अभावपक्षी बहुव्रीहिसमास
होत नाही आणि दाक्षि, प्लाक्षि, येथे इच्-
प्रत्ययाच्या अभावपक्षी अण्प्रत्यय होत नाही
जर असे ज्ञापन केले जात आहे तर उप-
गोरपत्यमौपगव येथे अपवादभूत तद्धितप्रत्य-
याच्या अभावपक्षी उपग्वपत्यम् असा समास
होणार नाही

येथे थोडा विशेष आहे तो असा - तस्या
पत्यम् (४।१।९२) येथे दोन विभाषा आहेत.
एक 'दैवयज्ञिशौचि०' (४।१।८१) या सूत्रा-
तून अन्यतरस्याम् या पदाची अनुवृत्ति आहे,
आणि दुसरी 'समर्थानाम्०' (४।१।८२) या
सूत्रातून वा या पदाची अनुवृत्ति आहे त्यात
एका विभाषेने एकार्थाभावरूप वृत्तीचा
विकल्प व दुसऱ्या विभाषेने वृत्तिविषयी षष्ठी-
समासापवाद अशा तद्धिताचा विकल्प केल्या-
मुळे उपग्वपत्यम् असा सामासिक गन्ध साधत
आहे

३ तेन्हा 'विशेषविधि केला असना तेव्हा सामान्य-
विधि प्रवृत्त होत नाही' असे ज्ञापन करण्याचा काही
उपयोग नाही

४ त्या वेळा अर्ध पिप्पल्या अने वाक्यच
कायम राहते उन्मत्तगङ्गम्, दाक्षि, येथेही असेच
समजावे

क्रियमाणेऽपि वा अन्यतरस्याग्रहणे षष्ठीसमासो न प्राप्नोति । किं कारणम् । पूरणेनेति प्रतिषेधात् । नैतत्पूरणान्तम् । अनैतत्पर्यवपन्नम् । एतदपि पूरणान्तमेव । कथम् । पूरण नामार्थस्तमाहृतीयशब्दोऽतः पूरणम् । योऽमौ पूरणान्तात्स्वार्थे भागेऽन्सोऽपि पूरणमेव ॥ एव तर्ह्यन्यतरस्याग्रहणसामर्थ्यात्षष्ठीसमासोऽपि भविष्यति ॥

प्राप्तापन्ने च द्वितीयया ॥२।२।४॥

किमर्थश्चकारः । अनुकर्षणार्थः ।

आता प्रकृत सूत्राम्ये अन्यतरस्याम् या शब्दाचे ग्रहण केलें तरीही भिन्नद्वितीयम् येथे षष्ठीसमास प्राप्त होत नाही काय कारण ?

‘पूरणगुण०’ (२।२।१) याने पूरणप्रत्ययान्ताशी षष्ठीसमासाचा निषेध केला आहे म्हणून हे द्वितीयादि शब्द पूरणप्रत्ययान्त नाहीत, तर पूरणप्रत्ययान्ताहून स्वार्थी केलेल्या (५।३।४८) अन्प्रत्ययाने युक्त आहेत

हे अन्प्रत्ययान्त द्वितीयादि शब्दही पूरणप्रत्ययान्तच आहेत ते कसे ?

पूरण म्हणून हा एक अर्थ आहे त्याला तीयप्रत्यय दाखवितो, म्हणून त्या तीयप्रत्ययालाही पूरण हे नाव दिले जाते आता जो हा पूरणप्रत्ययान्ताहून भाग हा स्वार्थी अन्प्रत्यय केला आहे त्यानेही पूरण हा अर्थ दाखविला असल्यामुळे तो अन्प्रत्ययही पूरणप्रत्ययच होय

असें आहे तर अन्यतरस्याम् हा शब्द निरर्थक होत आहे त्यामुळे त्याचे जोरावर येथे ‘पूरणगुण०’ हा निषेध येत नसल्यामुळे षष्ठीसमास होईल

१ प्राप्त आणि आपन्न या शब्दांचा द्वितीयान्ताबरोबर विकल्पानें तत्पुरुषममाम होतो, आणि प्राप्त व आपन्न या शब्दाना अकार अन्तादेश होतो, जसें -

अन्यतरस्यामित्यतदनुकृष्यते । किं प्रत्योजनम् । अन्यतरस्या समासो यथा स्यात्समासेन मुक्ते वाक्यमपि यथा स्यात् । जीविका प्राप्त इति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महाविभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजन द्वितीयासमासोऽपि यथा स्यात् । जीविकाप्राप्त इति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अयमप्युच्यते द्वितीयासमासोऽपि तदुभय वचनाद्भविष्यति ॥ एव तर्हि नायमनुकर्षणार्थश्चकार । किं तर्हि ।

(मू. ४) येथे चशब्द घातला तो कशाकरिता? अनुवृत्ति करण्यासाठी ती कोणाची अनुवृत्ति केली जात आहे? पूर्वसूत्रातील अन्यतरस्याम् या पदाची अनुवृत्ति केली जात आहे

त्या अनुवृत्तीचे काय प्रयोजन? विकल्पाने समास व्हावा, म्हणजे समासाच्या अभावपक्षी जीविका प्राप्त असे वाक्यही प्रयोगात आणता यावे

हे प्रयोजन नाही कारण महाविभाषा धिकार चालू असल्यामुळे त्याने एकदा वाक्यही प्रयोगात आणता येईल

तर चशब्द घालण्याचे हें प्रयोजन समजावे की एकादा जीविकाप्राप्त असा द्वितीया समासही करता यावा

हैही प्रयोजन होऊ शकत नाही कारण प्रकृत समासही प्राप्तापन्न हे विशेष शब्द उच्चारून सांगितला आहे, आणि द्वितीयासमासही हेच विशेष शब्द उच्चारून सांगितला आहे तेव्हा विधानाचे जोरावर ते उभयताही समास होतील

असे आहे तर हा चशब्द अनुवृत्तीकरिता घातला नाही, तर या चशब्दाने अत्वाचें

प्राप्त जीविका प्राप्तजीविक जीविकाप्राप्त, प्राप्त जीविका प्राप्तजीविका वगैरे

अत्वमनेन विधीयते । प्राप्तापन्ने द्वितीया-
न्तेन स्पृह समस्येते अत्व च भवति प्राप्ता-
पन्नयोरिति । प्राप्ता जीविका प्राप्तजीविका ।
आपन्ना जीविकामापन्नजीविका ॥

कालाः परिमाणिना ॥२१२५॥

किप्रवानोऽय समास । उत्तरपदार्थप्र-
धान । यद्युत्तरपदार्थप्रधान, सर्वमणानेना-
न्यैरुत्तरपदार्थप्रधानैर्भवितव्यम् । अन्येषु
चोत्तरपदार्थप्रधानेषु यैवासावन्तर्बर्तिनी
विभक्तिस्तस्याः समासेऽपि श्रवण भवति ।
तद्यथा । राज्ञः पुरुषो राजपुरुष इति ।
इह पुनर्वाक्ये षष्ठी समासे प्रथमा । केनै-

तदेव भवति । योऽसौ मासजातयोरभि-
संबन्ध स समासे निवर्तते । अभिहितः
सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः संपन्न-
स्तत्र प्रातिपदिकार्थे प्रथमेति प्रथमा
भवति । न तर्हीदानीमिदं भवति मास-
जातस्येति । भवति बाह्यमर्थमपेक्ष्य
षष्ठी ॥

**कालस्य येन समासस्तस्यापरिमाणि-
त्वादिनिर्देशः ॥ १ ॥**

कालस्य येन समासः सोऽपरिमाणी
तस्यापरिमाणित्वादिनिर्देशः । अगमको
निर्देशोऽनिर्देशः । न हि जानस्य मासः

विधान केले जात आहे ते असे - प्राप्ता आणि
आपन्न या शब्दाचा द्वितीयान्ताबरोबर समास
होतो व ह्या शब्दाच्या शेवटच्या वर्णाला ऱ्हस्व
अकार आदेश होतो, जसे - प्राप्ता जीविका
प्राप्तजीविका, आपन्ना जीविकामापन्नजीविका
(सू. ५) या सूत्राने सांगितलेल्या समासातील
कोणता पदार्थ प्रधान आहे ?

उत्तरपदाचा अर्थ हा प्रधान होय

जर या समासातील उत्तरपदाचा अर्थ
प्रधान आहे तर इतर जे उत्तरपदार्थप्रधान
समास त्याच्यासारखीच या समासामध्ये स्थिति
असली पाहिजे उत्तरपदार्थप्रधान अशा
इतर समासामध्ये पोटात जी विभक्ति केली
असते तिचे समास केल्याबरोही श्रवण होत
असते, जसे:- राज पुरुष, राजपुरुष, आणि
येथे तर विग्रहवाक्यामध्ये जात या प्रधान-
शब्दाच्या पुढे षष्ठी ऐकू येते व समास केल्या-
वर प्रथमा ऐकू येते तेव्हा हा असा कोणत्या
कारणाने बरे फरक होत आहे ?

मासो जातस्य या स्थितीमध्ये षष्ठीचा अर्थ

जो जाताचा मासाशी परिच्छेद्यपरिच्छेदकभाव-
संबंध प्रतीत होतो तो समास केला असता
एकार्थीभावामुळे संपन्न या रूपाने प्रतीत होत
नाहीं, तर तो आता समासानेच दाखविला
जातो म्हणूनच तो त्या समासाच्या अर्थामध्ये
अन्तर्भूत झाला असल्यामुळे प्रातिपदिकार्थ
बनून राहिला आहे तेव्हा या प्रातिपदिकार्थी
प्रथमा विहित असल्यामुळे समासाच्या पुढे
प्रथमा होते

तर मग आता मासजातस्य अशी मासजात
या सामासिक शब्दापुढे षष्ठी होतच नाही काय ?

षष्ठी होते पण त्या प्रातिपदिकार्थाचा
दुसऱ्या पदार्थाशी जो संबंध त्या अर्थी होते.

(वा १) कालवाचक शब्दाचा ज्या शब्दा-
बरोबर समास करावयाचा त्याचे काल हे परि-
माण होत नाही म्हणून सूत्रातील परिमाणिना
हा शब्द बरोबर नाही म्हणजे आपल्याला जो
अर्थ पाहिजे तो त्या शब्दापासून निघत नाही.
कारण जन्मलेल्याचे परिमाण मास होऊ शकत
नाहीं.

१ ज्याची मोजदाद करावयाची तो परिमाणी
त्या अर्थाला दाखविणाऱ्या सुबन्ताबरोबर कालवाचक
शब्दाचा विकल्पाने तत्पुरुषममाम होतो, जसे -
मासो जातस्य मासजात, सवत्सरजात

२ येथे पुरुष या प्रधानशब्दापुढे समास कर-
ताना जी विभक्ति तीच समास झाल्यानंतर त्या
सामासिक शब्दापुढे दिसते,

परिमाणम् । कस्य तर्हि । त्रिशद्वात्रस्य । तद्यथा । द्रोणो बदराणां देवदत्तस्येति । न देवदत्तस्य द्रोणः परिमाणम् । कस्य तर्हि । बदराणाम् ॥

सिद्ध तु कालपरिमाणं यस्य
स कालस्तेन ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । कालपरिमाणं यस्य स कालस्तेन सह समस्यत इति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं कालस्य येन समासस्तस्यापरिमाणित्वादर्निर्देश इति । क पुनः काल मत्वा भवानाह कालस्य येन समासस्तस्यापरिमाणित्वाद-

निर्देश इति । येन मूर्तानामुपचयाश्चा-
पचयाश्च लक्ष्यन्ते त कालमाहुः । तस्यैव
हि कयाचिक्रियया युक्तस्याहरिति च
भवति रात्रिरिति च । कया क्रियया ।
आदित्यगत्या । तथैवासकृदावृत्तया मास
इति भवति सवत्सर इति च । यद्येव
भवति जातस्य मास परिमाणम् ॥

एकवचनद्विगोश्रोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

एकवचनान्तानामिति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । मासौ जातस्य । मासा जात-
स्येति ॥ द्विगोश्चेति वक्तव्यम् । इहापि
यथा स्यात् । द्विमासजात त्रिमासजात ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

तर मग मास हे कोणाचें परिमाण आहे ?
तीस दिवसाचे ते जसे - 'द्रोणो बदराणां
देवदत्तस्य' म्हणजे देवदत्ताचीं बोरे द्रोणभर
आहेत, असे म्हटले असता द्रोण हे देवदत्ताचें
परिमाण नव्हे, तर ते बोराचें परिमाण होय
(वा २) हे सिद्ध होत आहे
ते कसे ?

ज्याच्या कालाचे परिमाण केले जाते
त्याच्याशी त्या कालवाचक शब्दाचा समास
होतो, असे सूत्र करावे

अशा रीतीने सिद्ध होईल परंतु सूत्राचा
बदल होत आहे

तर मग मूलचे जसे सूत्र आहे तसेच ते
असू दे

पण कालवाचकाचा ज्याच्याशी समास
करावयाचा त्याचे काल हे परिमाण होत
नाही, म्हणून सूत्रातील परिमाणिना हा शब्द
बरोबर नाही असे आताच म्हटले आहे ना ?

अरे पण, तू कोणता काल मनात धरून
'कालवाचकाचा ज्याच्याशी समास कराव
याचा त्याचे काल हे परिमाण होत नाही'
म्हणून सूत्रातील परिमाणिना हा शब्द बरोबर

३. मास हे तीस दिवसाचे परिमाण आहे, असे

नाही असे म्हणत आहेस ?

ज्याच्या योगाने तरुलता वगैरे मूर्त
पदार्थांची केव्हा वाढ आणि केव्हा न्हास
झालेले दिसतात त्याला काल असे म्हणतात
काहीं एक क्रियेने युक्त झालेल्या त्याच
कालाला दिवस व रात्र असा व्यवहार होतो

काही एक क्रियेने म्हणजे कोणत्या क्रियेने ?
सूर्याच्या गतिरूप क्रियेने वारवार झालेल्या
त्याच गतिक्रियेमुळे मास, सवत्सर, इत्यादि
व्यवहार होतो

असे आहे तर मग उपजणे या क्रियेमुळे
मास हे जन्मलेल्या मुलाचें परिमाण होते असे
सिद्ध झाले

(वा ३) एकवचन ज्याच्यापुढे आहे अशाच
कालवाचकाचा हा समास होतो असे वचन
करावे, कारण मासौ जातस्य, मासा जातस्य,
येथे समास न झाला पाहिजे

तसेच तो कालवाचक शब्द द्विगुसंज्ञक
असला तरी त्याचाही समास होतो, असें
वचन करावे द्वौ मासौ जातस्य, त्रयो मासा
जातस्य, द्विमासजात, त्रिमासजात

(वा ४) याविषयी सांगितले आहे

म्हणण्याला खरें कालाचें स्वरूप समजलेंच नसावें

मभिधेयवल्लिङ्गवचनानि भवन्ति यश्चे-
हार्थोऽभिधीयते न तस्य लिङ्गसख्याभ्या
योगोऽस्ति ॥ नेद वाचनिकमलिङ्गता-
मस्यता वा । किं तर्हि । स्वाभाविक-
मेतत् । तद्यथा । समानमीदृमानाना चा-
वीयानाना च केचिदर्थैरुज्जयन्तेऽपरे न ।
न चेदानीं कश्चिदर्थवानिति कृत्वा सर्वैरर्थ-
वद्भिः शक्य भवितुं कश्चिद्वानर्थक इति
कृत्वा सर्वैरनर्थके । तत्र किमस्माभि-
शक्य कर्तुम् । यन्नय प्राक्समासालिङ्ग-
सख्याभ्या योगो नास्ति समासे च भवति
स्वाभाविकमेतत् ॥ अथवाश्रयतो लिङ्ग-
वचनानि भविष्यन्ति । गुणवचनाना हि
शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ति ।

तद्यथा । शुक्ल वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः
कम्बलः शुक्लौ कम्बलौ शुक्ला कम्बला
इति । यदसौ द्रव्य श्रितो भवति गुण-
स्तस्य यल्लिङ्ग वचनं च तद्गुणस्यापि
भवति । एवमिहापि यदसौ द्रव्य श्रितो
भवति समासस्तस्य यल्लिङ्ग वचनं च
तत्समासस्यापि भविष्यति ॥ अथवा पुन-
रस्तुतरपदार्थप्रधान । ननु चोक्तनब्राह्मण-
मानयेत्युक्ते ब्राह्मणमात्रस्यानयनं प्राप्नो-
तीति । नैष दोष । इदं तावदयं प्रष्टव्यम् ।
अथेह राजपुरुषमानयेत्युक्ते पुरुषमात्र-
स्यानयनं कस्मान्न भवति । अस्त्यत्र
विशेषः । राजा विशेषकं प्रयुज्यते तेन
विशिष्टस्यानयनं भवति । इहापि तर्हि

लिंगवचनाचा अन्वय नाही, म्हणून या नञ्
तत्पुरुषाला लिंग व सख्या लागणार नाहीत

अव्ययाच्या अथाला लिंगाचा आणि
सख्येचा रादव होत नाही असे काही वचन
नाही, तर ही गोष्ट स्वाभाविक आहे जसे -
एका गुरूपात्री सारख्या प्रमाणात अभ्यास
करणाच्या अशा अनेक शिष्यांपैकी काही
एकाना त्याच फळ मिळते आणि काही
एकाना तितके मिळत नाही तेव्हा एखाद्याला
फळ मिळाले म्हणून त्यावरून सगळ्यांनाच
ते मिळाले पाहिजे असे नाही, किंवा एखाद्याला
फळ मिळाले नाही म्हणून त्यावरून सर्वांनाच
ते मिळत नाही असेही होत नाही असे
असता तेथे आम्ही काय करावे ? येथे समास
होण्याच्या पूर्वी नञ्याला लिंगसख्येचा योग
नाहीं आणि समास झाल्यानंतर लिंगसख्याचा
योग होतो, हे शब्दशक्तिस्वभावसिद्ध आहे

अथवा येथे नञ्तत्पुरुषाच्या आश्रयावर
अवल्बून लिंगवचने लागू शकतील गुण
वाचक शब्दाना त्या गुणाच्या आश्रयामुळेच
लिंगवचने प्राप्त होतात, ते जसे - शुक्ल वस्त्र,
शुक्ला शाटी, शुक्ल कम्बल, शुक्लौ कम्बलौ,

शुक्ला कम्बला येथे शुक्ल हा गुण ज्या द्र-
व्याचा आश्रय करीत आहे त्या द्रव्याचे जे लिंग
आणि वचन तेच गुणवाचकालाही लागू होते
त्याप्रमाणे प्रकृत स्थलीही समानार्थ जो भेद तो
ज्यावर आहे त्या द्रव्याचे जे लिंग आणि वचन
ते समासार्थालाही लागू होईल किंवा या
नञ्तत्पुरुषामध्ये प्राधान्य उत्तरपदार्थाला
असे

पण अब्राह्मणमानय अस सांगितले असता
वाटेल त्या ब्राह्मणाला आणण्याची पाळी
येते असे आताच दूषण दिले आहे ना ?

हा दोष येत नाही अगोदर याला असे
विचारावे की 'राजपुरुषमानय' अस सांगितले
असता कोणत्याही पुरुषाला का बरे आणिले
जात नाही ?

येथे विशेष आहे, पुरुषातील विशेष
दाखविणाऱ्या राजशब्दाचा प्रयोग येथे
आहे, त्यामुळे राजाचा ज्या पुरुषाशी संप-
र्क आहे असाच पुरुष आणिला जातो तर येथेही
ब्राह्मणावरील विशेष दाखविणारा असा नञ्
शब्द योजिला आहे, त्यामुळे कोणताही
ब्राह्मण न आणता नञ्याने युक्त असाच

नञ्विशेषक. प्रयुज्यते तेन नञ्विशिष्ट-
स्थानयज भविष्यति । क पुनरसौ ।
निवृत्तपदार्थक. ॥ यदा पुनरस्य पदार्थो
निवर्तते किं स्वाभाविकी' निवृत्तिरा-
स्विद्वाचनिकी । किं चातः । यदि स्वाभा-
विकी किं नञ्प्रयुज्यमान करोति । अथ
वाचनिकी तद्वक्तव्य नञ्प्रयुज्यमान
पदार्थ निवर्तयतीति । एव तर्हि स्वाभा-
विकी निवृत्ति । ननु चोक्त किं नञ्प्र-
युज्यमानः करोतीति । नञ्प्रयुज्यमान

पदार्थ निवर्तयति । कथम् । कीलप्रति-
कीलवन् । तद्यथा । कील आहन्यमान
प्रतिकील निर्हन्ति । यद्येनद्वन्त्रो मा-
हात्म्य स्यान्न जातुचिद्राजानो हस्त्यश्च
द्विमृयुर्नेत्येव राजानो वृष्टुः । एव तर्हि
स्वाभाविकी निवृत्ति. । ननु चोक्त किं
नञ्प्रयुज्यमान करोतीति । नञ्निमित्ता
तृपलद्वि । तद्यथा । रामन्वकारे द्रव्याणां
समवस्थितानां प्रदीपनिमित्त दर्शन न च
तेषां प्रदीपे निवर्तनो भवति ॥ यदि

ब्राह्मण आणला जाईल

नञर्थाने विशिष्ट असा उत्तरपदाचा जो
ब्राह्मण अर्थ तो कोणता ?

ज्याचे ठिकाणी मुख्य ब्राह्मण्य निवृत्त
आहे असा क्षत्रियादिक तो नञर्थाने विशिष्ट
असा उत्तरपदार्थ ब्राह्मण होय

नञ्समासावरून उत्तरपदाच्या मुख्यार्थाची
म्हणजे ब्राह्मण्य वगैरेची जी निवृत्ति प्रतीत
होते ती काय साहजिकच होते किंवा नञाच्या
प्रयोगाने केली जाते ?

यात काय फरक आहे ?

जर ती निवृत्ति साहजिकच होत असेल
तर तेथे नञशब्द योजल्याचा काय उपयोग
होणार आहे ?

आता जर ती निवृत्ति नञाच्या प्रयोगाने
केली जात असेल तर 'नञाचा प्रयोग केला
असता तो नञ उत्तरपदाच्या मुख्यार्थाची
निवृत्ति करतो' असे मानावे लागेल, असा
फरक आहे

असे आहे तर साहजिकच निवृत्ति होते
असे आम्ही समजतो

पण तसे समजले तर नञाच्या प्रयोगाचा
उपयोग होत नाही असा दोष पूर्वी दाखविला
आहे ना ?

तर मग नञाचा प्रयोग केला जगता तो
उत्तरपदार्थाची निवृत्ति करू शकतो असे
समजाव

ती निवृत्ति कशी करतो ?

खिळ्याने खिळा उसडण्याप्रमाणे, जस :-
फळी वगेरेमध्ये खिळा मोडून अडकन राहिला
असता त्या खिळ्यावर दुसरा खिळा ठोकला
असता तो पहिल्या खिळ्याला दुसऱ्या राजून
वाटेर काढून टाकतो, तसा अप्राह्मण या नञ्स
मासाचा प्रयोग उत्तरपदार्थाची निवृत्ति करतो

जर एवढे नञप्रयोगाचे सामर्थ्य असेल
तर राजे लोकाना हत्ती, घोडे, वगेरे सन्य
ठेवण्याचे कारण नाही, अशत्रु असा नञश
ब्दाचा प्रयोग सुरू ठेवला म्हणजे काम भागेल

असे आहे तर कारणान्तराने निवृत्ति होते
असेच आम्ही समजतो

पण या वेळी नञप्रयोग करून त्याचा काही
उपयोग होत असे नाही आताच म्हटले आहे
ना ?

कारणान्तराने निवृत्ति होते खरी, पण ती
नञाचा प्रयोग केल्यामुळे कळून येते, जसे-
गाढ अध कारामध्ये असलेले घटपटादि पदार्थ
दिवा आणित्यानने कळून येतात, दिवा हा काही
त्या घटपटादिकाना उत्पन्न करीत नाही

४ नञाचा प्रयोग ह्या कारणाशिवाय कारणा-

न्तराने जी निवृत्ति प्रतीत होते ती साहजिकच होय.

पुनरय निवृत्तपदार्थकः किमर्थं ब्राह्मण-
शब्द प्रयुज्यते । एव यथा विज्ञाये-
तास्य पदार्थो निवर्तत इति । नेति ह्युक्ते
सदेह स्यात्कस्य पदार्थो निवर्तत इति ।
तत्रामदेहार्थं ब्राह्मणशब्द प्रयुज्यते । एव
वैतत् । अथवा सर्व एते शब्दा गुण-
समुदायेषु वर्तन्ते ब्राह्मण क्षत्रियो वैश्य-
शूद्र इति ।

तपःश्रुताभ्या यो हीनो जातिब्राह्मण एव स
तथा गौर शुच्याचार पिङ्गलः
कपिलकेश इत्येतान्भ्यन्तरान्ब्राह्मण्ये

गुणान्कुर्वन्ति । समुदायेषु च वृक्षाः
शब्दा अवयवेष्वपि वर्तन्ते । तद्यथा । पूर्वं
पञ्चाला । उत्तरे पञ्चालाः । तैल भुक्तम् ।
घृत भुक्तम् । शुक्र, नीलः कपिलः कृष्ण इति ।
एवमय समुदाये ब्राह्मणशब्दः प्रवृत्तोऽ-
वयवेष्वपि वर्तते जातिहीने गुणहीने च ॥
गुणहीने तावत् । अब्राह्मणोऽयं यस्तिष्ठ-
न्मूत्रयति । अब्राह्मणोऽयं यो गच्छन्भक्ष-
यति ॥ जातिहीने सदेहादुरुपदेशाच्च
ब्राह्मणशब्दो वर्तते । सदेहात्तावत् । गौर
शुच्याचार पिङ्गल कपिलकेश दृष्ट्वाध्य-
वस्यति ब्राह्मणोऽयमिति । ततः पञ्चादुप-

आता येथें जर या ब्राह्मण वर्गरे उत्तर
पदार्थाची निवृत्तिच कळविणेची असेल तर
त्या उत्तरपदाचा प्रयोग तरी कशाकरिता केला
जात आहे ?

अमुक पदार्थ निवृत्त झाला हे कळावे
म्हणून जर ब्राह्मण वर्गरे शब्दाचा प्रयोग
न करता नुसता नवाचाच प्रयोग केला
तर कोणत्या पदाचा अर्थ निवृत्त होतो हे संश-
यित राहील तो संशय राहू नये यासाठी
ब्राह्मण वर्गरे शब्दाचा प्रयोग केला जात
आहे नज्जमासखलीही अशीच वस्तुस्थिति
आहे

किंवा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य आणि शूद्र हे
सगळे शब्द ज्या ठिकाणी ते ते गुणसमुदाय
दृष्टीस पडतात त्या त्या व्यक्तीला लागू होतात,
जसे—तपश्चर्या, वेद व वेदांगे वर्गरेचा अभ्यास
आणि ब्राह्मणापामून ब्राह्मण स्त्रीचे ठिकाणी
जन्म या गोष्टी त्या व्यक्तीला ब्राह्मणशब्द
लागू पडण्यास कारणीभूत होतात जो तपश्चर्या
आणि वेदशास्त्राभ्यास यानें रहित तो केवळ

५. अब्राह्मण असा नवाच्या जवळ ब्राह्मणशब्द
दुसऱ्या तऱ्हेनेही उपयोगात येतो असे येथून दाख-
विलें आहे ब्राह्मणशब्द उपयोगात येण्याला ज्या
अनेक गोष्टी लागतात त्यापैकी काही आहेत आणि

जातीने ब्राह्मण समजला जातो तसेच गौरवर्ण,
शुचिर्भूत आचार, पिङ्गल वर्ण, व कपिल केश
या गुणांच्या समुदायाचाही ब्राह्मण्याचे पोटात
अन्तर्भाव करतात, समुदायाला लागू असलेले
काही शब्द अवयवालाही लागू होतात, जसे—
पूर्वे पञ्चाला, तैल भुक्तम्, घृत भुक्तम्,
शुक्रो नीलः कपिलः कृष्णः. वर्गरे त्याप्रमाणे
ज्या गुणसमुदायावर अवलंबून ब्राह्मणशब्द
उपयोगात येतो, तो त्या समुदायापैकी काहीं
गुणानी युक्त असलेल्या म्हणजे जातिहीन
किंवा गुणहीन अशा व्यक्तीलाही लागू होतो
त्यात गुणहीनाचे उदाहरण— जो उभ्याने मूत्र
क्रिया किंवा भक्षणक्रिया करतो अशाला अ
ब्राह्मणोऽयम् असे म्हणतात जातिहीनाचे
उदाहरण— संशयामुळे किंवा ब्राह्मण्याच्या
खुणा सांगण्यात चुक झाल्यामुळे ब्राह्मणशब्द
लागू होतो गौरवर्ण, शुद्ध आचार, पिङ्गल
वर्ण, व कपिल केश हे गुण पाहून संशय
उत्पन्न होतो व हा ब्राह्मण आहे असे वाटते
नंतर हा ब्राह्मण नव्हे तर अब्राह्मण आहे असे

काही नाहीत अशा ठिकाणी अब्राह्मण असे म्हण-
तान ज्या गोष्टी आहेत त्यामुळे ब्राह्मण म्हटले जातें,
आणि ज्या नाहीत त्याची निवृत्ति नवानें दाख-
विली जाते.

लभ्यते नाय ब्राह्मणोऽब्राह्मणोऽयमिति । तत्र सदेहाच्च ब्राह्मणशब्दो वर्तते जाति-
कृता चार्थस्य निवृत्तिः । दुरुपदेशात् ।
दुरुपदिष्टस्य भवत्यमुष्मिन्नवकाशे
ब्राह्मणस्तमानयेति । स तत्र गत्वा य
पश्यति तमध्यवस्यति ब्राह्मणोऽयमिति ।
ततः पश्चादुपलभ्यते नायं ब्राह्मणो-
ऽब्राह्मणोऽयमिति । तत्र दुरुपदेशाच्च
ब्राह्मणशब्दो वर्तते जातिकृता चार्थस्य
निवृत्तिः । आतश्च सदेहादुरुपदेशाद्वा न
ह्यय काल मापराशिवर्णमापण आसीन

दृष्ट्वाध्यवस्यति ब्राह्मणोऽयमिति । निर्ज्ञात
तस्य भवति ॥ इदं खल्वपि भूय उत्तर-
पदार्थप्राधान्ये सति सगृहीत भवति ।
किम् । अनेकमिति । किमत्र सगृहीतम् ।
एकवचनम् । कथं पुनरेकस्य प्रतिषेधेन
बहूना सप्रत्ययः स्यात् । प्रसज्याय क्रिया-
गुणौ ततः पश्चान्निवृत्तिं करोति । तद्यथा ।
आसय शायय भोजयानेकमिति । यद्यपि
तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं यत्र क्रियागुणौ
प्रसज्येते यत्र खलु न प्रसज्येते तत्र
कथम् । अनेकस्तिष्ठतीति । भवति चैव-

याला काहीं पुराव्यावरून समजते तेथे सशया
वरून ब्राह्मणशब्द उपयोगात येतो आणि जाति
नसल्यामुळे ब्राह्मणत्वाची निवृत्ति नजानें दाख-
विली जाते खुणा सांगण्यात चूक झाल्यामुळे-
ही असे होतें अमुक वाङ्मयामध्ये ब्राह्मण आहे
त्याला घेऊन ये असे चुकीने सांगितलें असता
तो तेथे जाऊन ज्याला पाहतो त्याला हा
ब्राह्मण आहे असे ठरवितो मागून हा ब्राह्मण
नव्हे तर अब्राह्मण आहे असे काहीं कारणा-
वरून समजतो येथे सांगण्यात चूक झाल्या-
मुळे भलत्या ठिकाणी ब्राह्मणशब्द उपयोगात
येतो, आणि जाति नसल्यामुळे ब्राह्मणत्वाची
निवृत्ति नजानें दाखविली जाते आणि या
कारणावरूनही असेच ठरते की सशयामुळे
किंवा सांगण्यात चूक झाल्यामुळे भलत्याला
ब्राह्मण ठरविला जातो, तेथेच ब्राह्मणशब्द
उपयोगात येतो उडदाव्या ढिगाप्रमाणे अति
शय काळाकुट्ट अशा वाजारात वसलेल्या
एखाद्या मनुष्याला पाहून 'हा ब्राह्मण आहे'
असें कधीही वाटत नाही कारण याला त्याचे
खरें स्वरूप कळलेलेंच असतें

६. कारण एक नसला म्हणजे तेथे दोन, तीन,
बगैरे काहीं तरी असलेच पाहिजेत असा काहीं
नियम नाही कदाचित् तेही नसतील

७. येथे जर कोणीच नसेल तर आणणें बगैरे

आता नजसमासामध्ये उत्तरपदाच्या अ-
र्थाला प्राधान्य मानलें असता आणखी एक
गोष्ट साधते

ती कोणती ?

अनेकम् हें उदाहरण पहा

येथे काय साधलें आहे ?

एकवचन करता आलें ही गोष्ट साधली

पण अनेकम् येथे एकाचा निषेध केला
असता त्यापासून दोन, तीन बगैरेचा बोध
कसा बरे होईल ?

क्रिया किंवा गुण याचे प्रथमतः विधान
करून मागून हा नज त्याची निवृत्ति करित
आहे, जसे - आण, बशीव, निजीव, व जेऊ
घाल, या क्रिया करावयास सागून पुढे तो
अनेकम् असे म्हणतो

ज्या ठिकाणीं प्रथमतः क्रिया किंवा गुण
याची प्राप्ति आहे तेथे अनेकम् यापासून जरी
दोन, तीन, बगैरेचा बोध होणें शक्य आहे,
तरी पण जेथे प्रथमतः क्रिया किंवा गुण याची
प्रसक्तिच नाही तेथे म्हणजे अनेकस्तिष्ठति
येथे बहुताचे ज्ञान कसे ?

क्रिया करण्यास जें सांगितलें त्याचा काहीच उप-
योग होणार नाही म्हणून तेथे एक नाही तर दोन,
तीन, बगैरे आहेत अशीच प्रतीति होणार आहे.

जातीयकानामप्येकस्य प्रतिषेधेन बहूना
सप्रत्यय । तद्यथा । न न एक प्रियम् ।
न न एक सुप्तमिति ॥

इह अब्राह्मणत्वम् अब्राह्मणता पर-
त्वात्त्वतलौ प्राप्नुत । तत्र को दोष ।
स्वरे हि दोषः स्यात् । अब्राह्मणत्वमित्येव
स्वरः प्रसज्येत । अब्राह्मणत्वमिति
चेष्यते ॥

नञ्समासे भाववचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । त्वतल्भ्या नञ्समास
पूर्वविप्रतिषिद्ध त्वतलो. स्वरसिद्धवर्थ-
मिति ॥

जेथें प्रथमतः क्रिया वगैरेंची प्रसक्तिच
नाही अशा ठिकाणी देखील एकाचा निषेध
केल्यामुळे बहुताचें ज्ञान होते, जसे -आम्हाला
एक वस्तु आवडते असें नाही, किंवा आम्हाला
एक वस्तु सुखकर आहे असे नाही

आता. अब्राह्मणत्वम्, अब्राह्मणता, येथे न
ब्राह्मणस्य भाव अशी एकदम भाव आणि
प्रतिषेध याच्या सयवाची विवक्षा असता
परत्वास्तव समासाचा बाध करून प्रथमतः त्व
किंवा तल्प्रत्यय प्राप्त होत आहे

तसे झाले असता काय दोष येत आहे ?

स्वराविपयी दोष येईल तो असा - त्व
किंवा तल्प्रत्यय करून तदन्ताशी नञाचा
समास केला तर 'तत्पुरुषे तुल्यार्थः' (६।२।२)
याने पूर्वपदप्रकृतिस्वर होऊन अब्राह्मणत्वम्
असे आयुदात्तपद होईल आणि पूर्वी नञ-
समास करून त्व, तल्प्रत्यय केला असता
प्रत्ययस्वर होऊन अब्राह्मणत्वम् असे अन्तो
दात्त पद इष्ट आहे

८ या वाक्यापासून अनेक वस्तु आवडताना असें
सहजच ज्ञान होतें

१ ईषत् या शब्दाचा कृदन्ताखेरीज समर्थ अशा
सुबन्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, जसें-
ईषत्पिङ्गल, ईषद्रक्तम्

२, गडे कळच (उणा ३।१३५) यानें कडार-

ईषद्रक्तम् ॥ २ । २ । ७ ॥

ईषद्गुणवचनेन ॥ १ ॥

ईषद्गुणवचनेनेति वक्तव्यम् । अकृ-
तेति ह्युच्यमान इह च प्रसज्येत । ईष-
द्गार्थ इति । इह च न स्यात् । ईषत्क-
डार इति ॥

षष्ठी ॥ २ । २ । ८ ॥

कृद्योगा च ॥ १ ॥

कृद्योगा च षष्ठी समस्यत इति वक्त-
व्यम् । इध्मप्रव्रश्चनः पलाशशातनः ॥
किमर्थमिदमुच्यते । प्रतिपदविधाना च
पष्ठी न समस्यत इति वक्ष्यति तस्यार्थं

(वा १) नञ्समास आणि भावार्थक
प्रत्यय या उभयताची एकदम विवक्षा असता
सांगितले आहे

ते काय सांगितले आहे ?

त्वतल्भ्या० (५।१।१९, वा.८) त्व आणि
तल् याला प्रत्ययस्वर करता यावा म्हणून
त्याच्यापेक्षा प्रथमतः नञ्समास करावा असे
सांगितलें आहे

(सू ७ वा १) ईषत्शब्दाचा गुणवाच
काबरोबर समास होतो असे सूत्र करावे
कृदन्ताशिवाय एवढेच म्हटलें तर ईषद्गार्थ
येथेही समास होऊ लागेल आणि ईषत्कडार
येथें होणार नाही

(सू ८ वा १) कृत्प्रत्ययाचा योग असता
विहित जी षष्ठी (२।३।६५) त्या षष्ठ्यन्ताचा
अन्वययोग्य अशा सुबन्ताबरोबर समास होतो
असे वचन करावे, जसे- इध्माना प्रव्रश्चनः
इध्मप्रव्रश्चन, पलाशशातन

पण कशाकरिता हे वचन केलें पाहिजे ?

शब्दामध्ये जो आरन्प्रत्यय झाला आहे तो कृत्
प्रत्यय आहे

१ षष्ठ्यन्ताचा अन्वययोग्य अशा सुबन्ताबरोबर
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, जसें- राक्ष, पुरुषो
राजपुरुषः..

पुरस्तादपकर्षः । का पुनः पष्ठी प्रतिपद-
विधाना का कृत्योगा । सर्वा पष्ठी प्रति-
पदविधाना शेषलक्षणा वर्जयित्वा । ऋ-
कर्मणोः कृति [२ ३.६५], इति या पष्ठी
मा कृत्योगा ॥

तत्स्थैश्च गुणैः ॥ २ ॥

तत्स्थैश्च गुणैः पष्ठीगुणैः पष्ठी सप्त-
स्यत इति वक्तव्यम् । ब्राह्मणवर्णः चन्द-
नगन्धः पटहशब्दः नदीघोषः ॥

न तु तद्विशेषणैः ॥ ३ ॥

न तु तद्विशेषणैरिति वक्तव्यम् । इह

मा भूत् । घृतस्य तीव्रः । चन्दनस्य
मृदुरिति ॥

किमर्थमिदमुच्यते । गुणेनेति प्रति-
षेधे वक्ष्यति तस्याय पुरस्तादपकर्षः ।
किं कारणं गुणेन नेत्युच्यते न पुनर्गुण-
वचनेन नेत्युच्यते । नैव शक्यम् । इह
हि न स्यात् । काकस्य काष्ण्यम् । कण्ट-
कस्य तैक्ष्ण्यम् । बलाकाया शौक्य-
मिति । एतदेव तन्मिन्योग उदाहरणम् ।
यद्वै ब्राह्मणस्य शुद्धाः वृषलस्य कृष्णा
इत्यसामर्थ्यादत्र न भविष्यति । कथम-

प्रतिपदविधाना जी पष्ठी त्या पष्ठयन्ताचा
समास होत नाही असे पुढे सागणार आहे,
त्याचा हा पूर्वा अपवाद सागून ठेवला आहे
पण प्रतिपदविधाना पष्ठी ती कोणती आणि
कृत्योगामुळे होणारी पष्ठी ती कोणती ?

‘पष्ठी शेषे’ (२।३।५०) या सूत्राने सांगित
लेली पष्ठी सोडून बाकीची सर्व पष्ठी प्रतिपद
विधाना होय आणि ‘कर्तृकर्मणो कृति’
(२।३।६५) या सूत्राने सांगितलेली जी पष्ठी
ती कृत्योगपष्ठी होय

(वा २) द्रव्यवाचक पष्ठयन्ताचा द्रव्यावर
असणारे अशाच रूपाने नेहमी भाषणाच्या
गुणवाचक शब्दाबरोबर समास होतो असे वचन
करावे, जसे — ब्राह्मणस्य वर्णं ब्राह्मणवर्णं,
चन्दनगन्धः, पटहशब्दः, नदीघोषः

(वा ३) त्या गुणवाचकाचे जे विशेषण त्या वि-
शेषणाबरोबर पष्ठीसमास होत नाही, असे वचन
करावे, जसे घृतस्य तीव्रो गन्धः, चन्दनस्य मृदुः,

पण हे वचन कैशाकरिता केले पाहिजे ?

‘पूरणगुणः’ (२।२।११) या सूत्राने गुण
वाचक शब्दाबरोबर पष्ठीसमासाचा निषेध

सागणार आहे, त्याचा हा पूर्वा अपवाद सागून
ठेवला आहे

पण ‘पूरणगुणः’ येथे गुणशब्द घा-
न गुणवाचक अशा मोगत्याही शब्दाबरोबर तो
पष्ठीसमासाचा निषेध सांगितला आहे तो
तसा न सागता गुणवचन असा शब्द घा-
न गुण असून द्रव्याला बोलणारे असे जे गुण-
वचनशब्द त्याबरोबरच समासाचा निषेध
का सांगितला नाही ?

‘पूरणगुण’ येथे गुणशब्दाच्या ऐवजी गुण
विशिष्ट द्रव्य अशा अर्थाचा गुणवचन असा
शब्द घालणे शक्य नाही कारण काकस्य
काष्ण्यम्, बलाकाया शौक्यम्, येथे निषेध
लागू पडणार नाही, आणि त्या निषेधशस्त्राचे
खरे उदाहरण काकस्य काष्ण्यम् हेच आहे
आता ब्राह्मणस्य शुद्धा, वृषलस्य कृष्णा,
असे जे उदाहरण दिले आहे तेथे गुणविशिष्ट
द्रव्यवाचक अशा शुद्धशब्दाची किंवा कृष्ण
शब्दाची पष्ठयन्ताचे सामर्थ्य नसल्यामुळेच
समास होणार नाही.

ते सामर्थ्य का बरे नाही ?

० शुद्ध हा गुण शुद्ध पट असा पट या द्रव्याला
ऐक्यानेही लागतो त्या कधीही न भाषणारा

३ तत्स्थैश्च गुणैः हे वचन

४. गुणवचन असे म्हटले म्हणजे शुद्ध बगैरे

शब्दांशच समासाचा निषेध होईल, ब्राह्मणवा-
इत्यादि उदाहरण मध्ये निषेध होणारच नाही तेव्हा
तत्स्थैश्च गुणैः हे वार्तिक करावयास नको

सामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ।
द्रव्यमत्रापेक्ष्यते दन्ता । तस्माद्गुणेन
नेति वक्तव्यम् । गुणेन नेत्युच्यमाने
तत्स्थैश्च गुणैरिति वक्तव्यम् । तत्स्थैश्च
गुणैरित्युच्यमाने न तु तद्विशेषणैरिति
वक्तव्यम् ॥

[याजकादिभिश्च ॥ २ । २ । ९ ॥]

न निर्धारणे ॥ २ । २ । १० ॥

प्रतिपदविधाना च ॥ १ ॥

प्रतिपदविधाना च षष्ठी न समस्यत
इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । सर्पिषो

ज्ञानम् । मधुनो ज्ञानमिति ॥

पूर्णगुणसुहितार्थसदव्ययतव्य-
समानाधिकरणेन ॥ २ । २ । ११ ॥

गुणे किमुदाहरणम् । ब्राह्मणस्य
शुक्लाः । वृषलस्य कृष्णा इति । नैतदस्ति
प्रयोजनम् । असामर्थ्यादत्र न भवि-
ष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं
भवतीति । द्रव्यमत्रापेक्ष्यते दन्ता ।
इदं तर्हि । काकस्य काष्ण्यम् । कण्ट-
कस्य तैक्ष्ण्यम् । बलाकायाः शौक्ल्य-
मिति ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । ब्राह्मणस्य

ज्याचा समास करावयाचा तें, ज्याच्याशी
समास करावयाचा त्याहून इतराविषयी
सापेक्ष असता सामर्थ्यहीन असतें म्हणून
येथे ब्राह्मणाचे दात पादरे असा ब्राह्मणाचा
अन्वय दाताकडे आहे अशा रीतीने ब्राह्मण
हा शब्द सापेक्ष होत आहे एकदरीत 'पूर्ण-
गुण' येथें 'गुण' एवढाच शब्द ठेवला पाहिजे
तो तसा ठेवला असता 'तत्स्थैश्च गुणैः' हे
वचन केलें पाहिजे, आणि हे वचन केलें
म्हणजे 'न तु तद्विशेषणैः' हेंही वचन केलें
पाहिजे

(सू. १०, वा १) साक्षात् धातुविशेष किंवा
कारकविशेष याचें उपादान करून सांगित
लेली जी षष्ठी ती प्रतिपदविधाना षष्ठी होय
त्या षष्ठ्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर समास होत
नाहीं असे वचन करावे कारण सर्पिषो
ज्ञानम्, मधुनो ज्ञानम्, येथे समास न झाला

पाहिजे

(सू. ११) गुणवाचकाबरोबर षष्ठ्यन्ताचा
समास होत नाही याचें उदाहरण कोणतें ?

ब्राह्मणस्य शुक्लाः, वृषलस्य कृष्णा, इत्यादि
हें प्रयोजन नाही कारण सामर्थ्य नसल्या
मुळे येथें समास होणार नाही

तें सामर्थ्य का वरें नाही ?

ज्या षष्ठ्यन्ताचा समास करावयाचा तें,
ज्याच्याशी समास करावयाचा त्याहून इतरा
विषयी सापेक्ष असता, सामर्थ्यहीन असतें. येथें
ब्राह्मणाचे दात पादरे ह्यात ब्राह्मणाचा अन्वय
दाताकडे आहे आणि असा ब्राह्मण हा शब्द
सापेक्ष होत आहे

तर मग काकस्य काष्ण्यम्, कण्टकस्य
तैक्ष्ण्यम्, बलाकायाः शौक्ल्यम्, वगैरेही उदा-
हरणे समजावीत ब्राह्मणस्य शुक्लाः, वृषलस्य
कृष्णा, हेंही उदाहरण आहेच

१ याजकादि गणातील शब्दाबरोबर षष्ठ्यन्ताचा
विकल्पानें तत्पुरुषसमास होतो, जसें - ब्राह्मणाना
याजक ब्राह्मणयाजक, देवपूजक 'कर्तरि च' (२।२।
१६) या निषेधाचा हा अपवाद आहे

१ यतश्च निर्धारणम् (२।३।४१) या सूत्रानें
षष्ठी केली असेल त्या षष्ठ्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर
समास करू नये, उदा० नृणा ब्राह्मण अथ येथें नृ
आणि ब्राह्मण याचा समास होत नाही,

२ येथे 'ज्ञोऽविदर्थस्य करणे' (२।३।५१) या
सूत्रानें षष्ठी केली आहे

१ पूर्णार्थवाचकप्रत्ययान्त, गुणवाचक, तुप्ति
या अर्थांचे शब्द, सत् नावाचा प्रत्यय शेवटीं अस-
लेले शब्द, अव्यय, तत्त्वप्रत्ययान्त, आणि समानाधि-
करण, या शब्दाबरोबर षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही,
उदा० - सता षष्ठ, काकस्य काष्ण्यम्,

शुद्धाः । वृषलस्य कृष्णा इति । ननु चोक्तमसामर्थ्यादत्र न भविष्यति कथमसामर्थ्यं सापेक्षमसमर्थं भवतीति द्रव्यमत्रापेक्ष्यते दन्ता इति । नैष दोषः । भवति वै कस्यचिदर्थोत्प्रेरणाद्व्यापेक्ष्य निज्ञातं तदा वृत्तिः प्राप्नोति ॥

सति किमुदाहरणम् । ब्राह्मणस्य पक्ष्यन् । ब्राह्मणस्य पक्ष्यमाण । नैतदस्ति । प्रतिपिध्यतेऽत्र षष्ठी लप्रयोगे

पण सामर्थ्यं नसत्यामुळे येथें समास होणार नाही असे म्हटलें आहे ना ?

तें सामर्थ्य का वरें नाही ?

ज्या षष्ठ्यन्ताचा समास करावयाचा तें, ज्याच्याशी समास करावयाचा त्याहून इतराविषयी सापेक्ष असता सामर्थ्यहीन असतें आणि येथें ब्राह्मणाचे दात पाढरे असा ब्राह्मणाचा अन्वय दाताकडे आहे असा ब्राह्मण हा शब्द सापेक्ष होत आहे

हा दोष येत नाही कारण जेव्हा एखाद्याला अर्थावरून किंवा प्रकरणावरून दात वगैरे अपेक्षित असलेला अर्थ ज्ञातच असतो तेव्हा ब्राह्मणाचें काय अशी अपेक्षाच होत नाही तेव्हा ब्राह्मणाचा शुद्ध याच्याशीच अन्वय असल्यामुळें समास प्राप्त होत आहे

आता सत् म्हणजे शत्रु आणि शानच् हे प्रत्यय, त्याचें उदाहरण कोणतें ?

ब्राह्मणस्य पक्ष्यन्, ब्राह्मणस्य पक्ष्यमाण., हें होय.

हें उदाहरण संभवत नाही कारण येथे लकाराचे स्थानी आदेश झाला असल्यामुळे 'न लोकाव्यय०' (२।३।६९) या सूत्रानें षष्ठीचा निषेध केला आहे आता ब्राह्मणशब्दाच्या

२ पञ्चातुल्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानी 'लट् मदा' (३।३।१४) यानें शत्रु, शानच्, हे आदेश झाले आहेत

३. येथें चोरस्य याचा द्विषन् याकडेच संबंध आहे, 'द्विषोऽभिने' (३।२।१३१) यानें शत्रुप्रत्यय

नेति । या च श्रूयत एषा बाह्यमर्थमपेक्ष्य भवति । तत्रासामर्थ्यान्न भविष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । द्रव्यमत्रापेक्ष्यत ओदन ॥ इदं तर्हि । चोरस्य द्विषन् । वृषलस्य द्विषन् । ननु चात्रापि प्रतिपिध्यते । वक्ष्येत्येतत् । द्विष शत्रुर्वावचनमिति ॥

अव्यये किमुदाहरणम् । ब्राह्मणस्योच्चै । वृषलस्य नीचैरिति । नैतदस्ति ।

पुढे जी ही षष्ठी दिसत आहे ती पचिक्रिये पेक्षा अन्य जो ओदन वगैरे अध्याहृत अर्थ त्याच्या सवधामुळे झालेली आहे अर्थात् ती षष्ठी ब्राह्मणाचा ओदनाशी संबंध दाखविते. पक्ष्यन्शब्दार्थाशी अन्वय दाखवीत नाही तेव्हा तेथे सामर्थ्य नसल्यामुळे समासाची प्राप्तिच येत नाही

तें सामर्थ्य का वरें नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला, ज्याच्याशी समास करावयाचा त्याहून इतराची अपेक्षा असेल तर तें असमर्थ असतें म्हणून येथें ओदनरूपी द्रव्याची अपेक्षा षष्ठ्यन्तानें केली जात आहे

तर चोरस्य द्विषन्, वृषलस्य द्विषन्, हें उदाहरण घ्यावे

अरे पण, येथेही षष्ठीचा निषेध येत आहेचें 'द्विषधातुप्रकृतिक शत्रुप्रत्ययान्ताचा प्रयोग असता विकल्पानें षष्ठीचा निषेध होतो' (२।३।६९, वा ६) असे वार्तिक पुढें सांगणार आहे

आता अव्ययाचें उदाहरण काय ?

ब्राह्मणस्योच्चै, वृषलस्य नीचै हें होय

हें उदाहरण नाही कारण येथें सामर्थ्य

केला आहे तो लादेश नसल्यामुळे 'न लोकाव्यय०' (२।३।६९) हा षष्ठीचा निषेध येत नाही

४ 'न लोका०' येथें तुन् हा प्रत्याहार आहे (२।३।६९, वा ५)

असामर्थ्यादत्र न भविष्यति । कथम-
सामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ।
द्रव्यमत्रापेक्ष्यत आसनम् ॥ इदं तर्हि ।
ब्राह्मणस्य कृत्वा । वृषलस्य कृत्वेति ।
एतदपि नास्ति । प्रतिषिध्यते तत्र षष्ठ्य-
व्ययप्रयोगे नेति । या च श्रूयत एषा
बाह्यमर्थमपेक्ष्य भवति । तत्रासामर्थ्यान्न
भविष्यति । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्ष-
मसमर्थं भवतीति । द्रव्यमत्रापेक्ष्यते
कटः ॥ इदं तर्हि । पुरा सूर्यस्योदेतोर-
ाधेयः । पुरा वत्सानामपाकर्तोः । ननु

नसत्यामुळे समास होणार नाही.

तें सामर्थ्य का बरे नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला, ज्याच्या
शी समास करावयाचा त्याहून इतराची अपेक्षा
असेल तर ते सामर्थ्यहीन असतें म्हणून. येथें
ब्राह्मणस्य या षष्ठीला आसनरूपी द्रव्याची
अपेक्षा आहे

तर मग ब्राह्मणस्य कृत्वा, वृषलस्य कृत्वा,
हीं उदाहरणे व्यावीत

हीही उदाहरणे नव्हेत कारण 'न लोका०'
(२।३।६९) याने अव्ययाचा प्रयोग असता
तेथे षष्ठीचा निषेध केला आहे. आता ही जी
षष्ठी दिसत आहे ती कृत्वा यापेक्षा अन्य कट
वगैरे अर्थावर अवलंबूनच झाली आहे तेव्हा
सामर्थ्य नसल्यामुळे समास होत नाही.

ते सामर्थ्य का बरे नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला,
ज्याच्याशी समास करावयाचा त्याहून इत-
राची अपेक्षा असेल तर तें सामर्थ्यरहित
असतें म्हणून. येथें ब्राह्मणस्य या षष्ठीला कट
वगैरे द्रव्याची अपेक्षा आहे

तर मग पुरा सूर्यस्य उदेतोरपेक्षेः, पुरा व-

५ उदेतो येथें उदउपसर्गपूर्वक इणधातूहून
आणि अपकर्तोः येथें अपउपसर्गपूर्वक कृधातूहून
'भावलक्षणे स्थेगू' (३।४।१६) या सूत्रानें तोडून-

चात्रापि प्रतिषिध्यतेऽव्ययमिति कृत्वा ।
वक्ष्यत्येतत् । अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसु-
नोरप्रतिषेध इति ॥

समानाधिकरणे किमुदाहरणम् । राज्ञ
पाटलिपुत्रकस्य । शुकस्य माराविदस्य ।
पाणिनेः सूत्रकारस्य । नैतदस्ति । असा-
मर्थ्यादत्र न भविष्यति । कथमसाम-
र्थ्यम् । समानाधिकरणमसमर्थवद्भव-
तीति ॥ इदं तर्हि । सर्पिषः पीयमानस्य ।
यजुषः क्रियमाणस्येति । ननु चात्राप्य-
सामर्थ्यादेव न भविष्यति । कथमसाम-

त्सानामपाकर्तोः, हें उदाहरण होय

पण येथेही अव्ययाचा प्रयोग असल्यामुळे
षष्ठीचा निषेध प्राप्त होत आहे ना ?

'अव्ययाचा योग असता जो षष्ठीचा निषेध
केला आहे तेथे तोसुन् किवा कसुन्प्रत्यय
शेवटी असलेल्या अव्ययाचा योग असता तो
निषेध लागू होत नाही' (२।३।६९, वा ४)
असे वचन पुढे सांगण्यात येणार आहे.

समानाधिकरणा(एकार्थप्रतिपादका)बरोबर
षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही याचें उदा-
हरण कोणते ?

राज्ञ. पाटलिपुत्रकस्य, शुकस्य माराविदस्य,
पाणिनेः सूत्रकारस्य, ही उदाहरणे होत
ही उदाहरणे होत नाहीत कारण येथें
सामर्थ्य नसल्यामुळे समास होणार नाही

ते सामर्थ्य का बरे नाही ?

समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यहीन असतात
असा अतिदेश केला आहे म्हणून

तर सर्पिषः पीयमानस्य, यजुषः क्रिय-
माणस्य, हे उदाहरण होय

पण येथेही सामर्थ्य नसल्यामुळेच समास
होणार नाही.

प्रत्यय केला आहे येथे सूय आणि उदय याचा
प्रत्यक्ष सबध असल्यामुळे सामर्थ्य आहे.

धर्मम् । समानाधिकरणमसमर्थवद्भव-
तीति । अधात्वभिहितमित्येव तत् ॥

[क्तेन च पञायाम् ॥२१२१२॥
अधिकरणवाचिना च ॥२१२१३॥

कर्मणि च ॥ २ । २ । १४ ॥

कथमिदं विज्ञायते । कर्मणि या पष्ठी
सा न समस्यत इति । आहोस्वित्कर्मणि
यः क्त इति । कुत सदेहः । उभय प्रकृतं
तत्रान्यतरच्छक्य विशेषयितुम् । कश्चात्र
विशेषः ।

कर्मणीति पष्ठीनिर्देशश्चेदकर्तरि कृता

समासवचनम् ॥ १ ॥

कर्मणीति पष्ठीनिर्देशश्चेदकर्तरि कृता
समासो वक्तव्यः । इध्मप्रव्रश्चनः पलाश-
शानतः ॥

नृजकाभ्या चानर्थकः प्रतिषेधः ॥२॥

नृजकाभ्या चानर्थकः प्रतिषेधः ।
अपा मष्टा । कर्मणीत्येव मिद्धम् ॥ अस्तु
तहि कर्मणि यः क्त इति । किमुदाहर-
णम् । ब्राह्मणस्य भुक्तम् । वृषलस्य पीत-
मिति ।

क्तनिर्देशेऽसमर्थत्वादप्रतिषेधः ॥३॥

तै सामर्थ्यं का वरे नाहा ?

समानाधिकरणशब्द सामर्थ्यरहित अमतात
असे सांगितले आहे म्हणून

जेथे धातुमहचरित प्रत्ययान कर्ता, कर्म,
वगैरेचें अभिधान केले जात नाही तेथें तें
असामर्थ्य असतें

(सू. १४) काय, कर्म या अर्थाला दाख
विणारी जी षष्ठी त्या पष्ठ्यन्ताचा समास होत
नाहीं असे समजावयाचे, किंवा कर्म या
अर्थाला दाखविणारा जो क्तप्रत्यय तदन्ताप्ररो
वर पष्ठीसमास होत नाही असे समजावयाचें ?

कशामुळे हा सशय येत आहे ?

क्त आणि षष्ठी हीं उभयना मागून अनु-
वृत्त येत आहेत त्यापैकी कोणाही एकाला
कर्मणि हें विशेषण लावता येणे शक्य आहे
म्हणून

या दोहोंमध्ये काय विशेष ?

(वा १) कर्मणि या पदाने पष्ठ्यर्थाचा

१ 'मतिबुद्धिः' (३।२।१८८) या सूत्रानें
सांगितलेला क्तप्रत्यय शेवट्या असलेल्या शब्दावरोवर
षष्ठ्य ताचा समास होत नाही, उदा० राशा मत ,
राज्ञा बुद्ध , राज्ञा पूजित

१ 'क्तोऽधिकरणे' (३।४।७६) या सूत्रानें
सांगितलेला जो अधिकरणाधी क्तप्रत्यय तो शेवटीं
असलेल्या शब्दावरोवर षष्ठ्य ताचा समास होत

निर्देश केला आहे असे म्हटलें तर क्ताहून
अन्य अर्थाला दाखविणारा जो क्तप्रत्यय तो
शेवटीं असलेल्या शब्दावरोवर समास होण्या-
बद्दल वचन करावे लागेल, जस - इध्मप्र-
व्रश्चन , पलाशशानतः , शिनाय ,

(वा २) 'नृजकाभ्या कर्तरि' (२।२।२५) हा
पष्ठीसमासाचा निषेधही अनर्थक होऊ लागेल
कारण अपा लष्टा, पुरा मेत्ता, यवाना लायफ
येथे 'कर्मणि च' या प्रकृतसूत्रानेंच निषेध सिद्ध
होत आहे

तर मग कर्म या अर्थाला दाखविणारा
जो क्तप्रत्यय तो शेवटीं असलेल्या शब्दा
वरोवर पष्ठीसमास होत नाही हा दुसरा पक्ष
असू दे

याचे काय उदाहरण ?

ब्राह्मणस्य भुक्तम्, वृषलस्य पीतम्

(वा ३) कर्मणि या पदाने क्तप्रत्ययाच्या
अर्थाचा निदर्श केला आहे असे गृहीत धरलें

नाहा, उदा० आश्वर्यो गवा दोहोऽगोपेन

१ 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' (२।३।६६) यानें सांगि-
तलेली जा षष्ठी तदन्ताचा सुबन्तावरोवर समास होत
नाही

२ येथें प्रवृश्चयनेऽनेन अमा वरणा व्युत्पत्त्य
आहे 'कृत्कर्मणि कृति' (२।३।६५) यानें कर्मणि
पष्ठी अन्वच पलाशशानत येथेही समजावें

कनिर्देशेऽसमर्थत्वादप्रतिषेधः । अनर्थक प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । समासः कस्मान्न भवति । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । द्रव्यमत्रापेक्ष्यत ओदन ॥

प्रतिषेध्यमिति चेत्कर्तर्यपि प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

अथैव सति प्रतिषेधः कर्तव्य इति दृश्यते कर्तर्यपि प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । ब्राह्मणस्य गत । ब्राह्मणस्य यात इति ॥ पूजायां च प्रतिषेधानर्थक्यम् ॥ ५ ॥ पूजाया च प्रतिषेधोऽनर्थकः । राज्ञा

पूजितः । कर्मणीत्येव सिद्धम् ॥

तस्मादुभयप्राप्तौ कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

तस्मादुभयप्राप्तौ कर्मणि [२ ३.६६] इत्येव या षष्ठी तस्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः । स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इत्यर्थेऽयं च. पठित । कर्मणि च । कर्मणीत्येवं या षष्ठीति ॥

[तृजकाभ्यां कर्तरि ॥२।२।१५॥

कर्तरि च ॥२।२।१६॥]

नित्यं क्रीडाजीविकयोः

॥ २ । २ । १७ ॥

तर पूर्वोक्त उदाहरणस्थलीं सामर्थ्यं नसत्यामुल्लेखा प्रतिषेध अप्रतिषेधच होईल म्हणजे अनर्थक होईल

तर मग ब्राह्मणस्य भुक्तम् येथे समास का बरें होत नाही ?

सामर्थ्य नाही म्हणून

तें सामर्थ्य का बरें नाही ?

ज्याचा समास करावयाचा त्याला, ज्याच्याशी समास करावयाचा त्याहून इतराची अपेक्षा असेल तर तें असमर्थ असतें येथे ब्राह्मणस्य या षष्ठीला भुक्तपदार्थाखेरीज ओदन वगैरे द्रव्याची अपेक्षा आहे

(वा ४) आता ब्राह्मणस्य भुक्तम् या पूर्वोक्त उदाहरणामध्ये समासप्राप्तीची शका वाटते, म्हणून कर्मार्थक कप्रत्ययान्ताबरोबर षष्ठी-समासाचा निषेध केला पाहिजे, असे समजत असतील तर ब्राह्मणस्य गत येथें कर्त्रर्थक कप्रत्ययान्ताबरोबर षष्ठीसमासाच्या निषेधाबद्दल

३. ब्राह्मणस्य याचा ओदनाशी सबंध आहे आणि त्याच्या द्वारानें भुक्त याकडे सबंध आहे, असे परंपरेनें सामर्थ्य मनात घेऊन ही शका येत आहे

४. येथें ग्रामाच्या द्वारानें ब्राह्मणाचा गत याकडे संबंध आहे

१ कर्ता या अर्थाला दाखविणारा जो तृचप्रत्यय किंवा अकप्रत्यय तो शेवटी असलेल्या शब्दाबरोबर

वचन करावें लागेल

(वा ५) शिवाय 'क्तेन च पूजायाम्' (२।२।१२) या सूत्राने कप्रत्ययान्ताबरोबर जो षष्ठीसमासाचा निषेध केला आहे तोही व्यर्थ होईल कारण राज्ञा पूजित, राजामर्चित, या उदाहरणामध्ये 'कर्मणि च' या प्रकृत सूत्रानेंच निषेध सिद्ध होत आहे

(वा ६) तेव्हा दोन्हीही पक्षी दोष दिसत असल्यामुळे 'उभयप्राप्तौ' या सूत्रानें विहित जी षष्ठी त्या षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही असा निषेध केला पाहिजे

तर मग तसे सूत्र करावयास पाहिजे

तसे सूत्र करावयास नको कारण मूळ सूत्रात जो हा चशब्द घातला आहे तो 'इति' ह्या शब्दाच्या अर्थाला दाखविणारा असा घातला आहे तेव्हा 'कर्मणि' असे उच्चारून सांगितलेली जी षष्ठी त्या षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही असा 'कर्मणि च' या सूत्राचा अर्थ

षष्ठ्यन्ताचा समास होत नाही, उदा० अपा स्रष्टा, ओदनस्य पाचक

१ कर्ता या अर्थाला दाखविणारी जी षष्ठी तसल्या षष्ठ्यन्ताचा अकप्रत्ययान्त शब्दाबरोबर समास होत नाही, उदा० भवत शायिका

१ क्रीडा किंवा जीविका हे अर्थ गम्यमान असताना अकप्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाबरोबर

किमिह नित्यग्रहणेनाभिसबध्यते वि-
धिराहोस्वित्प्रतिषेधः । विधिरित्याह । कुत
एतत् । विधिर्हि विभाषा नित्य । प्रतिषेधः ॥
कुङ्गतिप्रादयः ॥ २ । २ । १८ ॥
प्रादिप्रसङ्गे कर्मप्रवचनीयप्रतिषेधः १
प्रादिप्रसङ्गे कर्मप्रवचनीयानां प्रति-
षेधो वक्तव्यः । वृक्ष प्रति विद्योतते,
विद्युत् । साधुर्देवदत्तो मातर प्रति ॥

व्यवेतप्रतिषेधश्च ॥ २ ॥

व्यवेतानां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
आमन्दैरिन्द्र हरिभिर्याहि मयूररोमभिः ॥

सिद्धं तु क्वाड्स्वतिदुर्गतिवचनात्

॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । क्वाड्स्वतिदुर्ग-
तयः समस्यन्त इति वक्तव्यम् । कु ।
कुब्राह्मण कुवृषल । आङ् । आकडारः
आपिङ्गल । सु । सुब्राह्मण सुवृषल ।
अति । अतिब्राह्मण अतिवृषल । दुर ।
दुर्ब्राह्मण । गति । प्रकारक प्रणायक
प्रसेचक ऊरीकृत्य ऊरीकृतम् ॥

प्रादयः कार्ये ॥ ४ ॥

प्रादयः कार्ये समस्यन्त इति वक्त-

होतो

(सू १७) काय येथे नित्यशब्दाच्चा कोणाशीं
सबध करावयाचा - विधीशीं अथवा निपे
धाशीं ?

विधीशीं सबध करावयाचा असे म्हणतो
कशावरून ?

विभाषा या अधिकारामुळे विधीचा विकल्प
चालू आहे व प्रतिषेध हा नित्यच आहे.

(सू १८ वा १) प्रादिकाच्या समासप्रकरणा
मध्ये कर्मप्रवचनीय प्रादिकाचा समास होत
नाहीं असे वचन करावे, जसे - वृक्ष प्रति
विद्योतते विद्युत्, साधुर्देवदत्तो मातर प्रति

(वा २) पदान्तराने व्यवहित अशा प्रादि

षष्ठ्यन्ताचा नित्य समास होतो, उदा० उद्दालक-
पुष्पाणां भजनं यस्यां क्रीडायां सा उद्दालकपुष्प-
भजिका, दन्तलेखनेन जीवतीति दन्तलेखक

२ तेव्हा अर्थातच तेथे नित्यपदाचा सबध
करण्यात उपयोग होणार आहे.

१ कु, गतिसञ्ज्ञक आणि प्र, परा, वगैरे प्रादिक
याचा अवयवयोग्य अशा सुबन्ताबरोबर नित्यतत्पु-
रुष समास होतो, उदा० कुत्सित पुरुष कुपुरुष ,
ऊरीकृत्य, सुपुरुष

२ येथे आ याचा याहि याकडे सबध आहे
परंतु मन्दै वगैरे पदानांनी व्यवधान आहे हा निषेध
केव्हा नसता तर याहि याच्या द्वाराने मन्दै या
जवळच्या पदाशीं सबध आहे अने गृहीत धरून

काचा अव्यवहित पदार्थी समास होत नाही,
असे समासाच्या निषेधादाखल वचन करावे,
जसे - आमन्दैरिन्द्र हरिभिर्याहि मयूररोमभिः
(वा ३) हे सिद्ध होत आहे

ते कसे ?

कु, आङ्, सु, अति, दुर आणि गतिसञ्ज्ञक
याचा समर्थबरोबर समास होतो, असे सूत्रे
करावे, जसे - कुब्राह्मण, कुवृषल, आकडार,
आपिङ्गल, सुब्राह्मण, सुवृषल, अतिब्राह्मण,
अतिवृषल, दुर्ब्राह्मण, दुर्वृषल, प्रकारक,
प्रणायक, प्रसेचक, ऊरीकृत्य, ऊरीकृतम्

(वा ४) कप्रत्ययान्त शब्दाच्या अर्थाला
दाखविणाऱ्या प्रादिकाचा समास होतो, असे

त्याच्याबरोबर सामान झाला असता

३ असे सत्र केले असता प्रति, परि, अनु, उप,
अपि, इत्यादि कर्मप्रवचनीयमङ्गकाचा समास प्राप्तच
होऊ शकत नाही आता या नवीन सूत्रामध्ये आङ्-
ग्रहण केले असल्यामुळे आ मन्दै येथे समास
प्रमत्त होतो, तथापि आ याचा म द्रशब्दाशीं साक्षात्
सबध नसल्यामुळे होणार नाही. परंपरेने सामर्थ्य हे
इलाज नाही तेथेच ध्यावयाचे आहे

४ प्रादिक शब्द हे वृत्तीत सापडले असता
पदैकदेशप्रयोगन्यायाने गत वगैरे कप्रत्ययान्ताच्या
अथवा दाखविनात कारण तेथे प्रगत या अर्थी प्र
याचा प्रयोग केला आहे

व्यम् । प्रगत आचार्यः प्राचार्यः । प्रान्ते-
वासी प्रपितामह ॥

एतदेव च सौनागैर्विस्तररकेण पठि-
तम् ॥ स्वती पूजायाम् ॥ स्मृती पूजा-
यामिति वक्तव्यम् । सुराजा अतिराजा ॥
दुर्निन्दायाम् ॥ दुर्निन्दायामिति वक्त-
व्यम् । दुष्कुलम् दुर्गवः ॥ आङ्गीषदर्थे ॥
आङ्गीषदर्थ इति वक्तव्यम् । आकडारः
आपिङ्गल ॥ कुः पापार्थे ॥ कु. पापार्थ
इति वक्तव्यम् । कुत्राह्वणः कुवृषल ॥
प्रादयो गताद्यर्थे प्रथमया ॥ प्रादयो
गताद्यर्थे प्रथमया समस्यन्त इति वक्त-
व्यम् । प्रगत आचार्य प्राचार्य । प्रान्ते-
वासी प्रपितामह ॥ अत्यादय क्रान्ता-
द्यर्थे द्वितीयया ॥ अत्यादय क्रान्ताद्यर्थे

द्वितीयया समस्यन्त इति वक्तव्यम् ।
अतिक्रान्तः खट्वामतिखट्वः । अतिमालः ॥

अवादय क्रुष्टाद्यर्थे तृतीयया ॥ अवादयः
क्रुष्टाद्यर्थे तृतीयया समस्यन्त इति वक्त-
व्यम् । अवक्रुष्टः कोकिलयावकोकिलो
वसन्त ॥ पर्यादयो ग्लानाद्यर्थे चतुर्थ्या ॥
पर्यादयो ग्लानाद्यर्थे चतुर्थ्या समस्यन्त
इति वक्तव्यम् । परिग्लानोऽध्ययनाय
पर्यध्ययनः ॥ निरादय क्रान्ताद्यर्थे पञ्च-
म्या ॥ निरादय क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या
समस्यन्त इति वक्तव्यम् । निष्क्रान्त
कौशाम्ब्या निष्कौशाम्बि । निर्वारा-
णसि ॥

अव्ययं प्रवृद्धादिभिः ॥ अव्यय प्रवृ-
द्धादिभिः समस्यत इति वक्तव्यम् ।

वचन करावे जसे - प्रगत आचार्य प्राचार्य ,
प्रगत. अन्तेवासी प्रान्तेवासी, पितामहस्य
पितृत्व प्रगत प्रपितामह

हेच सौनाग नावाच्या वैवाकरणांनी विस्ता
राने पठन केले आहे ते जसे - पूजा या
अर्थाला दाखविणाऱ्या सु आणि अति याचा
अन्वययोग्य अशा सुवन्ताबरोबर समाम होतो,
असे वचन करावे, जसे - शोभनो राजा सुराजा
निदा या अर्थाला दाखविणाऱ्या दुर्शब्दाचा
तसाच समास होतो, असे वचन करावे,
जसे - दुष्कुलम्, दुर्गव किचित् या अर्थाला
दाखविणाऱ्या आङ्शब्दाचा तसाच समास
होतो, असे वचन करावे, जसे - आकडार ,
आपिङ्गल गार्हित या अर्थाला दाखविणा-
ऱ्या कुशब्दाचा समास होतो असे वचन
करावे, जसे. - कुत्राह्वण , कुवृषल

गत, प्राप्त, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या
प्र, परा, वगैरे प्रादिक शब्दाचा प्रथमान्ताबरो-
बर नित्यतत्पुरुषसमास होतो असे वचन
करावे, जसे. - प्रगत आचार्य. प्राचार्य ,
प्रान्तेवासी, प्रपितामह..

अतिक्रान्त, उद्गत, वगैरे अर्थांना दाख
विणाऱ्या अति, उद्, वगैरे शब्दाचा द्विती
यान्ताबरोबर समास होतो तो नित्य होतो
आणि तत्पुरुषसज्ञक होतो, असे वचन करावे,
जसे - अतिक्रान्त खट्वामतिखट्व , उद्गतो
वेलासुद्धे

कुष्ट, नद्ध, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या
अय, परि, सम, वगैरे शब्दाचा तृतीयान्ताबरो
वर नित्यतत्पुरुषसमास होतो असे वचन
करावे, जसे - अवक्रुष्ट कोकिलया अय-
कोकिल , सनद्धो वर्मणा सवर्मा

ग्लान, उद्युक्त, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या
परि, उद्, वगैरे शब्दाचा चतुर्थान्ताबरोबर
नित्यतत्पुरुषसमास होतो असे वचन करावे,
जसे - परिग्लानोऽध्ययनाय पर्यध्ययन , उद्युक्त
सग्रामाय उत्सग्राम

क्रान्त, गत, वगैरे अर्थांना दाखविणाऱ्या
निर्, उद्, वगैरे शब्दाचा पञ्चम्यन्ताबरोबर
नित्यतत्पुरुषसमास होतो असे वचन करावे,
जसे - निष्क्रान्त कौशाम्ब्या निष्कौशाम्बि ,
कुलादुद्गत. उत्कुल , निर्वाराणसि .

पुनः प्रवृद्धं बहिर्भवति । पुनर्णवः पुनः-
सुखम् ॥ इवेन विभक्त्यलोपः पूर्वपद-
प्रकृतिस्वरत्व च । वाससीइव । कन्ये-
इव ॥ उदात्तवता तिङ् गतिमता
चाव्यय ममस्यत इति उक्तव्यम् । अनु-
व्यचलन् अनुप्राविशन् । यत्परिरयन्ति ॥

उपपदमनिङ् ॥ २ । २ । १९ ॥

अतिङिति किमर्थम् । नारको ब्रज-
ति । हारको ब्रजति ॥ अतिङिति शक्य-
मकर्तुम् । कस्मान्न भवति । कारको

अव्ययाच्चा प्रवृद्ध वगरे शब्दावरोवर
समास होतो अस वचन करावे, जसे - पुन -
प्रवृद्ध बहिर्भवति, पुनणय, पुन सुखम्

इव या अव्ययारोप सुप्रताचा समास
होतो, व पूर्वपदाच्या पुढील विभक्तीचा लुक्
होत नाही, आणि पूर्वपदाचा मळचा स्वर
कायम राहतो, अस वचन करावे, जसे -
वाससीइव, कन्येइव

उदात्तस्वराने किंवा गतिसंज्ञकाने युक्त
अशा तिङन्तावरोवर अव्ययाच्चा समास होतो
असे वचन करावे जसे- अनुव्यचलत्, अनु-
व्याकरोति, यत्परिरयन्ति

(मू १९) येथे अतिङ् हा शब्द घातला
आहे तो कशाकरिता ?

कारको ब्रजति, हारको ब्रजति, येथे ब्रजति
या तिङन्त उपपदाचा समास न व्हावा हा
त्याचा उपयोग आहे

५ येथे व्यचलन् या गतिविशिष्ट तिङ् तावरोवर
अनुशब्दाचा समास करावयाचा, तेव्हा येथे हा
समास एकदम तीन पदाचा होतो यत्परिरयन्ति येथे
'निपानेयघटिहन्तः' (८।१।३०) याने निघाताचा
निषेध झाल्यामुळे रन्निशब्द प्रत्ययस्वराने आद्य
दाक्ष अन्त्यामुळे त्याचा परिशब्दाशी समास झाला
आहे

१ उपपदाचा तिङन्ताशिवाय अ वययोग्य अश-
शब्दावरोवर नित्यतत्पुरुषसमास होतो, जसे -
कुम्भ करोतीति कुम्भकार, नगरकार

ब्रजति । हारको ब्रजतीति । सुसुपेति
वर्तते ॥ अत उत्तर पठति ।

उपपदमतिङिति तदर्थप्रतिषेधः ॥ १॥

उपपदमनिङिति तदर्थस्यायं प्रति-
षेधो वक्तव्यः । कस्य । तिङर्थस्य । क.
पुनस्तिङर्थ । क्रिया ॥

क्रियाप्रतिषेधो वा ॥ २ ॥

अथवा व्यक्तमेवेद पठितव्यमुपपद-
मक्रियेति ॥ अथाक्रियेति किं प्रत्युदाहि-
यते । कारको गत । हारको गत ।

अतिङ् हा शब्द सूत्रात नसला तरी चालेल
मग पूर्वाक्तस्थलीं समाम का वरे होत नाही ?
प्रथमान्त आणि तृतीयान्त अशा सुप् आणि
सुप् या पदाची येथे अनुवृत्ति येत आहे
हे मनात धरून वातिङ्कार म्हणतात—
(या १) अतिङ् हा त्याच्या अथाला दाख
विणाऱ्या शब्दाच्या समासाचा प्रतिषेध होय
त्याच्या अर्थाला म्हणजे कोणाच्या
अथाला ?

तिङन्ताच्या अथाला
त्या तिङन्ताचा अर्थ तो कोणता ?
क्रिया हा त्याचा अर्थ होय
(या २) अथवा उपपदमक्रिया असेच स्पष्ट
सूत्र लिहावे
आता अक्रिया याचे प्रत्युदाहरण कोणते ?
कारको गत, कारको यात, हे प्रत्युदाहरण
होय

२ अतिङ् हे उपपदाचे विशेषण आहे असे गृहीत
धरून हा उपयोग दखविला आहे येथे ब्रजति इ
उपपद आहे 'तुमुण्वुला०' (२।३।१०) याने ण्वुल्-
प्रत्यय झाला आहे

३ गत हा शब्द क्रियावाचा उपपद आहे
कारण त्यातील गम्भ्यातून गमनक्रिया दाखविली
आहे येथे 'तुमु ण्वुलौ०' (३।३।१०) याने ण्वुल्-
प्रत्यय झाला आहे येथे समाम झाला तर गतकारक
असे होईल

नैतत्क्रियावाचि । किं तर्हि । द्रव्यवाचि ॥ इदं तर्हि । कारकस्य गतिः । कारकस्य व्रज्या । एतदपि द्रव्यवाचि । कथम् । कृदभिहितो भावो द्रव्यवद्भवतीति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदतिङिति प्रतिषेधः शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनयोर्योगयो-
निर्वृत्त सुप्सुपेति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । गतिकारकोपपदानां कृद्धि-
सह समासो भवतीत्येषा परिभाषा न कर्तव्या भवति । यद्येतज्ज्ञाप्यते केनेदानीं

समासो भविष्यति । समर्थेन ॥ यद्येवं धातूपसर्गयोरपि समासः प्राप्नोति पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेनेति । नैतदस्ति । पूर्वं धातु साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण । साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति तामुपसर्गो विशिनष्टि । अभिनिर्वृत्तस्य चार्थस्योपसर्गेण विशेषः शक्यो वक्तुम् ॥

षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रति-
षेधेन ॥ ३ ॥

पण गत हा शब्द क्रियावाचक नव्हे, तर द्रव्यवाची होय

तर मग कारकस्य गतिः, कारकस्य व्रज्या, हें प्रत्युदाहरण समजावे
हेही द्रव्यवाचक आहे
तें कसे ?

कृत् नावाच्या प्रत्ययानें प्रतिपादन केलेला धात्वर्थ देखील लिंगसंख्यान्वयी असल्यामुळे द्रव्याप्रमाणेच प्रतीत होतो

तेव्हा अशा रीतीने सिद्ध होत असता अतिङ् असा जो प्रतिषेध आचार्य करीत आहेत त्यावरून ते असे सुचवितात की पूर्वीच्या आणि या अशा दोन सूत्रांमध्ये सुप् आणि सुपा या पदाची अनुवृत्ति येत नाही

असे सुचविल्याचें काय प्रयोजन ?

‘गति, कारक आणि उपपद याचा, कृदन्ताहून सुप्विभक्ति करण्याचे पूर्वीच त्या कृदन्ताबरोबर समास होतो’ अशी जी परि

भाषा ती करावयास नको

पण जर सुपा या तृतीयान्त पदाची अनुवृत्ति येथे केली नाही तर आता त्या उपपदाचा कोणाबरोबर बरे समास होईल ?

अन्वययोग्य अशा शब्दाबरोबर

असे आहे तर धातु आणि उपसर्ग याचा ही समास होऊ लागेल कारण धातूचा प्रथमत उपसर्गाशी संबध होतो व मागून कारकाशी संबध होतो

धातूचा प्रथमत उपसर्गाशी संबध होत नाही तर प्रथमत धातूचा कारकाशीच संबध होतो व मागून उपसर्गाशी होतो कारण कारक हें क्रियेला उत्पन्न करणारे आहे आणि उपसर्ग हा फक्त क्रियेवरील काही विशेष दाखविणारा आहे तेव्हा क्रिया उत्पन्न झाल्यानंतरच उपसर्गाने तिच्यावरील विशेष दाखविणे शक्य होणार आहे

(वा ३) षष्ठीतत्पुरुष आणि उपपदसमास हे

४ गत ह्या शब्दामध्ये क्रियेला प्राधान्य नाही, तर प्रत्ययार्थ कर्त्याला प्राधान्य आहे

५ याचें असे तात्पर्य- पूर्वसूत्रामध्ये ‘कृप्रादयः’ आणि ‘गति’ असा योगविभाग करावयाचा ‘उपपदम्’ आणि ‘अतिङ्’ असा विभाग करावयाचा अतिङ् या प्रतिषेधाचा ‘गति आणि उपपदम्’ या मागील दोन्हीही सूत्रांशी संबध करावयाचा त्यामुळे एवढेर असा वाक्याय होतो गतिमशकाचा अन्वययोग्य शब्दाबरोबर नित्यसमास होतो, तसेच

उपपदसंज्ञकाचा अन्वययोग्य शब्दाबरोबर नित्यसमास होतो या दोन सूत्रांनी सांगितलेला जो समास तो तिङ्नाशी मात्र होत नाही अथात् ‘गतिकारकोपपदानाम्’ ही परिभाषा फलित होते

६ सुपा याची अनुवृत्ति केली नाही म्हणजे जमा सुप्प्रत्यय करण्याचे पूर्वी कृतप्रत्ययान्ताशीच समास करता येतो तसा कृतप्रत्यय करण्याचे पूर्वी फक्त धातूशीच उपसर्गाचा समास होऊ लागेल

षष्ठीसमासादुपपदसमासो भवति विप्रतिषेधेन । षष्ठीसमासस्यावकाशः । राज्ञ पुरुषो राजपुरुषः । उपपदसमासस्यावकाशः । स्तम्भेरम' कर्णेजप । इहोभय प्राप्नोति । कुम्भकार' नगरकार । उपपदसमासो भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वा षष्ठीसमासस्याभावादुपपदसमासः ॥ ४ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । षष्ठीसमासस्याभावादुपपदसमासो भविष्यति । कथम् । गतिकारकोपपदाना कृद्धिः सह समासवचन प्राक्सुबुत्पत्ते- उभयता एके ठिकाणी प्राप्त झाले असता त्या मध्ये विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव उपपदसमास होतो उपपद समासावाचून षष्ठी समासाचे उदाहरण - राज्ञ पुरुषो राजपुरुष षष्ठीसमासावाचून उपपदसमासाचें उदाहरण - स्तम्भेरम, कर्णेजप, आणि कुम्भकार, नगरकार येथें उभयताची प्राप्ति येत आहे तेव्हा विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव उपपदसमास होतो (वा ४) अथवा येथें विप्रतिषेधापर्यंत जाण्याचें कारणच दिसत नाही

काय कारण ?

कुम्भकार वगैरे उदाहरणामध्ये कार या कृतप्रत्ययान्त शब्दापुढें सुप्रत्यय केल्यानंतरच षष्ठीतत्पुरुषाची प्राप्ति येणार आहे तेव्हा सुप्रत्यय करण्याचे पूर्वी एकटा उपपदसमासच प्राप्त होत असल्यामुळे तो होईल कारण 'गति, कारक आणि उपपद यांचा कृतप्रत्ययान्त शब्दाबरोबर त्याच्यापुढें विभक्ति करण्याचे पूर्वीच समास होतो' अशी परिभाषा आहे

७ कुम्भकार वगैरे स्थला 'उपपदमनिङ्' यानेच समास होणे दृष्ट आहे कारण तो नित्य आहे म्हणून 'सिन्नित्यसमासो' (६।१।१२५, वा १) या वार्तिकाची प्रवृत्ति होते, आणि षष्ठी समास केला तर तो अनित्य समास आहे, म्हणून अत्रोदात्ता-दुत्तरपदा० (६।१।१५९) याची प्रवृत्ति हाऊ लागेल

२३

रिति वचनान् ॥ अथवा विभाषा षष्ठीसमासो यदा न षष्ठीसमासस्तदोपपदसमासो भविष्यति । अनेनैव यथा स्यात्तेन मा भूदिति । कश्चात्र विशेषस्तेन वा स्वादनेन वा । उपपदसमासो नित्यसमाम षष्ठीसमासः पुनर्विभाषा । ननु च नित्य यः समास स नित्यसमासो यम्य विग्रहो नास्ति । नेत्याह । नित्याधिकारे यः समासः स नित्यसमास । नैव शक्यम् । अव्ययीभावस्य ह्यनित्यसमासता प्रसज्येन । तस्मान्नित्यसमासो नित्यसमासो यस्य विग्रहो नास्ति ॥

किंवा षष्ठीसमास हा विरुल्याने सांगितला असल्यामुळे जेव्हा षष्ठीसमास नाही तेव्हा उपपदसमास होईल

पण येथे नेहमी 'उपपदमनिङ्' या प्रकृत सूत्रानेच समास झाला पाहिजे केव्हाही 'षष्ठी' (२।१।८) या सूत्राने होता कामा नये

यात काय बरें विशेष आहे ? त्याने समास केला काय आणि प्रकृत सूत्राने झाल्या काय ? त्यात फरक असा आहे की प्रकृत उपपदसमास हा नित्य आहे व षष्ठीसमास हा वैकल्पिक आहे

पण नित्यसमास म्हणजे ज्याचे विग्रहवाक्य असत नाही तर नेहमी समासच होतो तो नित्यसमास म्हटला जातो

नित्यसमासाचें हें लक्षण बरोबर नाही तर नित्यम् या अधिकारामध्ये ज्या समासाचें विधान आहे तो नित्यसमास होय

नित्यसमासाचें अस लक्षण मानता येणें शक्य नाही कारण तसे गृहीत धरलें तर अव्ययीभाव हा अनित्यसमास ठरेल तेव्हा ज्याचा

८ तेव्हा कुम्भकार येथे षष्ठीतत्पुरुष किंवा उपपदसमास म्हणून नित्यसमास होतो कारण तो केला नाही तरी त्यावेळीं उपपदसमास होत असल्यामुळे वाक्याचा प्रयोग होत नाही

९ कारण 'अव्यय विभक्ति' (२।१।६) इत्यादि सूत्रामध्ये नित्यम् असा अधिकार नाही विभाषा

अमैवाव्ययेन ॥ २ । २ । २० ॥

एवकारः किमर्थः । नियमार्थः । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धे विधिरारभ्यमाणोऽन्तरेणाप्येवकारं नियमार्थो भविष्यति ॥ इष्टतोऽवधारणार्थस्तर्हि भविष्यति । यथैवं विज्ञायेत । अमैवाव्ययेनेति । मैवं विज्ञायि । अमाव्ययेनैवेति । अस्ति चेदानीं कश्चिदनव्ययमशब्दो

यदर्थो विधिः स्यात् । अस्तीत्याह । खशय ब्राह्मणकुलमिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अन्तरङ्गत्वाद् त्र समासो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनममैव यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्रैव यथा स्यादमाचान्येन च यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र मा भूदिति । अग्रे भोजम् । अग्रे भुक्त्वा ॥ अग्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधं

नेहमी समास असतो म्हणजे ज्याला विग्रहवाक्य नाही तोच नित्यसमास होय

(सू २०) अमैव येथे एवशब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

नियमाकरिता घातला आहे

हे एवशब्द घालण्याचे प्रयोजन नाही कारण जी गोष्ट अन्य सूत्राने साधते त्याकरिता आरभिलेला विधि तो एवकार घातल्यावाचूनच नियमाकरिता समजला जातो

तर मग इष्ट आहे तसा नियमाचा आकार ठरविण्यासाठी एवकार असू शकेल म्हणजे उपपदाचा अव्ययाबरोबर समास करणे झाल्यास णमुल्प्रत्ययान्त अव्ययाबरोबरच समास करावा, असा नियमाचा आकार समजला जावा आणि उपपदाचा अमन्ताबरोबर समास करणे झाल्यास अव्ययाबरोबरच करावा, असा नियमाचा आकार न समजला जावा

पण अव्यय नव्हे असा एखादा तरी अमन्तशब्द आहे काय की ज्याच्या निवृत्तीसाठी 'अमन्ताशी' उपपदसमास करणे झाल्यास अव्ययाबरोबरच करावा' असा नियम ठरविण्यात येईल ?

या अधिकाराच्या पूर्वी ती सूत्रे असल्यामुळे अर्थातच समास नित्य होतो म्हणून वाक्य होत नाही

१ अम् म्हणजे णमुल्प्रत्यय त्या एकट्या णमुल्प्रत्ययाबरोबर ज्याला उपपदसंज्ञेचे विधान केले आहे त्याच उपपदाचा अव्ययाबरोबर तत्पुरुषसमास होतो, उदा०— स्वादुकारम्

२. अधिकरणे शेने (३।२।१५) याने शीङ्धातू-

खशय ब्राह्मणकुलम् येथे शयम् हा अव्यय नव्हे असा अमन्तशब्द आहे असे म्हणता येते.

याकरिता एवकार घालण्याचे प्रयोजन नाही कारण येथे शयशब्दाहून सुप्रत्यय करून त्याचे स्थानी अमादेश केल्यानंतर ते अमन्त होत आहे अर्थात् नियमशास्त्र बहिरंग ठरते, आणि सुप्रत्यय करण्याचे पूर्वीच उपपदसमास प्राप्त होत असल्यामुळे तो अंतरंग आहे तेव्हा नियमशास्त्राला बहिरंगत्वामुळे असिद्धत्व असल्याने ते पूर्वी प्राप्त झालेल्या उपपदसमासाची निवृत्ति करू शकत नसल्यामुळे अंतरंगत्वास्तव उपपदसमास होईल

तर मग एवशब्द घालण्याचे प्रयोजन असे समजावे की णमुल्प्रत्ययाचेच विधानाबरोबर ज्याला उपपदसंज्ञा विहित आहे त्याच उपपदाचा अव्ययाशी समास व्हावा, आणि दुसरा एखादा प्रत्यय जोडीला असलेल्या णमुल्प्रत्ययाचे विधानाबरोबर ज्याला उपपदसंज्ञा विहित असेल तसल्या उपपदाचा समास न व्हावा तेव्हा अग्रे भोजम्, अग्रे भुक्त्वा, येथे समास न होण्याकरिता 'अग्रादिष्वप्राप्त-

हून जच्प्रत्यय, 'अतोऽम्' (७।१।१४) याने सुप्रत्ययाला अम् आदेश या अमन्ताशी उपपदसमास न व्हावा यासाठी तसा नियम ठरविला जाईल तो तसा न ठरविता 'अव्ययाशी उपपदसमास करणे झाल्यास अमन्ताशीच करावा' असा नियम ठरविण्यासाठी एकवार घातला आहे

३. 'विभाषाऽग्रप्रथ०' (३।४।२४) याने क्वा-

चोदयिष्यति स न वक्तव्यो भवति ॥

[तृतीयाप्रभृतीन्यन्यतरस्याम्

॥२।२।२१॥

क्त्वा च ॥२।२।२२॥]

शेषो बहुव्रीहिः ॥ २।२।२३ ॥

शेष इत्युच्यते कः शेषो नाम । येषा पदानामनुक्तः समासः स शेषः ।

शेषवचन पदतश्चेन्नाभावात् ॥ १ ॥

शेषवचनं पदतश्चेत्तत्र । किं कारणम् । अभावात् । न हि सन्ति तानि

विषे समासप्रतिषेधे' (३।४।२४, वा १)

असे जे वचन केले आहे ते करावयास नको

(सू २३) येथे शेष असे म्हटले आहे. शेष म्हणजे पूर्वोच्चारिताहून शिल्पक राहिलेला तेव्हा असा शेष येथे कोणता बरे व्यावयाचा आहे ?

ज्या पदाचा समास अद्याप सांगितला नाही तो शेषपदाचा अर्थ होय.

(वा १) जर पदाच्या अपेक्षेने शेष व्यावयाचा असेल तर ते बरोबर नाही

काय कारण ?

ज्या पदाचा समासविधान करण्याकडे उपयोग केला नाही अशीं पदेच मुळी शिल्पक राहिलेली नाहीत, म्हणून.

तर अर्थाच्या दृष्टीने शेष समजावा म्हणजे ज्या अर्थी समास अद्याप सांगितला नाही तो प्रत्यय जोडीला धरून णमुलप्रत्ययाचे विधान केले आहे सबब एकट्या णमुलप्रत्ययाचेच हे उपपद नमल्यामुळे अग्रे भोजन् इत्यादि स्थली समास होत नाही.

१ 'उपपदशस्त्वृतीयायाम्' (३।४।४७) या मन्त्राला आरभ करून 'अन्वच्यानुलोभ्ये' (३।४।६४) यथपर्यंतच्या सूत्रामध्ये निर्दिष्ट केलेल्या उपपदांचा णमुलप्रत्ययान्त अव्ययाबरोबर विकल्पाने तत्पुरुष होतो, उदा०-मूलभोपदश भुङ्क्ते, मूलकेनोपदशम्

१ 'उपपदशस्त्वृतीयायाम्' (३।४।४७) याला आरभ करून 'अन्वच्यानु०' (३।४।६४) यथपर्यंतच्या सूत्रामध्ये निर्दिष्ट केलेल्या उपपदांचा क्त्वाप्रत्ययान्ताबरोबर विकल्पाने तत्पुरुषसमास होतो, उदा०-उच्चै कृत्य, उच्चै कृत्वा.

पदानि येषां पदानामनुक्तः समासः ॥

अर्थतस्तर्हि शेषग्रहणम् । येष्वर्थेष्वनुक्तः समासः स शेषः ।

अर्थतश्चेदविशिष्टम् ॥ २ ॥

अर्थतश्चेदविशिष्टमेतद्भवति । कुतः ।

पदत । न हि सन्ति तेऽर्था येष्वनुक्तः

समासः ॥ त्रिकतस्तर्हि शेषग्रहणम् । यस्य

त्रिकस्यानुक्तः समासः स शेषः । कस्य चानुक्तः । प्रथमायाः ॥

इति श्रीभ प व्या द्वि अ द्वि पा प्रथममाह्निकम् ॥

शेष होय

(वा २) जर अर्थाच्या अपेक्षेने शेषपदार्थ ठरवावयाचा तर यात त्यापेक्षा फरक नाही.

त्यापेक्षा म्हणजे कोणापेक्षा ?

पदाच्या अपेक्षेने शेषपदार्थ ठरविण्यापेक्षा

कारण ज्या अर्थाचा समास सांगितला नाही असा अर्थच मुळी शिल्पक राहिलेला नाही

तर मग सु, औ, जस्, इत्यादि त्रिकाच्या अपेक्षेने शेषपदार्थ व्यावयाचा म्हणजे ज्या त्रिकाचा समास विशेषशब्दाने अद्याप सांगितलेला नाही तो शेष होय

कोणत्या त्रिकाचा समास अद्याप सांगितलेला नाही ?

प्रथमाविभक्तीच्या त्रिकाचा

अ २, पा २, आ १ समाप्त

१ द्वितीया (२।१।२४), तृतीया (२।१।३०) असे जे उच्चारलेले द्वितीया वगैरे शब्द त्याहून अन्य तो शेष म्हणजे अर्थात प्रथमा होतो बहुव्रीहि-समास हा प्रथमान्तपदाचा होतो

२ 'सह सुपा' (२।१।४) याने सुबन्त या नात्याने सर्व पदाचा उपयोग समासाकडे केला आहे

३ सामासिक शब्दाचा अर्थ पूर्वपदार्थ, उत्तरपदार्थ आणि अन्यपदार्थ असा तीन प्रकारचा सभवतो तो तिन्ही प्रकारचा पूर्वी सांगितला आहे 'द्वितीयाश्रिता०' (२।१।२४) इत्यादिक सूत्रांनी उत्तरपदार्थी तत्पुरुषसङ्घेचे विधान केले आहे व 'अव्यय विभक्ति०' (२।१।६) 'अन्यपदार्थे च०' (२।१।२१) इत्यादिक सूत्रांनी पूर्वपदार्थी आणि अन्यपदार्थी अव्ययीभाव समासाचे विधान केले आहे.

अनेकमन्यपदार्थे ॥ २।२।२४ ॥

पदग्रहण किमर्थम् । अनेकमन्यार्थ इतीयत्युच्यमाने वाक्यार्थेऽपि बहुव्रीहिः स्यात् । यथा मे माता तथा मे पिता सुस्नात भो इति । पदग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ अथान्यग्रहणं किमर्थम् । अनेक पदार्थ इतीयत्युच्यमाने स्वपदार्थेऽपि बहुव्रीहिः स्यात् । राजपुरुषः तक्षपुरुष इति । नैतदस्ति

प्रयोजनम् । तत्पुरुषः स्वपदार्थे बाधको भविष्यति । भवेदेकसज्ञाधिकारे सिद्धं परकार्यत्वे तु न सिध्यति । आरम्भ-सामर्थ्याच्च तत्पुरुषः परकार्यत्वाच्च बहुव्रीहि प्राप्नोति ॥ परंकार्यत्वे च न दोषः । शेष इति वर्ततेऽशेषत्वान्न भविष्यति ।
शेषवचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र शेषवचनादोष सख्यासमानाधिकरणनञ्समासेषु बहु-

(सू २४) अन्यपदार्थे येथे पदशब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

जर येथे 'अनेकमन्यार्थे' एवढेच म्हटलें तर वाक्याच्या अर्थीही अनेक सुवन्ताचा बहुव्रीहि होऊ लागेल, जसे- यथा मे माता तथा पिता सुस्नात भो, आणि पदशब्द घातला तर मात्र हा दोष येत नाही

आता अन्य हा शब्द कशाकरिता घातला आहे ?

'अनेक पदार्थे' एवढेच म्हटलें तर स्वपदार्थीही बहुव्रीहि होऊ लागेल, जसे- राजपुरुष, तक्षपुरुष

स्वपदार्थी बहुव्रीहि न होण्याकरिता अन्य शब्द घालावयास नको कारण स्वपदार्थी बहुव्रीहीचा बाध करून तत्पुरुषसमास होईल.

'आ कडारादेका सज्ञा' (१।४।१) असा पाठ घेतला असता हे साधेल

पण 'आ कडारात्पर कार्यम्' असा पाठ घेतला

१ अन्यपदाच्या अर्थी विद्यमान जी अनेक सुवन्ते त्याचा विकल्प करून बहुव्रीहिसमास होतो, उदा० चित्रा गावो यस्य स चित्रपु, शबलपु

२ पुढे बडील स्वभावाने कसे आहेत या प्रश्नाचे उत्तर 'यथा मे माता' असे दिले असता तेथे 'तथा मे पिता' या वाक्याच्या अर्थी विद्यमान अशा यथा, मे, माता, या अनेक सुवन्ताचा बहुव्रीहि होऊ लागेल तसेच 'स्नान कर' असे पखाद्याला म्हटलें असता त्याचे उत्तर 'यथा मे माता तथा पिता'

असता साधत नाही म्हणजे या पक्षी आकडाराधिकारामध्ये पुढे असलेले कार्य करावे, एवढेच सांगितले असल्यामुळे स्वपदार्थी बहुव्रीहिसमास प्राप्त होतो, आणि अनवकाश असल्यामुळे तत्पुरुषही प्राप्त होत आहे.

'आकडाराधिकारामध्ये पुढील कार्य करावयाचे' या पक्षीही हा दोष येत नाही कारण 'अनेकमन्य०' (२।२।२४) येथे शेषपदाची अनुवृत्ति आहे तेव्हा स्वपदार्थ हा शेष नसल्यामुळे बहुव्रीहिसमास होणार नाही

(वा १) गोपो बहुव्रीहि येथील शेषशब्दाविषयी सांगितलेच आहे

ते काय सांगितले आहे ?

तत्र शेष० (१।१।४, वा १९) येथे शेषग्रहण केले असल्यामुळे सख्यावाचकाचा नदीवाचकाशी समास, समानाधिकरणसमास व नञ् समास या ठिकाणी बहुव्रीहिसमास होणार नाही म्हणून शेषशब्द सूत्रातून काढून टाकण्यात यावा अर्थात् स्वपदार्थी बहुव्रीहीच्या

असे दिले त्याचा अर्थ माझे आईप्रमाणे बापही कुलशीलमपन्न आहे ही उत्तरातील अनेक पदे 'मी सदा स्नान केलेलाच आहे' या वाक्याच्या अर्थी आहेत तेव्हा त्याचा बहुव्रीहि समास होऊ लागेल
३ राजा चासौ पुरुषश्च असा याचा विग्रह समजावा

४ समानाधिकरणतत्पुरुष हा स्वपदार्थी होणारा पूर्वी (२।१।४९-७१) सांगितला असल्यामुळे त्याला शेष म्हणता येत नाही असा अभिप्राय आहे.

ब्रीहिप्रतिषेध इति ॥ अथैकसंज्ञाधिकारे नैतदस्ति प्रयोजनम् । सुप्सुपेति वर्तते ॥
नार्थोऽन्यग्रहणेन । एकसंज्ञाधिकारे च इदं तर्हि प्रयोजनं बहुनामपि समासो
कर्तव्यम् । अक्रियमाणे ह्यन्यग्रहणे यथैव यथा स्यात् ।

तत्पुरुषः स्वपदार्थे बहुब्रीहिः बाधन एव- सुसूदमजटकेशेन सुनताजिनवाससा ॥
मन्यपदार्थेऽपि बाधेत ॥ उत्तरार्थं चानेकग्रहणं कर्तव्यम् ।

अथानेकग्रहणं किमर्थम् । अन्य- चार्थे द्वन्द्वः [२.२.२९] अनेकमिति ।
पदार्थ इतीयत्युच्यमान एकस्यापि पदस्य इहापि यथा स्यात् । प्लक्षन्वग्रोधख-
बहुब्रीहिः स्यात् । सर्पिषोऽपि स्यात् । दिरपलाशा इति । एतदपि नास्ति प्रयो-
मधुनोऽपि स्यात् । गोमूत्रस्यापि स्यात् । जनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति बहुना-

निवृत्तीसाठीं प्रकृत सूत्रामध्ये अन्यशब्द
घातला पाहिजे

आता एका संज्ञा असा पाठ घेतला त्या वेळीं
सूत्रामध्ये अन्यशब्द घालण्याचा काही उप-
योग नाही ना ?

एका संज्ञा असा पाठ घेतला त्या वेळींही
अन्यशब्द सूत्रात घातला पाहिजे न घातला
तर ज्याप्रमाणे तत्पुरुष हा स्वपदार्था प्राप्त
ज्ञालेल्या बहुब्रीहिचा बाध करतो त्याप्रमाणे
अन्यपदार्था प्राप्त ज्ञालेल्या बहुब्रीहिचाही बाध
करील

आता अनेकम् हा जो शब्द घातला आहे
तो कशाकरिता ?

अन्यपदाच्या अर्थी विद्यमान अशा शब्दाला
बहुब्रीहिसंज्ञा होते, एवढेंच म्हटलें तर एकाही
पदाचा बहुब्रीहि होऊ लागेल, जसे- सर्पिषो-
ऽपि स्यात्, गोमूत्रस्यापि स्यात्

५ समानाधिकरणतत्पुरुष हा अनवकाश
असल्यामुळे स्वपदार्थावर किंवा अन्यपदार्थावर
अवलंबून कोणत्याही प्रकारे येणाऱ्या बहुब्रीहिचा
बाध करील. कण्टेकाल येथे बहुब्रीहिचा चारि-
तार्थ्य आहे

६ ज्या ठिकाणी भोजनामध्ये अत्यंत थोडे तूप
वाढण्यांत येतें तेथे थेटकरिता 'सर्पिषोऽपि स्यात्' हें
वाक्य उच्चारिलें जातें तुपाचा एखादा विदु असला
असा त्या वाक्याचा अर्थ फलित होतो येथे अपि
हा शब्द विदु या अन्यपदार्था आहे म्हणून त्याला
बहुब्रीहिसंज्ञा होईल किंवा स्यात् हा शब्द विदु
या अन्यपदार्था आहे म्हणून त्याला बहुब्रीहिसंज्ञा

अनेक हा शब्द घालण्याचें हें प्रयोजन
होत नाही कारण प्रथमान्त सुप्शब्द व
तृतीयान्त 'सुप' हा शब्द याची येथे अनुवृत्ति
आहे

तर बहुत पदाचाही बहुब्रीहि व्हावा हें
अनेकम् या शब्दाचें प्रयोजन समजावें, जसे-
सुष्ठु सूक्ष्मा जटा' केशा यस्य स सुसूक्ष्मजट-
केश, सुनताजिनवासा .

शिवाय 'चार्थे द्वन्द्व' या पुढील सूत्रात
अनुवृत्ति होण्यासाठींही प्रकृत सूत्रामध्ये अने-
कम् हा शब्द घातला पाहिजे. कारण प्लक्षन्व-
ग्रोधश्च धवश्च खदिरश्च पलाशश्च प्लक्षन्व-
ग्रोधधवखदिरपलाशाः असा अनेकपदाचाही
द्वन्द्व झाला पाहिजे

बहुत पदाचा समास होणें हेंही अनेकशब्द
घालण्याचें प्रयोजन होत नाही. कारण 'तद्वि-
त्थोत्तरपद' (२।१।५१) या सूत्रानें उत्तरपद पुढें
होईल त्यामुळे समानान्त कप्प्रत्यय (५।४।१५४)
होऊ लागेल

७ सुष्ठु सूक्ष्माः सुसूक्ष्मा, सुसूक्ष्माश्च ते जटाश्च
सुसूक्ष्मजटा असे दोन कर्मधारय करून नंतर
सुसूक्ष्मजटा केशा यस्य असा द्विपदबहुब्रीहि
केला तर बहुब्रीहिमध्ये सुसूक्ष्माच्या पुढील उत्तर-
पदाला 'नञ्सुभ्याम्' (६।२।१७२) यानें सांगि-
तलेला अन्तोदान्त स्वर येथे होणार नाही आता
सूक्ष्माश्च ते जटाश्च सूक्ष्मजटा, सूक्ष्मजटाश्च ते केशाश्च
सूक्ष्मजटकेशा, असे पुढील दोन कर्मधारय करून
नंतर सुष्ठु सूक्ष्मजटकेशा यस्य असा द्विपदबहुब्रीहि
केला तर पूर्वी सांगितलेला स्वर सापेल, पण

मपि समासो भवतीति यद्यमुत्तरपदे द्विगु शास्ति । तत्पुरुषोऽपि तर्हि बहूना प्राप्नोति । ग्रहणेन तत्पुरुष उच्यते तेन बहूना न भविष्यति ॥ अत उत्तर पठति ।

अनेकवचनमुपसर्जनार्थम् ॥ २ ॥

अनेकग्रहणं क्रियत उपसर्जनार्थम् । प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम् [१२ ४३] इत्यनेकस्य सुप उपसर्जनसज्ञा यथा स्यात् । चित्रगुः शबलगुरिति ॥

न वैकविभक्तित्वात् ॥ ३ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् । एकविभक्तित्वात् । एकविभक्ति

चापूर्वनिपाते [४४] इत्युपसर्जनसंज्ञा भविष्यति । चित्रगुः शबलगुरिति । चित्रा यस्य गावश्चित्रगुस्तिष्ठति । चित्रा यस्य गावश्चित्रगुं पश्य । चित्रा यस्य गावश्चित्रगुणा कृतम् । चित्रा यस्य गावश्चित्रगवे देहि । चित्रा यस्य गावश्चित्रगोरानय । चित्रा यस्य गावश्चित्रगो स्वम् । चित्रा यस्य गावश्चित्रगौ निधेहि । चित्रा यस्य गावो हे चित्रगो इति ॥ यदि तर्हि यत कुतश्चिदेव किञ्चित्पदमध्याहृत्यैकविभक्त्या योगः क्रियत एतदप्येकविभक्तियुक्तं भवतीहापि प्राप्नोति ।

असताना द्विगुसमासाचे आचार्यानी जे विवान केलें त्यावरून त्यानी बहुत पदाचाही समास होतो असे सुचविलें आहे

असे आहे तर तत्पुरुषसमासही बहुत पदाचा होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण विशेषरूपानें पूर्वोत्तरपदाचा निर्देश करून तत्पुरुषाचे विधान केलें आहे म्हणून बहुत पदाचा तत्पुरुष होणार नाही. हें मनात घेऊन वार्तिककार म्हणतात—

(वा २) अनेक हा शब्द सूत्रामध्ये घातला आहे तो बहुव्रीहींतील सर्वपदाना 'प्रथमानिर्दिष्टम्' (१२।४३) याने उपसर्जनसज्ञा व्हावी म्हणून घातला आहे, उदा० चित्रगु, शबलगु

(वा ३) हेही अनेकम् या शब्दाचे प्रयोजन होत नाही

काय कारण ?

सुशब्दार्थसौष्ठवाचा अन्वय सूक्ष्म पदार्थावर होऊ शकत नाही तेव्हा या दोन्ही गोष्टी साधण्याकरिता बहुत पदांचा बहुव्रीहि स्वीकारल्यावांचून दुसरी तोंड नाही

८ बहुव्रीहींतील सर्व पदे सूत्रातील अनेकम् या प्रथमान्तपदाने घेता येतात म्हणून सर्व पदाना उपसर्जनसज्ञा होते, त्यामुळे गो यालाही ती सज्ञा झाल्यामुळे हस (१२।४६) होतो.

बहुव्रीहीच्या पोटातील प्रत्येक शब्दाच्या पुढे नियत प्रथमाविभक्तिच असल्यामुळे 'एकविभक्ति च' (१२।४४) याने बहुव्रीहींतील सर्व पदाना उपसर्जनसज्ञा होईल चित्रा यस्य गावश्चित्रगुस्तिष्ठति, चित्रा यस्य गावश्चित्रगु पश्य, चित्रा यस्य गावश्चित्रगुणा कृतम्, चित्रा यस्य गावश्चित्रगवे देहि, चित्रा यस्य गावश्चित्रगोरानय, चित्रा यस्य गावश्चित्रगो स्वम्, चित्रा यस्य गावश्चित्रगौ निधेहि, चित्रा यस्य गावो हे चित्रगो, अशा रीतीने चित्रगु या सामासिक शब्दाला अनेक विभक्ति लागल्या तरी आतील गोशब्दाची प्रथमा सर्वत्र कायमच आहे

पण असे जर काहीं तरी पदाचा अर्थाहार करून कोणापेक्षा तरी असलेले नियतविभक्ति त्व उपसर्जनसज्ञेच्या उपयोगी पडत असेल तर राजकुमारी, तक्षकुमारी, या षष्ठीसमासा

९ जसे चित्रगु या बहुव्रीहीमध्ये यस्य सन्ति हीं पदे अध्याहृत वेऊन गो हें पद नियतविभक्तिच आहे असे दाखविलें आणि तेंही समासातील इतर पदापेक्षा न दाखविता सामासिक शब्दापेक्षा दाखविलें तसे राजकुमारी या तत्पुरुषामध्येही या अस्ति ही पदे अध्याहृत वेऊन कुमारी हे पद राजकुमारी या सामासिक शब्दापेक्षा नियतविभक्तिच आहे असे दाखविता येईल

राजकुमारी तक्षकुमारी । राज्ञो या कुमारी
राजकुमारी तिष्ठति । राज्ञो या कुमारी
राजकुमारी पश्य । राज्ञो या कुमारी
राजकुमार्या कृतम् । राज्ञो या कुमारी
राजकुमार्यै देहि । राज्ञो या कुमारी राज-
कुमार्या आनय । राज्ञो या कुमारी राज-
कुमार्याः स्वम् । राज्ञो या कुमारी राज-
कुमार्या निधेहि । राज्ञो या कुमारी हे
राजकुमारि इति ॥ एकविभक्तियुक्तमेव
यन्नित्यं न चैतन्नित्यमेकविभक्तियुक्तमेव ।
राज्ञः कुमारी पश्य राजकुमारी पश्ये-
त्यपि भवति । किं वक्तव्यमेतत् । न

हि । कथमनुच्यमान गत्यते । एकरूपहण-
सामर्थ्यात् । यदि हि यदेकविभक्तियुक्त
चानेकविभक्तियुक्तं च तत्र म्यादेकग्रहा
मनर्थकं स्यात् । विभक्तियुक्तं चानर्थ-
निपात इत्येव न्यात् ॥

पदार्थाभिधानेऽनुप्रयोगानुपपत्तिर-
भिहितत्वात् ॥ ४ ॥

पदार्थस्याभिधानेऽनुप्रयोगस्यानुप-
पत्तिः । चित्रगुर्देवदत्त इति । किं नाग-
णम् । अभिहितत्वात् । चित्रगुगच्छेना-
भिहितः सोऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो न
प्राप्नोति ॥

मध्येही राज्ञो या कुमारी राजकुमारी तिष्ठति
राज्ञो या कुमारी राजकुमारी पश्य, राज्ञो या
कुमारी राजकुमार्या कृतम्, राज्ञो या कुमारी
राजकुमार्यै देहि राज्ञो या कुमारी राजकुमार्या
आनय, राज्ञो या कुमारी राजकुमार्या स्वम्,
राज्ञो या कुमारी राजकुमार्या निधेहि, राज्ञो
या कुमारी हे राजकुमारि, अशा रीतीनें राज-
कुमारी या सामासिक शब्दाला अनेक विभक्ति
लागल्या तरी आतील कुमारी हें पद नियत-
विभक्तिक आहे असें म्हणावे लागेल

जें विग्रहामध्ये नेहमीं एकाच विभक्तीनें
युक्त असतें तें एकविभक्तिक होय राजकुमारी
या समासाच्या विग्रहामध्ये कुमारी हें
पद नेहमीं एकाच विभक्तीनें युक्त असू शकत
नाहीं कारण राज्ञः कुमारी पश्य, राजकुमारी
पश्य, असेही होतें

पण जें नेहमीं एकाच विभक्तीनें युक्त
असतें तेंच एकविभक्तिक होय असें अपूर्व

१० यालाच परिनिष्ठित विभक्तीनें विग्रह असें
म्हणतात म्हणजे सामासिक शब्दाहून जी विभक्ति
पुढें होणारी असेल तीच विभक्ति पूर्वपदाच्या
प्राधान्य असेल तर पूर्वपदाहून आणि उत्तरपदाच्या
प्राधान्य असेल तर उत्तरपदाहून आणि उभयपदा-
र्यांना प्राधान्य असेल तर दोन्ही पदाहून विग्रहा-

वचन केलें पाहिजे की काय ?

तसे वचन करावयास नको

तर मग सांगितल्यावाचून असुकच एक
नियतविभक्ति हें कशावरून बरें समजावे ?

‘एकविभक्ति चा०’ (१।२।४४) येथे एक
शब्द घातला आहे त्यावरून जर जे एका
विभक्तीनें युक्त, आणि जे पाळीपाळीनें
अनेक विभक्तींनी युक्त त्यालाही उपसर्जनमज्ञा
होईल तर एकशब्द घालण्यात काय अर्थ आहे ?
तर ‘विभक्तियुक्तमनर्थनिपाते’ असच सूत्र केलें
असते

(वा ४) पदार्थ दाखविण्याविषयी अनुप्रयोग
करण्यात येतो तो करता येणार नाही, जसे-
चित्रगुर्देवदत्त

काय कारण ?

देवदत्त या अनुप्रयोगानें जो अर्थ दाग
विला जातो तो अर्थ चित्रगु या गृहीहीनेच
दाखविला गेला आहे, म्हणून त्याचा पुन

मध्ये होते अन्य पदार्थांचा प्राधान्य असेल तर तेच
मात्र विग्रहामध्ये तीच विभक्ति होत नाही

११ विभक्तियुक्तम् हें सुद्धा सजेचें उद्देश
दाखविण्याकरिताच करावें लागत आहे ‘अपूर्व-
निपाते’ एवढेंच म्हटलें तर उपसर्जनमज्ञा कोणाला
करावयाची तें कळून येणार नाहीं

न वानभिहितत्वात् ॥ ५ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अनभिहितत्वात् । चित्रगुशब्देनानभिहितस्योऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ कथमनभिहितो यावतेदानीमेवोक्तपदार्थाभिधानेऽनुप्रयोगानुपपत्तिरभिहितत्वादिति ।

सामान्याभिधाने हि विशेषानभिधानम् ॥ ६ ॥

सामान्ये ह्यभिधीयमाने विशेषोऽनभिहितो भवति । तत्रावश्यं विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । चित्रगुः । कः ।

देवदत्त इति ॥ भवेत्सिद्धं यदा सामान्ये वृत्तिर्यदा तु खलु विशेषे वृत्तिस्तदा न सिध्यति । चित्रा गावो देवदत्तस्य चित्रगुर्देवदत्त इति । तदापि सिद्धम् । कथम् । नेदमुभय युगपद्भवति वाक्यं च समासश्च । यदा वाक्यं न तदा समासः । यदा समासो न तदा वाक्यम् । यदा समासस्तदा सामान्ये वृत्तिः । तत्रावश्यं विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । चित्रगुः । कः । देवदत्त इति ॥ सामान्यस्यैव तर्ह्यनुप्रयोगो न प्राप्नोति । चित्रगुतत् । चित्रगु किंचित् । चित्रगु सर्वमिति ।

प्रयोगो होणार नाही.

(वा ५) हा दोष येत नाही

काय कारण ?

अनुप्रयोगाने जो अर्थ दाखविला जातो तो अर्थ चित्रगु. या बहुव्रीहीने दाखविला जात नाही म्हणून अनुप्रयोग होईल

अनुप्रयोगाने दाखविलेला अर्थ चित्रगु या बहुव्रीहीने दाखविला जात नाही असे कसे बरे म्हणता येईल ? कारण 'अनुप्रयोगाने दाखविलेला अर्थ चित्रगु. याने दाखविला गेला असल्यामुळे अनुप्रयोग करिता येणार नाही' असे आताच म्हटले आहे ना ?

(वा ६) सामान्यरूपाने अर्थ दाखविला असता तेथे विशेषरूपाने तो अर्थ दाखविला जात नाही, म्हणून विशेषरूपाने अर्थ दाखविण्याची इच्छा करणाऱ्याने विशेष अर्थाचा अनुप्रयोग खुशाल करावा, जसे चित्रगु. या बहुव्रीहीने दाखविलेला अन्य पदार्थ तो कोणता, असे विचारले असता तेथे देवदत्त या विशेष शब्दाचा अनुप्रयोग करता येतो जेव्हा चित्रा गावो यस्य अशा मोघम स्वरूपात अन्य पदार्थ दाखविण्याच्या इच्छेने बहुव्रीहिसमास केला तेव्हा तोच अन्यपदार्थ अमुक असा विशेषस्वरूपात दाखविण्याकरिता देव-

दत्तशब्दाचा अनुप्रयोग होईल पण जेव्हा चित्रा गावो यस्य देवदत्तस्य अशा विशेष स्वरूपातच अन्य पदार्थ दाखविण्याच्या इच्छेने बहुव्रीहिसमास केला तेव्हा अनुप्रयोग होणार नाही

तेव्हाही अनुप्रयोग करता येतो

तो कसा ?

समास आणि त्याचें विग्रहवाक्य या उभयतांचा एका वेळी प्रयोग करणे संभवत नाही. जेव्हा वाक्याचा प्रयोग केला तेव्हा समासाचा प्रयोग करावयाचा नाही, आणि जेव्हा समासाचा प्रयोग केला त्या वेळी विग्रहवाक्य प्रयोगात आणावयाचें नाही बरे, समासाचा तर असा स्वभाव आहे की तो मोघम स्वरूपातच नेहमीं अन्य पदार्थ दाखवितो तेव्हा सामान्यस्वरूपात दाखविलेला अन्य पदार्थ विशेष स्वरूपात दाखविण्याची इच्छा करणाऱ्याने जरूर विशेषशब्दाचा अनुप्रयोग करावा, जसे— चित्रगु कोण ? तर देवदत्त होय

तर मग समासाने अन्य पदार्थ हा सामान्यस्वरूपात दाखविला असल्यामुळे सामान्य शब्दाचा प्रयोग करता येणार नाही, जसे— चित्रगु कोण ? असे विचारले असता चित्रगु तत्, चित्रगु किंचित्, चित्रगु सर्वम्, असे

सामान्यमपि यथा विशेषस्तद्वत् । चित्र-
गिवत्युक्ते सदेहः स्यात्सर्वं वाविश्वं वेति ।
तत्रावश्यं सदेहनिवत्त्यर्थं विशेषार्थिना
विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः ॥

अथवा विभक्त्यर्थोऽभिधीयते । एत-
च्चात्र युक्तं यद्विभक्त्यर्थोऽभिधीयते तत्र
हि सर्वपञ्चात्पदं वर्ततेऽस्येति ।

विभक्त्यर्थाभिधानेऽद्रव्यस्य लिङ्ग-
संख्यापचारानुपपत्तिः ॥ ७ ॥

विभक्त्यर्थाभिधानेऽद्रव्यस्य लिङ्ग-
संख्याभ्यामुपचारोऽनुपपन्नः । बहुयवम्
बहुयवा बहुयवः बहुयवौ बहुयवा इति ॥

उत्तर दिलें जातें येथें तत्, किंचित् आणि
सर्व या सामान्यशब्दाचा अनुप्रयोग केला आहे

ज्याप्रमाणे एक विशेष दुसऱ्या विशेषाची
निवृत्ति करतो त्याप्रमाणें सामान्यही विशेषाची
निवृत्ति करीत असल्यामुळे तेही एक विशेषा-
सारखेच आहे तेव्हा चित्रगु असे उच्चारले
असता प्रकृत सर्वच चित्रगु व्यावयाचे किंवा
त्यापैकीं एखादा, असा सशय येतो, तेथे चित्रगु
शब्दानें एखादाच न घेता सर्वच व्यावयाचे
असा विशेष कळविण्याची इच्छा असणाऱ्यानें
जरूर तसा अनुप्रयोग करावा.

किंवा समासानें विभक्त्यर्थसंबंधाचेच
मुख्यत्वानें प्रतिपादन केलें जातें

शिवाय हें म्हणणें योग्यच आहे कारण
समासाचा अर्थ दाखविणाऱ्या विग्रहवाक्या-
मध्ये सर्वोच्या मागून 'अस्य' हें पद उच्चारलें
जातें

(वा ७) बहुव्रीहीनें विभक्त्यर्थरूपसंबंधाचें
प्रतिपादन केलें जातें असे म्हटलें तर तो विभ-
क्त्यर्थरूपसंबंध असत्त्वभूत असल्यामुळें त्याचा

१२ सवधी दाखविण्याकरिता देवदत्त वगैरे
शब्दाचा प्रयोग होण्याला काहीच हरकत नाही

१३ अन्य पदाच्या अर्थी बहुव्रीहिसमास
सांगितला आहे तें अन्यपद चित्रा गाव अस्य अमें
अस्य अस्मिन् वगैरे वाक्यामध्ये शेवटीं योजलें जातें,

अपर आहे । विभक्त्यर्थाभिधाने
द्रव्यस्य लिङ्गसंख्योपचारानुपपत्तिः ।
विभक्त्यर्थाभिधाने द्रव्यस्य ये लिङ्गसंख्ये
ताभ्यां विभक्त्यर्थस्योपचारोऽनुपपन्नः ।
बहुयवम् बहुयवा बहुयवः बहुयवौ
बहुयवा इति । कथं ह्यन्यस्य लिङ्गसंख्या-
भ्यामन्यस्योपचारः स्यात् ॥

सिद्धं तु यथा गुणवचनेषु ॥ ८ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यथा गुणवच-
नेषु । गुणवचनेपूर्वकं गुणवचनानां शब्दा-
नामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्तीति ।
तद्यथा । शुक्ल वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः

लिंग आणि मख्या याच्याशी योग जुळून येत
नाहीं, जसे.- बहुयव, बहुयवा, बहुयवः, बहु-
यवौ, बहुयवा

अन्य कोणी एक वैयर्थ्यकरण म्हणतो की
बहुव्रीहीनें विभक्त्यर्थरूपसंबंधाचें प्रतिपादन
केलें जातें असें म्हटलें तर द्रव्याचा जो लिंग
व संख्या याच्याशी योग होत असतो तो
जुळून येत नाही, जसे.- बहुयवम्, बहुयवा,
बहुयवः, बहुयवौ, बहुयवा कारण एकाच्या
लिङ्गाचा आणि संख्येचा दुसऱ्याशी कसा बरें
संबंध होईल ?

(वा ८) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

गुणवाचक शब्दाविषयीं जसे, तसे.

गुणवाचक शब्दाविषयीं कसे ?

गुणवाचक शब्दानां त्या गुणाच्या आश्र-
यामुळें लिंगवचनें प्राप्त होतात असें म्हटलें
आहे (२।२।६, भाष्य, पृ ३१८, प. १३),
जसे - शुक्ल वस्त्रम्, शुक्ला शाटी, शुक्लः कम्बलः,
शुक्लौ कम्बलौ, शुक्ला. कम्बलाः. येथें शुक्ल हा

त्या पदामध्ये प्रत्ययाच्या अर्थाला प्राधान्य आहे.
तेव्हा बहुव्रीहीमध्येही त्यालाच प्राधान्य असणें हें
योग्यच आहे

१४ हा वैयाकरण वार्तिकामध्ये अद्रव्यस्य
असा पदच्छेद न करता द्रव्यस्य असाच करीत आहे.

प्राप्नोति । किं कारणम् । व्यभिचरत्येव
ह्ययं समासो लिङ्गसख्ये षष्ठ्यर्थं पुनर्न
व्यभिचरति । अभिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूतः
प्रातिपदिकार्थः सपन्नस्तत्र प्रातिपदिकार्थे
प्रथमेति प्रथमा भविष्यति ॥ न तर्ही-
दानीमिदं भवति चित्रगोर्देवदत्तस्येति ।
भवति बाह्यमर्थमपेक्ष्य षष्ठी ॥

परिगणनं कर्तव्यम् ।

बहुव्रीहिः समानाधिकरणानाम् ॥१०

समानाधिकरणानां बहुव्रीहिर्वक्तव्यः ।

किं प्रयोजनम् । व्यधिकरणानां मा
भूदिति । पञ्चभिर्भुक्तमस्येति ॥

तरी देखील षष्ठी प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

कारण असे की चित्रगु. हा बहुव्रीहि-
समास, पुस्तक वगैरे लिङ्ग, व एकत्व वगैरे
सख्या या अर्थानां नियत दाखवू शकत नाही,
आणि षष्ठ्यर्थसंबंधाला केव्हाही कायम
दाखवू शकत आहे.

संबध हा अर्थ समासाने अभिहित झाला
असून समासाच्या अर्थामध्ये प्रविष्ट झाला
असल्यामुळे तो आता प्रातिपदिकार्थच बनला
आहे तेव्हा 'प्रातिपदिकार्थः' (२।३।४६) या
सूत्राने प्रातिपदिकार्थी प्रथमाच होईल.

तर मग आता चित्रगोर्देवदत्तस्य अशी
षष्ठी होत नाहीच की काय ?

देवदत्त वगैरे अन्य पदार्थाचा जो गृह
वगैरे बाह्याथार्शी संबध त्याला दाखविणारी
षष्ठी होण्यास काहीच हरकत नाही

बहुव्रीहिसमास कोणत्या कसल्या प्रकार-
च्या शब्दाचा होतो हे ठरवून ठेवावे

(वा १०) भिन्न भिन्न प्रवृत्तिनिमित्ताने

२१ चित्रगु ख्रियो असा अन्यपदार्थ विवक्षित
असतां बहुव्रीहिसमासाच्या लिङ्गमख्या बदलतात.
पण तेथे षष्ठ्यर्थसंबध बदलत नाही तो आहे तोच
कायम आहे. तेव्हा व्यभिचारी अशा अर्थावर अव-

अव्ययानां च ॥ ११ ॥

अव्ययानां बहुव्रीहिर्वक्तव्यः । उच्चै-
मुखः नीचैर्मुखः ॥

सप्तम्युपमानपूर्वपदस्योत्तरपदलोपश्च
॥१२॥

सप्तमीपूर्वस्योपमानपूर्वस्य च बहु-
व्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च लोपो वक्त-
व्यः । कण्ठस्थः कालोऽस्य कण्ठकालः ।
उष्ट्रमुखमिव मुखमस्योष्ट्रमुखः । खर-
मुखः ॥

समुदायविकारषष्ठ्याश्च ॥ १३ ॥

समुदायषष्ठ्या विकारषष्ठ्याश्च बहु-

एका अर्थाला दाखविणाऱ्या अशा
सुबन्ताचा बहुव्रीहिसमास होतो असे वचन
करावे, निरनिराळ्या प्रवृत्तिनिमित्ताने निर-
निराळ्या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाचा बहु-
व्रीहि न व्हावा म्हणून, जसे- पञ्चभिर्भुक्तमस्य
(वा ११) अव्ययाचाही बहुव्रीहिसमास
होतो असे वचन करावे, जसे- उच्चैर्मुखमस्य
उच्चैर्मुखः, नीचैर्मुखः

(वा १२) सप्तम्यन्त किंवा उपमान आहे
पूर्वपद ज्यामध्ये अशा शब्दाचा दुसऱ्या शब्दा
बरोबर बहुव्रीहिसमास होतो आणि पूर्वपदातील
उत्तरपदाचा लोप होतो असे वचन कसवे,
जसे- कण्ठस्थ कालोऽस्य कण्ठकालः, उष्ट्र-
मुखमिव मुखमस्योष्ट्रमुखः, खरमुखः

(वा १३) अवयवावयविभावरूप संबधाला
किंवा प्रकृतिविकृतिभावरूप संबधाला दाख
विणाऱ्या षष्ठीच्या पुढे असलेला जो समुदाय-
वाचक शब्द तदन्ताचा दुसऱ्या शब्दाबरोबर
बहुव्रीहिसमास होतो, आणि समुदायवाचक व
विकृतिवाचक शब्दाचा लोप होतो असे वचन

लवून असलेल्या प्रथमेपेक्षा अव्यभिचारी अशा
संबधावर अवलंबून असलेली षष्ठीच पुढे सरसावत
आहे

व्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च लोपो वक्तव्यः । केशानां समाहारश्चूडा अस्य केशचूडः । सुवर्णस्य विकारोऽलंकारोऽस्य सुवर्णालंकारः ॥

प्रादिभ्यो धातुजस्य वा ॥१४॥

प्रादिभ्यो धातुजस्य बहुव्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च वा लोपो वक्तव्यः । प्रपतितपर्णः प्रपर्णः । प्रपतितपलाशः प्रपलाशः ॥

नञोऽस्त्यर्थानाम् ॥१५॥

नञोऽस्त्यर्थानां बहुव्रीहिर्वक्तव्य उत्तरपदस्य च वा लोपो वक्तव्यः । अविद्यमानपुत्रः अपुत्रः । अविद्यमानभार्यः अभार्यः ॥

करावे, जसे— केशसमाहारश्चूडा अस्य केशचूडः, सुवर्णविकारोऽलंकारो यस्य सुवर्णालंकारः (वा १४) प्र, परा, वगैरेभ्यो पुढील धातुसाधित नामाचा दुसऱ्या शब्दाबरोबर बहुव्रीहिसमास होतो व धातुसाधित नामाचा विकल्पाने लोप होतो, असे वचन करावे, जसे — प्रपतितानि पर्णानि यस्य प्रपर्णः, प्रपतितपर्णः, प्रपलाशः, प्रपतितपलाशः

(वा. १५) नञाच्या पुढील अस्तित्वार्थक शब्दाचा शब्दान्तराबरोबर बहुव्रीहिसमास होतो आणि अस्तित्वार्थक शब्दाचा विकल्पाने लोप होतो असे वचन करावे, जसे— अविद्यमानपुत्रोऽस्य अपुत्रः, अविद्यमानपुत्रः, अविद्यमानभार्यः, अभार्यः.

तर मग अशीं पुष्कळशीं वचनें केली पाहिजेत

(वा १६) अशीं वचनें करावयास नकोत.

तर मग पञ्चभिर्भुक्तमस्य येथे निरनिराळ्या प्रवृत्तिनिमित्ताने निरनिराळ्या अर्थाना दाखविणाऱ्या शब्दाचा बहुव्रीहि का बरे होत नाही ?

त्या वाक्यापासून मनात येणारा जो अर्थ त्याला पञ्चभुक्त हा बहुव्रीहि दाखवू शकत

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् ।

न वानभिधानादसमानाधिकरणेषु संज्ञाभावः ॥१६॥

न वा वक्तव्यम् । असमानाधिकरणानां बहुव्रीहिः कस्मान्न भवति । पञ्चभिर्भुक्तमस्येति । अनभिधानात् ॥ तच्चावश्यमनभिधानमाश्रयितव्यम् । क्रियमाणेऽपि वै परिगणने यत्राभिधान नास्ति न भवति तत्र बहुव्रीहिः । तद्यथा । पञ्च भुक्तवन्तोऽस्येति ॥

अथैतस्मिन्सत्यनभिधाने यदि वृत्तिपरिगणनं क्रियते वर्तिपरिगणनमपि कर्तव्यम् । तत्कथं कर्तव्यम् ।

अर्थनियमे मत्वर्थग्रहणम् ॥१७॥

नाहीं म्हणून तेथे बहुव्रीहि होत नाही. जो समास करून पाहिले असता ज्या अर्थाला दाखवू शकत नाही त्या अर्थी तो समास होत नाही असे जरूर मानले पाहिजे. असुक एक प्रकारच्या शब्दाचा बहुव्रीहि होतो असे परिगणन ठरविले तरी देखील जेथे अन्य पदार्थ दाखविला जात नाही तेथे बहुव्रीहि होत नाही असे मानलेच पाहिजे, जसे— पञ्च भुक्तवन्तोऽस्य वगैरे येथे पञ्चभुक्तवान् या समासापासून शब्दशक्तिस्वभावामुळे अन्यपदार्थाचा बोध होत नाही, म्हणून येथे बहुव्रीहिसमास होत नाही

आता अनभिधानाने काम भागत असताही जर साधारण लोकाना स्पष्ट कळण्यासाठी शब्दाचे परिगणन केले जात आहे तर ज्या अर्थी हा बहुव्रीहि इष्ट आहे त्या अर्थाचेही परिगणन करावयास पाहिजे.

ते अर्थाचे परिगणन कशा प्रकाराने बरे करावे ?

(वा १७) बहुव्रीहीचा अर्थ नियमित ठरविण्यावद्दल मत्वर्थग्रहण करावे म्हणजे मतुप्रत्ययाचा जो अर्थ, पृथग्रथ किंवा सप्तम्यर्थ,

अर्थनियमे मत्वर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।
मत्वर्थे य स बहुव्रीहिरिति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । कष्टं श्रितमनेनेति ॥

तथा चौत्तरस्य वचनार्थः ॥१८॥

एवं च कृत्वोत्तरस्य योगस्य वच-
नार्थ उपपन्नो भवति । केचित्तावदाहु-
र्यद्वृत्तिसूत्र इति । सख्ययाव्ययासन्नादूरा-
धिकसख्या. संख्येये [२ २ २५] इति ।
अपर आह यद्वार्तिक इति ॥

कर्मवचनेनाप्रथमायाः ॥१९॥

कर्मवचनेनाप्रथमाया बहुव्रीहि-

त्याच अर्थात्ता दाखविणान्या शब्दाच्चा बहु-
व्रीहि होतो, असे वचन करावें, कष्ट श्रितमनेन
येथे बहुव्रीहि न व्हावा म्हणून

(वा १८) असे अर्थाचें परिगणन केलें
असता पुढील बोलण्याचा उपयोग होतो येथे
'पुढील' याचा 'सख्याव्यया०' (२।२।२५) हे
पुढील सूत्रे असा कोणी अर्थ करतात

दुसरे कोणी 'पुढील' याचा पुढील वार्तिक
असा अर्थ समजतात.

(वा १९) प्रथमाविभक्त्यन्ताच्चा अर्थ
खेरीज करून सर्व अन्यपदार्था कर्मवाचक
प्रत्ययान्ताच्चा कर्मबोधक शब्दाबरोबर बहुव्रीहि
समास होतो असे वचन करावे, जसे- ऊढो
रथो येन् ऊढरथोऽनड्वान्, उपहृत पशू रुद्राय
उपहृतपशू रुद्रः, उद्धृतः ओदन स्थाल्या
उद्धृतौदना स्थाली (जर मत्वर्थी बहुव्रीहिचें
विधान केलें तरच हें वार्तिक सगतवार
जुळून येत आहे नाही तर 'अनेकमन्यपदार्थे'
यानेंच सर्व उदाहरणें साधत असल्यामुळे या
वचनाच्या उपक्रमाचा प्रसंगच येत नाही

२२ मत्वर्थीच बहुव्रीहि होतो असे परिगणन
केलें नाही तर 'सख्ययाव्यया०' या पुढील सूत्राच्या
उदाहरणामध्ये सख्येय, सशय, इत्यादि अन्यपदार्थ
वेऊन प्रकृत सूत्रानेंच बहुव्रीहि सिद्ध होत असल्यामुळे
पुढील सूत्र व्यर्थ होईल.

वक्तव्यः । ऊढो रथोऽनेनोढरथोऽनड्वान् ।
उपहृत पशू रुद्रायोपहृतपशू रुद्रः ।
उद्धृत ओदन स्थाल्या उद्धृतौदना
स्थाली ॥ यद्वि कर्मवचनेनेत्युच्यते कर्तृ-
वचनेन कथम् । प्राप्तमुदकं ग्राम प्राप्नो-
दको ग्रामः । आगता अतिथयो ग्राम-
मागतातिथिर्ग्रामः ।

कर्तृवचनेनापि ॥२०॥

कर्तृवचनेनापीति वक्तव्यम् ॥ अ-
प्रथमाया इति किमर्थम् । वृष्टे देवे गतः ॥
अथाप्रथमाया इत्युच्यमान इह कस्मान्न

असे तात्पर्य)

जर कर्मबोधक शब्दाबरोबर असें म्हटलें
तर कर्तृवाचक शब्दाबरोबर कर्तृवाचक प्रत्य
यान्ताच्चा समास कसा बरें होईल ? जसे:- प्राप्त
उदक ग्राम प्राप्नोदको ग्रामः, आगता अति
थयो ग्राममागतातिथिर्ग्रामः.

(वा २०) प्रथमाविभक्त्यर्थे वगळून सर्व
अन्यपदार्थी कर्तृबोधक शब्दाबरोबरही बहु
व्रीहिसमास होतो, असे वचन करावे

प्रथमाविभक्त्यर्थे वगळून असे म्हटलें ते
कशाकरिता ?

वृष्टे देवे गतः येथे गतः या प्रथमाविभ-
क्त्यन्तार्थी वृष्टदेव असा बहुव्रीहि न व्हावा
म्हणून.

आता प्रथमाविभक्त्यर्थे वगळून असे
म्हटले असता वृष्टे देवे गत पदय येथे गतम्
या द्वितीयान्तार्थी बहुव्रीहि का बरें होत नाही ?

येथे वृत्तिविषय शब्दाच्या बाहेरील पदय
या दर्शनक्रियेमुळे द्वितीया झाली आहे म्हणून
ती बहिरग आहे. तेव्हा तसली द्वितीया येथे

२३ परिगणन केलें नाही तर येन, यस्मै, इत्यादि
अन्यपदाव घेऊन ऊढरथ इत्यादि उदाहरणें प्रकृत
सूत्रानेच मिळ होत असल्यामुळे 'कर्मवचनेन०' वगैरे
वार्तिके व्यर्थ होतील

भवति । वृष्टे देवे गतं पश्येति । बहि-
रङ्गात्राप्रथमा ॥

सुबधिकारेऽस्तिक्षीरादिवचनम् ॥२१॥

सुबधिकारेऽस्तिक्षीरादीनामुपसख्यान
कर्तव्यम् । अस्तिक्षीरा ब्राह्मणी ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् ।

न वाव्ययत्वात् ॥२२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
अव्ययत्वात् । अव्ययमेवोऽस्तिशब्दो
नैवोऽस्तेर्लट् । कथमव्ययत्वम् । उपसर्ग-

घेता येत नाहीं

(वा २१) या अनेक सुवन्ताच्या बहुव्रीहि
प्रकरणामध्ये अस्तिक्षीर वगैरे शब्दांचे उप-
सख्यान करावे म्हणजे अन्यपदाथा अस्तिक्षीर
याला बहुव्रीहिसज्ञा होते असे विधान करावे,
जसे.- अस्ति क्षीरमस्या. सा ब्राह्मणी अस्ति-
क्षीरा.

तर मग येथे तें उपसख्यान केलें पाहिजे

(वा २२) उपसख्यान करावयास नको
काय कारण ?

येथील अस्ति हा शब्द अव्यय आहे अम्
धातूच्या पुढे लट्प्रत्यय करून तयार केलेलें
क्रियापद नव्हे

अस्ति याला अव्ययसज्ञा कशी बरे ?

उपसर्ग, विभक्ति आणि स्वर यांच्यासारखे
दिसणारे जे शब्द ते निपातसज्ञक होतात
(१।४।५७ गणसूत्र) या चादिगणपठित
सूत्रानें विभक्तिप्रतिरूपक अस्तिशब्दाला

२४ अस्ति हा शब्द केवळ तिङन्तच आहे
असा या शास्त्राचा समज आहे

२५ कठ म्हणजे कठशाखेचें अध्ययन करणारा
ज्याचे महाध्यायी विचारले त्याला अनुलक्षून 'कठ'
हे उत्तर दिलें आहे तेव्हा प्रश्न सहाध्यायीविषयी
आणि उत्तर ज्याचे सहाध्यायी विचारले त्याविषयी
असें होतें म्हणून हें उत्तर योग्य होत नाहा
आता सहाध्यायीना अनुलक्षूनच हें उत्तर दिलें आहे
असें म्हणावें तर तेंही जुळत नाहीं कारण सहा-

विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च निपातसंज्ञा
भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽव्यय-
मित्यव्ययसज्ञा ॥

अथ किसब्रह्मचारीति कोऽयं समास.।
बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । के
सब्रह्मचारिणोऽस्येति । यद्येव कठ इति
प्रतिवचन नोपपद्यते । न ह्यन्यत्पृष्टे-
नान्यदाख्येयम् ॥ एवं तर्ह्येव विग्रहः
करिष्यते केषा सब्रह्मचारी किसब्रह्मचा-
रीति । प्रतिवचन चैव हि नोपपद्यते

निपातसज्ञा होते व 'स्वरादिनिपातः' (१।१।

३७) यानें निपाताला अव्ययसज्ञा होते

आता किसब्रह्मचारी हा समास कोण ?

हा बहुव्रीहिसमास आहे असे म्हणतों

हा समास कसा सोडवायाचा ?

के सब्रह्मचारिणोऽस्य असा. याचें सहा-
ध्यायी कोण असा याचा अर्थ आहे

जर असा विग्रह केला तर त्याचें कठः
हें उत्तर जुळत नाहीं कारण एक विचारलें
असता त्याचे दुसरेंच उत्तर देणें योग्य होत
नाहीं.

असें आहे तर किसब्रह्मचारी हा पृथीतत्पु-
रुपसमास केषा सब्रह्मचारी असा सोडविण्यात
येईल

तरी पण कठ असे उत्तर जुळत नाहींच.
शिवाय स्वराविषयी दोष येतो किसब्रह्मचारी
असा 'समासस्य' (६।१।२२३) यानें अन्तो-
दात्त स्वर होऊ लागेल, आणि किसब्रह्मचारी

ध्याया अनेक आहेत आणि उत्तर कठ असें एक-
वचनी आहे

२६ कठ हें सब्रह्मचारी याला अनुलक्षून
म्हटलें असलें तर ज्याचा सब्रह्मचारी त्याच्याबद्दल
प्रश्न आणि सब्रह्मचारीविषयी उत्तर योग्य नाहीं
आता ज्याचा सब्रह्मचारी त्याना अनुलक्षूनच कठ
असे उत्तर दिलें आहे, असें म्हणावें तर कठानाम्
असें षष्ठाविभक्तीत उत्तर पाहिजे. प्रथमाविभक्तीत
जुळत नाहीं.

स्वरे च दोषो भवति । किसब्रह्मचारी-
त्येवं स्वरः प्रसज्येत किसब्रह्मचारीति
चेष्ट्यते ॥ एव तर्ह्येवं विग्रहः करिष्यते
कः सब्रह्मचारी किसब्रह्मचारीति । भवे-
त्प्रतिवचनमुपपन्न स्वरे तु दोषो भवति ॥
एव तर्ह्येवं विग्रहः करिष्यते कः सब्रह्म-
चारी तव किसब्रह्मचारी त्वमिति ॥
अथवा पुनरस्त्वयमेव विग्रहः के सब्रह्म-
चारिणोऽस्येति । ननु चोक्तं कठ इति
प्रतिवचनं नोपपद्यत इति । नैष दोषः ।
अग्नौकरवाणिन्यायेन भविष्यति । तद्य-

असा बहुव्रीहिचा आद्युदात्तस्वर तर इष्ट आहे
असे आहे तर क. सब्रह्मचारी किसब्रह्म-
चारी असा कर्मधारय समास सोडविण्यात
येईल

तसा समास सोडविला तर कठ असे
उत्तर बरोबर जुळेल, पण स्वराविषयी दोष
कायम राहणारच

असे आहे तर क सब्रह्मचारी तव, कि
सब्रह्मचारी त्वम्, असा बहुव्रीहिसमास सोड-
विण्यात येईल म्हणजे काहीच दोष येणार
नाहीं अथवा के सब्रह्मचारिणोऽस्य असाच
समास सोडविला तरी हरकत नाही

पण तसा समास सोडविला तर उत्तर
जुळणार नाही असा दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण अग्नौकरवाणि
या न्यायाने उत्तर जुळते, जसे - कोणी एक
कोणाला अग्नौ करवाणि अशी अग्नौकरण
करण्याबद्दल परवानगी मागतो तो त्याला
कुरु म्हणून परवानगी देतो येथे कुरु हा
कर्तरि लोट्प्रत्यय असल्यामुळे कर्त्याला पर-

२७ आर्थिक उत्तर देण्यापेक्षा प्रत्यक्षच कठ
असे उत्तर येथे का देना येत नाही ते या प्रथाने
दाखविले आहे अस्य के सब्रह्मचारिण अशा
वाक्याने प्रश्न केला असता तेथे त्यांना प्राधान्य
असल्यामुळे उत्तरांत कठा असा त्या सहाध्यायीचा
प्रतिनिर्देश करता येतो. 'किसब्रह्मचारी अयम्' असा

था । कश्चित्कंचिदाह । अग्नौ करवा-
णीति । कुर्विति कर्तर्यनुज्ञाते कर्माप्य-
नुज्ञातं भवति । अपर आह । अग्नौ
करिष्यत इति । क्रियतामिति कर्मण्य-
नुज्ञाते कर्ताप्यनुज्ञातो भवति । यथैव
खल्वपि के सब्रह्मचारिणोऽस्येति कठा
इत्युक्ते सबन्धादेतद्गम्यते नूनं सोऽपि
कठ इत्येव कठ इत्युक्ते सबन्धादेतद्गन्तव्यं
स्यान्नूनं तेऽपि कठा इति ॥ न खल्वपि
ते शक्या समासेन प्रतिनिर्देशदुम् । उप-
सर्जनं हि ते भवन्ति ॥

वानगी दिली असता अर्थात् कर्मांलाही पर-
मानगी दिलीशी होते अथवा कोणी एक
अग्नौ करिष्यते अशी परवानगी मागतो त्याला
क्रियताम् अशी परवानगी दिली, येथे कर्मणि
लोट् प्रत्यय केला असल्यामुळे कर्मांला पर-
वानगी दिली असता कर्त्यांलाही अर्थात् पर-
वानगी दिलीशी होते तसेच येथे समजावे
जसे - या देवदत्ताचे सहाध्यायी कोण या
प्रश्नाला कठा असे उत्तर दिले असता त्याचा
सहाध्यायी देवदत्त हाही कठशाखेचाच आहे
असे निश्चित समजले जाते तसे त्याच प्रश्नाचे
कठ म्हणजे देवदत्त हा कठ आहे असे उत्तर
दिले असताही अर्थात् याचे सहाध्यायीही कठ
शाखीयच होत असे त्या प्रश्नाचे उत्तर मिळते
प्रश्न करताना किसब्रह्मचारी हा सामासिक
शब्द वापरला असल्यामुळे आणि त्या शब्दात
ते सब्रह्मचारी अप्रधान असल्यामुळे उत्तर
देताना त्याचा प्रतिनिर्देश करणे शक्य नाही
आता 'अर्धतृतीया' हा समास कोणता ?
हा बहुव्रीहि समास आहे असे म्हणतो

सामासिक शब्दाने प्रश्न केला तर मात्र त्या शब्दा
मध्ये सहाध्यायींना अप्राधान्य असल्यामुळे त्याचा
प्रतिनिर्देश करून येत नाही, तर त्या सामासिक
शब्दामध्ये प्रधान जो अन्यपदार्थ त्याचाच उत्तरांत
प्रतिनिर्देश कठ असाच करता येतो.

अथार्धतृतीया इति कोऽय समास । बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रह । अर्धं तृतीयमेषामिति । क समासार्थः । समासार्थो नोपपद्यतेऽन्यपदार्थो हि नाम स भवति । येषां पदानां समासस्ततोऽन्यस्य पदस्यार्थोऽन्यपदार्थः ॥ एव तर्ह्येव विग्रहः करिष्यतेऽर्धं तृतीयमनयोरिति । एवमपि क पष्ठ्यर्थः । पष्ठ्यर्थो नोपपद्यते । किं हि तयोरर्धं भवति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं तृतीयमेषामिति ।

ननु चोक्त समासार्थो नोपपद्यत इति । नैष दोषः । अवयवेन विग्रहः समुदायः समासार्थः । यद्यवयवेन विग्रहः समुदायः समासार्थः

असिद्धितीयोऽनुससार पाण्डवम् सकर्षणद्वितीयस्य बल कृष्णस्य वर्धतामिति

द्वयोर्द्विवचनमिति द्विवचन प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं तृतीयमनयोरिति । ननु चोक्त पष्ठ्यर्थो नोपपद्यत

हा समास कशा रीतीनें सोडवावयाचा ?

अर्धं तृतीयमेषाम् असा ज्यामव्ये तिसरा अर्धा आहे म्हणजे अडीच असा अर्थ होय

येथे बहुव्रीहिसमासाचा अर्थ जो अन्यपदार्थ तो जुळत नाही, कारण ज्या पदाचा समास कर्तव्य असेल त्या पदाहून अन्य पदाचा जो अर्थ तो अन्यपदार्थ होय

असें आहे तर अर्धं तृतीयमनयो अशा रीतीनें समास सोडविण्यात वेईल

तरीसुद्धा अडचण आहेच म्हणजे अनयो या षष्ठीचा अर्थ काय तो जुळत नाही कारण तिसऱ्याचा अर्धा भाग हा पूर्ण जे दोन त्याचा कोणीच नव्हे

तर मग अर्धं तृतीयमेषाम् असा जो प्रथमतः समास सोडविला होता तसाच घ्यावा

पण तसा समास सोडविला तर तिसरा अर्धा हा अडीच या अन्यपदार्थापैकीच असल्यामुळे तो अन्यपदार्थ होऊ शकत नाही असा दोष पूर्वी दिला आहे ना !

हा दोष नाही पूर्ण दोन आणि एक अर्धा भाग मिळून जो समुदाय तो समुदाय या रूपान अन्यपदार्थ होय, आणि त्या समुदायातील अवयव जो तिसरा अर्धा हा भाग तो अवयव या नात्यानें अर्ध आणि तृतीय या पदाचा अर्थ आहे

जर समुदाय अन्यपदार्थ गृहीत धरावयाचा तर असिद्धितीयोऽनुससार, सकर्षणद्वितीयस्य बल कृष्णस्य वर्धताम्, येथे असि आणि त्याला धारण करणारा पुरुष या उभयतांचा समुदाय तो 'असिद्धितीय' या बहुव्रीहीचा अन्य पदार्थ म्हणून गृहीत धरला असल्यामुळे 'दोघाबद्दल द्विवचन घालावें' (१।४।२२) या नियमानें द्विवचन होऊ लागेल

तर मग अर्धं तृतीयमनयो असा जो दुसऱ्यादा समास सोडविला होता तसाच घ्यावा.

पण त्या वेळीं अर्धा तिसरा हा त्या उभयतांचा कोणी नसल्यामुळे अनयो येथें षष्ठी घातली ती जुळत नाही, असा दोष पूर्वी दाखविला आहे ना ?

२८ अर्ध, आणि तृतीय या शब्दाचा समास केला आहे, त्याचा अर्थ अर्धा तिसरा असा आहे तो जय अन्यपदार्थ जो अडीच त्यामध्ये आहेच त्यामुळे अडीच या अर्थाने अन्यपदार्थ म्हणता येत नाही.

२९ अर्धा आहे, तिसरा ज्याचा अने दोन हा अन्यपदार्थ होय

३० याप्रमाणेच सकर्षणद्वितीय या बहुव्रीहिसमासाच्या पुढेही द्विवचन होऊ लागेल, असें समजवें.

इति । नैष दोषः । इदं तावदर्थं प्रष्टव्यम् । अथेह देवदत्तस्य भ्रातेति कः षष्ठ्यर्थ इति । तत्रैतत्स्यादेकस्मात्प्रादुर्भाव इति । एतच्च वार्त्तम् । तद्यथा । सार्थिकानामेकप्रतिश्रय उपितानां प्रातरुत्थाय प्रतिष्ठमानानां न कश्चित्परस्परं सबन्धो भवति । एवंजातीयक भ्रातृत्वं नाम । अत्र चेच्चुक्तं षष्ठ्यर्थो दृश्यत इहार्थि युक्तो दृश्यताम् ॥ इह तर्ह्यर्धतृतीया आनीयन्तामित्युक्तेऽर्धस्यानयनं न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं तृतीयमेवामिति । ननु चोक्तमर्ध-
तृतीया आनीयन्तामित्युक्तेऽर्धस्यान

ससार पाण्डवम् सकर्षणद्वितीयस्य बल कृष्णस्य वर्धतामिति द्वयोर्द्विवचनमिति द्विवचनं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अयं तीयान्तः शब्दोऽस्त्येव पूरणमस्ति सहायवाची । तद्यः सहायवाची तस्येदं ग्रहणम् । असिद्वितीयः असिसहाय इति गम्यते ॥ एवमप्यर्धतृतीया इत्येकस्मिन्नेकवचनं प्राप्नोति । एकार्था हि रामुदाया भवन्ति । तद्यथा । शतम् यूथम् वनमिति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहोऽर्धं तृतीयमनयोरिति । ननु चोक्तमर्ध-
तृतीया आनीयन्तामित्युक्तेऽर्धस्यान

हा दोष येत नाही येथे याला अगोदर असे विचारावे की देवदत्तस्य भ्राता येथे जी षष्ठी घातली आहे तिचा काय अर्थ ? म्हणजे देवदत्ताचा भाऊ असे जे म्हणतात ते कोणत्या सबधामुळे म्हणतात ? आता दोषाचे जन्म एकापासून होणे हा त्या उभयताचा सबध असे म्हणावे तर ते म्हणणे अगदी फोल आहे, असे पहा की रात्रभर एका धर्मशास्त्रालेत राहून पहाटे उठून आपापत्या इच्छित स्थळाकडे चालू होणारे जे व्यापारी लोक त्याचा परस्परांमध्ये काही एक सबध असत नाही तीच स्थिति दोन भावाची आहे येथे जर षष्ठ्यर्थसबध हा योग्य म्हणून दिसतो आहे तर अर्ध तृतीयमनयो येथेही पूर्ण दोन आणि तिमरा अर्धा याचा सबध योग्य आहे असे का समज नये ?

पण अर्ध तृतीयमनयो असा समास सोडविला तर दोन हा अन्य पदार्थ होत असल्यामुळे अर्धतृतीया आनीयन्ताम् असे सांगितले असता तिसरा अर्धा आणिला जाणार नाही तर मग अर्ध तृतीयमेवाम् असा जो प्रथमतः समास सोडविला होता तसाच ध्यावा

३१ अव्युत्पन्न असा जो द्वितीयशब्द तो प्रकृत शब्दाद्वरणांमध्ये येतला आहे, तेव्हा अन्यपदार्थ एकच

पण तसा समास सोडविला तर असि द्वितीय, सकर्षणद्वितीयस्य येथे 'दोषाबद्दल द्विवचन घालावे' या नियमानुसार द्विवचन प्रसक्त होते असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण तीयशब्द शेवटी असलेला असा हा द्वितीयशब्द पूरण या अर्थाचा वाचक तर आहेच, पण तसाच सहाय या अर्थाचाही वाचक आहे त्यात जो सहाय या अर्थाला दाखवितो तसला द्वितीयशब्द असिद्वितीय येथे घातला आहे असिद्वितीय यापासून असि आहे सहाय ज्याला असा अर्थ मनात येतो ३१

वरील दोष घालविला तरी अर्धतृतीया येथे दोन पूर्ण व तिसरा अर्धा मिळून वन लेला समुदाय हा अन्य पदार्थ असल्यामुळे एकवचन होऊ लागेल समुदाय हा नेहमी एकच असल्यामुळे शत, यूथ, वनम्, येथे जसे एकवचन होते तसेच हे होय

तर मग अर्ध तृतीयमनयो असा जो दुसऱ्यादा समास सोडविला होता तो ध्यावा

पण तसा समास सोडविला तर अर्धतृतीया आनीयन्ताम् असे सांगितले असता अन्य-

असल्यामुळे द्विवचनाचा प्रसंग येत नाही

यनं न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । भवति बहुव्रीहौ तद्गुणसविज्ञानमपि । तद्यथा । शुक्लवासमानय लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्तीति तद्गुण आनीयते तद्गुणाश्च प्रचरन्ति ॥ अथवा पुनरस्त्वयमेव विग्रहोऽर्धतृतीयमेवामिनि । ननु चोक्तमेकवचनं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । सख्या नामेय परप्रधाना । सख्येयमनया विशेष्यम् । यदि चात्रैकवचनं स्यात्सख्येयमविशेषितं स्यात् ॥ इह तर्ह्यर्धतृतीया द्रोणा इत्ययं द्रोणशब्दः समुदाये प्रवृत्तोऽवयवे नोपपद्यते । नैष दोषः ।

समुदायेष्वपि शब्दाः प्रवृत्ता अवयवेष्वपि वर्तन्ते । तद्यथा । पृथ्वी पञ्चाला । उत्तरे पञ्चाला । तैल भुक्तम् । शुद्ध नीलः कृष्ण इति । एतस्य समुदाये द्रोणशब्दः प्रवृत्तोऽवयवेष्वपि वर्तते । काम तर्ह्यनेनैव हेतुना यम द्वा द्रोणावर्धाढकं च कर्तव्यमर्थतृतीया द्रोणा इति । न कर्तव्यम् । समुदायेऽपि हि शब्दाः प्रवृत्ता अवयवेष्वपि वर्तन्ते । केध्वयवेषु । योऽवयवस्तं समुदायं न वर्तमानं चरति । न च समुदायं न व्यभिचरति । अर्धद्रोणो द्रोणम् । अवर्धाढकं पुनर्व्यभि

पदार्थं दोन असत्यामुळे तिसरा अर्धा आणि ला जाणार नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण बहुव्रीहीविषयी तद्गुणसविज्ञानही होतं, जसे- शुक्लवास समानय, लोहितोष्णीषा ऋत्विज प्रचरन्ति, असे म्हटलं असता शुभ्र वस्त्रासकट तो पुरुष आणि ला जातो, आणि तावडें पागोटें घालूनच ते ऋत्विज हिंङतात

किंवा अव तृतीयमेवाम् असा जो प्रथमतः समास सोडविला होता तसाच ध्यावा

पण तसा समास सोडविला तर समुदाय हा नेहमीं एकाच असतो म्हणून अर्धतृतीया येथे एकवचन होऊ लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण सख्या म्हणून जी आहे ती परप्रधान असते म्हणजे या सख्येन सख्येय इतके आहेत असा बोध करून द्यावयाचा असतो तेव्हा जर येथे एकवचन होईल तर सख्येय किती आहेत ते काहीच कळून येणार नाही

तर अर्ध. तृतीयो येषा द्रोणानां ते अत्र तृतीया द्रोणा येथे द्रोणशब्द हा दोन सगळे

द्रोण व एक अर्धा द्रोण मिळून 'त्रिडाच द्रोणाचा समुदाय असा येथे अर्थ आहे त्यान अर्धा हा पुरा द्रोण नसल्यान द्रोणशब्दापुढे बहुवचन केले ते जुळत नाही

हा दोष येत नाही तिसरा द्रोण पुरा नसला तरी त्याला द्रोणशब्द लावता येतो कारण कोणत्याही पदार्थाला दाखविण्याविषयी प्रवृत्त झालेले शब्द त्यातील अवयवा नाही लागू होतात, जसे- पूर्वे पञ्चाला, उत्तरे पञ्चाला, तैल भुक्त, घृत भुक्त, शुद्धो, नील, कपिल, वगैरे

तर मग याच युक्तीवरून दोन द्रोण आणि अर्धे आढक मिळून समुदाय अन्यपदार्थ असता त्या अर्था 'अर्धतृतीया द्रोणा' असा प्रयोग करता येईल

तशा अर्थी तो प्रयोग करता येणार नाही कारण समुदायवाचक शब्द अवयवालाही लागतात हे खरे आहे, पण जो अवयव ज्या समुदायाला सोडून कवीही असत नाही, त्याच अवयवाला तो समुदायवाचक शब्द लागतो कोणता अवयव कोणत्या समुदायाला माडून अमू शकत नाही ? अर्धा द्रोण हा शब्द

नमला तरी अत्रपदाधारोवर आणि ला जाईल

चरति ॥

संख्ययान्ययासन्नादूराधिक-
संख्याः संख्येये ॥ २ । २ । २५ ॥

द्वित्रा त्रिचतुरा इति कोऽयं समासः । बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । द्वौ वा त्रयो वेति । भवेद्यदा बहूनामानयनं तदा बहुवचनमुपपन्नं यदा तु खलु द्वावानीः येते तदा न सिध्यति । तदापि सिद्धम् । कथम् । केचित्तावदाहुः । अनिर्ज्ञातेऽर्थे बहुवचनं प्रयोक्तव्यमिति । तद्यथा । कति

द्रोणपरिमाणं माहीतं असत्याशिवाय उपयोगात् आणता येत नाही, पण अर्धाढक हा शब्द मात्र द्रोणपरिमाणाची माहिती नसली तरी उपयोगात् आणता येतोच, म्ह केवळ एका आढकाच्या शानानेही अर्धे आढक कळू शकते (तात्पर्य द्रोणरूप परिमाणाचा अर्धे आढक हा जरी अवयव आहे तरी तो व्यभिचारी अवयव असल्यामुळे द्रोणशब्द त्या अवयवाला दाखवू शकत नाही म्हणून दोन द्रोण आणि अर्धे आढक मिळून अन्यपदार्थ विवक्षित असता तेथे अर्धतृतीया द्रोणा, असा प्रयोग होत नाही)

(सू. २५) द्वित्रा, त्रिचतुरा, हा समास कोणता ?

हा बहुव्रीहिसमास होय असे म्हणतो

हा समास कसा सोडवावयाचा ?

‘द्वौ वा त्रयो वा’ असा

दोन किंवा तीन असा द्वित्रशब्दाचा अर्थ आहे तेव्हा द्वित्रा आनीयन्ताम् असे सगितल्यानंतर तीन पदार्थ आणिले तर द्वित्रा. येथे बहुवचन केले ते बरेचतर जुळून येते पण दोनच पदार्थ आणिले तर मात्र बहुवचन जुळून येत नाही

दोन आणिले असताही बहुवचन जुळून

१ संख्येने मोजले जाणारे जे पदार्थ त्या अर्थी मोजलेल्या संख्यावाचक शब्दाबरोबर अव्ययाचा, आसन्न, अधिक, अदूर, या शब्दाचा आणि संख्यावाचक

भवतः पुत्राः । कति भवतो भार्या इति । अपर आह । द्वौ वेत्युक्ते त्रयो वेति गम्यते । त्रयो वेत्युक्ते द्वौ वेति गम्यते । सैषा पञ्चाधिष्ठाना वाक्तव्यं युक्तं बहुवचनम् ॥

अथ द्विदशा त्रिदशा इति कोऽयं समासः । बहुव्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । द्विदश द्विदशा इति ।

संख्यासमासे सुजन्तत्वात्संख्या

प्रसिद्धिः ॥ १ ॥

संख्यासमासे सुजन्तत्वात्संख्येत्यप्र

येते

ते कसे ?

कोणी एका असे म्हणतात की जर पदार्थांची संख्या निश्चित कळत नसेल तर तेथे बहुवचनाचा प्रयोग करावा, जसे - कति भवतः पुत्राः - तुला मुलगे किती आहेत ? कति भवतो भार्याः - तुझ्या बायका किती आहेत ? अन्य कोणी असे म्हणतो की द्वौ वा त्रयो वा यातील ‘द्वौ वा’ याचा अर्थ ‘दोन असा वेत, पण कदाचित् तीनही असू शकतील’ तेव्हा पाळीपाळीने असलेली दोन आणि तीन संख्या मिळून पाच या संख्येला द्वित्र शब्द दाखवीत असल्यामुळे बहुवचन केले ते योग्य आहे

आता द्विदशा, त्रिदशा, हा समास कोणता ?

हा बहुव्रीहिसमास आहे असे म्हणतो

हा समास कसा सोडवावयाचा ?

द्विदश (दोन वेळ दहा) द्विदशा, असा.

(वा १) संख्यावाचक शब्दाच्या बहुव्रीहिसमासामध्ये सुजन्तशब्द असल्यामुळे त्याला संख्यावाचकत्व नाही तेव्हा संख्यावाचकाचा हा समास झाला आहे, असे म्हणता येत नाही

शब्दाचा विकल्पकरून बहुव्रीहिसमास होतो, उदा० - दशान्नं ममापि ये सन्ति उपदशा, म्ह नऊ किंवा अकरा तसेंच आम्हाला दशा.

सिद्धि । न हि सुजन्ता सख्यास्ति ॥ एव तर्ह्येव विग्रहः करिष्यते द्वौ दशतौ द्विदशा इति । एवमप्युत्कारान्तत्वात्मन्येयप्र-
सिद्धि । न ह्युत्कारान्ता सख्यास्ति ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव विग्रहो द्विदश द्विदशा इति । ननु चोक्तं सख्यासमासे सुजन्त-
त्वात्संख्येत्यप्रसिद्धिरिति ।

न वासुजन्तत्वात् ॥ २ ॥

न वैष दोष । किं कारणम् । असुज-
न्तत्वात् । सुजन्तेत्युच्यते न चात्र सुजन्त
पश्याम ॥ किं पुनः कारणं वाक्ये सुज्-

श्यते समासे तु न दृश्यते ।

सुजभावोऽभिहितार्थत्वात्समासे ॥ ३ ॥

समासे सुबोऽभावः । किं कारणम् ।
अभिहितार्थत्वात् । अभिहितं सुजर्थं
समासेनेति कृत्वा समासे सुजन्तं भवि-
ष्यति । किं च भोः सुजर्थं इति समास
उच्यते । न खलु सुजर्थं इत्युच्यते नम्यते
तु सुजर्थं । कथम् । यावता मरुप्रेयो य
सख्यया सख्यायते स च क्रियाभ्यामु-
च्यते । स चोक्तः समासेनेति कृत्वा
समासे सुजन्तं भविष्यति ॥

असे आहे तर द्वौ दशतौ द्विदशा. असा
समास सोडविण्यात येईल

तरीही अतशब्द शेवटी असलेला दशत्
हा शब्द सख्यावाचक नसल्यामुळे सख्या
वाचकावरोबर हा समास झाला आहे असे
म्हणता येत नाही कारण अतशब्द शेवटी
असलेला असा सख्यावाचक शब्द एकही
नाही.

तर द्विदश द्विदशा असाच हा समास
सोडवावयाचा.

पण संख्यावाचक शब्दाच्या या बहुव्रीहि
समासामध्ये सुजन्तशब्द असल्यामुळे त्याला
संख्यावाचकत्व नाही तेव्हा सख्यावाचकाचा
हा समास झाला आहे असे म्हणता येत नाही
असे म्हटले आहे ना ?

(वा २) हा दोष येत नाही कारण सुजन्त
शब्द असल्यामुळे असे तुम्ही म्हणता, पण या
समासामध्ये सुजन्तशब्द दृष्टीस पडत नाही.

पण याचे काय बरे कारण की तो समास
सोडविताना त्या वाक्यामध्ये द्वि. असा सुच्-
प्रत्यय दृष्टीस पडतो आणि समासामध्ये दृष्टीस
पडत नाही ?

२ दहा हे परिमाण ज्या वर्गाचे त्या अर्थी इति-
प्रत्यय (५।१।६०) होऊन दशत् असा शब्द सिद्ध
झाला आहे,

(वा ३) समानामर्थे सुच्प्रत्यय नाही
काय कारण ?

दोन वेळा असा जो सुच्प्रत्ययाचा अर्थ
तो द्विदशा या समानार्थेच अभिहित झाल्या
असल्यामुळे समासामध्ये सुच्प्रत्यय होत नाही
अहो पण सुच्प्रत्ययाच्या अर्था हा समास
सांगितला आहे काय ?

सुच्प्रत्ययाच्या अर्था हा समास सांगितला
नाही हे खरे, पण त्या समानार्थामून सुच्-
प्रत्ययाचा अर्थ मनात मात्र येतो

तो कसा ?

जे एका सख्येने मोजलेले पदार्थ ते
सख्यावाचक शब्दाने दाखविले जातात
त्याच्याशी पुनः दुसऱ्या सख्येचा सख्येने येथे
होत आहे त्या दुसऱ्या सख्येने सख्येचा पदार्थ
तर मोजले जात नाहीत म्हणून त्या सख्येचा
पदार्थाची जी तेथे विवक्षित क्रिया असेल त्या
क्रियेची आवृत्ति किती वेळा होते ती त्या
दुसऱ्या सख्येने मोजली जाते तेव्हा असा
रीतीने सुच्प्रत्ययाचा अर्थ समानार्थेच उक्त
झाला आहे म्हणून समासामध्ये सुच्प्रत्यय
होत नाही.

३ द्विदशा. येथे दोन या सख्येचा दहा या
सख्येच्याशी संबंध प्रतीत होत आहे

४ कारण ते एका सख्येने मोजलेचेच आहेत

आशिष्यः संख्योत्तरपदः संख्येयवाभि-
धायित्वात् ॥ ४ ॥

आशिष्यः संख्योत्तरपदो बहुव्रीहिः ।
किं कारणम् । संख्येयवाभिधायित्वात् ।
संख्येय वार्थश्चाभिधीयते तत्रान्यपदार्थ
इत्येव सिद्धम् ॥ भवेत्सिद्धमधिकविशा
अविक्रिशा इति यत्रैतद्विचार्यते विशल्या-
दयो दशदर्थे वा स्युः परिमाणिनि वेति ।
इदं तु न सिध्यति अधिकदशा इति यत्र
नियोगतः संख्या संख्येय एव वर्तते ॥
अथोपदशा इति कोऽयं समासः । बहु

(वा ४) संख्यावाचक उत्तरपदाबरोबर जो
हा बहुव्रीहिसमास सांगितला आहे तो सागा
वयास नको

काय कारण ?

कारण असे की या बहुव्रीहीने संख्येय
पदार्थ किंवा विकल्प ह्या अर्थाचे प्रतिपादन
केले जात आहे तेव्हा ते अन्य पदार्थ होत
असल्यामुळे त्या अर्थी बहुव्रीहि पूर्वसूत्रानेच
येथे सिद्ध होईल

अधिकविशा, अविक्रिशा, वगैरे ठिकाणी
'अनेकमन्यपदार्थ' याने बहुव्रीहि सिद्ध होईल
कारण विशति, त्रिंशत्, वगैरे शब्द संख्या या
अर्थी आहेत किंवा संख्येय या अर्थी आहेत,
अशा दोन्ही अर्थाबद्दल विचार केला असता
तेथे संख्या हा अर्थ घेता येतो पण जेथे
संख्याशब्द केवळ संख्येय या अर्थालाच
निगमने दाखवितो तेथे म्ह अधिकदशा
वगैरे स्थळी संख्येय हा अन्य पदार्थ होत
नसल्यामुळे 'अन्यपदार्थ' याने बहुव्रीहि होणार
नाहीं, तेव्हा त्याकरिता हे सूत्र केले पाहिजे

५ कारण द्वित्रा येथे विकल्प हा अन्यपदार्थ
असल्यामुळे पूर्वसूत्रानेच तेथे काम भागणार आहे

६ शेषपदाची अनुवृत्ति असून सांगितलेला जो
बहुव्रीहि त्याच बहुव्रीहीहून 'शेषाद्विभाषा' याने
कप्प्रत्यय होतो शेषपदाची अनुवृत्ति 'अनेकमन्य' या
चा सूत्रांतच आहे त्याच्या पुढील सूत्रामध्ये अनु

व्रीहिरित्याह । कोऽस्य विग्रहः । दशानां
समीप उपदशा इति । कस्य पुनः सामी-
प्यमर्थः । उपस्य । यद्येव नान्यपदार्थो
भवति ॥ तत्र प्रथमानिर्दिष्ट संख्याग्रहणं
शक्यमकर्तुम् ॥

मत्वर्थे वा पूर्वस्य विधानात् ॥ ५ ॥

अथवा मत्वर्थे पूर्वो योगोऽमत्वर्थो
ऽयमारम्भ ॥

कवभावार्थं वा ॥ ६ ॥

अथवा कव्मा भूदिति ॥

दिङ्नामान्यन्तराले ॥२॥२॥६॥

आता, उपदशा. हा समास कोणता
समजावयाचा ?

हा बहुव्रीहि आहे असे म्हणतो

हा समास कसा सोडवावयाचा ?

'दशाना समीप उपदशा.' असा, म्हणजे
दहाच्या जवळचे

या समासामध्ये जवळचे हा अर्थ कोणाचा ?

उप या अव्ययाचा

जर उप याचाच तो अर्थ आहे तर तो
अन्य पदाचा अर्थ होत नाही तेव्हा पूर्व-
सूत्राने सिद्ध होत नसल्यामुळे हे सूत्र केले ते
बरोबरच केले आहे फक्त यामध्ये प्रथमा-
विभक्तीने संख्याशब्द जो उच्चारला आहे
तो उच्चारला नाही तरी चालेल

(वा ५) अथवा षष्ठ्यर्थे किंवा सप्तम्यर्थे
या मत्वर्थाच पूर्वसूत्राने बहुव्रीहीचे विधान
केले आहे उपदशा. इत्यादि ठिकाणी मत्वर्थ
नसल्यामुळे प्रकृत सूत्राचा आरंभ केला आहे.

(वा ६) अथवा 'शेषाद्विभाषा' (५।४।१५४)
याने सांगितलेला समासान्त कप्प्रत्यय तो येथे
वृत्ति नाही

१ दोहोमधील अंतर हा अर्थ दाखवावयाचा
असता पूर्व, उत्तर, वगैरे दिशांचे वाचक जे रुढ
शब्द त्या दोन शब्दांचा विकल्पांने बहुव्रीहिसमास
होतो, उदा०- दक्षिणस्या पूर्वस्याश्च दिशोऽन्तराल
दक्षिणपूर्वा, म्ह आग्नेयी दिशा होय, तीच त्या

तेन सहेति तुल्ययोगे ॥२।२।२८॥

दिकसमाससहयोग्योश्चान्तराल-
प्रधानाभिधानान् ॥ १ ॥

दिकसमाससहयोग्योश्चाशिष्यो बहु
ब्रीहि । कि कारणम् । अन्तरालप्रधाना
भिधानान् । दिकसमासे सहयोगे चान्त
राल प्रधान चाभिधीयते तत्रान्यपदार्थ
इत्येव सिद्धम् ॥ यद्येव दक्षिणपूर्वा दिक्
समानाधिकरणलक्षण पुवद्भावो न प्राप्नो
ति । अद्य पुनरिय सैव दक्षिणा सैव पूर्वति
न व्हावा म्हणून प्रकृत सूत्राचा आरम्भ केला
आहे

(सू. २६, २८) दिग्वाचकाचा आणि सह
शब्दाचा जो बहुव्रीहिसमास ह्या दोन सूत्रांनीं
सांगितला आहे तो सागावयास नको
काय कारण ?

दिग्वाचकाच्या समासाने दोन दिशामधील
अंतराल हा अर्थ दाखविला जातो. तसेंच
सहशब्दाच्या समासाने पिता वगैरे प्रधान अर्थ
दाखविला जातो तेव्हा अंतराल आणि प्रधान
हे अन्यपदार्थ असल्यामुळे पूर्वसूत्रानेच तेथे
बहुव्रीहि होत आहे.

जर अन्तराल हा अन्यपदार्थ समजून पूर्व-
सूत्राने बहुव्रीहि केला तर दक्षिणपूर्वा दिक् येथे
समानाधिकरणावर अवलंबून असलेला पुव
द्भाव पूर्वपदाला प्राप्त होऊ शकत नाही

आणि या सूत्राचा आरम्भ केला असता
जी ही दक्षिणदिशा तीच पूर्वदिशा असल्या
मुळे समानाधिकरण उत्तरपदावर अवलंबून
असलेला पुवद्भाव साधतो

पुवद्भाव साधत नाही. कारण पुवद्भाव हा

दोही दिशांचे मध्ये आहे ती अग्नेयी दिशा
दक्षिणा आणि पूर्वा या दोघांच्या जवळ असल्यामुळे
ते दोन्ही शब्द लक्षणेन अग्नेयी दिशा या अर्थी
आहेत तेव्हा दक्षिणपूर्वा हा बहुव्रीहिसमास कर्म-
धारयाप्रमाणे स्वपदार्थांचे आहे कर्मधारय जर केला
तर अतोदात्त स्वर होऊ लागेल म्हणून सुद्धा हे

कृत्वा समानाधिकरणलक्षण. पुवद्भाव
सिद्धो भवति ॥ न मिथ्यति । भाषितपुस्क
स्य पुवद्भावो न चैतो भाषितपुस्को । ननु च
भो दक्षिणशब्द पूर्वशब्दश्च पुमि भाष्येते ।
नमानाप्रमाकृते यद्भाषितपुस्कमाकृत्य
न्तरे चैतो भाषितपुस्को । दक्षिणा पूर्वति
दिकशब्दो दक्षिण पूर्व इति व्यवस्था
'शब्दो' । यदि पुनर्दिकशब्दो अपि व्यवस्था
शब्दो' स्यु । कथं यानि दिगपदिष्टानि
कार्याणि । यत्र दिशो व्यवस्था वक्ष्यन्ति ।

केवळ समानाधिकरणावर अवलंबून नाही,
तर भाषितपुस्कप्राप्ती अवलंबून आहे,
आणि दिशा या अथाचे दक्षिणा व पूर्वा हे
शब्द तर पुल्लिङ्गी नाहान

अरे पण दक्षिण व पूर्व हे शब्द पुल्लिङ्गी
आहेत ना ?

जो शब्द ज्या अर्था स्त्रीलिङ्गी असतो त्याच
अर्थी जर तो पुल्लिङ्गी असेल तरच तो भाषित
पुस्क म्हटला जातो, व हे पूर्व, दक्षिण शब्द
तर निराळ्या अर्थाने पुल्लिङ्गी आहेत. म्हणजे
दक्षिणा, पूर्वा हे स्त्रीलिङ्गी शब्द रूढीने दिशा
या अर्थाला दाखवितात आणि दक्षिण, पूर्वः,
हे पुल्लिङ्गी शब्द अवधिविशेषाने युक्त देश
या अर्थाला दाखवितात.

आता जर दिग्वाचक पूर्वा वगैरे शब्द
देखील अवधिविशेषाने युक्त देश याच
अथाचे आहेत असे गृहीत धरले तर त्यांना
भाषितपुस्क म्हणता येईल, पण त्या वेळी त्यांना
दिकशब्द समजून जी काय होत असतात ती
कोणत्या समजुतीने करावीत ?

आता ज्याचा दिशेची मवध झाला असेल
सुत्र कले आहे

२ दोघाचा क्रिया वगैरेची मवध गम्यमान अस-
ताना सहशब्दाचा वृतायान्तावरोवर विकलाने बहु-
व्रीहिसमास होतो, उदा०—पुत्रेण मह सपुत्र आगत

३ दक्षिण दिशेच्या जवळचा भाग या अग्नेयी-
दिशा नोच पूर्वदिशेच्या जवळचा भाग असल्यामुळे

यदि तर्हि यो यो दिशि वर्तते स स दि-
क्शब्दो रमणीयादिष्वतिप्रसङ्गो भवति ।
रमणीया दिक् शोभना दिगिति ॥ अथ
मतमेतद्दिशि दृष्टो दिग्दृष्ट दिग्दृष्ट शब्दो
दिक्शब्द दिश यो न व्यभिचरतीति
रमणीयादिष्वतिप्रसङ्गो न भवति पुन-
रुच्चास्तु न प्राप्नोति ॥ एव तर्हि सर्वनाम्नो
वृत्तिमात्रे पुनरुच्चावो वक्तव्यो दक्षिणोत्तर
पूर्वाणामित्येवमर्थम् । एव च कृत्वा
स्तु दिक्समाससहयोगयोश्चान्तरालप्रधा-

तो दिक्शब्द असे म्हणावे तर रमणीया दिक्,
शोभना दिक्, येथे रमणीया वगैरे शब्दा
नाही दिक्शब्द म्हणावे लागेल.

आता दिशि दृष्टो दिग्दृष्ट, दिग्दृष्ट शब्दो
दिक्शब्द म्ह. दिग्व्यतिरिक्त अर्थाला कधीही
न दाखविता जो दिशा या अर्थाला दाख-
विणारा म्हणून नेहमी पाहण्यात येतो तोच
शब्द दिक्शब्द होय असे म्हणणे असेल तर
रमणीय वगैरे शब्दाना 'दिक्शब्द' हे नाव
लागू करण्याची पाळी टळते खरी, पण दक्षिण-
पूर्वा दिक् येथे पुनरुच्चाव करता येणार
नाही

असे आहे तर 'सर्वनामसज्ञक शब्दाला
कोणत्याही वृत्तीमध्ये पुनरुच्चाव होतो' असे
वचन करावे ते वचन 'दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्'
येथे उत्तराशब्दाला पुनरुच्चाव होण्याकरिता
अवश्य केलेच पाहिजे

तेव्हा एकदरीत अन्तराल आणि प्रधान
हे अन्य पदार्थ असल्यामुळे पूर्वसूत्रानेच बहु-

४ कारण अशा दिक्शब्दाला भाषितपुस्क
म्हणता येत नाही

५ कारण सामानाधिकरण्य नसल्यामुळे उत्तरा
या शब्दाला 'स्त्रिया पुवत्' (६।३।३४) या
सूत्राने पुनरुच्चाव प्राप्त होत नाही

१ कोणत्याही वस्तूच्या वाचक अशा एक-
मेकासारख्या दोन सतम्य त शब्दाचा बहुव्रीहि
होतो, व 'त्या वस्तु एकमेकाच्या धरून दोघामध्ये

नाभिधानादित्येव । ननु चोक्त वृक्षिणपूर्वा
दिक् समानाधिकरणलक्षण पुनरुच्चावो न
प्राप्नोतीति । नैष दोषः । सर्वनाम्नो वृत्ति-
मात्रे पुनरुच्चावेन परिहृतम् ॥

मत्वर्थे वा पूर्वस्य विधानात् ॥ २ ॥

अथवा मत्वर्थे पूर्वी योगोऽमत्वर्थो-
ऽयमारम्भ ॥

कवभावार्थ वा ॥ ३ ॥

अथवा कव्मा भूदिति ॥

तत्र तेनेदमिति सरूपे ॥२॥२७॥

व्रीहि सिद्ध होत आहे म्हणून 'दिङ्नामान्य०'
आणि 'तेन सहेति' ही दोन्ही सूत्रे करावयास
नकोत असे जे आरम्भी म्हटले आहे तेच
खरें ठरतं

पण असा पूर्वसूत्रानेच बहुव्रीहि केला तर
'दक्षिणपूर्वा' येथे सामानाधिकरण्यावर अवल-
ंबून असलेला पुनरुच्चाव प्राप्त होऊ शकत नाही
असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण कोणत्याही
वृत्तीमध्ये सर्वनामसज्ञक शब्दाला पुनरुच्चाव
होतो ह्या वचनानेच तो दोष दूर होत आहे.

(वा २) किंवा मत्वर्थाच पूर्वसूत्राने बहु-
व्रीहिचे विधान केले आहे. तेव्हा मत्वर्थ नस-
ल्यामुळे येथे बहुव्रीहि होण्याकरिता ही दोन्ही
सूत्रे आरम्भी आहेत

(वा ३) अथवा 'शेषाद्विभाषा' याने सागि-
तलेला समासान्त कप्रत्यय न व्हावा म्हणून
ही सूत्रे आरम्भी आहेत.

(सू २७) तृतीयान्त आणि सतम्यन्त

प्रवृत्त झालेले युद्ध' असा त्या बहुव्रीहिचा अर्थ सम-
जला जाईल, तसेच कोणत्याही वस्तूच्या वाचक
अशा एकमेकासारख्या दोन तृतीयान्त शब्दाचा
बहुव्रीहि होतो, व 'त्या वस्तूच्या योगाने एकमेकाला
प्रहार करून दोघामध्ये प्रवृत्त झालेले युद्ध' असा
त्या बहुव्रीहिचा अर्थ समजला जाईल, जसे- केशेषु
केशेषु गृहीत्वा इदं युद्धं प्रवृत्तं केशाकेशि युद्धम्,
किंवा दण्डेषु दण्डेषु प्रवृत्तं इदं युद्धं प्रवृत्तं दण्डा-

ऽभिधीयते न तस्य लिङ्गसंख्याभ्यां यो गोऽस्ति ॥ नेद वाचनिकमलिङ्गतासंख्यता वा । किं तर्हि । स्वाभाविकमेतत् । तद्यथा । समानमीहमानानां चाधीयानानां च केचिदर्थैर्युज्यन्तेऽपरे न । न चेदानीं कश्चिदर्थवानिति कृत्वा सर्वैरर्थवद्भिः शक्य भवितु कश्चिद्वानर्थक इति सर्वैरनर्थकैः । तत्र किमस्माभिः शक्य कर्तुम् । यत्प्राक्समासाच्चार्थस्य लिङ्गसंख्याभ्यां योगो नास्ति समासे च भवति स्वाभाविकमेतत् ॥ अथवाश्रयतो लिङ्गवचनानि भविष्यन्ति । गुणवचनानां हि शब्दानामाश्रयतो लिङ्ग-

वचनानि भवन्ति । तद्यथा । शुक्ल वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्ल कम्बलः शुक्लौ कम्बलौ शुक्ला कम्बला इति । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति गुणस्तस्य यल्लिङ्ग वचनं च तद्रुषस्यापि भवति । एवमिहापि यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति समासस्तस्य यल्लिङ्ग वचनं च तत्समासस्यापि भविष्यति ॥

अथेह कस्मान्न भवति । याज्ञिकश्चायं वैयाकरणश्च । कठश्चायं बह्वृचश्च । औक्थिकश्चायं मीमांसकश्चेति । शेष इति वर्ततेऽशेषत्वान्न भविष्यति ॥ यदि शेष इति वर्तते

उल्लेख करून अव्ययसज्ञा सांगितली आहे असे गृहीत धरिलें तेव्हा स्वरादि गणामध्ये ज्याचा पाठ आहे त्यानाच अव्ययसज्ञा होते असे म्हटलें तरी लिंग आणि संख्या याचा योग हा अर्थावरच अवलंबून राहिल, आणि येथे चम्बदाने जो अर्थ दाखविला जातो त्या अर्थाला तर लिंगसंख्येचा सवध नाही, तेव्हा द्वद्वालाही लिंगसंख्येचा सवध होणार नाही

एखाद्या अर्थाला लिंगाचा व संख्येचा योग नसणें हे काहीं वचनाने सांगितले नाही, तर अर्थाच्या स्वभावावर अवलंबून आहे, जसे— अगदीं सारख्या प्रमाणात अभ्यास करणाऱ्या अशा अनेक शिष्यांपैकी काहींना फलप्राप्ति होते व काहींना तितकी होत नाही आता एखाद्याला फलप्राप्ति झाली म्हणून सर्वांना फलप्राप्ति होते असें शक्य नाही किंवा एखाद्याला फलप्राप्ति झाली नाही म्हणून ती कोणालाच झाली नाही असेंही शक्य नाही तेथे आम्हीं काय करावें ? समासाच्या पूर्वी म्हणजे विग्रहवाक्यामध्ये च-शब्दाने दाखविलेल्या अर्थाला लिंगसंख्येचा

योग होत नाही, आणि समास केल्यानंतर त्या समासाने दाखविलेल्या त्याच अर्थाला लिंगसंख्येचा योग होतो, तेव्हा हे स्वभावावर अवलंबून आहे हेंच खरें

किंवा गुणवाचक शब्दाप्रमाणें आश्रयाला अनुसरून लिंगवचने होतील गुणवाचक शब्दाना त्या गुणाच्या आश्रयाच्या ठिकाणी असलेली लिंगवचने लागू होतात, जसे— शुक्ल वस्त्रम्, शुक्ला शाटी शुक्ल कम्बल, शुक्लौ कम्बलौ, शुक्ला कम्बला, येथे शुक्ल हा गुण ज्या द्रव्याचा आश्रय करून आहे त्या द्रव्याची जी लिंगवचने तीं गुणवाचकाला लागू होतात त्याप्रमाणें येथेही समासाचा अर्थ ज्या द्रव्याचा आश्रय करून आहे त्या द्रव्यासंबंधी जें लिंग किंवा वचन तें समासालाही लागू होईल

आता याज्ञिकश्चायं वैयाकरणश्च, कठश्चायं बह्वृचश्च, औक्थिकश्चायं मीमांसकश्च, येथे का बरें द्रव्य होत नाही ?

‘शेषो बहुव्रीहिः’ येथून शेषपद येथे अनुवृत्त आहे. तेव्हा वरील उदाहरणात दाखल केलेलीं पदे शेष नसल्यामुळे तेथे द्रव्य येऊ

२ याज्ञिक असून व्याकरण जाणणारा जो पुरुष त्याचे ठिकाणीं याज्ञिकत्व, वैयाकरणत्व, या अनेक धर्मांचा समुच्चय चशब्द दाखवीत आहे तेव्हा

चाथ असल्यामुळें द्रव्य होऊ लागेल

३ ‘विशेषण विशेष्येण०’ (२।१।५७) येथें विशेषणविशेष्यवाचक पदाचा समासमशेकडे उपयोग

उपास्नातं स्थूलसिक्तं तूष्णीं गङ्गा
महाहूदम् ।

द्रोणञ्चेदशको गन्तु मा त्वा ताप्ता
कृताकृते ॥

इत्येतन्न सिध्यति । नैष दोषः । अन्यद्वि
कृतमन्यदकृतम् ॥

चार्थे द्वन्द्ववचनेऽसमासेऽपि चार्थसं-

प्रत्ययादनिष्टप्रसङ्गः ॥ १ ॥

चार्थे द्वन्द्ववचनेऽसमासेऽपि चार्थसं-

प्रत्ययादनिष्ट प्राप्नोति ।

अहरहर्नयमानो गामश्च पुरुषं पशुम् ।

वैवस्वतो न वृष्यति सुराया इव दुर्मदी ॥

इन्द्रस्त्वष्टा वरुणो वायुरादित्य इति ॥

सिद्धं तु युगपदधिकरणवचने द्वन्द्व-

शकणार नाही

जर येथे शेषपद अनुवृत्त आहे तर—

‘उपास्नात वगैरे नावाची पाच तीर्थे आहेत त्या तीर्थांचे ठिकाणी जाण्याविषयी जर तू समर्थ झाला आहेस तर आता तुला पुण्य आणि पाप हीं पीडा करू शकत नाहीत’, येथे कृताकृते हा द्वंद्वसमास केला आहे तो साधत नाही

हा दोष नाही कारण कृत म्ह पुण्य हे निराळे आणि अकृत म्ह पाप हे निरोळें

(वा १) चशब्दाच्या अर्थी द्वंद्वसमासाचें

विधान केलें तर ज्या ठिकाणी द्वंद्व होत नसतो

त्या ठिकाणीही चशब्दाचा अर्थ जुळत असल्या

मुळे द्वंद्वसमास होऊ लागेल, जसे— अहरहः

इत्या ‘मदोन्मत्त मनुष्य जसा सुरापानानें तृप्त

होत नाही तसा दररोज वैल, घोडे, वगैरे पशूना

आणि पुरुषाना यमसदनाला नेणारा अतक

हा तृप्त होत नाही’ येथे गो, अश्व, वगैरे.

इन्द्रस्त्वष्टा वरुणो वायुरादित्य वगैरे.

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

झाला असल्यामुळे पूर्वी दाखल केलेली पदे शेष होऊ शकत नाहीत

४. कृताकृते या क्तप्रत्ययान्त पदाचा ‘क्तेन नञ्-विशिष्टेनानञ्’ (२।१।६०) या सूत्रानें समासविधी-कडे उपयोग केला असल्यामुळे कृत आणि अकृत या पदाना शेष म्हणतां येत नाही. तेव्हां तेथे द्वंद्व होणार नाही

५. म्हणजे जें कृत तेंच अकृत असा कृताकृत या उभयर्थाचा एकच अर्थ नाही, आणि ‘क्तेन नञ्-विशिष्टेनानञ्’ या सूत्रानें सांगितलेल्या समासाकडे एकाच अर्थाला दाखविणाऱ्या कृताकृतशब्दांचा उपयोग झाला आहे, तेव्हा पुण्यपापरूप वेगवेगळ्या अर्थाला दाखविणारे कृताकृतशब्द शेषच ठरत आहेत

६. सूत्रांतील चार्थे याचा सुबन्ताकडे सवध न होतां द्वंद्व याकडे सवध होत आहे असें गृहीत धरून ही शका केली आहे जसा समूह या अर्थी अणुप्रत्यय (४।२।३७) सांगितला आहे तसा हा चार्थी द्वंद्व सांगितला आहे, असा अर्थामध्ये फरक झाल्यामुळे ह्या वेळीं सामर्थ्य हें अनेक सुबन्तांचें एकमेकाशी न पाहतां त्या सुबन्तांचें चार्थीशी

सामर्थ्य असलें पाहिजे, असें होईल तेव्हां जसें

‘वपु काकानाम्, समूहो वकानाम्’. येथे काकांचा

समूहाशी सवध नाही म्हणून सामर्थ्य नसल्यामुळे

अणुप्रत्यय होत नाही तसा ज्या ठिकाणी चार्थ

म्हणजे समुदाय हा सुबन्ताच्या अर्थाचा विवक्षित

नसेल तेथे द्वंद्व होणार नाही, परंतु ज्या ठिकाणी

अनेक सुबन्तांचें एकमेकाशी सामर्थ्य नसेल तेथे द्वंद्व-

समास होऊ लागेल याच अभिप्रायानें गाम्, अश्वम्,

पुरुषम्, येथे दोष दाखविला आहे येथे गाम्, अश्वम्,

इत्यादि अनेक सुबन्तांचें एकमेकाशी सामर्थ्य नाही

कारण येथे गो, अश्व, वगैरे प्रत्येकाचा स्वतंत्र रीतीनें

नयमान याकडे अन्वय आहे. यालाच समुच्चय

असें म्हणतात. परस्पराची अपेक्षा न धरता अने-

काचा एकावर अन्वय होणें हा समुच्चय होय, हा

‘च’ याचा अर्थ आहे परस्पराच्या अपेक्षेनें जो

अनेकाचा एकावर अन्वय होणें याला इतरतरयोग

किंवा समाहार म्हणतात या दोन्ही ठिकाणींच द्वंद्व

समास इष्ट आहे अनेक पदांय अमतील तेथे पर-

स्पराच्या अपेक्षेनें इतरावर अन्वय करणें किंवा

स्वतंत्र रीतीनें निरनिराळा अन्वय करणें हें वक्त्याच्या

इच्छेवर अवलंबून आहे.

वचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । युगपदधिकरण-
वचने द्वन्द्वो भवतीति वक्तव्यम् ॥

तत्र पुंवद्भावप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्रैतस्मिन्लक्षणे पुंवद्भावस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । पट्वीमृद्वौ । समानाधिकरण-
लक्षणं पुंवद्भावः प्राप्नोति ॥

विप्रतिषिद्धेषु चानुपपत्तिः ॥ ४ ॥

विप्रतिषिद्धेषु युगपदधिकरणवचन-
ताया अनुपपत्तिः । शीतोष्णे सुखदुःखे
जननमरणे । किं कारणम् । सुखप्रतिघा-
तेन हि दुःखं दुःखप्रतिघातेन च सुखम् ॥

ते कसे ?

‘युगपदधिकरणवचने’ द्वन्द्वः अस्मै सूत्र
करावे म्हणजे ज्या अनेक शब्दांपैकी प्रत्येक
शब्द त्या सर्व शब्दाचा अर्थ एकदम दाख-
वीत असतो त्याच अनेक शब्दाचा द्वन्द्व होतो,
असे सूत्र करावे

(वा ३) तसें सूत्र केले असता द्वन्द्वसमासा-
मध्ये पुंवद्भावाच्या प्रतिषेधादाखल वचन करा-
वयास पाहिजे, जसे—पट्वी च मृद्वी च पट्वी
मृद्व्यौ, येथे पट्वी आणि मृद्वी हे दोन्ही
शब्द प्रत्येकीं ‘पट्वीमृद्वी’ या समुदायाला
दाखवीत आहेत. तेव्हा दोन्ही शब्द समाना-
धिकरण होत असल्यामुळे पुंवद्भाव (३।३।३४)
होऊ लागेल

(वा ४) परस्परविरोधी अशा अर्थाना
दाखविणाऱ्या अनेक शब्दांपैकी प्रत्येक शब्दाने
ते अनेक अर्थ दाखविणें सभवत नाही, जसे—
शीतोष्णे, सुखदुःखे, जननमरणे

काय कारण ?

७ घटपट या द्वंद्वामध्ये घट या शब्दाचा घटपट
इतका अर्थ आहे, आणि पटशब्दाचाही तितका
अर्थ आहे अनेक शब्दांना एकमेकांच्या सानिधानानें
प्रत्येकीं त्या अनेक अर्थांचें प्रतिपादन करता येणें
याला युगपदधिकरणवचन म्हणतात

८ परस्परविरोधी अशा अनेक पदार्थांचें एक-

यत्तावदुच्यते तत्र पुंवद्भावप्रतिषेध
इति । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । अथेह क
स्मान्न भवति । दर्शनीयाया माता दर्श-
नीयामातेति । अथ मतमेतत्प्राक्समासा
द्यत्र सामानाधिकरण्यं तत्र पुंवद्भावो
भवतीतीहापि न दोषो भवति ॥ यदप्यु-
च्यते विप्रतिषिद्धेषु चानुपपत्तिरिति । सर्वं
एव हि शब्दा विप्रतिषिद्धा । इहापि
प्लक्षन्यग्रोधाविति प्लक्षशब्दः प्रयुज्यमान
प्लक्षार्थं सप्रत्याययति न्यग्रोधार्थं निवर्त-
यति न्यग्रोधशब्दं प्रयुज्यमानो न्यग्रोधार्थं
सप्रत्याययति प्लक्षार्थं निवर्तयति । अत्र

सुख बाजूला सारून दुःख उद्भवतें व दुःख
बाजूला सारून सुख उद्भवते म्हणून

आता जें म्हटले आहे की— पट्वीमृद्व्यौ
येथें पुंवद्भावाच्या प्रतिषेधादाखल वचन
केलें पाहिजे, पण अगोदर त्याला असे विचा-
रावे की दर्शनीयाया माता ‘दर्शनीयामाता’
येथें पुंवद्भाव का बरे होत नाही ?

आता जर असा समज असेल की जेथें
समासाच्या पूर्वी सामानाधिकरण्य असतें तेथेच
पुंवद्भाव होतो, तर पट्वीमृद्व्यौ येथेही दोष
येत नाही

आणखीही जे म्हटलें आहे की परस्पर
विरुद्ध अशा अर्थांला दाखविणाऱ्या अनेक
शब्दांपैकी प्रत्येक शब्दानें ते अनेक अर्थ
दाखविणें सभवत नाही त्यावर उत्तर—
सगळेच शब्द परस्परविरोधी अशा अर्थांला
दाखवितात, जसे— प्लक्षन्यग्रोधौ, येथे प्लक्षशब्द
उच्चारला म्हणजे तो न्यग्रोध वगैरे इतर अर्थ
बाजूला सारून प्लक्ष हा अर्थ मनात आणून
काळी अस्तित्व सभवत नाही त्यामुळे तसले अनेक
अर्थ एका शब्दानें एकदम दाखविणें शक्य नाही

९ अनेक शब्दांपैकी प्रत्येक शब्दाला इतर
शब्दांच्या सानिध्यामुळे अनेक शब्दांचा अर्थ
असतो, ही गोष्ट द्वंद्वप्रमाणें तत्पुरुषामध्येही मानतां
येते,

चेत्युक्ता युगपदधिकरणवचनता दृश्यत
इहापि युक्ता दृश्यताम् ॥

एवमपि शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थपौर्वा-
पर्याभिधानम् । शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थ-
पौर्वापर्याभिधानं प्राप्नोति । अतः किम् ।
युगपदधिकरणवचनताया अनुपपत्तिः ।
प्रक्षन्यग्रोधौ प्रक्षन्यग्रोधा इति । यथेव हि
शब्दानां पौर्वापर्यं तद्वदर्थानामपि भवि-
तव्यम् ।

शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थपौर्वापर्याभि-
धानमिति चेद्विवचनबहुवचनानुप-

पत्तिः ॥ ५ ॥

शब्दपौर्वापर्यप्रयोगादर्थपौर्वापर्याभि-
धानमिति चेद्विवचनबहुवचनयोरनुप-
पत्तिः । प्रक्षन्यग्रोधौ प्रक्षन्यग्रोधा इति
प्रक्षशब्द सार्यको निवृत्तो न्यग्रोधशब्द
उपस्थित एकार्थस्तस्यैकार्थत्वादेकवचन
मेव प्राप्नोति ॥

विग्रहे च युगपद्वचनं ज्ञापक युगपद्व-
चनस्य ॥ ६ ॥

विग्रहे खल्वपि युगपद्वचनता दृश्यते ।
द्यावा ह क्षामा । द्यावा चिदस्मै पृथिवी

देतो तेव्हा येथे जर प्रत्येक शब्द त्या अनेक
अर्थांना एककाली योग्य रीतीने दाखवू शकतो,
तर शीतोष्णे, सुखदुःखे इत्यादि स्थितीही प्रत्येक
शब्द त्या अनेक अर्थांना दाखवितो हे योग्य
उत्तरणारच

असे असले तरी शब्दाचा प्रयोग पौर्वा-
पर्यक्रमाने होत असल्यामुळे त्या शब्दाचा
अर्थही पौर्वापर्यक्रमानेच मनात येणार आहे
क्रमाने अर्थ मनात आल्यापासून काय
विघाड होत आहे ?

प्रत्येक शब्दापासून अनेक अर्थाचा ग्रोध
एकदम होणार नाही, जसे- प्रक्षन्यग्रोधौ, येथे
शब्दामध्ये जसा पौर्वापर्यक्रम आहे त्याप्रमाणे

प्रत्येक शब्दापासून मनात येणाऱ्या अनेक
अर्थामध्येही क्रम अमंगारच

(वा ५) शब्दाचा पौर्वापर्यक्रमाने प्रयोग केला
जात असल्यामुळे अर्थही पौर्वापर्यक्रमानेच
मनात येतो असे म्हटले तर प्रक्षन्यग्रोधौ, प्रक्षन्य-
ग्रोधा, येथे द्विवचन आणि बहुवचन करता
येणार नाही कारण आपल्या अर्थासह प्रक्षशब्द
निवृत्त होतो आणि मागून एकाच अर्थाचा
एकटा न्यग्रोधशब्द मनात येतो, तो एकाच अ-
र्थाचा असल्यामुळे एकवचन प्राप्त होत असे

(वा ६) वाक्यामध्ये देखील एकच शब्द
एकदम अनेक अर्थांना दाखवितो असे दिसते,
जसे- द्यावा ह क्षामा, द्यावा चिदस्मै पृथिवी

१० 'युगपदधिकरणवचन' या पक्षावर जे
दोन दोष, पुढे दाखविले जाणारे आणि विरुद्ध दोन
अथ एका शब्दाने दाखविते येणार नाहीत, असे
दाखविले ते दर केले तरी पण ते अनेक अथ जरी
एका शब्दाने दाखविले तरी एकदम दाखविते
येणार नाहीत, असा दोष येतोच

११ प्रक्ष, न्यग्रोध, या दोन शब्दापासून जो अर्थ
मनात येतो तो अर्थ त्यातील प्रत्येक शब्दापासून
एकदम मनात येतो हा युगपदधिकरणवचनपक्ष
होय तेव्हा त्या दोन शब्दापासून क्रमाने मनात
येतो तर अर्थातच त्या प्रत्येक शब्दापासूनही क्रमा-
नच मनात येणार आहे

१२ पौर्वापर्यक्रमानेच अर्थ मनात येतो म्हणजे
प्रक्ष हा अर्थ मनात निवृत्त होऊन न्यग्रोध-
शब्दात मनात येतो, म्हणून द्विवचन जुळून येणार
नाही

१३ घोशब्द हा ध्रुलोक आणि भूलोक या दोन
अर्थांना एकदम दाखवितो, म्हणूनच येथे घोशब्दा-
तून द्विवचन झाले आहे द्यावा हे प्रथमाद्विवचन
आहे घोशब्दाच्या पुढील औप्रत्ययाला आकार-
आदेश (७।१।३९), णित्प्रतिदेश (७।१।९०), वृद्धि
(७।२।११५), आवआदेश (६।१।७८) होऊन
द्यावा असे रूप होत पृथिवीशब्दाचेही तब दोन
अर्थ आहेत पृथिवी ह्या प्रथमेच द्विवचनच आहे,

नमेते इति । किमेतत् । युगपदधिकरण-
वचनताया उपोद्बलकम् । विग्रहे किल
नाम युगपदधिकरणवचनता स्यात्किं पुन
समासे ॥

समुदायात्सिद्धम् । समुदायात्सिद्ध-
मेतत् । किमेतत्समुदायात्सिद्धमिति ।
द्विवचनबहुवचनप्रसिद्धिरिति चोदित
तस्याय परिहारः ।

समुदायात्सिद्धमिति चेन्नैकार्थत्वात्स-
मुदायस्य ॥ ७ ॥

समुदायात्सिद्धमिति चेत्तन्न । कि
कारणम् । एकार्थत्वात्समुदायस्य । एकार्था
हि समुदाया भवन्ति । तद्यथा । शतम्

नमेते

द्यावा ह क्षामा इत्यादिकाचा उपन्यास हे
काय आहे ?

‘युगपदधिकरणवचन’ या पक्षाळा पोषक
असें हे एक उदाहरण दाखविलें आहे. तें
असें की- वाक्यामध्ये सुद्धा जर एक शब्द
अनेक अर्थाना एकदम दाखवितो तर मग
समासामध्ये प्रत्येक शब्दाला तसें सहजच
मानता येईल

द्वद्वसमासानें समुदाय या अर्थाचें प्रति
पादन केलें जात असल्यामुळे हें सिद्ध होत
आहे

समुदायाचें अभिधान केलें जात असल्या-
मुळे सिद्ध होतें असे जें म्हटले तें काय सिद्ध
होतें ?

द्वद्वातील प्रत्येक शब्दाला एका वेळीं अने
कार्थाभिधायित्व नाहीं असे समजून द्वद्वाहून
द्विवचन किंवा बहुवचन सिद्ध होत नाहीं,
असा जो दोष दिला त्याचा हा परिहार आहे

(वा.७) द्वद्वसमासानें समुदाय या अर्थाचें
अभिधान केलें जात असल्यामुळे त्याहून द्विवच-
नादि सिद्ध होतें असें म्हणणें बरोबर नाहीं.

त्याला पूर्वसवर्ण शाला आहे (७।१।३९).

यूथम् वनमिति ॥ नैकार्थ्यम् । नायमे-
कार्थ्यं । किं तर्हि । व्यर्थो बहुर्थश्च । प्लक्षो
ऽपि व्यर्थो न्यग्रोधोऽपि व्यर्थः । यदि तर्हि
प्लक्षोऽपि व्यर्थो न्यग्रोधोऽपि व्यर्थस्तयोर-
नेकार्थत्वाद्बहुवचनप्रसङ्गः । तयोरनेकार्थ-
त्वाद्बहुषु बहुवचनम् [१४.२१] इति
बहुवचनं प्राप्नोति ।

तयोरनेकार्थत्वाद्बहुवचनप्रसङ्ग इति
चेन्न बहुत्वाभावात् ॥ ८ ॥

तयोरनेकार्थत्वाद्बहुवचनप्रसङ्ग इति
चेत्तन्न । किं कारणम् । बहुत्वाभावात् ।
नात्र बहुत्वमस्ति । किमुच्यते बहुत्वाभा-
वादिति यावतेदानीमेवोक्तं प्लक्षोऽपि द्वय

काय कारण ?

समुदायरूप अर्थ हा एकच असतो म्हणून,
जसे- शत, यूथ, वनम्, वगैरे येथे समुदायरूप
अर्थाला दाखविणाऱ्या शत वगैरे शब्दान्या
पुढें एकवचन दृष्टीस पडत आहे

पण द्वद्वातील प्रत्येक शब्द एकाच
अर्थाचा नाहीं तर दोन अर्थांचा किंवा
बहुत अर्थांचा आहे प्लक्षशब्दही दोन
अर्थांचा आहे आणि न्यग्रोधशब्दही दोन
अर्थांचा आहे

जर प्लक्षशब्दही दोन अर्थांचा आणि न्य-
ग्रोधशब्दही दोन अर्थांचा असेल तर प्लक्ष व
न्यग्रोध या दोन्ही शब्दाना दोन दोन अर्थ
असल्यामुळे ‘बहुत अर्थांकरिता बहुवचन
घालावे’ (१।४।२१) या सूत्रानें बहुवचन
प्राप्त होत आहे.

(वा ८) प्लक्ष व न्यग्रोध या दोन्ही शब्दाना
दोन दोन अर्थ असल्यामुळे बहुवचनाचा प्रसङ्ग
येतो असे म्हणणे असेल तर बरोबर नाहीं

काय कारण ?

येथे बहुत्व नाहीं म्हणून

बहुत्व नाहीं असे कसे म्हणता ? कारण

र्थो न्यग्रोधोऽपि द्वयर्थ इति । याभ्यामेवात्रैको द्वयर्थस्ताभ्यामेवापरोऽपि ॥ यद्येवमन्यवाचकेनान्यस्य वचनानुपपत्तिः । अन्यवाचकेन शब्देनान्यस्य वचननोपपद्यते ।

अन्यवाचकेनान्यस्य वचनानुपपत्तिरिति चेत्पुक्षस्य न्यग्रोधत्वान्न्यग्रोधस्य पुक्षत्वात्स्वशब्देनाभिधानम् ॥ ९ ॥

अन्यवाचकेनान्यस्य वचनानुपपत्तिरिति चेदेवमुच्यते तत्र । किं कारणम् । पुक्षस्य न्यग्रोधत्वान्न्यग्रोधस्य पुक्षत्वा-

त्त्वशब्देनाभिधानं भविष्यति । पुक्षोऽपि न्यग्रोधो न्यग्रोधोऽपि पुक्षः ॥ कथं पुनः पुक्षोऽपि न्यग्रोधो न्यग्रोधोऽपि पुक्षः स्याद्यावता कारणाद्द्रव्ये शब्दनिवेशः । कारणाद्द्रव्ये शब्दनिवेश इति चेत्तुल्यकारणत्वात्सिद्धम् ॥ १० ॥

कारणाद्द्रव्ये शब्दनिवेश इति चेदेवमुच्यते तत्र । तुल्यकारणत्वात्सिद्धम् । तुल्यं हि कारणम् । यदि तावत्प्रक्षरतीति पुक्षः स्यान्न्यग्रोधेऽप्येतद्वति । तथा यदि न्यग्रोहतीति न्यग्रोः पुक्षेऽप्येत-

पुक्षशब्दही दोन अर्थाचा आहे आणि न्यग्रोध शब्दही दोन अर्थाचा आहे अम आता नुक तेंच म्हटले आहे ना ?

ज्या दोन अर्थामुळे येथे पुक्ष हा शब्द दोन अर्थाचा आहे त्याच दोन अर्थामुळे न्यग्रोध हा शब्द दोन अर्थाचा होत आहे असे आहे तर-

एका अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाने अन्य अर्थ दाखविणे हें जुळून येत नाही.

(वा ९) एका अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाने विजातीय दुसरा अर्थ दाखविणे शक्य नाही असे म्हणजे असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

पुक्षही न्यग्रोध आहे आणि न्यग्रोधही पुक्ष आहे. तेव्हा हे दोन्ही अर्थ दोन्ही शब्दाचे स्वतःचेच आहेत म्हणून.

पण पुक्ष हा न्यग्रोध आणि न्यग्रोध हा पुक्ष कसा बरें होऊ शकतो ? कारण काही तरी कारणांमुळेच त्या त्या पदार्थांना तो तो शब्द

१४ तेव्हा हे निरनिराळे अमे चार पदार्थ येथे होत नाहीत तेव्हा बहुवचन होणार नाही.

१५ युगपदधिकरणवचन (टीप ११ पहा) या पक्षावर आलेले दोन दोष पूर्वा दूर केले त्यानार दाखविलेले जे 'दोन अर्थ एकाच दाखविता येणार नाहीत आणि द्वाहून द्विवचनबहुवचन होणार नाही' असे दोन दोष तेव्हा दूर केले आता येथून

लागत असतो

(वा १०) काही तरी कारणांमुळेच त्या त्या पदार्थांना तो तो शब्द लागत असतो असे असेल तर आम्ही अमे म्हणतो की ते तुमचें म्हणजे बरोबर नाही कारण येथे त्या दोन्ही पदार्थांना दोन्ही शब्द लागण्याचें कारण सारखेंच आहे. असे पहा की प्रक्षरतीति पुक्ष, म्हणजे विस्तृत होणारा पदार्थ या व्युत्पत्तीवरून जर पुक्षशब्दाचा अर्थ ठरविला असेल तर न्यग्रोधशब्दही त्या पुक्षशब्दाचा अर्थ होऊ शकेल. तसेच जर न्यग्रोहतीति न्यग्रोध म्हणजे ज्याला खाली शाखा फुटतात तो पदार्थ, या व्युत्पत्तीवरून न्यग्रोधशब्दाचा अर्थ ठरविला असेल तर पुक्ष हाही न्यग्रोधशब्दाचा अर्थ होऊ शकेल

पण लोकामध्ये अमुक शब्द अमुक अर्थी वापरलेला दृष्टीस पडणें हेंच अमुक शब्द अमुक अर्थी आहे असे ठरविण्याचें मुख्य कारण आहे, आणि न्यग्रोध या अर्थी तर

त्या पक्षावर निराळा दोष दाखविता आहेन

१६ लोकांतील प्रयोगावरून अमुक शब्दाचा अमुक एक अर्थ आहे असे ठरवावयाचं असतं. तेव्हा पुक्ष हा शब्द न्यग्रोधाचा आणि न्यग्रोध हा पुक्षाला दाखविणो हें म्हणजे योग्य नाही

१७ पुक्षालाही न्यग्रोध म्हणता येत आणि न्यग्रोधाचाही पुक्ष म्हणता येत.

द्भवति ॥ दर्शनं वै हेतुर्न च न्यग्रोधे
प्रक्षशब्दो दृश्यते ।

दर्शनं हेतुरिति चेत्तुल्यम् ॥ ११ ॥

दर्शनं हेतुरिति चेत्तुल्यमेतद्भवति ।
प्रक्षेऽपि न्यग्रोधशब्दो दृश्यता तुल्यं हि
कारणम् ॥ न वै लोक एष सप्रत्ययो
भवति । न हि प्रक्ष आनीयतामित्युक्ते
न्यग्रोध आनीयते ।

तद्विषय च ॥ १२ ॥

तद्विषय चैतद्द्रष्टव्य प्रक्षस्य न्यग्रो-
धत्वम् । क्विपयम् । द्वन्द्वविषयम् ॥
युक्त पुनर्यन्नियतविषया नाम शब्दा-
स्युः । बाढ युक्तम् ।

अन्यत्रापि तद्विषयदर्शनात् ॥ १३ ॥

प्रक्षशब्द वापरलेला दिसून येत नाही

(वा ११) तो शब्द त्या अर्थी वापरल्याचें
दिसून येणें हें जर अमुक शब्द अमुक अर्थी
आहे असे ठरविण्याचें कारण असेल तर तें
कारण दोन्हीकडे सारखेंच आहे म्हणजे प्रक्ष
या अर्थीही न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग दिसतो व
न्यग्रोध या अर्थीही प्रक्षशब्दाचा प्रयोग
दिसतो

पण लोकामध्ये प्रक्षशब्दापासून न्यग्रोध
वृक्ष मनात येत नाही कारण प्रक्ष आनीयताम्
म्ह प्रक्ष घेऊन ये असे सांगितले असता न्य-
ग्रोधवृक्ष आणिला जात नाही

प्रक्ष हा न्यग्रोधशब्दानेही दाखविला जातो
हे म्हणणें तेवढ्यापुरतेंच आहे असे समजावे.
तेवढ्यापुरते म्हणजे कोणापुरते ?

द्वद्वसमासापुरते, म्हणजे द्वाद्वातील त्या
शब्दानाच ते तसे अर्थ दिसतात

पण शब्दाने विशेष ठिकाणीच एखादा
अर्थ दाखवावा हें म्हणणे योग्य आहे काय ?

होय, खास योग्य आहे

(वा १३) कारण इतर शब्दासवधानही असे
दृष्टीस पडते काहीं शब्द असे आहेत की जे
ठराविक ठिकाणीच आपल्या अर्थी उपयोगात

अन्यत्रापि हि नियतविषयाः शब्दा
दृश्यन्ते । तद्यथा । समाने रक्ते वर्णे
गौर्लोहित इति भवत्यश्वः शोण इति ।
समाने च काळे वर्णे गौ कृष्ण इति
भवत्यश्वो हेम इति । समाने च शुक्ले
वर्णे गौ श्वेत इति भवत्यश्वः कर्क इति ॥
यदि तर्हि प्रक्षेऽपि न्यग्रोधो न्यग्रोधो-
ऽपि प्रक्ष एकेनोक्तत्वादपरस्य प्रयोगो-
ऽनुपपन्नः । एकेनोक्तत्वात्तस्यार्थस्यापरस्य
प्रयोगो नोपपद्यते । प्रक्षेण न्यग्रोधस्य
न्यग्रोधप्रयोगः ।

एकेनोक्तत्वादपरस्य प्रयोगोऽनुपपन्न
इति चेदनुक्तत्वात्प्रक्षेण न्यग्रोधस्य
न्यग्रोधप्रयोगः ॥ १४ ॥

येतात, जसे- बैल आणि घोडा हे दोन्ही
सारखेच तावड्या रंगाचे आहेत, पण त्या
तावड्या रंगामुळे लागणारा लोहितशब्द बैला
लाच लावलेला दिसतो, आणि शोण हा शब्द
घोड्यालाच लावलेला दिसतो, तसेच दोन्ही
ठिकाणी काळा रंग सारखाच असता त्या रंगा-
मुळे लागणारा कृष्णशब्द बैलालाच लाव-
लेला दिसतो आणि हेम हा शब्द घोड्यालाच
लावलेला दिसतो याचप्रमाणें पाढरा रंग
दोन्ही ठिकाणी सारखाच असता त्या रंगा
मुळे लागणारा श्वेतशब्द बैलालाच लावलेला
दिसतो, आणि कर्क हा शब्द घोड्यालाच
लावलेला दिसतो

जर प्रक्षही न्यग्रोधशब्दाचा अर्थ असेल
आणि न्यग्रोधही प्रक्षशब्दाचा अर्थ असेल तर
एकाच शब्दानें ते दोन्ही अर्थ दाखविले
असल्यामुळे त्याच अर्थी पुनः दुसऱ्या शब्दाचा
प्रयोग करण्याचें कारण नाही प्रक्षशब्दानेंच
न्यग्रोध हाही अर्थ दाखविला असल्यामुळे तेथें
न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग बरोबर होणार नाही

(वा १४) एकाच शब्दानें ते दोन्ही अर्थ
दाखविले असल्यामुळे त्याच अर्थी पुनः दुसऱ्या
शब्दाचा प्रयोग करण्याचें कारण नाही, असे

एकेनोक्तत्वादपरस्य प्रयोगोऽनुपपन्न इति चेत्तत्र । किं कारणम् । अनुक्तत्वा-
त्प्लक्षेण न्यग्रोधस्य न्यग्रोधप्रयोगः ।
अनुक्तः प्लक्षेण न्यग्रोधार्थ इति कृत्वा
न्यग्रोधशब्द प्रयुज्यते । कथमनुक्तो
यावत्तेदानीमेवोक्त प्लक्षोऽपि न्यग्रोधो
न्यग्रोधोऽपि प्लक्ष इति । सहभूतावेता-
वन्योन्यस्यार्थमाहर्तुं पृथग्भूतौ । किं
पुनः कारण सहभूतावेतावन्योन्यस्यार्थ-
माहर्तुं पुनः पृथग्भूतौ ।
अभिधानं पुनः स्वाभाविकम् ॥१५॥

जें म्हटलें तें बरोबर नाही
काय कारण ?

प्लक्षशब्दानें न्यग्रोध हा अर्थ दाखविला
नसल्यामुळें न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग करणें
ओघानेंच प्राप्त होत आहे

पण प्लक्षशब्दानें न्यग्रोध हा अर्थ दाखविला
नाहीं असे कसे बरें म्हणता येईल ? कारण
आता नुक्तेंच सांगितलें की प्लक्षही न्यग्रोध
शब्दाचा अर्थ आहे व न्यग्रोधही प्लक्षशब्दाचा
अर्थ आहे.

एकमेकांच्या अगदी जवळ असलेले असेच
प्लक्ष आणि न्यग्रोध हे शब्द परस्परांच्या अर्थ
दाखवू शकतात तेच फुटकळ झाले असता
एकमेकांच्या अर्थाला दाखवू शकत नाहीत.

पण याचें काय बरें कारण की एक-
मेकांच्या अगदी जवळ असलेलेच परस्परांच्या
अर्थाला दाखवितात आणि तेच फुटकळ झाले
असता एकमेकांच्या अर्थाला दाखवीत नाहीत ?

(वा १५) अर्थाचें प्रतिपादन करणें हें
शब्दशक्तिस्वभावावर अवलंबून आहे. अर्थवा

१८ 'प्लक्ष आणि न्यग्रोध या प्रत्येक शब्दाचें
जर ते दोन्ही अर्थ आहेत तर प्लक्षो म्हणण्यानेंच
काम भागेल, न्यग्रोधशब्द उच्चारवयाम नको', या
श्लोकेचें एक उत्तर दिलें, दुसरें उत्तर येथून देत आहे.

१९ प्लक्षन्यग्रोधौ अर्थ उच्चारिलें अनर्था या समु-

२५

स्वाभाविकमभिधानम् ॥ अथवेह
कौचित्प्राथमकल्पिकौ प्लक्षन्यग्रोधौ कौचि-
त्क्रियया वा गुणेन वा प्लक्ष इवायं प्लक्षो
न्यग्रोध इवायं न्यग्रोध इति । तत्र प्लक्षा-
वित्युक्ते सदेह स्यात्किमिमो प्लक्षावेवा-
होस्वित्प्लक्षन्यग्रोधाविति । तत्रासदेहार्थं
न्यग्रोधशब्द प्रयुज्यते ॥

इयं युगपदधिकरणवचनता नाम दुःखा
च दुरुपपादा च । यच्चाप्यस्या निबन्धन-
मुक्त यावा ह क्षामेति तदपि च्छान्दमं
तत्र सुपा सुपो भवन्तीत्येव सिद्धम् ।

प्लक्ष आणि न्यग्रोध ह्या नावानें प्रसिद्ध असलेले
जे वृक्ष ते प्लक्ष आणि न्यग्रोध या शब्दांचे मुख्य
अर्थ होत आणि क्रियेमुळे किंवा गुणामुळें त्या
मुख्यार्थासारखे जे दुसरे वृक्ष ते त्या शब्दांचे
गौण अर्थ होत तेव्हा प्लक्षन्यग्रोधौ ह्यांच्याऐवजीं
प्लक्षौ असें द्विवचनान्त पद उच्चारलें असता
संशय येतो की हे दोन्ही मुख्यच प्लक्ष आहेत
किंवा एक मुख्य आणि एक गौण म्हणजे
प्लक्षासारखा न्यग्रोध असे ते दोन आहेत. हा
संशय दूर होण्यासाठीं न्यग्रोधशब्दाचा प्रयोग
केला जातो याप्रमाणें युगपदधिकरणवचनपक्षा-
वरील दोष कसे तरी दूर करता आले तरी एक-
दरीत विचार केला असता हा पक्ष अत्यन्त क्लेश-
कारक आहे आणि प्रमाणसिद्धही ठरत नाही.

आता जें या युगपदधिकरणवचनपक्षाला
पोषक म्हणून 'द्यावा इ क्षमा' हें उदाहरण
दाखविलें आहे तें वैदिक उदाहरण आहे
तेव्हा तेथें 'सुपा सुलुक्' (७।१।३९) या सूत्रानें
द्योशब्दापुढील प्रथमेच्या एकवचनाचे स्थानीं
आकारादेश केला असताही तें उदाहरण

दायानें प्लक्ष आणि न्यग्रोध अस दोन अर्थ दाखविले
एवढाच अर्थ मनांत येतो त्या समुदायांतील प्रत्येक
शब्दाला दोन दोन अर्थ आहेत असा अनुभव येत
नाहीं सबब हा पक्ष मोठ्या कष्टानेंही मनावर
चढत नाही ही दुःखाची गोष्ट आहे.

सूत्र च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त चार्थे द्वन्द्ववचनेऽसमासेऽपि चार्थसंप्रत्ययादनिष्टप्रसङ्ग इति । नैष दोषः । इह चे द्वन्द्व इतीयता सिद्धम् । कथं पुनश्चे नाम वृत्ति न्यात् । शब्दे ह्येष शब्देऽसंभवादर्थे कार्यं विज्ञास्यते । सोऽयमेव सिद्धे सति यदर्थग्रहण करोति तस्यैतत्प्रयोजनमेव यथा विज्ञायेत चेन

कृतोऽर्थश्चार्थ इति । कः पुनश्चेन कृतोऽर्थः । समुच्चयोऽन्वाचय इतरेतरयोगः समाहार इति । समुच्चयः । प्लक्षश्चेत्युक्ते गम्यत एतन्न्यग्रोधश्चेति । अन्वाचयः । प्लक्षश्चेत्युक्ते गम्यत एतत्सापेक्षोऽयं प्रयुज्यत इति । इतरेतरयोगः । प्लक्षश्च न्यग्रोधश्चेत्युक्ते गम्यत एतत्प्लक्षोऽपि न्यग्रोधसहायो न्यग्रोवोऽपि प्लक्षसहाय

साधत आह ।

शिवाय 'चार्थे द्वन्द्व' याचे ऐवजी 'युग पदविकरणवचने द्वन्द्व' असे सूत्र केल्यामुळे सूत्रात बदलही होत आहे.

तर मग मूळचे आहे तसच सूत्र असू दे पण 'चार्थे द्वन्द्व' असे सूत्र केलें तर ज्या ठिकाणी द्वन्द्वसमास इष्ट नाही अशा समुच्चय आणि अन्वाचय या दोन ठिकाणी द्वन्द्वसमास होऊ लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही 'चार्थे द्वन्द्व' याचे ऐवजी 'चे द्वन्द्व' एवढेच सूत्र केल्यामुळे काम भागत आहे पण 'च' हा शब्द असल्यामुळे त्या अर्थी द्वन्द्व संभवत नसल्यामुळे त्या च शब्दाच्या अर्थी ते कार्य समजले जाईल अशा रीतीने अर्थशब्दावाचूनही चार्था द्वन्द्व सिद्ध होत असताना हा आचार्य मुद्दाम जो अर्थ शब्द उच्चारित आहे त्याचा हेतु असा दिसतो की चेन कृतोऽर्थश्चार्थ, म्हणजे च या शब्दाने केलेला जो अर्थ तो चार्थ होय, असा

चार्थ या शब्दाचा अर्थ समजला जावा

च या शब्दाने केलेला असा अर्थ तो कोणता ?

समुच्चय, अन्वाचय, इतरेतरयोग आणि समाहार हा तो अर्थ होय^१ समुच्चयाचें उदाहरण - प्लक्षश्च म्ह प्लक्षही आहे असें म्हटले असता चशब्दाचे जोरावर न्यग्रोधश्च म्ह न्यग्रोधही आहे असा अर्थ मनात येतो तसेच न्यग्रोधश्च म्ह न्यग्रोधही आहे असे म्हटले असता चशब्दाचें जोरावर प्लक्षश्च म्ह प्लक्षही आहे असा अर्थ मनात येतो अन्वाच याचें उदाहरण.-ग्रामो गम्यताम् म्ह गावाला जावे असा उपक्रम करून प्लक्षश्च आनीयताम् असे सांगितले असता प्लक्ष आणणे हें गावाला जाण्यावर अवलंबून आहे म्हणजे आनुषङ्गिक आहे असे मनात येते इतरेतरयोगाचें उदाहरण.- प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च असे म्हटले असता प्लक्षही न्यग्रोधाने सहित आणि न्यग्रोधही प्लक्षाने सहित असा अर्थ मनात येतो समा

२० तेव्हा बावा येथ मूळचा द्विवचनप्रत्यय झालाच नाही की ज्याकरिता धो हा शब्द दोन अर्थांचा एकदमच बोध करून देतो असे मानावें लागलें असतें, आणि तसें मानले तरच तें युगपद-विकरणवचनपक्षाला पोषक झालें असते

२१ चशब्दाचा प्रयोग ज्या ठिकाणी केलेला असतो त्यापैका काही ठिकाणी समुच्चय होतो, काही ठिकाणी अन्वाचय, काही ठिकाणी इतरेतरयोग, आणि काही ठिकाणी समाहार होतो हे चार 'च' या शब्दाचे प्रत्यक्ष अर्थ नव्हेत, चशब्दाचा प्रयोग

असेल तेथें या चारपैकी कोणत्या तरी एका प्रकारची स्थिति होई

२२ समुच्चयाची व्याख्या पूर्वी टीप ६ मध्ये दिली आहे जर त्या दोन गोष्टीपैकी एक गोष्ट दुसऱ्यावर अवलंबून असली म्हणजे एक काम करताना त्यात सहज दुसरें झालें तर करावयाचें, नाही झालें तर त्याची विशेष अपेक्षा नाही, या स्थितीला अन्वाचय म्हणतात इतरेतरयोग आणि समाहार यांच्याही व्याख्या पूर्वी दिल्या आहेत. *

इति । समाहारेऽपि क्रियते प्लक्षन्य-
ग्रोधमिति । तत्रायमप्यर्थो द्वन्द्वैकवद्भावो
न पठितव्यो भवति । समाहारस्यैकत्वा-
देव सिद्धम् ॥

एकादश द्वादशेति कोऽय समान् ।
एकादीना दशादिभिर्द्वन्द्व । एकादीना
दशादिभिर्द्वन्द्व समास ।

एकादीनां दशादिभिर्द्वन्द्व इति '
चेद्विशत्यादिषु वचनप्रसङ्गः ॥ १६ ॥

एकादीना दशादिभिर्द्वन्द्व इति चेद्वि-
शत्यादिषु वचन प्राप्नोति । एकविंशति
द्वाविंशतिः ॥

सिद्धं त्वधिकान्ता संख्या संख्यया
समानाधिकरणाधिकारेऽधिक-

लोपश्च ॥ १७ ॥

सिद्धमेतन् । कथम् । समानाधि-
करणाधिकारे वक्तव्यमधिकान्ता संख्या
संख्यया सह समस्यतेऽधिकशब्दस्य च
लोपो भवतीति । एकाधिका विंशतिरेक-
विंशतिः । द्व्यधिका विंशतिर्द्वाविंशतिः ॥
यदि समानाधिकरणः स्वरो न सिध्यति ।
यद्धि तत्सम्प्रा पूर्वपद प्रकृतिस्वर भव-
तीति द्वन्द्व इत्येव तत् । किं पुन कारण
द्वन्द्व इत्येव तत् । इह मा भूत् । शतसहस्र-
मिति ॥ अस्तु तर्हि द्वन्द्वः । ननु चोक्तमे-
कादीना दशादिभिर्द्वन्द्व इति चेद्विशत्या-
दिषु वचनप्रसङ्ग इति । नैप दोषः ।
सर्वो द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवति । यदा

हाराचे उदाहरणामर्थे परस्पराचा मिळून एक
समुदाय असा अर्थ मनात येतो त्यामुळे प्रश्न
न्यग्रोधम् असा एकवचनान्त प्रयोग केला
जातो त्यात आणखीही एक गोष्ट साधते, ती
ही की युगपदधिकरणपर्शी 'द्वन्द्वसमासाच्या
पुढे विकल्पाने एकवचन करावे' असे सागावे
लागत असते ते आता सागावयास नको
कारण समाहार म्हणजे समुदाय हा अर्थ एक
असल्यामुळे तो दाखविण्यासाठी एकवचनच
घालणे योग्य आहे

एकादश, द्वादश, हा समास कोणता ?

एक, द्वि, वगैरे शब्दाचा दशन्, विंशति,
वगैरे शब्दाबरोबर द्वन्द्वसमास समजावा.

(वा १६) एक, द्वि, वगैरे शब्दाचा दशन्,
विंशति, वगैरे शब्दाबरोबर द्वन्द्वसमास समजला
तर एकविंशति वगैरे शब्दाच्या पुढे द्विवचन,
बहुवचन, होऊ लागेल, जसे - एकविंशतिः,
द्वाविंशतिः.

(वा १७) हे सिद्ध होत आहे

ते कसे ?

कर्मधारयप्रकरणामर्थे अधिकशब्द पुढे
असलेल्या अशा संख्याशब्दाचा दुसऱ्या

संख्याशब्दाबरोबर समान होतो आणि अधिक-
शब्दाचा लोप होतो, असे वचन करावे, जसे.-
एकाधिका विंशतिः एकविंशतिः, द्व्यधिका
विंशतिः द्वाविंशतिः.

जर एकविंशति वगैरे शब्दामध्ये कर्म-
धारय समास असेल तर स्वर साधत नाही.
कारण 'संख्या' (६।२।३५) या सूत्राने
संख्यावाचक पूर्वपदाला जो प्रकृतिस्वर
सांगितला आहे तो द्वन्द्वामध्येच सांगितला
आहे

तो द्वन्द्वामध्येच होतो असे सांगण्याचे
काय बरे कारण ?

कारण असे की सहस्राणा शत शतसहस्रम्
या षष्ठीसमासामध्ये संख्यावाचकाला पूर्वपद
प्रकृतिस्वर न झाला पाहिजे

तर मग एकविंशति वगैरे ठिकाणी द्वन्द्व
समासच असू दे

पण एक, द्वि, वगैरे शब्दाचा दशन्, विंशति,
वगैरे शब्दाबरोबर द्वन्द्वसमास केला तर एक-
विंशति, द्वाविंशतिः, वगैरे ठिकाणी द्विवचन-
बहुवचनाचा प्रसंग येतो असा दोष दाखविला
आहे ना ?

तर्ह्येकवचनं तदा नपुसकलिङ्गं प्राप्नोति ।
लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य ॥

उपसर्जनं पूर्वम् ॥ २ । २ । ३० ॥
किमर्थमिदमुच्यते ।

उपसर्जनस्य पूर्ववचनं परप्रयोगनिवृ-
त्त्यर्थम् ॥ १ ॥

उपसर्जनस्य पूर्ववचनं क्रियते पर-
प्रयोगो मा भूदिति ॥

न वानिष्टादर्शनात् ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।
अनिष्टादर्शनात् । न हि किञ्चिदनिष्टं
दृश्यते । न हि कश्चिद्राजपुरुष इति

प्रयोक्तव्ये पुरुषराज इति प्रयुङ्क्ते । यदि
चानिष्ट दृश्येत ततो यत्नाहं स्यात् ॥

अथ यत्र द्वे षष्ठ्यन्ते भवतः कस्मा-
त्तत्र प्रधानस्य पूर्वनिपातो न भवति ।
राज्ञः पुरुषस्य राजपुरुषस्येति ।

षष्ठ्यन्तयोः समासेऽर्थाभेदात्प्रधान-
स्यापूर्वनिपातः ॥ ३ ॥

षष्ठ्यन्तयोः समासेऽर्थाभेदात्प्रधानस्य
पूर्वनिपातो न भविष्यति । एव न
चेदमकृतं भवत्युपसर्जनं पूर्वमित्यर्थश्चा-
भिन्न इति कृत्वा प्रधानस्य पूर्वनिपातो
न भविष्यति ॥

हा दोष येत नाही कारण, कोणताही द्वन्द्व
समास असो, तो सर्व विकल्पानें एकार्थप्रति-
पादक होतो (१।२।६३भाष्य भाग १ पृ ५६२)

पण एकार्थप्रतिपादक झाला तर तो अर्था-
तच समाहारद्वन्द्व होत असल्यामुळे 'स नपु-
सकम्' (२।४।१७) याने नपुसकलिङ्ग होऊ
लागेला.

हें लिंगविधायक शास्त्र करावयास नको
कारण लिंग हें लोकव्यवहारावर अवलंबून
असते

(सू ३०) कशाकरिता हे शास्त्र केले जात
आहे ?

(वा १) समासामध्ये उपसर्जनाचा प्रयोग
पुढें न व्हावा म्हणून त्याचा पूर्वी प्रयोग
करावा असे येथे सांगितले आहे

(वा २) हा याचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं

काय कारण ?

१ उपसर्जनशब्दाचा प्रयोग समासामध्ये प्रथ-
मत करावा, उदा०—कष्ट श्रित कष्टश्रित

२ सबंध दाखविणारा षष्ठ्यन्तशब्द, ज्या
प्रधानाशी सबंध दाखवावयाचा असेल त्याच्यामागेच
उच्चारला तर तो सबंध कोणाचा कोणाशी आहे हें
बद्दलशी मनांत येत, आणि वाक्यामध्ये ज्या

कारण असे की तसा अनिष्ट प्रयोग कर
ण्याचें काही कारण दिसत नाही कारण
राजाचा पुरुष असे सागावयाचें असता तेथें
त्याच्या उलट पुरुषराज असे कोण बरें म्हणेल ?
जर अनिष्ट प्रयोगाचा प्रसंग येईल तर त्याच्या
निवृत्तीकरता खटपट करणे योग्य होईल

आता जेथें षष्ठ्यन्त शब्द दोन असतील
तेथे ज्या अप्रधानाचा सबंध दाखवावयाचा
त्या अप्रधानाच्या पूर्वी प्रधानाचा प्रयोग का
बरें होत नाही ? जसे — राज पुरुषस्य राज-
पुरुषस्य

(वा ३) राज पुरुषस्य या दोन षष्ठ्यन्ताच्या
समासामध्ये राजाचा पुरुष या अर्थामध्ये
काहीच फरक झाला नसल्यामुळे प्रधान जो
पुरुष त्याचा अप्रधानाच्या पूर्वी प्रयोग होणार
नाहीं अशा रीतीने हें प्रकृत सूत्र करावयास
नको असे मात्र होत नाही कारण अर्थामध्ये
फरक होत नाही म्हणून प्रधानाचा अप्रधाना-

क्रमानें शब्द उच्चारले तोच क्रम समासामध्ये कायम
राहणार आहे

३ प्राप्तजीविक (२।२।४), पूर्वकाय (२।२।१),
इत्यादि उदाहरणामध्ये अप्रधानाच्या पूर्वी प्रधानाचा
प्रयोग इष्ट आहे त्याकरिता प्रकृत सूत्र केलेंच पाहिजे.

[राजदन्तादिषु परम् ॥२।२।३१॥

द्वंद्वे घि ॥ २।२।३२॥

अजगद्यदन्तम् ॥ २।२।३३॥

अल्पात्तरम् ॥ २।२।३४॥

किमय तन्त्र तरनिर्देश आहोस्विद-
तन्त्रम् । किं चात । यदि तन्त्र द्वयो-
र्नियमो बहुष्वनियमः । तत्र को दोषः ।
शङ्खदुन्दुभिर्वीणानामिति न सिध्यति ।
दुन्दुभिश्चदस्यापि पूर्वनिपातः प्राप्नोति ।
अथातन्त्रं

मृदङ्गशङ्खतूणवाः पृथङ्नदन्ति ससदि

च्या पूर्वी प्रयोग कोटिच होणार नाही
(सू. ३४) काय या सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या
तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित आहे किंवा नाही ?
यात काय फरक आहे ?

जर तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित असेल
तर दोन शब्दाच्या द्वद्वालाच हा नियम लागू
होईल, आणि बहुत शब्दाच्या द्वद्वाला हा
नियम लागू पडणार नाही.

तसे असता काय दोष येत आहे ?

शङ्खदुन्दुभिर्वीणानाम् असाच प्रयोग निय-
माने होणार नाही येथे दुन्दुभिश्चदस्याची
पूर्वी प्रयोग होऊ लागेल

आता तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित नाही
असे गृहीत धरले तर मृदङ्गशङ्खतूणवाः पृथ-
ङ्नदन्ति, प्रासादे धनपतिरामकेशवानाम्, हे
प्रयोग साधत नाहीत.

१ (३१) राजदन्त वगैरे सामासिक शब्दामध्ये
पूर्वी प्रयोग करण्याला योग्य अशा शब्दाचा पुढे
प्रयोग करावा, उदा०- दन्ताना राजा राजदन्त ,
बल्लभमुसलम्

(३२) द्रव्यसामासिक शब्दाचा पूर्वी प्रयोग
करावा, उदा०- हरिश्च हरश्च हरिहरौ, पङ्कजौ

(३३) स्वर आरम्भ असलेल्या आणि न्दस्व अकार
शेवटी असलेल्या अशा शब्दाचा द्रव्यसामासिक
पूर्वी प्रयोग करावा, उदा०- ईशश्च कृष्णश्च ईशकृष्णौ

१ ज्यामध्ये स्वर अल्प आहेत अशा शब्दाचा
द्रव्यसामासिक पूर्वी प्रयोग करावा, उदा०- शिव-

प्रासादे धनपतिरामकेशवानामित्येतन्न
सिध्यति । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु
तावत्तन्त्रम् । ननु चोक्त द्वयोनियमो
बहुष्वनियम इति तत्र शङ्खदुन्दुभिर्वी-
णानामिति न सिध्यति दुन्दुभिश्चदस्यापि
पूर्वनिपात प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।
यदेतदल्पात्तरमिति तदल्पाजिति वक्ष्या-
मि ॥ अथवा पुनरस्त्वतन्त्रम् । ननु
चोक्त मृदङ्गशङ्खतूणवा पृथङ्नदन्ति
संसदि प्रासादे धनपतिरामकेशवानामि-
त्येतन्न सिध्यतीति ।

तरप्रत्ययाचा अर्थ विवक्षित किंवा अवि-
वक्षित यापैकी तुम्हा इच्छेप्रमाणे वाटेल
तें असो, विवक्षितच का असेना ?

पण तसे गृहीत धरले तर दोन शब्दाच्या
द्वद्वालाच हा नियम लागू होईल आणि बहुत
शब्दाच्या द्वद्वाला नियम लागू होणार नाही,
तेव्हा शङ्खदुन्दुभिर्वीणानाम् असाच प्रयोग
नियमाने होणार नाही, दुन्दुभिश्चदस्याची पूर्वी
प्रयोग होऊ लागेल, असा दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही, कारण जे हे 'अल्पा-
त्तरम्' असे सूत्र केले आहे त्याच्या ऐवजी
'अल्पाच्' एवढेच सूत्र करण्यात येईल.

किंवा अविवक्षित का असे ना ?

पण तसे गृहीत धरले तर मृदङ्गशङ्खतूणवा.
पृथङ्नदन्ति, प्रासादे धनपतिरामकेशवानाम्
हे प्रयोग साधत नाहीत, असा दोष दाखविला
केशवौ

२ 'द्विवचनविभज्यो०' (५।३।५७) या सूत्राने
दोषापैकी एकाचा अतिशय दाखविणे असता तरप्-
प्रत्यय सांगितला आहे

३. तरप्रत्ययाचा अर्थ अविवक्षित आहे, म्हणजे
येथे तरप्रत्यय स्वार्थी केला आहे असे गृहीत धरले
अमर्ता बहुवचनपदाच्या द्वद्वाविषयीही हा नियम लागू
होतो तेव्हा शङ्खशब्दाचा आणि रामशब्दाचा
पूर्वी प्रयोग करावा लागेल

४ तेव्हा तें अर्थातच बहुत शब्दाच्या द्वद्वालाही
लागू पडेल,

अतन्त्रे तरनिर्देशे शङ्खतूणवयोर्मृदङ्गे-
न समासः ॥१॥

अतन्त्रे तरनिर्देशे शङ्खतूणवयोर्मृद-
ङ्गेन समासः करिष्यते । शङ्खश्च तूणवश्च
शङ्खतूणवौ । मृदङ्गश्च शङ्खतूणवौ च
मृदङ्गशङ्खतूणवा । रामश्च केशवश्च
रामकेशवौ । धनपतिश्च रामकेशवौ च
धनपतिरामकेशवास्तेषां धनपतिरामकेश-
वानामिति ॥

अथ यत्र बहूनां पूर्वनिपातप्रसङ्गः
किं तत्रैकस्य नियमो भवत्याहोस्विद-
विशेषेण ।

अनेकप्राप्तावेकस्य नियमोऽनियमः
शेषेषु ॥ २ ॥

अनेकप्राप्तावेकस्य नियमो भवति
शेषेष्वनियमः । पटुमृदुशुक्लाः पटुशुक्ल-
आहे ना ?

(वा १) तरप्रत्ययाचा अर्थ अविवक्षित
समजला तर अगोदर शङ्ख आणि तूणव याचा
द्वंद्व करून नंतर मृदङ्गशब्दाबरोबर समास कर-
ण्यात येईल, जसे— शङ्खश्च तूणवश्च शङ्खतूणवौ,
शङ्खतूणवौ च मृदङ्गश्च मृदङ्गशङ्खतूणवा.
तसेच रामश्च केशवश्च रामकेशवौ, रामकेशवौ
च धनपतिश्च धनपतिरामकेशवाः, तेषां धन-
पतिरामकेशवानाम्

आता जेथे बहुताचा पूर्वी प्रयोग प्राप्त
होतो तेथे काय त्यापैकी एकाचाच पूर्वी प्रयोग
करावयाचा किंवा पाळीपाळीने त्या सर्वांचाच
पूर्वी प्रयोग करावयाचा ?

(वा २) अनेकाचा पूर्वी प्रयोग प्राप्त असता
एकाचाच पूर्वी प्रयोग ठरवून पुढे उरलेले
शब्द वाटेले तसे उच्चारवेत, जसे— पटुमृदु
शुक्लाः, पटुशुक्लमृदव

(वा ३) उारख्या अक्षराचे जे ऋतुवाचक

५. पहिल्या द्वंद्वामध्ये अल्पाच् असा शङ्खशब्द
पूर्वी आला आहे, आणि दुसऱ्या द्वंद्वामध्ये 'शङ्खतूणव'

मृदव इति ॥

ऋतुनक्षत्राणामानुपूर्व्येण समानाक्ष-
राणाम् ॥ ३ ॥

ऋतुनक्षत्राणामानुपूर्व्येण समानाक्ष-
राणां पूर्वनिपातो वक्तव्यः । शिशिर-
वसन्ताबुद्गयनस्थौ । कृत्तिकारोहिण्यः ॥

अभ्यर्हितम् ॥४॥

अभ्यर्हितं पूर्वं निपततीति वक्त-
व्यम् । मातापितरौ श्रद्धामेधे ॥

लघ्वक्षरम् ॥५॥

लघ्वक्षरं पूर्वं निपततीति वक्तव्यम् ।
कुशकाशम् शरशीर्यम् ॥

अपर आह । सर्वत एवाभ्यर्हितं पूर्वं
निपततीति वक्तव्यम् । लघ्वक्षरादपीति ।
श्रद्धातपसी । दीक्षातपसी ॥

वर्णानामानुपूर्व्येण ॥६॥

किंवा नक्षत्रवाचक शब्द त्याच्या द्वंद्वसमासा
मध्ये प्रवृत्तिक्रमाने पूर्वी प्रयोग होतो, असे
वचन करावे, जसे— शिशिरवसन्तौ, कृत्तिका-
रोहिण्यः.

(वा ४) द्वंद्वामध्ये श्रेष्ठार्थवाचक शब्दाचा
पूर्वी प्रयोग करावा असे वचन करावे, जसे—
मातापितरौ, श्रद्धामेधे

(वा ५) ज्या शब्दातील अक्षरे लघु आहेत
अशा शब्दाचा द्वंद्वामध्ये पूर्वी प्रयोग करावा
असे वचन करावे, जसे— कुशकाशम्, शर-
शीर्यम्.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो—

सर्व नियमाना मागे सारून अभ्यर्हिताचा
पूर्वी प्रयोग होतो असे वचन करावे 'लघ्वक्षरम्'
यालाही मागे सारून अभ्यर्हिताचा पूर्वी प्रयोग
होतो, जसे,— दीक्षातपसी, श्रद्धातपसी.

(वा ६) ब्राह्मणादि वर्णवाचक शब्दाच्या
द्वंद्वामध्ये त्याच्या क्रमाने पूर्वनिपात होतो असे

या शब्दापेक्षा अल्पाच् असा मृदङ्गशब्द पूर्वी आला
आहे धनपतिरामकेशवानाम् येथे असेच समजावे.

वर्णानां चानुपूर्व्येण पूर्वनिपातो भव-
तीति वक्तव्यम् । ब्राह्मणक्षत्रियविट्शूद्रा ॥

भ्रातृश्च ज्यायसः ॥७॥

भ्रातृश्च ज्यायसः पूर्वनिपातो भव-
तीति वक्तव्यम् । युधिष्ठिरार्जुनौ ॥

संख्याया अल्पीयसः ॥८॥

संख्याया अल्पीयस पूर्वनिपातो
वक्तव्यः । एकादश द्वादश ॥

धर्मादिपूभयम् ॥९॥

धर्मादिपूभय पूर्वं निपततीति वक्त-
व्यम् । धर्मार्थौ अर्थधर्मौ । कामार्थौ
अर्थकामौ । गुणवृद्धी वृद्धिगुणौ । आद्य-
न्तौ अन्तादी ।

सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ ॥ २ ।

२।३५ ॥

बहुव्रीहौ सर्वनामसंख्ययोरुपसंख्या-
नम् ॥१॥

वचन करावें, जसे- ब्राह्मणक्षत्रियविट्शूद्रा .

(वा. ७) ज्येष्ठभ्रातृवाचक शब्दाचा पूर्वी
प्रयोग करावा असे वचन करावें, जसे- युधि-
ष्ठिरार्जुनौ.

(वा. ८) समासामध्ये लहान संख्येला दाख
विणाऱ्या शब्दाचा पूर्वी प्रयोग करावा असे
वचन करावे, जसे- एकादश, द्वादश

(वा ९) द्वद्वामध्ये धर्मादि गणातील
शब्दाचा पूर्वीही प्रयोग होतो आणि पुढेही
प्रयोग होतो, जसे-अर्थधर्मौ, धर्मार्थौ, कामार्थौ,
अर्थकामौ, गुणवृद्धी, वृद्धिगुणौ, आद्यन्तौ,
अन्तादी.

(सू ३५ वा. १) बहुव्रीहिसमासामध्ये सर्व-
नामसज्ञक शब्दाचा किंवा संख्यावाचक
शब्दाचा पूर्वी प्रयोग होतो असे वचन करावे,
जसे- विश्वदेवा यस्य विश्वदेवः, विश्वजशाः,
द्विपुत्र, द्विभार्य

१. सप्तम्यन्ताचा किंवा विशेषणाचा बहुव्रीहीमध्ये
पूर्वी प्रयोग होतो, उदा०-कण्ठेकाल, चित्रगु, शबलगु .

बहुव्रीहौ सर्वनामसंख्ययोरुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । विश्वदेवः विश्वजशाः । द्वि-
पुत्र द्विभार्य ॥ अथ यत्र संख्यासर्व-
नाम्नोरेव बहुव्रीहिः कस्य तत्र पूर्वनिपा-
तेन भजितव्यम् । परत्वात्संख्यायाः ।
व्यन्याय व्यन्याय ॥

वा प्रियस्य ॥२॥

वा प्रियस्य पूर्वनिपातो वक्तव्यः ।
प्रियगुडः गुडप्रिय ॥

सप्तम्याः पूर्वनिपाते गड्गुदिस्यः पर-
वचनम् ॥३॥

सप्तम्याः पूर्वनिपाते गड्गुदिस्य. परा
सप्तमी भवतीति वक्तव्यम् । गड्गुण्ठः
गड्गुशिरा ॥

निष्ठा ॥ २।२।३६ ॥

निष्ठायाः पूर्वनिपाते जातिकालमुखा-
दिस्यः परवचनम् ॥१॥

आता जेथें संख्या आणि सर्वनामसज्ञक
शब्द या उभयताचाच बहुव्रीहिसमास असेल
तेथे कोणाचा पूर्वी प्रयोग करायचा ?

‘सर्वनामसंख्ययो’ या वचनामध्ये सर्वनाम
शब्दाच्या पुढें संख्याशब्द घातला असल्यानें
परत्वास्तव (१।१२) संख्यावाचकाचा पूर्वी
प्रयोग करावयाचा, जसे- व्यन्याय, व्यन्याय

(वा २) बहुव्रीहीमध्ये प्रियशब्दाचा विकल्पे
करून पूर्वी प्रयोग होतो असे वचन करावें,
जसे- प्रियगुड. गुडप्रिय .

(वा ३) सप्तम्यन्ताचा पूर्वी प्रयोग होतो
असे जें सांगितलें आहे तेथें गड्गु वगैरे शब्द
असतील तर त्याच्या पुढें सप्तम्यन्ताचा प्रयोग
होतो असे वचन करावे, जसे- कण्ठे गड्गुस्य
गड्गुण्ठ, गड्गुशिरा:

(सू ३६ वा १) निष्ठाप्रत्यय शेवटीं असलेल्या
शब्दाचा जो हा पूर्वी प्रयोग सांगितला आहे

१ निष्ठाप्रत्यय (१।१।२६) शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
बहुव्रीहीमध्ये पूर्वी प्रयोग होतो, उदा०-कृतकृत्य .

निष्ठायाः पूर्वनिपाते जातिकालसुखा-
दिभ्य परा निष्ठा भवतीति वक्तव्यम् ।
शार्ङ्गजग्धी पलाण्डुभक्षिती । मासजाता
सवत्सरजाता । सुखजाता दुःखजाता ॥
न वोत्तरपदस्यान्तोदात्तवचनं ज्ञापकं
परभावस्य ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
उत्तरपदस्यान्तोदात्तवचनं ज्ञापकं पर-
भावस्य । यदयं जातिकालसुखादिभ्यः
परस्या निष्ठाया उत्तरपदस्यान्तोदात्तत्व
शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः परात्र निष्ठा
भवतीति ॥

प्रतिषेधे तु पूर्वनिपातप्रसङ्गस्तस्माद्रा-
जदन्तादिषु पाठः ॥३॥
प्रतिषेधे तु पूर्वनिपातः प्राप्नोति ।

तेथे जातिवाचक, कालवाचक, आणि सुखादि-
गणातील शब्द असतील तर त्याच्यापुढे
निष्ठाप्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाचा प्रयोग
होतो असे वचन करावे, जसे— शार्ङ्गजग्धी,
पलाण्डुभक्षिती, मासजाता, सवत्सरजाता,
सुखजाता, दुःखजाता

(वा २) तसे वचन करावयास नको.

काय कारण ?

‘जातिकालसुखादिभ्यो०’ (६।२।१७०) या
सूत्राने बहुव्रीहीमध्ये जातिवाचक, कालवाचक
आणि सुखादि शब्द याच्यापुढील कृत, मित,
आणि प्रतिपन्न याखेरीज क्तप्रत्यय शेवटी
असलेल्या उत्तरपदाला अन्तोदात्त स्वर होतो
असे व्यापेक्षा आचार्य सांगतात त्यापेक्षा बहु-
व्रीहीमध्ये जाति, काल आणि सुखादि याच्या
पुढे निष्ठाप्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाचा
प्रयोग होतो असे सुचवीत आहेत

(वा ३) कृत, मित व प्रतिपन्न या शब्दाना
अन्तोदात्ताचा प्रतिषेध केला आहे तेव्हा अन्तो-
दात्त विधानावरून सुचविलेला परनिपात त्याना

२ उत्तरपदान्तोदात्तस्वर हा कृतादिकांचा पुढे
प्रयोग होईल तरच प्राप्त होतो. परवी प्राप्त होत

अकृतमितप्रतिपन्ना इति । तस्माद्राजद-
न्तादिषु पाठः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः ।
अत्रापि प्रतिषेधवचनं ज्ञापकं परा निष्ठा
भवतीति ॥

प्रहरणार्थेभ्यश्च ॥४॥

प्रहरणार्थेभ्यश्च परे निष्ठासप्तम्यौ
भवत इति वक्तव्यम् । अस्युद्यतः मुस-
लोद्यतः । असिपाणिः दण्डपाणिः ॥
द्वन्द्वे ध्यजाद्यदन्तं विप्रतिषेधेन ॥५॥

द्वन्द्वे धि [२.२.३२] इत्यस्मादजा-
द्यदन्तम् [३३] इत्येतद्भवति विप्रतिषे-
धेन । द्वन्द्वे धीत्यस्यावकाशः । पटुगुप्तौ ।
अजाद्यदन्तमित्यस्यावकाशः । उष्ट्रखरौ ।
इहोभय प्राप्नोति । इन्द्राग्नी । अजाद्य-
दन्तमित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

होणार नाही अर्थात् कृत, मित आणि प्रति-
पन्न या शब्दाचा पूर्वी प्रयोग प्राप्त होतो म्हणून
त्याचा पुढे प्रयोग होण्यासाठी राजदन्तादि-
गणामध्ये (२।२।३१) पाठ केला पाहिजे

अथवा राजदन्तादिगणामध्ये पाठ करा-
वयास नको. कारण कृत, मित व प्रतिपन्न या
शब्दाना अन्तोदात्ताचा निषेध केला त्यावरून-
च त्याचा पुढे प्रयोग होतो असे सूचित होईल.

(वा ४) प्रहारसाधन जो पदार्थ तद्वाचक
शब्दाच्या पुढे निष्ठाप्रत्ययान्ताचा किंवा सप्त-
म्यन्ताचा प्रयोग होतो असे वचन करावे, जसे—
असिरुद्यतो येन अस्युद्यतः, मुसलोद्यतः, असि-
पाणिः, दण्डपाणिः.

(वा ५) ‘द्वन्द्वे धि’ याला मागे सारून
परत्वास्तव ‘अजाद्यदन्तम्’ हे सूत्र प्रवृत्त होतें.
‘द्वन्द्वे धि’ या सूत्राला पटुगुप्तौ येथे चारितार्थ्य
आहे, अजाद्यदन्तम्, उष्ट्रखरौ, येथे अवकाश
आहे, आणि इन्द्राग्नी येथे दोन्हीही सूत्रे प्रवृत्त
होत आहेत तेथे परत्वास्तव ‘अजाद्यदन्तम्’ हे
सूत्र प्रवृत्त होतें.

नाहीं, तेव्हा अर्थातच त्यांचा पुढे प्रयोग होतो अस
सावरून सूचित होतें,

उभाभ्यामल्पात्तरम् ॥६॥

उभाभ्यामल्पात्तरम् [३४] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ द्वन्द्वे धीत्यस्यावकाशः । पटुगुप्तौ । अल्पात्तरमित्यस्यावकाशः । वाग्दृषदौ । इहोभय प्राप्नोति । वाग्मी । अल्पात्तरमित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ अजाद्यदन्तमित्यस्यावकाशः । उष्ट्रखरौ । अल्पात्तरमित्यस्यावकाशः । स एव । इहोभय प्राप्नोति । वाग्मिन्द्रौ । अल्पात्तरमित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

(वा ६) 'द्वन्द्वे धि' 'अजाद्यदन्तम्' या दोन्ही सूत्रापेक्षा परत्वास्तव 'अल्पात्तरम्' हे सूत्र प्रवृत्त होते 'द्वन्द्वे धि' याला पटुगुप्तौ येथ अवकाश आहे अल्पात्तरम् याला वाग्दृषदौ येथे अवकाश आहे आणि वाग्मी येथे उभयता प्राप्त होत आहेत तेथे 'द्वन्द्वे धि' याला मागे सारून परत्वास्तव अल्पात्तरम् हे सूत्र प्रवृत्त होते

अजाद्यदन्तम् याला उष्ट्रखरौ येथे अवकाश आहे अल्पात्तरम् याला वाग्दृषदौ येथे अवकाश आहे. आणि वाग्मिन्द्रौ येथे दोन्हीही सूत्रे प्राप्त होत आहेत तेथे परत्वास्तव 'अल्पात्तरम्' हे सूत्र प्रवृत्त होते

१ आहिताग्नि वगैरे शब्दामध्ये निष्ठाप्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाचा विकल्पाने पूर्वी प्रयोग होतो, जसे - आहिताग्नि अग्न्यादित, जातपुत्र. पुत्रजात .

२ कडार, गडुल, वगैरे कडारादिगणांतील शब्दांचा कर्मधारयसमासामध्ये विकल्पाने पूर्वी

[वाहिताग्न्यादिषु ॥२॥२३७॥]

कडाराः कर्मधारये ॥२॥२३८॥

कडारादय इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यान् । गडुलशाण्डिल्यः शाण्डिल्यगडुल । खण्डवात्स्य वात्स्यखण्ड ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । बहुवचननिर्देशात्कडारादय इति विज्ञास्यते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्त ॥

'कडारादय कर्मधारये' असे सूत्र करावे कारण गडुलश्चासौ शाण्डिल्यश्च गडुलशाण्डिल्य शाण्डिल्यगडुल, खण्डवात्स्य, वात्स्यखण्ड, येथेही विकल्पाने पूर्वी प्रयोग झाला पाहिजे

तर मग तसे सूत्र करावयास पाहिजे तसे सूत्र करावयास नको कारण कडारा असा बहुवचनाने उल्लेख केला असल्यामुळे त्याचा कडारादि असा अर्थ समजला जाईल याप्रमाणे भगवान पतञ्जलिकृष्णींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील दुसऱ्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादातील दुसरे आन्विक समाप्त झाले, व दुसरा पाद समाप्त झाला.

प्रयोग होतो, उदा - कडारजैमिनि, जैमिनिकडार

२ कडारशब्द हा एक असल्यामुळे तेथे एकवचन करणेच योग्य असता जे बहुवचन घातले आहे त्यावरून लक्षणेने कडारशब्दाचा कडार वगैरे शब्द असा अर्थ सूचित होतो.

अनभिहिते ॥ २।३।१ ॥

अनभिहित इत्युच्यते किमिदमन-
भिहित नाम । उक्तं निर्दिष्टमभिहित-
मित्यनर्थान्तरम् । यावद्ब्रूयादनुक्तेऽनि-
र्दिष्ट इति तावदनभिहित इति ॥

अनभिहितवचनमनर्थकमन्यत्रापि
विहितस्याभावादभिहिते ॥ १ ॥

अनभिहितवचनमनर्थकम् । किं कार-
णम् । अन्यत्रापि विहितस्याभावाद-
भिहिते । अन्यत्राप्यभिहिते विहित न

भवति ॥ कान्यत्र । चित्रगु. शबलगुः ।
बहुव्रीहिणोक्तत्वान्मत्वर्थस्य मत्वर्थीयो न
भवति ॥ गर्गाः वत्सा । विदा. उर्वाः ।
यञ्भ्यामुक्तत्वादपत्यार्थस्य न्याय्यो-
त्पत्तिर्न भवति ॥ सप्तपर्ण अष्टापदमिति ।
समासेनोक्तत्वाद्दीप्ताया द्विवचन न
भवति ॥ यत्तावदुच्यते चित्रगुः शब-
लगुः बहुव्रीहिणोक्तत्वान्मत्वर्थस्य मत्व-
र्थीयो न भवतीति । अस्तिना सामाना-
धिकरण्ये मतुब्धिधीयते न चात्रास्तित्वा

(सू १) येथे अनभिहिते असे म्हटलें आहे
त्याचा अर्थ काय समजावयाचा ?

उक्त, निर्दिष्ट व अभिहित या तीन शब्दाचा
अर्थ एकच आहे, निराळा नाही तेव्हा अनुक्त
किंवा अनिर्दिष्ट हा शब्द उच्चारला असता
त्यापासून जो अर्थ मनात येतो त्याच अर्थाचा
येथील अनभिहित हा शब्द समजावा

(वा १) अनभिहिते असे जे म्हटले आहे
ते निरर्थक होय.

काय कारण ?

कारण असे की अन्य ठिकाणीही जो
अर्थ एका शब्दाने दाखविला गेला असेल
तो अर्थ दाखविण्याकरिता विहित असलेलाही
शब्द पुन. योजला जात नाही

अन्य ठिकाणी म्हणजे कोठे ?

चित्रगुः, शबलगुः, येथे बहुव्रीहीने मत्वर्थ

दाखविला असल्यामुळे पुन. मत्वर्थीय प्रत्यय
होत नाही गर्गा, वत्सा, विदा, उर्वा, येथे
यञ्, अञ्, या प्रत्ययांनी अपत्यार्थ दाखविला
असल्यामुळे प्रत्यय लुप्त झाला तरी तो अर्थ
दाखविण्याकरिता सामान्यनियमाने पुन अण्
प्रत्ययाची उत्पत्ति होत नाही तसेच सप्तपर्ण,
अष्टापद, येथे समासनेच दीप्ता दाखविली
असल्यामुळे पुन. ती दाखविण्यासाठी द्विवचन
होत नाही

आता चित्रगु, शबलगु, येथे मत्वर्थ हा
बहुव्रीहीने उक्त झाला असल्यामुळे पुन
मत्वर्थीय प्रत्यय होत नाही असे म्हटले ते
बरोबर नाही कारण अस्ति या क्रियापदातील
तिङ्प्रत्ययाशी सामानाधिकरण्य असता मतुप्
प्रत्ययाचे विधान केले आहे आणि चित्रगु,
शबलगु, येथे तर चित्रगो, शबलगो, या शब्दांचे

१. अनभिहिते हे अधिकारसूत्र आहे तेव्हा येथून
पुढे प्रत्येक सूत्रामध्ये अनभिहिते या पदाचा सवध
होतो अनभिहित म्हणजे अनुक्त होय याचा
उपयोग असा की 'कर्मणि द्वितीया' या पुढील
सूत्राने जी कर्म या अर्थी द्वितीया सांगितली आहे
ती कट करोति या कर्तरिप्रयोगामध्ये क्रियापदातील
प्रत्ययाने कर्माय उक्त झाला नाही म्हणून कट-
शब्दाच्यापुढे द्वितीया झाली आहे, आणि क्रियत
कट या कर्मणि प्रयोगामध्ये प्रत्ययाने कर्मरूपी अर्थ
उक्त झाला अपर्याप्तपुढे कटशब्दाच्यापुढे द्वितीया

झाली नाही, तर 'प्रातिपदिकार्थ०' (२।३।४६) या
सूत्राने प्रथमा झाली आहे

२ गर्गस्य गोत्रापत्यानि गर्गा येथे गर्गशब्दा-
हून यञ्प्रत्यय (४।१।१०५) आणि त्याचा लुक्
(२।४।६४) झाला आहे

३ सप्त सप्त पर्णानि यस्य सप्तपर्ण म्ह एक
प्रकारचे झाड याच्या प्रत्येक काळ्याला सात पाने
असतात अष्ट अष्ट पदानि यस्य अष्टापदम् पद म्ह
कोष्ठ, सोंगट्या खेळण्याचा पट.

सामानाधिकरण्यम् ॥ यदप्युच्यते गर्गा वत्साः बिदा. उर्वाः यञ्-प्रत्ययमुक्तत्वादपत्यार्थस्य न्याय्योत्पत्तिर्न भवतीति । समर्थानां प्रथमाद्वा [४१८२] इति वर्तते न चैतत्समर्थानां प्रथमम् । किं तर्हि । द्वितीयमर्थमुपसक्रान्तम् ॥ यदप्युच्यते सप्तपर्ण. अष्टापदमिति समासेनोक्तत्वाद्दीप्ताया द्विर्वचनं न भवतीति ।

यदत्र वीप्सायुक्तं नादः प्रयुज्यते । किं पुनस्तत् । पर्वणि पर्वणि सप्त पर्णान्यस्य । पङ्क्तौ पङ्क्तावष्टौ पदानीति ॥ श्रम्ब-हुजकक्षु तर्हि । श्रम् । भिनत्ति । छिनत्ति । श्रमोक्तत्वात्कर्तृत्वस्य कर्तरि शब्दो न भवति । बहुच् । बहुकृतम् बहुभिन्नमिति । बहुचोक्तत्वादीपदसमाप्तेः कल्पवादयो न भवन्ति । अकच् । उच्चकैः नीचकैः-

अस्ति या क्रियापदार्थी सामानाधिकरण्यं नाहीं. आणखीही जे म्हटलें आहे की गर्गा, वत्साः, बिदा, उर्वा, येथे यञ् व अञ् ह्या प्रत्ययानीं अपत्यार्थ उक्त झाला असल्यामुळे पुन सामान्य शास्त्रानें अणुप्रत्ययाची उत्पत्ति होत नाही तेंही बरोबर नाही कारण तस्यापत्यम् (४।१।९२) या सामान्य शास्त्रामध्ये 'समर्थानां प्रथमाद्वा' (४।१।८२) हा अधिकार अनुवृत्त आहे, आणि गर्गा इत्यादिकातील गर्ग वगैरे शब्द तर समर्थपैकीं प्रथमोच्चारित नव्हेत, तर समर्थपैकीं द्वितीयपदाच्या अर्थाप्रत प्राप्त झालेले आहेत

तसेच आणखीही जे म्हटलें आहे, सप्तपर्ण, अष्टापद, येथे समासानेच वीप्सा उक्त असल्यामुळे पुन त्या अर्थी द्विर्वचन होत नाही, तेंही बरोबर नाही कारण येथे ज्या पदार्थाची वीप्सा आहे त्या अर्थाच्या शब्दाचा येथे प्रयोगच केलेला नाही

४ नरें-दण्ड अस्ति यस्य दण्डवान्, म्हणजे दंड आहे ज्याचा, असें येथे अस्ति याच्याशी सामानाधिकरण्य दंडाला आहे चित्रा गाव यस्य चित्रगु इत्यादि बहुव्रीहस्थळी अस्ति याच्याशी सामानाधिकरण्य चित्रगो इ० याना आहे परंतु बहुव्रीहि केल्यामुळे चित्रगोशब्दाचा मूळचा अर्थ राहिला नाही तर त्या गाईचा मालक जो अन्य पदार्थ तोच चित्रगो या शब्दाचा अर्थ झाला आहे तेव्हा आना चित्रविचित्र आहेत गायी ज्याच्या या अर्थी मनुष्यप्रत्यय करता येणार नाही

५ 'तस्यापत्यम्' या सूत्रामध्ये प्रत्ययात् हें पद अधिकारानें लब्ध होतें सूत्रामध्ये प्रथमत उच्चारित

येथ कोणत्या वरें पदार्थाची वीप्सा विवक्षित आहे ?

पर्वणि पर्वणि सप्त पर्णान्यस्य, पङ्क्तौ पङ्क्तौ अष्टौ पदान्यस्य, म्हणजे प्रत्येक काळ्याला सात पानें आहेत, आणि प्रत्येक ओळीला आठ घरे आहेत तेव्हा काडे आणि ओळ या अर्थाच्या शब्दाचा प्रयोग येथे नसल्यामुळे द्विर्वचनाची प्राप्तिच नाही

तर मग ही उदाहरणें ध्यावीत. श्रम्, बहुच्, अकच् या तीन ठिकाणीं सामान्य शास्त्रानें सांगितलेल्या प्रत्ययाची उत्पत्ति होत नाही, जसे- भिनत्ति, छिनत्ति, येथे श्रमप्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त झाला असल्यामुळे पुन. त्या अर्थी शप्प्रत्यय होत नाही बहुकृतम्, बहुभिन्नम्, येथे बहुच्प्रत्ययानें थोडा कमीपणा हा अर्थ उक्त झाला असल्यामुळे पुन. त्या अर्थी कल्पप्, देह्य, वगैरे प्रत्यय होत नाहीत, आणि उच्चकैः, नीचकैः, येथे अकच्प्रत्ययानें कुत्सा,

पद असा त्याचा अर्थ आहे तें प्रथमत उच्चारलें पद सूत्रामध्ये तस्य हें आहे आणि अपत्यम् हें पद दुसऱ्यादा उच्चारलें आहे तेव्हा अपत्यवाचका-हृत प्रत्यय न होता ज्याचें अपत्य असेल त्याहून प्रत्यय होतो असा 'तस्यापत्यम्' याचा अर्थ ठरतो. गर्गा इत्यादि स्थळीं अपत्यार्थी केलेल्या यञ् व अञ् प्रत्ययाचा लुक् झाला असला तरी त्याचा अर्थ कायम असल्यामुळे येथील गग हा शब्द गर्गाची अपत्ये या अर्थाचा झाला आहे तेव्हा असा जो गर्गशब्द त्याला प्रथमत उच्चारित असें म्हणना येत नाही

रिति । अकचोक्तत्वात्कुत्सादीनां कादयो न भवन्ति ॥ ननु च श्रम्बहुजकचोऽप-
वादास्तेऽपवादत्वाद्वाधका भविष्यन्ति ।
श्रम्बहुजकक्षु नानादेशत्वादुत्सर्गा-
प्रतिषेधः ॥ २ ॥

समानदेशैरपवादैरुत्सर्गाणां बाधनं
भवति नानादेशत्वान्न प्राप्नोति ॥ किं पुन-
रिहाकर्तव्योऽनभिहिताधिकारः क्रियते
आहोस्विदन्यत्र कर्तव्यो न क्रियते । इहा-
कर्तव्यः क्रियते । एष एव हि न्याय्यः

पक्षो यदाभिहिते विहितं न स्यात् ॥

अनभिहितस्तु विभक्त्यर्थस्तस्मादन-
भिहितवचनम् ॥ ३ ॥

अनभिहितस्तु विभक्त्यर्थः । कः पुन-
र्विभक्त्यर्थः । एकत्वादयो विभक्त्यर्थास्ते-
ष्वनभिहितेषु कर्मादयोऽभिहिता विभ-
क्तीनामुत्पत्तौ निमित्तत्वाय मा भूवन्निति
तस्मादनभिहितवचनम् । तस्मादनभि-
हिताधिकारः क्रियते ॥

अवश्यं चैतदेव विज्ञेयमेकत्वादयो

अज्ञान, वगैरे अर्थ उक्त झाले असल्यामुळे
पुनः तेथे त्या अर्थी क वगैरे प्रत्यय होत
नाहींत

पण श्रम्, बहुच्, अकच्, हे अपवाद अस-
ल्यामुळे ते सामान्य शास्त्राचा बाध करतील
(वा.२) सामान्य शास्त्राचा आणि विशेष
शास्त्राचा प्रदेश एकच असेल तर अपवाद-
शास्त्राने सामान्य शास्त्राचा बाध होत असतो
श्रम्, बहुच् आणि अकच् याचा देश सामान्य
शास्त्रापेक्षा निराळा असल्यामुळे त्याच्याकडून
शप् वगैरेचा बाध होणे शक्य नाही

पण काय हो, आता या ठिकाणी 'अन-
भिहिते' हा अधिकार करावयास नको असता
केला आहे किंवा अन्य ठिकाणी करावयास
पाहिजे असता केला नाही ?

६. श्रम्प्रत्यय धातूमधील अच्-च्या पुढे होतो
आणि शप्प्रत्यय धातूच्या पुढे होतो, बहुच्प्रत्यय
शब्दाच्या पूर्वी होतो आणि कल्पप् वगैरे प्रत्यय
शब्दाच्या पुढे होतात तसेच अकच्प्रत्यय शब्दा-
मधील दीच्या पूर्वी होतो आणि क वगैरे प्रत्यय
शब्दाच्या पुढे होतात उत्सर्ग म्ह. सामान्य शास्त्र
आणि अपवाद यामध्ये विरोध असतानाच बाध्य-
बाधकभाव होतो असे वार्तिककारांचे मत आहे.
तेव्हा निरनिराळ्या ठिकाणी होणाऱ्या उत्सर्ग आणि
अपवाद यामध्ये विरोध नसल्यामुळे बाध्यबाधक-
भाव होत नाही तेव्हा श्रम् वगैरेनीं कर्ता वगैरे
अर्थ उक्त होत असल्यामुळेच शप् वगैरे होत नाहीत

या ठिकाणी करावयास नको असता केला
आहे. कारण जो अर्थ शब्दान्तराने दाख-
विला गेला तो अर्थ दाखविण्यासाठी विहित
असलेला शब्द पुनः योजावयाचा नाही हाच
न्याय सर्रास आहे

(वा ३) विभक्तीचा अर्थ अनुक्तच आहे
विभक्तीचा अर्थ तो कोणता ?

एकत्व, द्वित्व, वगैरे हे विभक्तीचे अर्थ होत
ते एकत्वादिक विभक्त्यर्थ अनुक्त असल्यामुळे
त्या सबबीवर उक्त असेही कर्म, करण, वगैरे
अर्थ द्वितीयादि विभक्तींची उत्पत्ति होण्या-
विषयी कारण होतील, ते न व्हावेत म्हणून
अनभिहिते हा अधिकार केला आहे

एकत्वादिक हे विभक्त्यर्थ होत असे जरूर
समजलेच पाहिजे.

असेच म्हटले पाहिजे. त्याप्रमाणे येथेही कर्म वगैरे
अर्थ उक्त असताना द्वितीया वगैरे होणार नाहीत
तेव्हा 'अनभिहिते' हा अधिकार नको असे सिद्ध
झाले.

७. विभक्तिप्रत्ययाचा अर्थ कर्ता, कर्म, वगैरे आहे
आणि एकत्व, द्वित्व, वगैरे सख्याही आहे. तेव्हा
ज्या ठिकाणी कर्ता, कर्म, हे अर्थ उक्त असतील त्या
ठिकाणी जरी ते उक्त असले तरी सख्या दाख-
विण्याकरिता प्रत्यय होतील. त्या प्रत्ययांपैकी कर्म
उक्त असेल तेथे द्वितीया न व्हावी, कर्ता, करण, हे
अर्थ उक्त असतील तेथे तृतीया न व्हावी याकरिता
हा अधिकार पाहिजे,

विभक्त्यर्थी इति ।

अभिहिते प्रथमाभावः ॥ ४ ॥

यो हि मन्यते कर्मादयो विभक्त्यर्थस्तेष्वभिहितेषु सामर्थ्यान्मे विभक्तीनामुत्पत्तिर्न भविष्यतीति प्रथमा तस्य न प्राप्नोति । क । वृक्षः प्लक्षः । कि कारणम् । प्रातिपादिकेनोक्तः प्रातिपदिकार्थ इति ॥

न कचित्प्रातिपदिकेनानुक्तः प्रातिपदिकार्थ उच्यते च प्रथमा सा वचनाद्भविष्यति ॥ तवैव तु खल्वेव दोषो यस्य त एकत्वादयो विभक्त्यर्थी अभिहिते

प्रथमाभाव इति । प्रथमा ते न प्राप्नोति । क । पचत्योदन देवदत्त इति । कि कारणम् । तिङोक्ता एकत्वादय इति । अनभिहिताधिकार च त्वं करोषि परिगणनं च ॥

न कचित्तिङैकत्वादीनामनभिधानमुच्यते च प्रथमा सा वचनाद्भविष्यति । ननु चेहानभिधान वृक्ष प्लक्ष इति । अत्राप्यभिधानमस्ति । कथम् । वक्ष्यते-तत् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति । वृक्षः प्लक्षः । अस्तीति गम्यते ॥ तवैव तु खल्वेष दोषो

(वा ४) क्रियते कट इत्यादि स्थलीं द्वितीयादिक विभक्ति होत नाही, असे जो म्हणतो त्याच्या मती प्रथमाही होणार नाही.

कोठे ?

वृक्षः, प्लक्षः, येथे

काय कारण ?

कारण असे की प्रातिपदिकार्थी प्रथमा सांगितली आहे (२।३।४६), आणि तो प्रातिपदिकार्थ तर प्रातिपदिकानेच उक्त होत आहे

पण प्रातिपदिकाने न दाखविलेला असा प्रातिपदिकार्थ कोठेच नाही, आणि प्रथमा तर प्रातिपदिकार्थीच सांगितली आहे. तेव्हा अर्थातच विधानाच्या जोरावर प्रातिपदिकार्थ उक्त असताही तेथे प्रथमा होईल

ज्या तुझ्या मतीं एकत्वादिक हे विभक्त्यर्थ आहेत त्या तुलाच हा दोष लागू होत आहे एकत्वादिक हे क्रियापदातील प्रत्ययाने उक्त असता तेथे प्रथमा येऊ शकत नाही. म्हणून तुझ्या मतीं प्रथमाविभक्ति होणार नाही.

प्रथमाविभक्ति कोठे होणार नाही ?

पचत्योदन देवदत्त येथे

काय कारण ?

कारण असे की पचति येथील तिङाने कर्त्याचे एकत्वादिक उक्त झाले आहे अनभिहिताधिकारही तू करीत आहेस आणि तिङ्, कृत्, तद्धित व समास यांनी अनभिहित असे परिगणनही करीत आहेस तिङाने न दाखविलेले असे एकत्वादिक विभक्त्यर्थ कोठेच नाहीत आणि तशा एकत्वादिक अर्थी तर प्रथमाविभक्ति सांगितली आहे तेव्हा अर्थात विधानाच्या जोरावर तिङाने एकत्वादिक उक्त असताही तेथे प्रथमाविभक्ति होईल.

पण वृक्षः, प्लक्षः, येथे तिङाने न दाखविलेले असे एकत्व दृष्टी पडत आहे ना ?

येथही तिङाने दाखविलेले असेच एकत्व आहे.

तें कसे बरे ?

अस्ति याचा प्रयोग वक्त्याने केलेला नसेल तरी तो सर्वत्र आहेच असे समजावे, असे पुढे सांगणार आहे कारण नुसते वृक्षः, प्लक्षः, असे म्हटले असता त्याचे पुढे आहे असा अर्थ मनात येतो पण तुझ्या मतीं कर्म, करण, वगैरे हे विभक्त्यर्थ असल्यामुळे तुलाच हा दोष लागू होत आहे म्हणजे कर्मादिक अभिहित

८ तेव्हा क्रियापदातील तिङ्प्रत्ययानेच एकत्व वगैरे उक्त होत आहे, तेव्हा अनभिहिते या अधि-

कारामुळे प्रथमा होणार नाही असा दोष येतो.

यस्य ते कर्मादयो विभक्त्यर्था अभिहिते प्रथमाभाव इति । प्रथमा ते प्राप्नोति । क । कट करोति भीष्ममुदार शोभनं दर्शनीयमिति । कटशब्दादुत्पद्यमानया द्वितीययाभिहितं कर्मेति कृत्वा भीष्मादिभ्यो द्वितीया न प्राप्नोति । का तर्हि प्राप्नोति । प्रथमा । तद्यथा । कृतः कटो भीष्म उदारः शोभनो दर्शनीय इति करोतेरुत्पद्यमानेन केनाभिहितं कर्मेति कृत्वा भीष्मादिभ्यो द्वितीया न भवति । का तर्हि । प्रथमा भवति ॥

नैष दोषः । न हि ममानभिहिताधिकारोऽस्ति नापि परिगणनम् । साम-

र्थ्यान्मे विभक्तीनामुत्पत्तिर्भविष्यत्यस्ति च सामर्थ्यम् । किम् । कर्मविशेषो वक्तव्यः ॥ अथवा कटोऽपि कर्म भीष्मादयोऽपि तत्र कर्मणीत्येव सिद्धम् ॥ अथवा कट एव कर्म तत्सामानाधिकरण्याद्भीष्मादिभ्यो द्वितीया भविष्यति ॥ अस्ति खल्वपि विशेषः । कटं करोति भीष्ममुदार शोभनं दर्शनीयमिति च कृतः कटो भीष्म उदार शोभनो दर्शनीय इति च । करोतेरुत्पद्यमानः क्तोऽनवयवेन सर्व कर्माभिधत्ते कटशब्दात्पुनरुत्पद्यमानया द्वितीयया यत्कटस्थं कर्म तच्छब्दमभिधातु न हि कर्मविशेषः ॥ तवैव तु ख-

असता तेषां प्रथमाविभक्तीची प्रवृत्ति तू स्वीकारली आहेस तेव्हा प्रथमा प्राप्त होत आहे.

ती प्रथमा कोठे प्राप्त होत आहे ?

कट करोति भीष्ममुदार शोभनं दर्शनीयम् येथे कटशब्दार्थाचें कर्मत्व कटशब्दाच्या पुढे केलेल्या द्वितीयाविभक्तीनें उक्त झालें असल्यामुळे भीष्म वगैरे विशेषणवाचक शब्दाहून द्वितीयाविभक्ति होणार नाही

तर कोणती विभक्ति होईल ?

प्रथमाविभक्ति होईल, जसे - कृतः कटो भीष्म उदार. शोभनो दर्शनीयः येथे कृधातूच्या पुढे झालेल्या क्तप्रत्ययानें कर्मत्व अभिहित झालें असल्यामुळे भीष्म वगैरे शब्दाच्या पुढे द्वितीयाविभक्ति होत नाही.

तर कोणती विभक्ति होते ?

प्रथमाविभक्ति होते

हा दोष येत नाही कारण माझ्या मतीं अनभिहिताधिकारही नाही व तिङ्कृतद्धित ० इत्यादि परिगणनही नाही. तेव्हा केवळ योग्यता असल्यामुळे भीष्म वगैरे विशेषणवाचकाहून द्वितीयेची उत्पत्ति होईल.

योग्यता आहे असे कशावरून समजावे ?

विशेष प्रकारचें कर्म दाखवावे अशी

वक्त्याची इच्छा दिसते यावरून

अथवा कट हेही कर्म होय, व भीष्म वगैरे देखील स्वतंत्र कर्म होत, तेव्हा सर्वांनाच पृथक् पृथक् कर्मसंज्ञा असल्यामुळे 'कर्मणि द्वितीया' या पुढील सूत्रानें प्रत्येकाच्या पुढे द्वितीया होईल

किंवा येथे कट हें कर्म आहे आणि भीष्म वगैरे हे शब्द निरनिराळ्या रूपांनीं पण कट याच अर्थाला दाखविणारे असल्यामुळे त्या भीष्मादिक शब्दाच्यापुढेही द्वितीया होईल

पण कट करोति भीष्ममुदार शोभनम् व कट कृतो भीष्म उदार. शोभनो दर्शनीयः या दोहोमध्ये फरक आहे तो असा - कृतः येथे उत्पत्ति या अर्थाच्या कृधातूच्यापुढे कर्म या अर्थां केलेल्या क्तप्रत्ययानें उत्पत्ति क्रियेचें कर्म सर्वप्रकारचे उक्त होते तेव्हा क्तप्रत्ययानें कट आणि भीष्म वगैरे विशेषणें या सर्वांवरीलच कर्मत्व दाखविलें असल्यामुळें विशेषविशेष्यापैकी कोठेही द्वितीया येऊ शकत नाही, आणि कटम् येथे कटशब्दाच्या पुढील द्वितीया तर कटशब्दानें ज्या तऱ्हेचा अर्थ दाखविला जातो त्याच अर्थावरील कर्मत्व दाखवू शकते, भीष्म वगैरे विशेषणावरील

त्वेष दोषो यस्य त एकत्वादयो विभक्त्य-
र्था अभिहिते प्रथमाभाव इति । प्रथमा ते न
प्राप्नोति । एक द्वौ बहव इति । किं कार-
णम् । प्रातिपदिकेनोक्ता एकत्वादय इति ॥

कर्मादिष्वपि वै विभक्त्यर्थेष्ववश्य-
मेकत्वादयो निमित्तत्वेनोपादेया । कर्मण
एकत्वे कर्मणो द्वित्वे कर्मणो बहुत्व इति ।
न चैकत्वादीनामेकत्वादयः सन्ति । अथ
सन्ति ममापि सन्ति । तेष्वनभिहितेषु

प्रथमा भविष्यति ॥ अथबोभयवचना
ह्येते । द्रव्यं चाहर्गुण च । यत्स्थोऽसौ गुण-
स्तस्यानुक्ता एकत्वादय इति कृत्वा प्रथमा
भविष्यति ॥ अथवा संख्या नामेयं पर-
प्रधाना । संख्येयमनया विशेष्यम् । यदि
चात्र प्रथमा न स्यात्संख्येयमविशेषित
स्यात् ॥ अथवा वदयति तत्र वचनग्रह-
णस्य प्रयोजनमुक्तेष्वन्येकत्वादिषु प्रथमा
यथा स्यादिति ॥ अथवा समयाद्भवि-

कर्मत्व दाखव शक्यत नाही पण एकत्व वगैरे
विभक्तीचे अर्थ होत असे म्हणणाऱ्या तुझ्याच
मतीं खरोखर हा पुढील दोष येय आहे
एकत्वादिक प्रातिपदिकानें अभिहित झाल्या-
मुळे प्रथमाविभक्ति येऊ शकत नाहीं

कोठे येऊ शकत नाही ?

एक., द्वौ, बहव, येथे

काय कारण ?

एक, द्वि, वगैरे शब्दांनीच एकत्व, द्वित्व,
वगैरे अर्थ दाखविले गेले आहेत म्हणून

पण कर्म वगैरे विभक्तीचे अर्थ आहेत या
पक्षींही एकत्वादिक विभक्ति होण्यास कारणी-
भूत आहेत असे जरूर मानलेच पाहिजे
म्हणजे कर्मांचे एकत्व दाखविणें असेल तर
द्वितीयेचे एकवचन होते, द्वित्व दाखविणें
असेल तर द्विवचन होते, आणि बहुत्व
दाखविणें असेल तर बहुवचन होतें
तसेंच प्रातिपदिकार्थांचें एकत्व दाखविणें
असल्यास प्रथमा-एकवचन होतें, इत्यादि.
तेव्हा एकत्वादिकाचे ठिकाणीं दुसरी एकत्वादि
संख्या नसल्यामुळे एक., द्वौ, वगैरे स्थळीं
विभक्ति होणार नाहीं हा दोष येतोच

आता एक. इत्यादि स्थळीं प्रातिपदिकार्थ-
भूत एक, दोन, वगैरे संख्या निराळी व त्या
संख्येवर विभक्तीनें दाखविली जाणारी एक,
दोन, वगैरे संख्या निराळी आहे, असे म्हण-
शील तर माझ्याही मताने प्रातिपदिकार्थभूत

संख्येहून निराळी अशी त्या संख्येवर राहणारी
एकत्वादिक संख्या आहे, ती संख्या अनभि-
हित असल्यामुळे एका वगैरे स्थळी प्रथमा-
विभक्तीची प्रवृत्ति होईल

किंवा एक, दोन, वगैरे संख्याशब्द हे
सामान्यतः द्रव्य आणि त्यातील संख्या हा
गुण या दोन्हीही अर्थांला मिळून दाखवितात,
तो गुण ज्या द्रव्यावर आहे त्या विशेष द्रव्या
वरील संख्येला स्वातंत्र्याने दाखवीत नाहीत
अर्थात् तसल्या प्रकारची संख्या म्हणजे एकत्वा-
दिक अनभिहितच असल्यामुळे ती दाखविण्या-
साठी प्रथमा होईल

किंवा संख्या म्हणून जी आहे ती सर्वत्र
विशेषणच असते या संख्येने आपलें विशेष्य-
भूत जे संख्येय तें अमुक इतकें आहे असे
दाखविलें जाते तेव्हा जर एका वगैरे स्थळी
प्रथमाविभक्ति होणार नाही तर तें दाखविलें
जाणार नाही.

किंवा 'प्रातिपदिकार्थ०' या सूत्रावर प्राति-
पदिकार्थावरील संख्या अभिहित असताही
प्रथमा व्हावी असे वचनग्रहणाचें प्रयोजन साग-
णार असल्यामुळे प्रातिपदिकाने एकत्वादिक
संख्या उक्त झाली असताही प्रथमा होईल

किंवा प्रत्यय पुढे केल्याशिवाय केवळ
प्रकृतीचा प्रयोग करू नये असा परश्च (३।१
२) या सूत्राने नियम केला असल्यामुळे एकः
इत्यादि स्थळी प्रथमा होईल.

ष्यति । यदि सामयिकी न नियोगजोऽ-
न्याः कस्मान्न भवन्ति । कर्मादीनामभा-
वात् ॥ षष्ठी तर्हि प्राप्नोति । शेषलक्षणा
षष्ठ्यशेषत्वान्न भविष्यति ॥ एवमपि
व्यतिकरः प्राप्नोति । एकस्मिन्नपि द्वि-
वचनबहुवचने प्राप्नुतः । द्वयोरप्येक-
वचनबहुवचने प्राप्नुतः । बहुष्वप्येकवचन-
द्विवचने प्राप्नुतः । अर्थतो व्यवस्था
भविष्यति ॥

परिगणन कर्तव्यम् ।

तिङ्कृतद्वितसमासैः परिसंख्यानम्

॥ ५ ॥

तिङ्कृतद्वितसमासैः परिसंख्यान
कर्तव्यम् । तिङ् । क्रियते कट । कृत् ।
कृत कट । तद्धित । औपगव कापटव ।
समास । चित्रगुः शबलगु ।

उत्सर्गे हि प्रातिपदिकसामानाधि-
करण्ये विभक्तिवचनम् ॥ ६ ॥

उत्सर्गे हि प्रातिपदिकसामानाधि-
करण्ये विभक्तिर्वक्तव्या । क । कट करोति
भीष्ममुदारं शोभन दर्शनीयमिति । कट
शब्दादुत्पद्यमानया द्वितीययाभिहित कर्म-

जर केवल प्रकृतीचा प्रयोग करू नये हा
नियम सभालक्षणाकरिता विभक्ति करावयाची
तर प्रथमाच काय म्हणून करावी ? द्वितीया
वगैरे का वरें होत नाही ?

कर्म, करण, वगैरे अर्थ असतील तरच
द्वितीयादि विभक्ति होतात आणि प्रकृत स्थळीं
ते अर्थ विवक्षित नसल्यामुळे द्वितीयादिक
विभक्ति होत नाहीत

तरी पण षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे

षष्ठीविभक्तीविषयीं कारक व प्रातिपदि-
कार्य यापेक्षा निराळा स्वस्वामिभाव वगैरे
कोणी तरी सबध हा निमित्त म्हणून धरला
आहे, त्याची प्रकृत स्थळीं प्रतीति होत नसल्या
मुळे षष्ठी होणार नाही

तरीही अदलाबदल होणारच. म्हणजे
एकवचनाचे ऐवजीं द्विवचन व बहुवचनही
प्राप्त होत आहे, व द्विवचनाचे ऐवजीं एक
वचन आणि बहुवचनही प्राप्त होत आहे.

९ अनन्वित अर्थाचा प्रत्यय करण्यापेक्षा अनु-
वादक अथाचा प्रत्यय करणें हेंच योग्य आहे

१० कर्मणिप्रयोगामध्ये क्रियते या क्रियापदा-
नील ते या तिङ्प्रत्ययानें कर्म हा अर्थ होतो म्हणून
कर येथें द्वितीया (२।३।२) झाली नाही तसेंच
कृत. कट येथें कृषात्कृत केलेल्या क्त या कृ-

तसेच बहुवचनाचे ऐवजी एकवचन व द्वि-
वचनही प्राप्त होत आहे

अर्थाला अनुसरूनही ही व्यवस्था होईल
कर्म, करण, वगैरे अर्थांचें कोणत्या शब्दांनीं
अभिधान झाले असावें, त्या शब्दांचें परि-
गणन करावे.

(वा ५) कर्म, करण वगैरे अर्थांचें तिङ्,
कृत्, तद्धित आणि समास यांनीच प्रतिपादन
केले असल्यास ते उक्त समजावेत तिडाचें
उदाहरण- क्रियते कटं कृताचें उदा० -
कृत. कट तद्धिताचे उदाहरण- औपगव.,
कापटव, समासाचे उदा०-चित्रगु, शबलगु.

(वा ६) कर्म वगैरे अर्थ अनुक्त असता
असे मोघम म्हटलें तर एकाच वस्तूला दाख-
विणारीं अशीं अनेक प्रातिपदिके असतील
तेथे विभक्तीचे विधान करावें लागेल.

तेथे म्हणजे कोठें ?

कट करोति भीष्ममुदार शोभन दर्शनीयम्

प्रत्ययानें कर्म हा अर्थ उक्त होतो तसेंच औपगव
येथें उपगूचा अपत्याशीं सबध अण् या तद्धित-
प्रत्ययानें उक्त होतो म्हणून षष्ठी (२।३।५०) होत
नाही तमेंच चित्रगु येथें बहुव्रीहिसमासानें
गर्हचा मालकाशी सबध उक्त होतो म्हणून षष्ठी
होत नाही.

ति कृत्वा भीष्मादिभ्यो द्वितीया न प्राप्नोति ॥ का तर्हि स्यात् । षष्ठी । शेषलक्षणा षष्ठ्यशेषत्वान्न भविष्यति ॥ अन्या अपि न प्राप्नुवन्ति । किं कारणम् । कर्मादी नामभावात् ॥ समयश्च कृतो न केवला प्रकृति प्रयोक्तव्या न केवल प्रत्यय इति न चान्या उत्पद्यमाना एतमभिसम्बन्ध मुत्सहन्ते वक्तुमिति कृत्वा द्वितीया भविष्यति ॥ अथवा कटोऽपि कर्म भीष्मा

येथे.

या ठिकाणी कट ही वस्तु कर्म आहे आणि त्याच वस्तूला कट, भीष्म, वगैरे शब्द दाखवितात. तेव्हा ते कर्म कटशब्दापुढील द्वितीया विभक्तीने उक्त होत असल्यामुळे भीष्म, उदार, वगैरे शब्दाहून द्वितीया प्राप्त होऊ शकत नाही तर मग कोणती विभक्ति प्राप्त होईल ?

षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे

पण कारक व प्रातिपदिकार्थ याहून निराळा जो स्वस्वामिभाव वगैरे सबध त्या अर्था षष्ठी सांगितली आहे. तसा सबध येथे नसल्यामुळे षष्ठीविभक्ति होणार नाही. तसेच इतर विभक्तीही प्राप्त होऊ शकत नाहीत

काय कारण ?

कारण असे की अनुक्त असे कर्मादिक अर्थ येथे नाहीत शिवाय केवळ प्रकृतीचा किंवा केवळ प्रत्ययाचा प्रयोग करू नये असा नियम केला आहे तेव्हा भीष्मादि शब्दाच्या पुढे द्वितीयाविभक्तीशिवाय दुसरी कोणतीही विभक्ति केली तर ती विभक्ति भीष्मादिकाचा कटम् याच्याशी सबध दाखवू शकणार नाही

शिवाय केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करू नये हा नियम सांभाळण्याकरिता केली जाणारी

११. सामानाधिकरण्य हें विशेष्य आणि विशेषण या उभयतांची विभक्ति समान असली तरच प्रतीत होतें, परवीं होत नाही.

१२ मागील टीप ९ पाहणें.

१३ प्रकर्षेण आसीदन्ति लोका अस्मिन् इति

२६

द्वयोऽपि तत्र कर्मणीत्येव सिद्धम् । अथवा कट एव कर्म तत्सामानाधिकरण्याद्भीष्मादिभ्यो द्वितीया भविष्यति ॥ तस्मान्नार्थः परिगणनेन ॥

द्वयोः क्रिययोः कारकेऽन्यतरेणाभिहिते विभक्त्यभावप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

द्वयो क्रिययो कारकेऽन्यतरेणाभिहिते विभक्तिर्न प्राप्नोति । क । प्रासाद आस्ते । शयन आस्त इति । कि कारणम् ।

विभक्ति द्वितीयाच होईल.

किंवा कट हा कर्म आहे आणि भीष्म वगैरे हीही स्वतंत्र कर्म आहेत तेव्हा कट, भीष्म, वगैरे प्रत्येकापुढे 'कर्मणि द्वितीया' यानच द्वितीया हाईल.

अथवा कटत्वजातिविशिष्ट अशा कटालाच कर्मसंज्ञा आहे भीष्मादिकाना कर्मसंज्ञा नाही तरी पण भीष्मादिकही त्या कट-पदार्थाचीं समानाधिकरण अशीं विशेषणें आहेत, तेव्हा विशेष्याची जी विभक्ति तीच विशेषणालाही लागू करणें उचित असल्यामुळे भीष्मादि शब्दापुढे द्वितीया होईल एक दरींत परिगणन करण्याचा उपयोग नाही

(वा ७) दोन क्रियाचें जें कारक तें त्या क्रियाना दाखविणाऱ्या दोन धातूपैकीं एका धातूपुढील प्रत्ययाने उक्त झालें असल्यामुळें तेथें विभक्ति होणार नाही.

तेथे म्हणजे कोठे ?

प्रासादे आस्ते, शयने आस्ते, येथे

काय कारण ?

कारण असे की प्रासादे आस्ते येथें सदि-धातूने आणि आसिधातूने दाखविलेल्या क्रियेचें अधिकरण एकच प्रासाद होय.

प्रासाद म्हणजे लोक हे विशेष पदताने ज्या ठिकाणीं वसतात तो प्रासाद होय प्र-आ उपसर्ग-पूर्वक सद्धातूहून अधिकरण या अर्थां घञ्प्रत्यय (३।३।१२१) झाला आहे.

सदिप्रत्ययेनाभिहितमधिकरणमिति कृत्वा
सप्तमी न प्राप्नोति ॥

न वान्यतरेणानभिधानात् ॥ ८ ॥

न वैष दोष । किं कारणम् । अन्य
तरेणानभिधानात् । अन्यतरेणात्रानभि-
धानम् । सदिप्रत्ययेनाभिधानमासिप्रत्य
येनानभिधानम् । यतोऽनभिधानं तदा-
श्रया सप्तमी भविष्यति ॥ कुतो नु खल्वे-

तत्सत्यभिधाने चानभिधाने चानभिहि-
ताश्रया सप्तमी भविष्यति न पुनरभिहि-
ताश्रयः प्रतिषेध इति ।

अनभिहिते हि विधानम् ॥ ९ ॥

अनभिहिते हि सप्तमी विधीयते
नभिहिते प्रतिषेध ॥ यद्यपि तावदत्रै
तच्छब्दयते वक्तुं यत्रान्या चान्या च क्रिया
यत्र तु खलु सैव क्रिया तत्र कथम् ।

प्रासाद हा शब्द अधिकरणी घञ्प्रत्यय
करून बनविला आहे तेव्हा ते अधिकरण
सदिधातूपुढील घञ्प्रत्ययाने उक्त झाले
असल्यामुळे प्रासाद शब्दाच्या पुढे आसि
धातूने दाखविलेल्या क्रियेमुळे अधिकरण
दाखविण्यासाठीही सप्तमीविभक्ति प्राप्त होऊ
शकत नाही

(वा ८) हा दोष येत नाही

काय कारण ?

कारण असे की दोन धातूपैकी एका धातू
पुढील प्रत्ययाने ते अधिकरण दाखविले गेले
नाहीं, म्हणून म्हणजे सदिधातूपुढील घञ्
प्रत्ययाने प्रासादरूप अधिकरण दाखविले गेले
असले तरी आसिधातूपुढील कर्ता या अर्थी
केलेल्या 'ते' या प्रत्ययाने ते दाखविले गेले
नाही तेव्हा ज्या धातूपुढील प्रत्ययाने ते
अधिकरण उक्त झालेले नाही त्या धातूचे हे

अधिकरण आहे असे दाखविण्यासाठी सप्तमी
होईल

पण तोच अर्थ एकाकडून उक्त असता
आणि एकाकडून अनुक्त असता तेथे अनुक्त
आहे म्हणून सप्तमी प्रवृत्त होईल आणि उक्त
आहे म्हणून त्या सप्तमीचा प्रतिषेध मात्र होणार
नाही हे कशावरून ?

(वा ९) आधिकरण अनभिहित असता
सप्तमीचे विधान केले आहे, म्हणजे अनभि-
हिते पर्युदास होय अधिकरण अभिहित असता
सप्तमी करू नये असा प्रतिषेध केला नाहीं
अर्थात् 'अनभिहिते' हा प्रसज्यप्रतिषेध नव्हे
आता जेथे भिन्न भिन्न स्वरूपाच्या दोन
क्रिया आहेत तेथे त्या क्रियेचे एकच अधि-
करण एकीकडून अभिहित झाले असले तरी
एकीकडून अनभिहित असल्यामुळे तेथे सप्तमी
प्रवृत्त होईल असे उत्तर देणे शक्य आहे,

१४ पर्युदासपक्ष घेतला असता सप्तमीच्या
प्रवृत्तीला अधिकरणाचे अनभिहितत्व हे कारण दाख-
विले असल्यामुळे व प्रासादरूप अधिकरणकारक
सदिधातूपुढील घञ्प्रत्ययाने उक्त झाले तरी अभि-
धातूपुढील 'ते' या प्रत्ययाने उक्त झाले नसल्यामुळे
त्याचे अनभिहितत्व कायमच असल्यामुळे सप्तमी
प्रवृत्त होते. प्रसज्यप्रतिषेध घेतला असता तर
प्रतिषेधाच्या प्रवृत्तीला अधिकरणाचे अभिहितत्व हे
कारण दाखविले गेल्यामुळे प्रामादरूप अधिकरण
आसिधातूपुढील प्रत्ययाकडून अनुक्त असले तरी
सदिधातूपुढील प्रत्ययाकडून अभिहित झाले
असल्यामुळे त्याचे अभिहितत्व कायम असल्याने
निषेध प्रवृत्त झाला असता. तेव्हा तेच अधिकरण

एकीकडून अभिहित व एकीकडून अनभिहित आहे
तरी पर्युदास घेतल्याने सप्तमी प्रवृत्त होते, आणि
निषेध प्रवृत्त होत नाही एकाच वस्तूला परस्पर-
विरुद्ध असा कर्तृकर्मादि व्यवहार होत असल्यामुळे
कारकशक्ति ही द्रव्यस्वरूप नसून त्या द्रव्यस्वरूपा-
पेक्षा निराळी आहे असे ठरते. म्हणून भिन्न
स्वरूपाच्या दोन क्रियेचे अधिकरण वस्तु एकच
असले तरी भिन्न भिन्न अशा दोन क्रियांमुळे जी
अधिकरणशक्ति ती भिन्न भिन्न असल्यामुळे एक
अधिकरण शक्ति अनभिहित झाली तरी दुसरी अधि-
करणशक्ति अनभिहितच असल्यामुळे तेथे सरळच
सप्तमी प्रवृत्त होते

आसन आस्ते । शयने शेते इति । अत्राप्यन्यत्वमस्ति । कुत । कालभेदात्साधनभेदाच्च । एकस्यात्रासेरासि साधनसर्वकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्य साधनवर्तमानकालश्च प्रत्ययः ॥ किं पुनर्द्रव्यसाधनमाहोस्विद्रुणः । किं चात । यदि द्रव्यसाधन नैतदन्यद्रव्यमभिहितात् । अथ हि गुणसाधन भवत्येतदन्यदभिहितात् । अन्यो हि सदिगुणोऽन्यश्चासिगुणः ॥ किं पुनः साधनन्याय्यम् । गुण

इत्याह । कथं ज्ञायते । एवं हि कश्चित्कचित्पृच्छति । क देवदत्त इति । स तस्मात्पृच्छे । असौ वृक्ष इति । कतरस्मिन् । यस्तिष्ठतीति । स वृक्षोऽधिकरणभूत्वा न्येन शब्देनाभिसम्बध्यमानकर्ता सपद्यते । द्रव्ये पुन साधने सति यत्कर्म कर्मेव स्यादधिकरणकरणमेव यदधिकरणमधिकरणमेव ॥

अनभिहितवचनमनर्थकप्रथमाविधानस्यानवकाशत्वात् ॥ १० ॥

तरी पण जेथे एकच क्रिया आहे तेथे म्हणजे आसने आस्ते, शयने शेते, येथे कसे ?

आसने आस्ते, शयने शेते, येथेही प्रतीत होणारी आसिक्रिया आसने, आस्ते, या भिन्नभिन्न शब्दापासून प्रतीत होत असल्यामुळे ती भिन्न भिन्न असल्यासारखीच आहे

कशावरून ?

साधन व काल हे निरनिराळे आहेत म्हणून आसन या शब्दापासून मनात येणाऱ्या आसिक्रियेचें साधन आसिक्रियाच आहे, व ल्युट्प्रत्यय हा कालविशेष धरून सांगितला नसल्यामुळे तो त्या क्रियेचा भूतभविष्यादि सर्व काल दाखवीत आहे, आणि आस्ते या पासून मनात येणाऱ्या आसिक्रियेचे साधन बाहेरचें देवदत्त वगैरे आहे, व लट्प्रत्यय हा वर्तमानकाळी सांगितला असल्यामुळे तो वर्तमानकाल दाखवितो.

पण काय हो, घट, पट, वगैरे पदार्थांचा कारक म्हणावयाचें किंवा त्यावरील शक्तीला कारक म्हणावयाचें ? या दोहोपैकी काहीही गृहीत धरलें तरी यात काय बरे फरक होणार आहे ?

जर पदार्थांचा कारक म्हणावयाचें असे गृहीत धरले तर प्रासाद वगैरे पदार्थ एकच असल्यामुळे व तो घञ्प्रत्ययानें अधिकरण या नात्यानें उक्त होत असल्यामुळें त्याला अनभिहित म्हणता येणार नाही. आता जर

शक्तीला कारक म्हणावयाचें तर मात्र एक अधिकरणशक्ति उक्त झाली तरी दुसरी अधिकरणशक्ति उक्त होत नसल्यामुळे अनभिहित असे म्हणता येते. कारण सदिधातूमुळे येणारी अधिकरणशक्ति निराळी व आसिधातूमुळे येणारी अधिकरणशक्ति निराळी आहे

पण पदार्थ आणि शक्ति यापैकी कोणाला बरें कारक म्हणणें न्याय्य आहे ?

शक्तीला कारक हें नांव देणें योग्य होय असे म्हणतां.

हें कशावरून ठरविण्यात येत आहे ?

कोणी एक कोणा एकाला विचारीत आहे की देवदत्त हा कोठे आहे ? तेव्हा तो त्याला उत्तर देत आहे : देवदत्त हा वृक्षावर आहे पुन. तो विचारीत आहे की कोणत्या वृक्षावर आहे ? त्यावर तो उत्तर देत आहे : जो हा समोर वृक्ष उभा आहे त्यावर येथे तो वृक्ष अधिकरण झाला असून त्याचा दुसऱ्या शब्दाबरोबर संबन्ध केला असता तो कर्ता झाला आहे जर द्रव्याला कारक म्हणावयाचें तर जे कर्म म्हणून ठरलें तें कर्मच कायम राहील. याप्रमाणे करण तें करणच आणि अधिकरण ते अधिकरणच होऊ शकेल. कारण द्रव्याच्या स्वरूपात बदल होणें शक्य नाही.

(वा. १०) अनभिहिते हें सूत्र निरर्थक होय.

अनभिहितवचनमनर्थकम् । किं कारणम् । प्रथमाविधानस्यानवकाशत्वात् । अनवकाशः प्रथमा सा वचनाद्भविष्यति । सावकाशः प्रथमा । कोऽवकाशः । अकारकम् । वृक्षः प्लक्ष इति ।

अवकाशोऽकारकमिति चेन्नास्ति-
र्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोऽप्रयु-
ज्यमानोऽप्यस्ति ॥ ११ ॥

अवकाशोऽकारकमिति चेत्तन्न । किं कारणम् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति गम्यते । वृक्षः प्लक्षः । अस्तीति गम्यते ॥

काय कारणः ?

क्रियते कटः इत्यादि स्थली द्वितीयादि विभक्तिं होतील तर प्रथमाविभक्तिं अचरितार्थं होईल, म्हणून द्वितीयादि विभक्तीचा बाध करून तेथे प्रथमा होईल.

पण प्रथमाविभक्तीला चारितार्थ्य आहे ना ? ते कोटे ?

जे कारक नव्हे अशा ठिकाणी, म्हणजे वृक्ष, प्लक्ष, येथे.

(वा ११) वृक्ष, प्लक्ष, येथे म्हणजे जे कारक नव्हे अशा ठिकाणी प्रथमाविभक्तीला चारितार्थ्य आहे असे म्हणणे असेल तर ते बरोबर नाही

काय कारण ?

कारण असे की ज्याच्यापुढील लट्-प्रत्ययाचे स्थानी प्रथमपुरुष केला आहे अशा असूधातूचा प्रयोग केला नसताही तो तेथे आहेच असे मानावे लागते कारण नुसते वृक्षः, प्लक्षः, असे म्हटले तरी तेथे वृक्ष आहे, प्लक्ष आहे, असे नियमित मनात येते (वा. १२) किंवा क्रियते कटः इत्यादि

१५. प्रथमा सागणान्या 'प्रातिपदिकार्थ०' (२।३।४६) या सूत्रामध्ये मात्रशब्द उच्चारला आहे आणि कटम्, भीष्मम्, येथे कर्म अर्थ जास्त

विप्रतिषेधाद्वा प्रथमाभावः ॥ १२ ॥

अथवा द्वितीयादयः क्रियन्ता प्रथमा वेति प्रथमा भविष्यति विप्रतिषेधेन । द्वितीयादीनामवकाशः । कटः करोति भीष्ममुदारं शोभनं दर्शनीयमिति । प्रथमाया अवकाशः । अकारकम् । वृक्षः प्लक्ष इति । इहोभयं प्राप्नोति । कृतः कटो भीष्म उदारः शोभनो दर्शनीय इति । प्रथमा भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥ न सिध्यति । परत्वात्षष्ठी प्राप्नोति । शेष-लक्षणा षष्ठ्यशेषत्वान्न भविष्यति ॥

कृतप्रयोगे तु परं विधानं षष्ठ्यास्त-

स्थलीं द्वितीयादि विभक्तिं कराव्यात् किंवा प्रथमाविभक्तिं करावी, असा विचार उत्पन्न झाला असता विप्रतिषेध असल्यामुळे परत्वास्तव द्वितीयादि विभक्तीचा बाध करून प्रथमाविभक्तिं होईल द्वितीयादि विभक्तींना कटः करोति भीष्ममुदारम् येथे अवकाश आहे, आणि प्रथमाविभक्तीला जेथे कारकसज्ञा नाही, म्हणजे वृक्षः प्लक्षः येथे, अवकाश आहे असे असून कृतः कटो भीष्म उदारः येथे दोन्हीही विभक्तींची प्राप्ति येत आहे तेथे विरोध असल्यामुळे द्वितीयादि विभक्तीचा बाध करून प्रथमाविभक्ति होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होत नाही. कारण प्रथमेपेक्षा परत्वास्तव तेथे षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे

कारक किंवा प्रातिपदिकार्थं याद्वून अन्य असे जे स्वस्वामिभाव वगैरे सबध त्या अर्थी सांगितलेली षष्ठी, तसा सबध येथे नसल्यामुळे, होणार नाही

(वा १३) कर्तव्यः कटः, येथे कृतप्रत्ययाचा प्रयोग असल्यामुळे तेथे परत्वास्तव

आहे त्यामुळे प्रथमेची प्राप्ति येत नाही

१६ 'आणि हे सर्व असतेच' हे मनांत न घेता हा अवकाश दाखविला आहे.

तत्प्रतिषेधार्थम् ॥ १३ ॥

कृतप्रयोगे तु परत्वात्षष्ठी प्राप्नोति
तत्प्रतिषेधार्थमनभिहिताधिकारः कर्तव्यः।
कर्तव्यः कट इति ॥ स कथं कर्तव्यः।
यद्येकत्वादयो विभक्त्यर्थाः। अथ हि
कर्मादयो विभक्त्यर्था नाथोऽनभिहिता-
धिकारेण ॥

कर्मणि द्वितीया ॥ २।३।२ ॥
समयानिकषाहायोगेषूपसख्यानम् ॥१

समयानिकषाहायोगेषूपसख्यानं कर्त-
व्यम् । समयः ग्रामम् । निकषा ग्रामम् ।
हायोगे । हा देवदत्तम् । हा यज्ञदत्तम् ॥

अपर आह ॥ द्वितीयाविधानेऽभित-
परितः समयानिकषाध्यधिधिग्योगेषूपसं-
ख्यानम् ॥ द्वितीयाविधानेऽभितः परि-
तः समयानिकषाध्यधिधिग्योगेषूपसख्यानं

कर्तव्यम् । अभितो ग्रामम् । परितो
ग्रामम् । समयः ग्रामम् । निकषा ग्रामम् ।
अध्यधि ग्रामम् । धिग्जालम् । धिग्वृष-
लम् ॥

अपर आह ।

उभयसर्वतसो कार्या धिगुपर्यादिषु त्रिषु ।
द्वितीयाग्रेडितान्तेषु ततोऽन्यत्रापि दृश्यते ॥

उभय सर्व इत्येताभ्यां तसन्ताभ्यां
द्वितीया वक्तव्या । उभयतो ग्रामम् ।
सर्वतो ग्रामम् ॥ धिग्योगे । धिग्जालम् ।
धिग्वृषलम् ॥ उपर्यादिषु त्रिष्वग्रेडिता-
न्तेषु द्वितीया वक्तव्या । उपर्युपरि
ग्रामम् । अध्यधि ग्रामम् । अधोऽधो ग्रा-
मम् ॥ ततोऽन्यत्रापि दृश्यते । न देवदत्त
प्रतिभाति किञ्चित् ।

बुभुक्षितं न प्रतिभाति किञ्चित् ॥

प्रथमेचा बाध करून 'कर्तृकर्मणो कृति'
(२।३।६५) यांनी षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत आहे.
त्या षष्ठीच्या निवारणासाठी 'अनभिहिते' हे
सूत्र केलें पाहिजे

हे सूत्र केलें पाहिजे हे खरें, पण तें
कोणत्या पक्षां केलें पाहिजे ?

जेव्हा एकत्वादिक हे मुख्यत्वानें विभक्तीचे
अर्थ आहेत हा पक्ष स्वीकारला तेव्हा हा
अनभिहिताधिकार केला पाहिजे आता जर
मुख्यत्वानें कर्ता, कर्म, वगैरे हेच विभक्तीचे
अर्थ आहेत हा पक्ष घेतला तर 'अनभिहिते'
हे अधिकारसूत्र करण्याचा काहीं उपयोग
दिसत नाही

(सू. २, वा. १) समयः, निकषा व हा या
शब्दाचा योग असता द्वितीया होते असे वचन
करावें, जसे- समयः ग्रामम्, निकषा ग्रामम्, हा
देवदत्तम्

१ तिङ्, कृत्, तद्धित आणि समास यांनी अन-
भिहित अशा कर्म या अर्था द्वितीया होते, उदा०

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो. अभितः,
परित, समयः, निकषा, अध्यधि आणि धिक्
या शब्दाचा योग असता द्वितीया होते असे
वचन करावे, जसे- अभितो, परितो, समयः,
निकषा, अध्यधि ग्रामम्, धिक् जालम्
दुसरा कोणी एक वैयाकरण म्हणतो

ज्याच्यापुढें तसिल्प्रत्यय आहे अशा
उभ किंवा सर्व या शब्दाचा योग असता
द्वितीया होते असे वचन करावें, जसे-
उभयतो ग्रामम्, सर्वतो ग्रामम् धिक्शब्दाचा
योग असता द्वितीया होते, जसे- धिक् जालम्,
धिक् वृषलम् आग्रेडितसंज्ञक शब्द ज्याच्या
पुढें आहे अशा उपरि, अधि आणि अधस् या
शब्दाचा योग असता द्वितीया होते असे सागावें,
जसे उपर्युपरि ग्रामम्, अध्यधि ग्रामम्, अधोऽधो
ग्रामम् याहून अन्य शब्दाचा योग असताही
द्वितीया केल्याचें दृष्टोत्पत्तीस येतें, जसे- न
कट करोति.

तृतीया च होत्रशब्दासि ॥२॥३॥३॥

किमर्थमिदमुच्यते । तृतीया यथा स्यात् । अथ द्वितीया सिद्धा । सिद्धा कर्मणीत्येव ॥ तृतीयापि सिद्धा । कथम् । सुपा सुपो भवन्तीत्येव । असत्येतस्मिन्सुपां सुपो भवन्तीति तृतीयाथोऽयमारम्भः । यवाग्वाग्निहोत्रं जुहोति ॥ एव तर्हि तृतीयापि सिद्धा । कथम् । कर्तृकरणयोरित्येव । अयमग्निहोत्रशब्दोऽस्त्येव ज्योतिषि वर्तते । तद्यथा । अग्निहोत्रं प्रज्वलयतीति । अस्ति हविषि वर्तते । तद्यथा । अग्निहोत्रं जुहोतीति । जुहोति-

देवदत्त प्रतिभाति किञ्चित् ।

(सू. ३) हे सूत्र कशाकरिता केले आहे ?

तृतीयाविभक्ति व्हावी म्हणून.

तर मग द्वितीयाविभक्तिही अन्य तऱ्हेने साधत आहे काय ?

होय. साधत आहे

ती कशी ?

‘कर्मणि द्वितीया’ यानेच द्वितीया सिद्ध होत आहे

तर मग तृतीयाही साधत आहे

ती कशी ?

‘सुपाचे स्थानीं सुप् आदेश होतात (७।१।३९ वा) या वचनानेच तृतीया सिद्ध होत आहे.

सूत्र करण्याचे वेळीं ‘सुपाचे स्थानीं सुप् आदेश होतात’ हे वार्तिक नसल्यामुळे तृतीया होण्याकरिता हे सूत्र केले आहे, जसे— यवाग्वा अग्निहोत्र जुहोति.

असें आहे तर तृतीयाही सिद्ध होत आहे ती कशी ?

‘कर्ता किंवा करण या अर्थी तृतीया करावी’ (२।३।१८) या सूत्रानेच तृतीया सिद्ध होत

१ हुधातूचें जें कर्म त्याहून तृतीया करावी आणि द्वितीयाही करावी वेदामध्ये, जसें — यवाग्वा अग्निहोत्र जुहोति, किंवा यवाग्मग्निहोत्र जुहोति.

आस्त्येव प्रक्षेपणे वर्ततेऽस्ति प्रीणात्यर्थे वर्तते । तद्यदा तावद्यवाग्मशब्दात्तृतीया तदाग्निहोत्रशब्दो ज्योतिषि वर्तते जुहोतिश्च प्रीणात्यर्थे । तद्यथा । यवाग्वाग्निहोत्रं जुहोति । अग्नि प्रीणाति । यदा यवाग्मशब्दाद्द्वितीया तदाग्निहोत्रशब्दो हविषि वर्तते जुहोतिश्च प्रक्षेपणे । तद्यथा । यवाग्मग्निहोत्रं जुहोति । यवाग्मं हविरमौ प्रक्षिपति ॥

अन्तरान्तरेण युक्ते ॥ २।३।४॥

इह कस्मान्न भवति । किं ते बाभ्रवः शालङ्कायनानामन्तरेण गतेनेति । लक्षण-

आहे कारण हा अग्निहोत्रशब्द ज्योति म्ह. अग्नि या अर्थाही वापरल्याचें दिसत आहे, जसे ‘अग्निहोत्र प्रज्वलित केलें’ येथे हविर्द्रव्य या अर्थाही अग्निहोत्रशब्द दृष्टीस पडतो, जसे ‘अग्निहोत्र जुहोति’ येथे हविर्द्रव्याचा अग्नीमध्ये होम करतो असा अर्थ मनात येतो. तसेच हुधातु अग्नीमध्ये टाकणे या अर्थी आहे, व सतुष्ट करणे या अर्थाही आहे. तेव्हा ज्या वेळी यवाग्मशब्दाच्या पुढें तृतीया करावयाची त्या वेळीं अग्निहोत्रशब्द अग्नि या अर्थाचा ध्यावयाचा आणि हुधातु सतोष करणे या अर्थाचा ध्यावयाचा. तेव्हा यवाग्वा अग्निहोत्र जुहोति या वाक्याचा ‘पेज या हविर्द्रव्यानें अग्नीचा सतोष करतो’ असा अर्थ मनात येतो. जेव्हा यवाग्मशब्दाच्या पुढे द्वितीया करावयाची तेव्हा अग्निहोत्रशब्द हविर्द्रव्य या अर्थाचा समजावयाचा व हुधातु प्रक्षेप या अर्थाचा समजावयाचा. तेव्हा यवाग्मनामक हविर्द्रव्याचा अग्नीमध्ये प्रक्षेप करतो असा अर्थ मनात येतो

(सू. ४) ‘किं ते बाभ्रवः शालङ्कायनानामन्तरेण गतेने’ येथे का बरें द्वितीया होत नाही ?

१. अन्तरा किंवा अन्तरेण या शब्दाचा योग असतां द्वितीया होते उदा०—अन्तरा त्वा मां हरि

२. ‘बाभ्रव आणि शालङ्कायन या दोवामधील

प्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥ अथवा यद्यपि तावदयमन्तरेणशब्दो दृष्टापचारो निपातश्चानिपातश्चाय तु खल्वन्तराशब्दो-
दृष्टापचारो निपात एव तस्यास्य कोऽ-
न्यो द्वितीयः सहायो भवितुमर्हत्यन्यदतो
निपातात् । तद्यथा । अस्य गोर्द्वितीयेनार्थ
इति गौरेवानीयते नाथो न गर्दभ ॥

अन्तरान्तरेणयुक्तानामप्रधानवचनम्

॥ १ ॥

अन्तरान्तरेणयुक्तानामप्रधानग्रहणं
कर्तव्यम् । अप्रधाने द्वितीया भवतीति
वक्तव्यम् । अन्तरा त्वा च मा च कम-
ण्डलुरिति । कमण्डलोर्द्वितीया मा भू-
दिति । क पुनरेताभ्यां कमण्डलोर्योग ।
यत्तत्रा च मा चान्तरा तत्कमण्डलो
स्थानम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्त-
व्यम् । कमण्डलोर्द्वितीया कस्मान्न भव-
ति । उपपदविभक्ते कारकविभक्तिर्वली-

‘लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त या उभयताचे
ग्रहण समवत अमता प्रतिपदोक्ताचेच ग्रहण
करावे’ या परिभाषेने विभक्तिप्रतिरूपक निपात-
सज्ञक अन्तरेण या अव्ययाचेच येथे ग्रहण
करावयाचे, तृतीया एकरवचनाचे ग्रहण करा-
वयाचे नाही

किंवा अन्तरेण हा शब्द निपातच आहे
असा नियम नाही या गोष्टीला व्यभिचार
आहे. कारण तो शब्द निपातही आहे आणि
निपातमिन्न असा तृतीयान्तही आहे. पण
अन्तरा हा शब्दमात्र निपातच आहे, त्याला
मात्र व्यभिचार नाही तेव्हा त्या अन्तरा-
शब्दाला जोडीदार म्हणून आचार्यानी त्याच्या
बरोबर उच्चारलेला अन्तरेण हा शब्द निपाता
वाचून दुसरा कोण बरे असू शकेल ? जसे
‘या बैलाला जोडीदार दुसरा पाहिजे’ असे
सांगितले असता बैलच आणिला जातो, घोडा
किंवा गाढव आणले जात नाही.

(वा १) अन्तरा किंवा अन्तरेण याच्याशी

फरक कडून तुला काय करावयाचे आहे ? असा
याचा अर्थ आहे येथे अन्तरेण हे अन्तरशब्दाचे
तृतीयेचे एकरवचन आहे

१. तात्पर्य, अन्तराशब्दाच्या साहचर्याने अन्त-
रेण हा निपातच ध्यावयावा असे सिद्ध होतं

४ येथे त्वाम् आणि माम् याचा अन्वय अन्तरा
याचेकडे झाला आहे, त्यामुळे त्वाम् आणि माम् ही
अन्तरा याची विशेषणं होत. आणि अन्तरा याचा

योग असता विशेषणीभूत अशा अर्थाला
दाखविणाऱ्या शब्दापुढे द्वितीया होते, असे
वचन करावे, कारण अन्तरा त्वा मा च कम-
ण्डलु येथे कमण्डलुशब्दापुढे द्वितीया न
झाली पाहिजे.

पण अन्तरा किंवा अन्तरेण याच्या अर्थाशी
कमण्डलूचा काय बरे संबंध पोचतो ?

तुझ्या व माझ्या मध्ये जे अंतर आहे ते
कमण्डलूचे स्थान होय, असा आधाराच्या
द्वाराने संबंध आहे

तर मग तसे वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको

तर मग कमण्डलुशब्दाच्या पुढे द्वितीया
का बरे होत नाही ?

‘एखाद्या विशेष शब्दाच्या प्रयोगावर अव-
लंबून असलेल्या विभक्तीपेक्षा कारकावर अव-
लंबून असलेली विभक्ति बलिष्ठ समजावी’
या परिभाषेच्या जोरावर कमण्डलुशब्दाच्या
पुढे प्रथमा होईल

अन्वय कमण्डलूकडे झाला आहे, त्यामुळे कमण्डलु
हे अन्तरा याचे विशेष्य होय तुझ्यामाझ्यामध्ये
कमण्डलु आहे असा या वाक्याचा अर्थ आहे

५ अस्तित्वाचा संबंध सवत्र असल्यामुळे त्या
अस्तित्वियेचा कमण्डलु हा कर्ता आहे तो अस्तित्वातील
तिङ्प्रत्ययाने उक्त होतो तेव्हा ‘अभिहिते प्रथमा’
(२।३।४६, वा ४) झाली आहे म्हणून प्रथमेला
कारकविभक्ति म्हणता येते

यसीति प्रथमा भविष्यति ॥

कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे ॥२॥३॥५

अत्यन्तसंयोगे कर्मवह्लाद्यर्थम् ॥१॥

अत्यन्तसंयोगे कालाध्वानौ कर्मवद्भवत इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । लाद्यर्थम् । लादिभिरभिधानं यथा स्यात् । आस्यते मासः । शय्यते क्रोशः ॥ अथ वत्करण किमर्थम् । स्वाश्रयसपि यथा स्यात् । आस्यते मासम् । शय्यते क्रोशम् । अकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो यथा स्यात् ॥ तत्तर्हि वक्त-

व्यम् । न वक्तव्यम् । प्राकृतमेवैतत्कर्म यथा कटं करोति शकटं करोतीति ॥ एवं मन्यते । यत्र कश्चिदक्रियाकृतो विशेष उपजायते तन्न्याय्यं कर्मेति । न चेह कश्चिदक्रियाकृतो विशेष उपजायते ॥ नैवं शक्यम् । इहापि न स्यात् । आदित्य पश्यति । हिमवन्तं शृणोति । ग्रामं गच्छति । तस्मात्प्राकृतमेवैतत्कर्म यथा कटं करोति शकटं करोतीति ॥ यदि तर्हि प्राकृतमेवैतत्कर्माकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो न प्राप्नोति ।

(सू.५,वा.१) अत्यन्त संयोग गम्यमान असता काल किंवा अध्वा हे उभयता कर्म सज्ञकाप्रमाणे समजावेत असे वचन करावे

काय उपयोग ?

कर्माथक लकार किंवा कृतप्रत्यय वगैरेनी काल किंवा अध्वा याचें अभिधान झालें असता तेथे द्वितीया न व्हावी, जसे.- आस्यते मास, शय्यते क्रोश.

आता कर्मवत् येथे वत्शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

मूळच्या स्वरूपावर अवलंबून असलेलेही कार्य झाले पाहिजे याकरिता घातला आहे, जसे आस्यते मासम्, शय्यते क्रोशम्, येथे मूळचें स्वरूप विचारात घेतलें तर मास व क्रोश हे खरे कर्म नसल्यामुळे धातु अकर्मक समजून त्याहून भाव या अर्थी लकार करून भावेप्रयोग होतो

तर मग कर्मवत् असे येथे म्हटलें पाहिजे तसे म्हणावयास नको. कारण जसे कट

करोति, शकट करोति, येथे कट हे स्वाभाविक कर्म आहे तसेच मासमास्ते येथेही मासम् हे स्वाभाविक कर्म आहे

पण जेथे क्रियेमुळे काहीं एक विशेष दृश्य उत्पन्न होते ते खरे कर्म होय, आणि मासमास्ते येथे तर क्रियेमुळे मासपदार्थाचे ठिकाणी काहीं एकही दृश्यविशेष उत्पन्न होत नाही

हे म्हणणे बरोबर नाही कारण तसे गृहीत धरलें तर आदित्य पश्यति, हिमवन्त शृणोति, ग्राम गच्छति, येथे क्रियेमुळे आदित्य वगैरेचे ठिकाणी काहींही विशेष उत्पन्न होत नसल्यामुळे त्यांना कर्मसज्ञा होणार नाही. एकदरीत कट करोति येथे कट हे जसे स्वाभाविक कर्म आहे तसे मासमास्ते येथे मासपदार्थही स्वाभाविकच कर्म होय

जर मासपदार्थाला स्वाभाविकच कर्मसज्ञा आहे तर अकर्मक धातूहून भावार्थी सांगितलेला लकार मासमास्यते देवदत्तेन येथे येऊ शकत नाही

१ काल किंवा अध्वा म्ह मार्ग याचा निरंतर संयोग गम्यमान असताना काल व अध्वा याच्या वाचकाहून द्वितीया होते, उदा० मास गुडधाना, मासमधीते, मास कल्याणी, क्रोश कुटिला नदी, क्रोश गिरि, क्रोश रमणीया वनराजि

२. येथे मास व क्रोश ह्याहून नुसती द्वितीया न होत कर्मसज्ञा होऊन द्वितीया झाली आहे. कर्म-

सज्ञा झाल्यामुळे मास व क्रोश ही कर्म गृहीत धरून कर्मणिप्रयोग करता येतो.

३ आसधातूचा अर्थ 'असर्गे' एवढाच नव्हे तर 'असर्प्याने व्यापणे' इतका अर्थ आहे तेव्हा मास व क्रोश ही त्या क्रियेची कर्म सद्ब्रज होत आहेत

४ तेव्हा आसधातूचा 'असर्गे' एवढाच अर्थ मानला पाहिजे तसे मानलें असता तो अकर्मक

आस्यते मासं देवदत्तेनेति ॥ तत्तर्हि भवति ॥
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अकर्मकाणा-
मित्युच्यते न च केचित्कालभावाध्वभिर-
कर्मकाः । त एवं विज्ञास्यामः । कचिद्ये-
ऽकर्मका इति ॥ अथवा येन कर्मणा
सकर्मकाश्चाकर्मकाश्च भवन्ति तेनाकर्म-
काणां न चैतेन कर्मणा कश्चिदप्यकर्मकः ॥
अथवा यत्कर्म भवति न च भवति । तेनाकर्मकाणां न चैतत्कर्म कचिदपि न

न तर्हीदानीमिदं सूत्रं वक्तव्यम् ।
वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । यत्रा-
क्रिययात्यन्तसंयोगस्तदर्थम् । क्रोशं कुटिला
नदी । क्रोशं रमणीया वनराजिः ॥

अपवर्गे तृतीया ॥ २ । ३ । ६ ॥

क्रियापवर्ग इति वक्तव्यम् । साधना-
पवर्गे मा भूत् । मासमधीतोऽनुवाको न
चानेन गृहीत इति ॥

तेव्हा कर्मवत् असे म्हटलें पाहिजे
तसे म्हणावयास नको अकर्मक धातूहून
भावे लकाराचें जें विधान केलें आहे तेथे
काल, देश, वगैरे कर्म प्रत्येक धातूला संभवत
असल्यामुळे एकही धातु अकर्मक असा असू
शकत नाही, म्हणून देशकाल वगैरेहून अति-
रिक्त कर्म ज्याना नाही असे जे धातु ते अकर्मक-
पदानें ध्यावयाचे, असे समजलें जाईल
अथवा जें कर्म असल्यामुळें धातु सकर्मक
म्हटला जातो तेंच कर्म नसल्यामुळें धातु
अकर्मक म्हटला जातो असे जें कर्म, अर्थात्
द्रव्यरूप कर्म होय, तें ज्याना नाही ते धातु
अकर्मक होत

किंवा जें कर्म असू शकतें व नसूही शकतें
तसलें कर्म नसल्यामुळें जे अकर्मक धातु ते
अकर्मकपदानें ध्यावयाचे काल, देश, वगैरे

होत असल्यामुळें भावे-लकार करता येतो, पण कर्म
नसल्यामुळें कर्म या अर्थी लकार करता येणार नाही.
तेव्हा कर्मवत् असें म्हटलें पाहिजे

५ आसनपूर्वक व्यापन या अर्थी आस्थातृची
वृत्ति गृहीत धरण्यानें देश, काल, यांना कर्मसंज्ञा होईल

६ तेव्हां कालादिव्यतिरिक्त द्रव्य कर्म नसल्या-
मुळें आसू वगैरे धातूना अकर्मक म्हणतां येतें.
सबब मासमास्यते देवदत्तेने येथें भावे-लकार व
कालादिकाना कर्मसंज्ञा या दोन्ही गोष्टी साधत
असल्यामुळें कर्मवद्भाववचनाची अपेक्षा नाही.

१ फलप्राप्ति ज्ञात्यामुळें त्या फलाच्या उत्पादक-
क्रियेची परिसमाप्ति गम्यमान असेल तर काल व

हीं कमे कोणत्याही धातूला संभवत नाहीत
असे मुळीच नाही

तर मग आता हे द्वितीयाविधायक प्रकृत
सूत्र करावयास नकोच कीं काय ?

प्रकृत सूत्र करावयास पाहिजे.

काय उपयोग ?

जेथें क्रियाभिन्नाशीं अत्यन्त संयोग असेल
तेथे कर्मसंज्ञा नसल्यामुळे द्वितीया होण्याकरिता
हें प्रकृत सूत्र उपयोगी होतें, जसें— क्रोश
कुटिला नदी, क्रोश रमणीया वनराजि.

(सू ६) सूत्रामध्ये समाप्ति असता असें
मोघम म्हटलें आहे त्याचें ऐवजीं क्रियेची
समाप्ति असता असें म्हणावें, कारण साध-
नाची समाप्ति असता तेथें तृतीया नै ज्ञाली
पाहिजे, जसेः— मासमधीतोऽनुवाको न चानेन
गृहीत.

अध्वा झाच्या वाचकाहून तृतीया होते, पण काल
व अध्वा याचा त्या क्रियेची अत्यन्त संयोग असला
पाहिजे, उदा०—अद्वा क्रोशेन बाऽनुवाकोऽधीत

२ फलप्राप्ति ज्ञात्यामुळें त्या फलाच्या उद्देशानें
आरभिलेली क्रिया बंद ठेवणें ती क्रियेची परिसमाप्ति
होय, आणि फलप्राप्ति न ज्ञात्यामुळें ती फलोत्पादक
क्रिया वारवार करणें जरूर आहे, पण आळसानें किंवा
अन्य काही कारणानें ती क्रिया बंद करणें वाला साध-
नाची समाप्ति असें म्हणतात. अद्वाऽनुवाकोऽधीतः
येथें दिवसभर अध्ययन केल्यामुळें अनुवाक पाठ
ज्ञाला असा अर्थ मनांत येत असल्यामुळें पाठ
ज्ञात्यामुळें अध्ययन बंद झालें आहे, म्हणून क्रियेची

सप्तमीपञ्चम्यौ कारकमध्ये

॥ २ । ३ । ७ ॥

क्रियामध्य इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । अद्य देवदत्तो भुक्त्वा ब्रह्माद्भोक्ता ब्रह्मे भोक्ता । कारकमध्ये इतीयत्युच्यमान इहैव स्यात् । इहस्थोऽयमिष्वासः क्रोशालक्ष्यं विध्यति क्रोशे लक्ष्यं विध्यति । यं च विध्यति यतश्च विध्यत्युभयोस्तन्मध्य भवति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नान्तरेण

साधनं क्रियायाः प्रवृत्तिर्भवति । क्रियामध्यं चेत्कारकमध्यमपि भवति तत्र कारकमध्ये इत्येव सिद्धम् ॥

कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया

॥ २ । ३ । ८ ॥

कर्मप्रवचनीययुक्ते प्रत्यादिभिश्च लक्षणादिषूपसंख्यानं सप्तमीपञ्चम्योः प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

कर्मप्रवचनीययुक्ते प्रत्यादिभिश्च लक्षणादिषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । वृक्ष प्रति

(सू ७) 'कारकमध्ये' याचे ऐवर्जी 'दोन क्रियाच्या मध्ये' असे म्हणावे कारण 'अद्य देवदत्तो भुक्त्वा ब्रह्मे ब्रह्माद्भोक्ता' येथे सप्तमी आणि पचमी झाली पाहिजे म्हणून दोन कारकाच्या मध्ये असे म्हटले तर 'इहस्थोऽयमिष्वासः क्रोशे क्रोशाद्वा लक्ष्यं विध्यति' येथेच होईल कारण ज्याचा वेध करतो व ज्या ठिकाणापासून करतो त्या कर्म आणि अपादान या दोन कारकाच्या मध्ये हा क्रोश आहे

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको कारण कारकशक्ति असल्यावाचून क्रियेची प्रवृत्तिच होत नाही. परिसमाप्ति आर्थिक सूचित होते, म्हणून तेथे तृतीया झाली आहे, आणि मासमधीतोऽनुवाक, नचानेन गृहीत, येथे महिनाभर धोकला पण त्याला तो तोंडपाठ झाला नाही असा अर्थ मनात येत असल्याने तोंडपाठ न झाल्यामुळे कटाक्षून म्हणणे बद केले असे सूचित होते तेव्हा येथे साधनाची समाप्ति असल्यामुळे तृतीया होत नाही, तर 'कालाध्वनो' याने द्वितीयाच होते.

१. कर्ता, कर्म, वगैरे दोन कारकशक्तींच्या मध्ये असलेला जो काल किंवा अर्धा त्याहून सप्तमी किंवा पचमी होते, जसे.—अद्य भुक्त्वाऽयं ब्रह्मे ब्रह्माद्भोक्ता, इहस्थोऽयं क्रोशे क्रोशाद्वा लक्ष्यं विध्येत् आजच्या भोजनक्रियेची जी कर्तृशक्ति, आणि दोन दिवसानंतरच्या भोजनक्रियेची जी कर्तृशक्ति यांच्या-मध्ये ब्रह्म हा काल आहे, तेव्हा तेथे पचमी व

तेव्हा ज्या दोन क्रियाच्यामध्ये हा ब्रह्मकाल आहे तो ब्रह्मकाल दोन कारकांमध्ये आहे असेही म्हणता येते एकदरीत, दोन कारकांच्या मध्ये असे म्हटल्यानेच तेथे सप्तमी आणि पञ्चमी साधत आहे, म्हणून त्याकरिता 'क्रियामध्ये' असे म्हणावयास नको.

(सू ८, वा १) कर्मप्रवचनीयांशी योग असताना सांगितलेली जी ही द्वितीया ती लक्षण वगैरे अर्थे गम्यमान असताना कर्म प्रवचनीयसज्ञा (१।४।९०) झालेल्या प्रति, परि आणि अनु यांच्याशी योग असताना होते असे मुद्दाम पुनः सागावे, जसे—वृक्ष प्रति विद्योतते विद्युत्, वृक्ष परि विद्योतते सप्तमी झाली आहे अथ हा कर्ता व लक्ष्य हे कर्म, या दोन कर्तृकर्मशक्तींच्यामध्ये क्रोश असल्यामुळे तेथेही पचमी व सप्तमी केली आहे

२ कारण येथे कर्ता देवदत्त हा एकच आहे, भोजनक्रिया मात्र निरनिराळ्या वेळी होत असल्यामुळे निरनिराळी समजली जाते

३ कालभेदांमुळे क्रिया भिन्न होते, तर क्रियाभेदांमुळे कर्ता भिन्न भिन्न आहे, असे सहजच म्हणता येणार आहे

१ कर्मप्रवचनीयांशी योग असता तेथे द्वितीया होते, उदा०—जपमनुप्रावर्षत्, येथे अनु याला कर्मप्रवचनीय सज्ञा (१।४।८४) झाली आहे

२ येथे प्रति आणि अनु यांचा योग असताना वृक्षशब्दाहून जशी द्वितीया झाली आहे तशी परि याचा योग असतानाही झाली पाहिजे परंतु परि

विद्योतते विद्युत् । वृक्षं परि । वृक्षमनु । साधुर्देवदत्तो मातरं प्रति । मातर परि । मातरमनु । किं प्रयोजनम् । सप्तमी-पञ्चम्योः प्रतिषेधार्थम् । सप्तमीपञ्चम्यौ मा भूतामिति । साधुनिपुणाभ्यामर्चाया सप्तमीति सप्तमी । पञ्चम्यपाङ्परिभिः [२३१०] इति पञ्चमी । तत्रायमप्यर्थोऽप्रतेरिति न वक्तव्य भवति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । एकत्र तावदुक्तमप्रतेरिति ।

विद्युत्, वृक्षमनु विद्योतते विद्युत्, साधुर्देवदत्तो मातर प्रति, साधुर्देवदत्तो मातर परि, साधुर्देवदत्तो मातर अनु.

ह्या पुनः सागण्याचा काय बरें उपयोग ? साधुनिपुणाभ्यामर्चाया सप्तमी (२।३।४३) या सूत्रानें सागितलेली सप्तमी आणि पञ्चम्य-पाङ्परिभिः (२।३।१०) या सूत्रानें सागितलेली पञ्चमी न व्हावी याकरिता शिवाय असें करण्यात 'साधुनिपुणाभ्याम्' या सूत्रामध्ये अप्रते. हें पद घालावयास नको हाही फायदा होत आहे.

तर मग तसे सागितले पाहिजे ?

तसे सागावयास नको.

(वा २) अथवा हें सागितलेच आहे

तें काय बरे सागितलें आहे ?

त्यापैकी एका ठिकाणीं म्हणजे 'साधुनिपुणाभ्याम्' या सूत्रामध्ये सूत्रकारांनींच अप्रते. असे म्हटलें आहे^४ पचमीविषयीही म्हटले आहे की

याचा योग असताना ह्या द्वितीयेचा बाध करून पचमी (२।३।१०) होऊ लागेल तसेंच साधुर्देवदत्तो मातर प्रति वगैरे उदाहरणामध्ये ह्या द्वितीयेचा बाध करून सप्तमी (२।३।४३) होऊ लागेल. त्या पचमी आणि सप्तमी यांच्या बाधाकरिता पुन्हा येथें मुद्दाम द्वितीयेचें विधान केलें आहे.

३. तेथें अप्रते^५ याच्याऐवजी 'अप्रत्यादिभिः' असें म्हणावें असें तेथें सांगितलें आहे.

इतरत्रापि यद्यपि तावदयं परिर्दृष्टाप-
चारो वर्जने चावर्जने चायं खल्वपशब्दोऽ-
दृष्टापचारो वर्जनार्थ एव तस्य कोऽन्यो
द्वितीयः सहायो भवितुमर्हत्यन्यदतो वर्ज-
नार्थात् । तद्यथा । अस्य गोद्वितीयेनार्थ
इति गौरेवानीयते नाश्वो न गर्दभः ॥

यस्मादधिकं यस्य चेश्वरवचनं

तत्र सप्तमी ॥ २।३।९ ॥

कथमिदं विज्ञायते । यस्य चेश्वर्य-
मीश्वरतेश्वरभावस्तस्मात्कर्मप्रवचनीययु-
क्तादिति । आहोस्विद्यस्य स्वस्येश्वरस्त-

जरी परि हा शब्द वर्जन या अर्थाचाच आहे असा नियम नाही, या गोष्टीला व्यभिचार आहे, कारण त्याचा वर्जन हाही अर्थ आहे आणि इतरही अर्थ आहे, तरी पण अप हा शब्द मात्र वर्जन याच अर्थाचा आहे, त्याला व्यभिचार नाही. अशा त्या अपशब्दाला जोडीदार म्हणून येथें सूत्रकारांनीं उच्चारलेला परि हा शब्द वर्जनार्थावाचून दुसऱ्या कोणत्या बरें अर्थाचा साजेल ? जसे 'या बैलाला दुसरा जोडीदार पाहिजे' असे सांगितलें असता त्याला जोडीदार साजेल असा दुसरा बैलच आणिला जातो, घोडा किंवा गाढव आणिलें जात नाही

(सू ९) येथें यस्य चेश्वरवचनम् याचा कसा अर्थ समजावा ? ज्याचा ईश्वरपणा दाखवयाचा आहे त्याहून सप्तमी होते कर्मप्रवचनीयाचा योग असताना असा, किंवा ज्या वस्तूचा ईश्वर दाखवावयाचा आहे त्याहून सप्तमी होते,

४ तेव्हा 'पञ्चम्यपाङ्परिभिः' (२।३।१०) या सूत्रामध्ये अपशब्दाच्या सादृचर्यानें परि हा शब्द वर्जन या अर्थाचाच ध्यावयाचा असें सिद्ध झालें

१ ज्याच्यापेक्षा आधिक्य दाखवावयाचें आणि ज्याचा ईश्वर दाखवावयाचा किंवा ज्याची मालकी दाखवावयाची त्याहून सप्तमी होते, कर्मप्रवचनीयाचा योग असताना, उदा०-उप परार्थे हरेयुणा अधि भुवि राम, अधि रामे भू.

स्मात्कर्मप्रवचनीययुक्तादिति । कश्चात्र विशेषः ।

यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देश-
श्चेदवचनात्सिद्धम् ॥ १ ॥

यस्य चेश्वरवचनमिति कर्तृनिर्देश-
श्चेदन्तरेण वचनं सिद्धम् । अधि ब्रह्मदत्ते
पञ्चालाः । आधृतास्ते तस्मिन्भवन्ति ।
सत्यमेवमेतत् । नित्यं परिग्रहीतव्यं परि-
ग्रहीत्रधीनं भवति ॥

प्रथमानुपपत्तिस्तु ॥ २ ॥

प्रथमा नोपपद्यते । कुतः । पञ्चालेभ्यः ।

कर्मप्रवचनीयाचा योग असताना, असा सम
जावयाचा

या दोहोमध्ये काय फरक आहे ?

(वा १) यस्य चेश्वरवचनम्० यातील
यस्य या शब्दाने नियमन करणारा गृहीत
धरला तर हे सूत्र केल्यावाचूनच तेथे 'सप्तम्य-
धिकरणे च' (२।३।३६) याने सप्तमी साधत
आहे, जसे अधि ब्रह्मदत्ते पञ्चाला. येथे
पञ्चालदेश हे ब्रह्मदत्ताचे ठिकाणी स्थित
आहेत, आणि ही गोष्ट खरीच आहे, कारण
जी वस्तु ज्याने संपादन केलेली असते ती
वस्तु नेहमी त्या संपादकावर अवलंबूनच
राहते

(वा २) शिवाय प्रथमाविभक्ति करता येत
नाही.

कोणाच्या पुढे ?

पञ्चालशब्दाच्या पुढे.

तर मग कोणती विभक्ति करता येईल ?

'स्वामीश्वराधिपतिदायाद०' (२।३।३९) या
सूत्राने षष्ठी किंवा सप्तमी करता येईल.

पण त्या सूत्रामध्ये अधिशब्दाचा पाठ
केलेला नाही.

२ तेव्हा संपादक हा त्याच्या मालकीच्या
वस्तूचा आधार आहे असे म्हणण्याम काहीच हर-
कत नाही.

३. 'अधिरीश्वरे' या सूत्राने स्वस्वामिभावसव-

का तर्हि स्यात् । षष्ठीसप्तम्यौ । स्वामी-
श्वराधिपति [२.३.३९] इति । न तत्रा-
धिशब्दः पठ्यते । यद्यपि न पठ्यतेऽधिरी-
श्वराची । न तत्र पर्यायवचनाना ग्रहणम् ।
कथं ज्ञायते । 'यद्य कस्यचित्पर्यायवच-
नस्य ग्रहणं करोति । अधिपतिदायादेति ॥
षष्ठी तर्हि प्राप्नोति । शेषलक्षणा षष्ठ्य-
शेषत्वान्न भविष्यति ॥ द्वितीया तर्हि
प्राप्नोति कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया [२.
३.८] इति । सप्तम्योक्तत्वात्तस्याभि-
संबन्धस्य द्वितीया न भविष्यति । भवे-

जरी अधिशब्दाचा पाठ केला नसला तरी
अधिशब्दाचा ईश्वर हाच अर्थ आहे ना ?

पण 'स्वामीश्वर०' या सूत्रामध्ये ईश्वर या
अर्थाचे दुसरे शब्द घ्यावयाचे नाहीत

हे कशावरून ठरविले जात आहे ?

ज्यापेक्षा हा आचार्य अधिपतिदायाद०
असा ईश्वर या अर्थाचा अधिपतिशब्द
घालीत आहे त्यापेक्षा पर्यायशब्दाचे ग्रहण
करावयाचे नाही

तर मग स्वस्वामिभावसवध असल्यामुळे
पञ्चालशब्दाचे पुढे षष्ठीविभक्ति प्राप्त होत
आहे

कारक किंवा प्रातिपदिकार्थ एतद्व्यतिरिक्त
स्वस्वामिभावादिसंबन्धरूप जो शेष त्या अर्थी
षष्ठी सांगितली आहे, आणि पञ्चाल. येथे तर
प्रातिपदिकार्थ विवक्षित असल्यामुळे पञ्चाल-
शब्दाच्या पुढे षष्ठी होणार नाही

तर मग 'कर्मप्रवचनीययुक्ते०' (२।३।८)
या सूत्राने पञ्चालशब्दाच्या पुढे द्वितीया प्राप्त
होत आहे.

ब्रह्मदत्ते या सप्तमीने तो सबंध दाखविला
गेला असल्यामुळे 'उक्तार्थाना अप्रयोग.' या
धाला दाखविणाऱ्या अधिशब्दाला कर्मप्रवचनीयसत्ता
सांगितली आहे तेव्हा जसा ब्रह्मदत्त या स्वामीला
अधीचा योग आहे तसा पञ्चाल या स्वल्बही अधीचा
योग आहेच,

द्योऽधेर्ब्रह्मदत्तस्य चाभिसंबन्धः स सप्त-
म्योक्तः स्याद्यस्तु खल्वधेः पञ्चालानां
चाभिसंबन्धस्तत्र द्वितीया प्राप्नोति ॥

स्ववचनान्तिसिद्धम् ॥ ३ ॥

अस्तु यस्य स्वस्येश्वरस्तस्मात्कर्मप्रव-
चनीययुक्तादिति ॥ एवमप्यन्तरेण वचन
सिद्धम् । अधि ब्रह्मदत्तः पञ्चालेषु ।
आवृतः स तेषु भवति । सत्यमेवमेतत् ।
नित्यं परिग्रहीता परिग्रहीतव्याधीनो
भवति ॥ प्रथमानुपपत्तिस्तु । प्रथमा
नोपपद्यते । कुतः । ब्रह्मदत्तात् । का तर्हि

स्यात् । षष्ठीसप्तम्यौ । स्वामीश्वराधि-
पतीति । न तत्राधिशब्दः पठ्यते । यद्यपि
न पठ्यतेऽधिरीश्वरवाची । न तत्र पर्याय-
वचनानां ग्रहणम् । कथं ज्ञायते । यद्य
कस्यचित्पर्यायवचनस्य ग्रहणं करोति ।
अधिपतिदायादेति ॥ षष्ठी तर्हि प्राप्नोति ।
शेषलक्षणा पष्ठयशेषत्वान्न भविष्यति ॥
द्वितीया तर्हि प्राप्नोति कर्मप्रवचनीययुक्ते
द्वितीयेति । सप्तम्योक्तत्वात्तस्याभिसव-
न्धस्य द्वितीया न भविष्यति । भवे-
द्योऽधेः पञ्चालानां चाभिसंबन्धः स

न्यायाने पञ्चालशब्दान्या पुढे द्वितीया होणार
नाहीं

पण कर्मप्रवचनीय अधि आणि ब्रह्मदत्त
याचा जो संबध तो ब्रह्मदत्तशब्दान्या पुढील
सप्तमीने दाखविला जाईल, पण पञ्चाल आणि
अधि याचा संबध त्या सप्तमीने दाखविणे
शक्य नाही म्हणून पञ्चालशब्दान्या पुढे
द्वितीया प्राप्त होत आहेच

(वा ३) तर मग ज्या वस्तूचा ईश्वर
दाखवावयाचा त्याहून कर्मप्रवचनीयाचा योग
असताना सप्तमी होते असा यस्य चेश्वरवचनम्
याचा अर्थ असू दे

तरी देखील हे प्रकृत सूत्र केल्याशिवायच
त्याहून सप्तमी साधत आहे, जसे- अधि
ब्रह्मदत्त. पञ्चालेषु, येथे ब्रह्मदत्त हा मालक
आपल्या मालकीतील अशा पञ्चालदेशामध्ये
अवस्थित असणारच आणि हे बरोबरच
आहे कारण सपादक हा नेहेमी सपादयितव्य
वस्तूवर अवलंबून असतो शिवाय प्रथमा-
विभक्ति करता येत नाही

कोणाच्या पुढे ?

ब्रह्मदत्तशब्दान्या पुढे

तर मग त्याच्या पुढे कोणती विभक्ति
करता येईल ?

‘स्वामीश्वराधिपतिः’ (२।३।३९) याने षष्ठी

किंवा सप्तमी करता येईल

पण त्या सूत्रामध्ये अधिशब्दाचा पाठ
केलेला नाही

जरी अधिशब्दाचा पाठ केला नसला तरी
अधिशब्दाचा ईश्वर हाच अर्थ आहे ना ?

पण ‘स्वामीश्वराधिपतिदायादः’ (२।३।
३९) या सूत्रामध्ये ईश्वर या अर्थाचे दुसरे
शब्द ध्यावयाचे नाहीत

हे कशावरून ठरविले जात आहे ?

ज्यापेक्षा हा आचार्य अधिपतिदायादः
असा ईश्वर या अर्थाचा अधिपतिशब्द
घालीत आहे त्यापेक्षा पर्यायशब्दाचे तेथे
ग्रहण करावयाचे नाही

तर मग ब्रह्मदत्तशब्दान्या पुढे षष्ठी-
विभक्ति प्राप्त होत आहे

कारक आणि प्रातिपदिकार्थ याहून वेगळा
जो स्वस्वामिभावादिसंबध तो शेष होय त्या
शेष या अर्थी षष्ठी सांगितली आहे, आणि
ब्रह्मदत्त येथे तर प्रातिपदिकार्थ विवक्षित
असल्यामुळे ब्रह्मदत्तशब्दान्या पुढे षष्ठी येऊ
शकत नाही

तर मग ‘कर्मप्रवचनीययुक्ते’ याने ब्रह्मदत्त
शब्दान्या पुढे द्वितीया प्राप्त होत आहे

पञ्चालेषु या सप्तमीने तो संबध दाखविला
गेल्या असल्यामुळे ब्रह्मदत्तशब्दान्या पुढे

सप्तम्योक्तः स्याद्यस्तु खल्वधेर्ब्रह्मदत्तस्य
चाभिसंबन्धस्तत्र द्वितीया प्राप्नोति ॥ एवं
तर्हि स्ववचनात्सिद्धम् । अधिः स्वं प्रति
कर्मप्रवचनीयसंज्ञो भवतीति वक्त-
व्यम् ॥ एवमपि यदा ब्रह्मदत्तेऽधिक-
रणे सप्तमी तदा पञ्चालेभ्यो द्वितीया
प्राप्नोति कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति । उप-
पदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसीति
प्रथमा भविष्यति ॥

[पञ्चम्यपाङ्परिभिः ॥२३१०॥
प्रतिनिधिप्रतिदाने च यस्मात्

॥ २ । ३ । ११ ॥]
गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्या
चेष्टायामनध्वनि ॥२३१२॥

अध्वन्यर्थग्रहणम् ॥१॥

अध्वन्यर्थग्रहणं कर्तव्यम् । इहापि
मा भूत् । पन्थानं गच्छति । वीवधं
गच्छतीति ॥

आस्थितप्रतिषेधश्च ॥२॥

आस्थितप्रतिषेधश्चायं वक्तव्यः । यो
हुत्पथेन पन्थानं गच्छति पथे गच्छती-
त्येव तत्र भवितव्यम् ॥

द्वितीया होणार नाही

पण कर्मप्रवचनीय अधि आणि पञ्चाल
याचा जो सबध तोच पञ्चालशब्दाच्या पुढील
सप्तमीने दाखविला जाईल, आणि अधि व
ब्रह्मदत्त याचा जो सबध तो दाखविला गेला
नसल्यामुळे तेथे द्वितीया प्राप्त होत आहे

असे आहे तर अधिरीश्वरे याच्या ऐवजीं
'अधि. स्वम्' असे सूत्र करावें स्व आणि
स्वामी यापैकी स्वभूत अर्थावरील सबधाला
दाखवीत असताच अधिशब्द कर्मप्रवचनीय
संज्ञक होतो असा त्याचा अर्थ समजावा

तरीही जेव्हा ब्रह्मदत्तशब्दाच्या पुढे
अधिकरणीं सप्तमी केली तेव्हा पञ्चालशब्दाच्या
पुढे 'कर्मप्रवचनीययुक्ते' यानें द्वितीया प्राप्त
होत आहेच.

उपपदविभक्तीपेक्षा कारकविभक्ति बलाढ्य

४ कारण पञ्चाला. येथें सन्ति म्हणजे आहेत
अशी अस्तिक्रिया आहे व तिचा पंचाल हा कर्ता
आहे. तेव्हा 'अभिहिते प्रथमा' ही कारकविभक्ति
प्रथमा (२।३।४६, वा ४) प्राप्त होत आहे.

१ कर्मप्रवचनीय अशा अप्, आङ् किंवा परि
याचा योग असताना पचमी होते, उदा०—अप हरे
परि हरे ससारः, आ मुक्ते ससार, आ सकलाद् ब्रह्म
१. व्याचा प्रतिनिधि दाखवायचा असेल,

असल्यामुळे द्वितीयेचा बाध करून पञ्चाल-
शब्दाच्या पुढे प्रथमाविभक्ति होईल

(सू. १२, वा. १) कर्मवाचक शब्द अन्वा
हा नसावा असे जें सूत्रात म्हटलें आहे तेथें
अन्वा या अर्थाचा कोणताही शब्द नसावा
असे म्हणावे कारण पन्थान गच्छति, वीवध
गच्छति, इत्यादि ठिकाणीं पथिन् वगैरे शब्दाहू-
नही अध्वशब्दाप्रमाणें चतुर्थी न झाली पाहिजे.

(वा २) गमन करणाऱ्यानें आस्थित
म्हणजे गमन करणारा ज्या मार्गानें गमन
करतो त्याच मार्गाविषयीं 'अनध्वनि' हा
प्रतिषेध प्रवृत्त होतो असे वचन करावें.
कारण जो चागला रस्ता लागेतोपर्यंत
आडमार्गानें जातो तेथें तो चागला रस्ता
हा जर पथिन्शब्दाचा अर्थ असेल तर तेथे
चतुर्थी होतेच.

किंवा एखादी वस्तु वेऊन तिच्याबद्दल जी वस्तु देणे
असेल त्याहून पचमी होते, कर्मप्रवचनीयाचा योग
असताना, उदा०—प्रबुध्म. कृष्णात्प्रति, तिलेभ्य
प्रति यच्छति माषान्.

१ गमनक्रियेच्या कर्माहून द्वितीया किंवा चतुर्थी
होते, त्या गमनक्रियेमध्ये शरीरव्यापार झाला असला
पाहिजे आणि गमनक्रियेचें कर्म मार्ग हें नसलें पाहिजे,
उदा०—प्राप्त प्रासाय वा गच्छति.

हिरण्यम् ॥ किमिदं तादर्थ्यमिति । तदर्थस्य भावस्तादर्थ्यम् । तदर्थं पुनः किम् । सर्वनाम्नोऽयं चतुर्थ्यन्तस्यार्थशब्देन सह समासः । कथं चात्र चतुर्थी । अनेनैव । यद्येवमितरेतराश्रय भवति । केतरेतराश्रयता । निर्देशोत्तरकाल चतुर्थ्या भवितव्यं चतुर्थ्या च निर्देशस्तदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्यर्थशब्देन योगे चतुर्थीति यदयं चतुर्थी तदर्थार्थ [२

१.३६] इति चतुर्थ्यन्तस्यार्थशब्देन सह समासं शास्ति ॥ न खल्वप्यवश्यं चतुर्थ्यन्तस्यैवार्थशब्देन सह समासो भवति । किं तर्हि । षष्ठ्यन्तस्यापि भवति । तद्यथा । गुरोरिदं गुर्वर्थमिति ॥ यदि तादर्थ्यं उपसख्यानं क्रियते नार्थं संप्रदानग्रहणेन । योऽपि ह्युपाध्यायाय गौर्दीयत उपाध्यायार्थः स भवति तत्र तादर्थ्य इत्येव सिद्धम् ॥ अवश्यं संप्रदानग्रहणं कर्तव्यं यान्येन लक्षणेन संप्रदानसंज्ञा तदर्थम् । छात्राय रुचितम् । छात्राय

तदर्थस्य भावस्तादर्थ्यं असा याचा विग्रह आहे.

पण तदर्थं म्हणजे काय ?

तद् या सर्वनामशब्दाहून चतुर्थी करून त्याचा अर्थशब्दाबरोबर समास केला आहे तस्मै इदं तदर्थम्

पण तदर्थं या समासाच्या पोटातील तद् शब्दाच्यापुढे चतुर्थीविभक्ति कशाने करावयाची ?

‘तादर्थ्यं उपसख्यानम्’ याच वचनाने करावयाची

असे आहे तर अन्योन्याश्रयदोष येतो

अन्योन्याश्रयदोष कसा बरे येतो ?

चतुर्थ्यन्त तद्शब्दाचा अर्थशब्दाबरोबर समास करून भावार्थी व्यञ्जप्रत्यय (५।१।१२४) करून तादर्थ्यं हा निर्देश तयार झाल्यानंतर त्या तादर्थ्यं या अर्थी चतुर्थीविधान होणार आहे, आणि त्या निर्देशामध्ये अगोदरच चतुर्थी केली आहे, तेव्हा निर्देशावर अवलंबून चतुर्थीविधान व चतुर्थीविधानावर अवलंबून निर्देश असे होत असल्याने अन्योन्याश्रय येतो, आणि अशा रीतीने अन्योन्यावर अवलंबून असलेली कार्ये तर मुळी अस्तित्वातच येत नाहीत

२. तेव्हा तदर्थशब्दामध्ये षष्ठीतत्पुरुषसमास समस्त असल्यामुळे अन्योन्याश्रयदोष उद्भवत नाही.

तर मग अर्थशब्दाचा योग असताना चतुर्थी होते असे वचन केलें पाहिजे

निराळे वचन करावयास नको कारण ज्या-पेक्षा हा आचार्य ‘चतुर्थीतदर्थार्थं ०’ (२।१।३६) या सूत्राने चतुर्थ्यन्ताचा अर्थशब्दाबरोबर समास होतो असे सांगतो त्यापेक्षा अर्थशब्दाचा योग असता तेथे चतुर्थी करावी असे तो सुचवितो शिवाय अर्थशब्दाबरोबर चतुर्थ्यन्ताचाच समास होतो असा काही बळकट नियम नाही तेव्हा षष्ठ्यन्ताचाही अर्थशब्दाबरोबर समास करता येतो, जसे:-गुरोरिदं गुर्वर्थम्

जर ‘तादर्थ्यं’ या अर्थी चतुर्थीचें विधान केलें आहे, तर आता सूत्रामध्ये ‘संप्रदाने’ हा शब्द घालण्याचा काही उपयोग नाही कारण उपाध्यायाला जो बैल देण्यात येतो तो उपाध्यायाकरिताच होय. तेव्हा तेथे ‘तादर्थ्यं’ या म्हणण्यानेच चतुर्थी साधत आहे.

सूत्रामध्ये ‘संप्रदाने’ हा शब्द अवश्य घातला पाहिजे कारण ‘रुच्यर्थाना प्रीयमाणः’ (१।४।३३) इत्यादि सूत्रानी सांगितलेली जी संप्रदानसंज्ञा तेथे चतुर्थी व्हावी म्हणून, जसे.- छात्राय रुचितम्, छात्राय स्वदितम्

तर मग ‘तादर्थ्यं’ या अर्थीही चतुर्थी होते

३. छात्र व रुचि यांमध्ये तादर्थ्यं नसल्यामुळे चतुर्थी होणार नाही, म्हणून संप्रदान या अर्थी चतुर्थी

स्वदितमिति ॥

तत्तर्ह्युपसख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवति तादर्थ्ये चतुर्थीति यदयं चतुर्थी तदर्थार्थेति चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थेन सह समासः शास्ति ॥

कल्पि संपद्यमाने ॥२॥

कल्पि संपद्यमाने चतुर्थी वक्तव्या । मूत्राय कल्पते यवागू । उच्चाराय कल्पते यवान्नमिति ॥

उत्पातेन ज्ञाप्यमाने ॥३॥

उत्पातेन ज्ञाप्यमाने चतुर्थी वक्तव्या । वाताय कपिला विद्युदातपायातिलोहिनी । पीता भवति सस्याय दुर्भिक्षाय सिता

असे वचन केलें पाहिजे तसे वचन करावयास नको कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य 'चतुर्थी तदर्थार्थः' (२।१।३६) या सूत्रानें चतुर्थ्यन्ताचा त्याकरिता जी वस्तु तद्वाचकाबरोबर समास होतो असे सांगतो त्यापेक्षा तादर्थ्य या अर्थी चतुर्थी होते असे तो सुचवितो

(वा २) कल्पधातूचा प्रयोग असता उत्पन्न होणारा जो विकार तद्वाचक शब्दाहून चतुर्थी होते असे वचन करावे, जस- मूत्राय कल्पते यवागू, उच्चाराय कल्पते यवान्नम्, वगैरे.

होण्यासाठीं सूत्रामध्ये संप्रदानशब्द घातला पाहिजे

४ यवागू म्ह पेज, काजी ही मूत्र या रूपानें परिणाम पावते, असा मूत्राय कल्पते यवागू या वाक्याचा अर्थ आहे. तसेंच यवान्नाचा मलरूपानें परिणाम होतो, असा उच्चाराय० या वाक्याचा अर्थ आहे येथें मूत्र व उच्चार हे विकारवाचक शब्द आहेत

५. एखादे वेळीं विजेमध्ये जो थोडा काळसरपणा दिसतो तो सोसाळ्याचा वारा सुटणार असें सुचवितो अशा रीतीनें सर्व उदाहरणांचा अर्थ समजावा.

६ रोगाख्यायां ण्वुल्० (३।३।१०८) यानें ण्वुल्; अरुचि नावाच्या रोगानें आजारी झालेला

७. यका क्रियेकरितां जी दुसरी क्रिया ती उपपद

२७

भवेत् ॥

मासौदनाय व्याहरति मृग ॥

हितयोगे च ॥४॥

हितयोगे चतुर्थी वक्तव्या । हितमरोचकिने । हितमामयाविने ॥

[क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि

स्थानिनः ॥ २ । ३ । १४ ॥

तुर्मर्थाच्च भाववचनात्

॥ २ । ३ । १५ ॥]

नमःस्वस्तिस्वाहास्वधालवष-

डयोगाच्च ॥२।३।१६॥

स्वस्तियोगे चतुर्थी कुशलार्थैराशिषि

वाविधानात् ॥१॥

स्वस्तियोगे चतुर्थी कुशलार्थैराशिषि

(वा ३) अशुभसूचक असा जो भूताचा विकार त्यानें सुचविलेला जो अर्थ तद्वाचक शब्दाहून चतुर्थी होते असें वचन करावें, जसें- वाताय कपिला विद्युत् आतपाय अति लोहिनी । कृष्णा सर्वविनाशाय दुर्भिक्षाय सिता भवेत् ॥ मासौदनाय व्याहरति मृगः

(वा.४) हितशब्दाचा योग असता चतुर्थी होते असे वचन करावें, जसें- अरोचकिने हितम्, आमयाविने हितम्.

(सू.१६, वा.१) कुशल या अर्थाच्या

असताना तुमुन्प्रत्यय सांगितला (३।३।१०) आहे. परंतु तेथे जर त्या तुमुन्प्रत्ययान्ताचा प्रयोग केला नसेल तर त्या तुमुन्प्रत्ययान्ताचें जें कर्म त्याहून चतुर्थी होते, उदा०-फलेभ्यो यानि, फलानि आहर्तुं याति, म्हणजे फळें आणण्याकरतां जातो अमा अर्थ आहे.

१ 'तुमुन्ण्वुलौ०' (३।३।१०) या सूत्रानें सांगितलेल्या तुमुन्प्रत्ययाच्या अर्थी सांगितलेला (३।३।११) असा जो भावाचक प्रत्यय तो शेवटीं असलेल्या प्रातिपदिकाहून चतुर्थी होते, उदा०-यागाय याति

१ नमस्, स्वस्ति, स्वाहा, स्वधा, अलम् आणि वषट् याचा योग असताना चतुर्थी होते, उदा०-हरये नमः.

वाविधानाद्भवति विप्रतिषेधेन । स्वस्ति-
योगे चतुर्थ्या अवकाशः । स्वस्ति
जाल्माय । स्वस्ति वृषलाय । कुशलार्थै-
राशिषि वाविधानस्यावकाशः । अन्ये
कुशलार्था । कुशल देवदत्ताय । कुशलं
देवदत्तस्य । इहोभय प्राप्नोति । स्वस्ति
गोभ्यः । स्वस्ति ब्राह्मणेभ्य इति । चतुर्थी
भवति विप्रतिषेधेन ॥

अलमिति पर्याप्त्यर्थग्रहणम् ॥२॥

अलमिति पर्याप्त्यर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।
इह मा भूत् । अलंकुरुते कन्यामिति ॥
अपर आह । अलमिति पर्याप्त्यर्थ-

शब्दाच्चा योग असताना आणि आशीर्वाद
गम्यमान असताना 'चतुर्थी चाशिष्या०' (२।
३।७३) या सूत्राने विकल्पाने सांगितलेली जी
चतुर्थी तिच्यापेक्षा प्रकृत सूत्राने स्वस्ति
शब्दाच्चा योग असताना नित्य सांगितलेली
चतुर्थी ही विरोध असल्यामुळे प्रथमतः प्रवृत्त
होते स्वस्तिशब्दाच्या योगी सांगितलेल्या
चतुर्थीला स्वस्ति जाल्माय, स्वस्ति वृषलाय,
येथे अवकाश आहे, व कुशल या अर्थाच्या
शब्दाच्चा योग असताना आणि आशीर्वाद
गम्यमान असताना विकल्पाने सांगितलेल्या
चतुर्थीला स्वस्तिशब्दाखेरीज अन्य म्ह
कुशल वगैरे शब्दाच्चा योग असताना चारि-
तार्थ्य आहे, जसे- कुशल देवदत्तस्य, कुशल
देवदत्ताय, आणि स्वस्ति गोभ्यः, स्वस्ति
ब्राह्मणेभ्यः, येथे उभयताची प्राप्ति येत आहे
तेथे वैकल्पिक चतुर्थीचा बाध करून पूर्ववि
प्रतिषेधाने स्वस्तिशब्दाच्या योगी सांगित-
लेली नित्य चतुर्थी होते

(वा.२) पर्याप्ति या अर्थाला दाखविणारा
अलशब्द सूत्रामध्ये घातला आहे असे सम

१ ज्याचा तिरस्कार दाखविला जात आहे असे
जें दिवादि गणातील मनघातूचें प्राणिभिन्न कर्म त्याहून
चतुर्थी विकल्पानें होते; उदा०—न त्वा तुण मन्ये

ग्रहणं कर्तव्यम् । इहापि यथा त्यात् ।
अलं मल्लो मल्लाय । प्रभुर्मल्लो मल्लाय ।
प्रभवति मल्लो मल्लयेति ॥

**मन्यकर्मण्यनादरे विभाषा-
प्राणिषु ॥२।३।१७॥**

अप्राणिष्वित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति ।
न त्वा श्वानं मन्ये । न त्वा शुने मन्ये
इति ॥ एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते ।
मन्यकर्मण्यनादरे विभाषा । ततोऽप्रा-
णिषु । अप्राणिषु च विभाषेति । इहापि
तर्हि प्राप्नोति । न त्वा काकं मन्ये । न
त्वा शुक्रं मन्ये इति ॥ यदेतदप्राणिष्वित्ये-

जावे कारण अलंकुरुते कन्याम् येथे चतुर्थी
न झाली पाहिजे

अन्य कोणी एक वैयाकरण या वार्तिकाचा
असा अर्थ समजतो की सूत्रातील अल-
शब्दाच्या ऐवजी 'पर्याप्त्यर्थ' हा शब्द घालावा
कारण अल मल्लो मल्लाय, प्रभुर्मल्लो मल्लाय,
प्रभवति मल्लो मल्लाय, येथे पर्याप्ति या अर्थाचा
कोणताही शब्द असला तरी चतुर्थी झाली
पाहिजे

(सू.१७) प्राणिभिन्न कर्म असे येथे म्हटलें
आहे तेव्हा न त्वा श्वानं मन्ये, न त्वा शुने
मन्ये, येथे विकल्पानें चतुर्थी साधत नाही

असे आहे तर सूत्राचा विभाग करण्यात
येईल तो असा — 'मन्यकर्मण्यनादरे विभाषा'
असे पूर्वसूत्र होय, त्याचे पुढे 'अप्राणिषुः'
तिरस्कार दाखवावयाचा असेल तर प्राणि-
भिन्न अशा मन्यघातूच्या कर्माहून विकल्पानें
चतुर्थी होते.

पण असे केलें तर न त्वा काकं मन्ये, न
त्वा शुक्रं मन्ये, येथेही पूर्वसूत्रानें विकल्पानें
चतुर्थी होऊ लागेल.

तुणाय वा

२. ह्या पूर्वसूत्रामध्ये प्राणिभिन्न अशी अट नस-
ल्यामुळे त्यानें श्वशब्दाहून विकल्पानें चतुर्थी होईल.

तदनावादिष्विति वक्ष्यामि । इमे च नावा-
दयो भविष्यन्ति । न त्वा न वं मन्ये
यावत्तीर्णं न नाव्यम् । न त्वात्र मन्ये
यावद्भुक्तं न श्राद्धम् । अत्र येषु प्राणिषु
नेष्यते ते नावादयो भविष्यन्ति ॥

मन्यकर्मणि प्रकृष्यकुत्सितग्रहणम्

॥१॥

हे जे 'अप्राणिषु' असे म्हटलें आहे त्याचें
ऐवजी 'अनावादिषु' असे पठन करण्यात
येईल ते नौ वगैरे शब्द हे असू शकतील. न
त्वा नाव मन्ये यावत्तीर्णं न नाव्यम् (जे
नावेनें तरून नेता येईल ते तू तरून नेलें
नाहीस सबब तुला होडग्याइतकेंही मानीत
नाही.) न त्वाऽन्न मन्ये यावद्भुक्तं न श्राद्ध-
मिति. येथे ज्या प्राण्याविषयीं चतुर्थीविकल्प
इष्ट नाही ते प्राणी या, नौ, वगैरे शब्दाच्या
गणात आहेत असें समजावें

३. तुला तुणासारखें समजतो, असा अर्थ आहे
येथें तुणासारखें म्हणण्यानें तिरस्कार गम्यमान होतो,
परंतु अत्यंत तिरस्कार गम्यमान होत नाही न त्वां
तुण मन्ये येथें तुणाइतकेंही तुला समजत नाही असें

मन्यकर्मणि प्रकृष्यकुत्सितग्रहणं कर्त-
व्यम् । इह सा भूत् । त्वा तृणं मन्ये
इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिप्रोचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

(वा १) मन्यवातूचें जें कर्म त्याविषयीं
'प्रकृष्य कुत्सिते' असे विशेषण द्यावें म्हणजे
अन्धिय कुत्माद्योतक जें मन्यधातूचें कर्म तेथें
चतुर्था होते असे सांगावे कारण त्वा तृण
मन्ये येथें तृणशब्दाहून चतुर्था न झाली पादिजे
याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील दुसऱ्या
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादातील पहिलें आह्निक
समाप्त झालें.

म्हटलें असतां अत्यंत तिरस्कार गम्यमान होतो,
अशाच ठिकाणीं चतुर्थी होते असें वार्तिककारांचें
मत आहे

कर्तृकरणयोस्तृतीया ॥२॥३॥१८॥

तृतीयाविधाने प्रकृत्यादिभ्य

उपसख्यानम् ॥१॥

तृतीयाविधाने प्रकृत्यादिभ्य उप-
सख्यानं कर्तव्यम् । प्रकृत्याभिरूप ।
प्रकृत्या दर्शनीय । प्रायेण याज्ञिकाः ।
प्रायेण वैयाकरणाः । माठरोऽस्मि गोत्रेण ।
गार्ग्योऽस्मि गोत्रेण । समेन धावति ।
विषमेण धावति । द्विद्रोणेन धान्यं
क्रीणाति । त्रिद्रोणेन धान्यं क्रीणाति ।
पञ्चकेन पशून्क्रीणाति । साहस्रेणाश्वान्
क्रीणाति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । कर्तृकरणयोस्तृतीयेत्येव
सिद्धम् ॥ इह तावत्प्रकृत्याभिरूप. प्रकृत्या

दर्शनीय इति प्रकृतिकृत तस्याभिरूप्यम् ॥
प्रायेण याज्ञिकाः प्रायेण वैयाकरणा
इति । एष तत्र प्रायो येन तेऽधीयते ॥
माठरोऽस्मि गोत्रेण गार्ग्योऽस्मि
गोत्रेणेति । एतेनाह सज्ञाये ॥ समेन
धावति विषमेण धावतीति । इदमत्र
प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते समेन पथा
धावति विषमेण पथा धावतीति ॥ द्विद्रो-
णेन धान्यं क्रीणाति त्रिद्रोणेन धान्यं
क्रीणातीति । तादर्थ्यात्ताच्छब्दम् ।
द्विद्रोणार्थं द्विद्रोणम् । द्विद्रोणेन हिरण्येन
धान्यं क्रीणातीति ॥ पञ्चकेन पशू-
न्क्रीणातीति । अत्रापि तादर्थ्यात्ताच्छ-
ब्दम् । पञ्चपञ्चर्थः पञ्चक । पञ्च-

(सू १८, वा १) या तृतीयेच्या प्रकरणा-
मध्ये प्रकृति वगैरे गन्दाहून तृतीया होते असे
सागावे, जसे— प्रकृत्याऽभिरूप, प्रकृत्या दर्श-
नीय, प्रायेण याज्ञिक, प्रायेण वैयाकरण,
माठरोऽस्मि गोत्रेण, गार्ग्योऽस्मि गोत्रेण, समेन
धावति, विषमेण धावति, द्विद्रोणेन धान्यं
क्रीणाति, त्रिद्रोणेन धान्यं क्रीणाति, पञ्चकेन
पशून् क्रीणाति, साहस्रेणाश्वान् क्रीणाति

तर मग तसे म्हटले पाहिजे

तसे म्हणावयास नको कारण 'कर्तृकरण
योस्तृतीया' यानेंच तेथें तृतीया साधत आहे
प्रकृत्या अभिरूप, प्रकृत्या दर्शनीय, येथे प्रकृ-
तीने केलेले असे त्याचे सौंदर्य आहे, असा
अर्थ आहे तेव्हा प्रकृति हे करणच आहे

तसेच प्रायेण याज्ञिक, प्रायेण वैयाकरण,
येथही बाहुल्य हें याज्ञिक असण्याचे करण
आहे की ज्यामुळे ते लोका हेच शिकतात

तसेच माठरोऽस्मि गोत्रेण, गार्ग्योऽस्मि गोत्रेण,
येथे मी माठर आहे, मी गार्ग्य आहे, अशा
रीतीने मला लोकानी गोत्रामुळे ओळखावे,
असा अर्थ विवक्षित आहे, त्यामुळे ओळखणें
या क्रियेचें गोत्र हे करण होत आहे समेन
धावति, विषमेण धावति, येथे समेन 'पथा' हा
शब्द अवश्य घालावयास पाहिजे असता तो
घातला नाहीं द्विद्रोणेन धान्यं क्रीणाति येथे
ही जी वस्तु ज्याच्याकरिता असते त्या
अर्थाचा शब्द त्या वस्तु या अर्थी वापरला
आहे द्विद्रोणाकरिता जें द्रव्य त्याला द्विद्रोण
असे म्हटले आहे दोन द्रोणाला रूपया अशा
किंमतीने धान्य विकत घेतो असा याचा अर्थ
आहे. तेव्हा येथे करणीं तृतीयाच होणार
आहे तसेच पञ्चकेन पशून् क्रीणाति येथेही
जी वस्तु ज्याच्याकरिता असते त्या अर्थाचा
शब्द त्या वस्तु या अर्थी वापरला आहे. पाच

१ कर्ता किंवा करण अनभिहित असता त्याहून
तृतीया होते, उदा० रामेण वागेन हतो वाली

२ देवदत्त हा काय शिकला आहे या प्रश्नाच
हें उत्तर आहे प्राय म्हणजे बाहुल्य ह्याच्या कुला-
मध्ये याज्ञिक लोक बरेच आहेत तेव्हा हाही याज्ञिक

असावा असा याचा अर्थ आहे

३. तेव्हा पथा हें करण येथें अध्याहृत ध्यावयाचें
आहे आणि त्याचें विशेषण समेन हें आहे तेव्हा
तेथें करणीं तृतीयाच होत आहे

केन पशून्क्रीणातीति ॥ साहस्रेणाश्वान्क्रीणातीति । सहस्रपरिमाणं साहस्रम् । साहस्रेण हिरण्येनाश्वान्क्रीणातीति ॥

सहयुक्तेऽप्रधाने ॥२३॥१९॥

किमुदाहरणम् । तिलैः सह माषान्वपतीति । नैतदस्ति । तिलैर्मिश्रीकृत्य माषा उप्यन्ते तत्र करण इत्येव सिद्धम् ॥ इदं तर्हि ॥ पुत्रेण सहागतो देवदत्त इति । अप्रधाने कर्तारि तृतीया यथा स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । प्रधाने कर्तारि लादयो भवन्तीति प्रधानकर्ता केनाभि-

धीयते यश्चाप्रधान सिद्धा तत्र कर्तरीत्येव तृतीया ॥ इदं तर्हि । पुत्रेण सहागमनं देवदत्तस्येति । पठ्यत्र नाविका भविष्यति ॥ उच्यते तर्हि । पुत्रेण सह सृष्टम् । पुत्रेण सह पिङ्गल इति ॥ उच्यते चापुत्रा हरणं लिङ्गं सह माषान्वपतीति । अनुचोक्तं तिलमिश्रीकृत्य माषा उप्यन्ते तत्र करण इत्येव सिद्धमिति । भवेत्किञ्च न तत् तिलैर्मिश्रीकृत्योच्यते । यदा तु गन्तुं कस्यचिन्नावीजावाप उपमितम् । तत्र क्षेत्रमुपार्जितं तत्रान्वदपि किञ्चिदुच्यते

पशूकरता जे द्रव्य त्याला पञ्चक असे म्हटले आहे. रुपयाला पाच असे पशु विकत घेतो असा याचा अर्थ आहे तेव्हा येथही करणीच तृतीया होणार आहे तसेच साहस्रेणाश्वान् क्रीणाति येथे सहस्र हा सख्यावाचक शब्द सहस्र रुपये या अर्थी योजला आहे तेव्हा हजारानी घोडे विकत घेतो असा अर्थ असल्यामुळे करणी तृतीयाच होत आहे

(सू. १९) या सूत्राचे उदाहरण काय ?

तिले सह माषान् वपति हे उदाहरण होय तिळानी मिश्रित केलेले असे माष पेरले जात आहेत असा याचा अर्थ आहे तेव्हा तीळ हे मिश्रणक्रियेचें करण असल्यामुळे तेथे पूर्वसूत्रानेच तृतीया होईल

तर पुत्रेण सहागमनं देवदत्तस्य हे उदाहरण घ्यावे

१ सह या अर्थाचा योग असना तेथें अप्रधान-वाचक शब्दाच्या पुढे तृतीया होते, उदा० पुत्रेण सहागतं पिता

२ आगत येथील क्तप्रत्ययानें कना उक्त असल्यामुळें जशी पितृशब्दाहून पूर्वसूत्रानें तृतीया होत नाही तशी पुत्र या कर्त्याहूनही होणार नाही, म्हणून हें सूत्र केलें पाहिजे

३ येथें आगमन हा ल्युटप्रत्यय भावी वेला असल्यामुळें पुत्र आणि देवदत्त हे दोन्ही कर्ते अनुक्त आहेत. तेव्हां त्या दोन्ही द्विकाणी पूर्वसूत्रानें तृतीया

येथ कर्तृकर्मणो वृत्ति (२।३।६५) याने प्रधानकर्त्याहून तृतीयेचा नाग करून षष्ठी होईल

तर पुत्रेण सह स्यूः, पुत्रेण सह पिङ्गल हे उदाहरण समजावे

तिले सह माषान् वपति हेही या सूत्राचे उदाहरण समजावे

पण तिळानी मिश्रित केलेले असे माष पेरले जातात तेव्हा मिश्रणक्रियेचे तीळ हे करण होत असल्यामुळे तेथे पूर्वसूत्रानेच तृतीया होईल असे म्हटलें आहे ना ?

तुझ्या म्हणण्याप्रमाणे तिळानी मिश्रित करून जग उडीद पेरले जातील तर तिल शब्दाच्या पुढे करणी तृतीया साधेल पण जेव्हा एरान्याला उडदाचे बी पेरणे जरूर झालें व त्याकरिता एक शेत मिळवून तेथे त

प्राप्त झाली ती अप्रधानाहूनच होणे असा नियम होण्याकरिता हें सूत्र केलें पाहिजे

४ 'कर्तृकर्मणो ०' या सूत्रानें अप्रधान कर्त्याहून मात्र षष्ठी होणार नाही, कारण प्रधान कर्त्याचे उदाहरण मिळत असताना तेथें अप्रधान कना घेण्याला प्रमाण नाही

५ येथें स्थौल्यगुणाचा सर्वव दाखवावाचा आहे, क्रियेचा नाही तेव्हा पुत्र हा कना होत नाही म्हणून पूर्वसूत्रानें तृतीया भिन्न होत नाही

यदि भविष्यति भविष्यतीति तदा न
मिध्यति ॥

सहयुक्तेऽप्रधानवचनमनर्थकमुप-
पदावेभक्तेः कारकविभक्तिबलीय-
स्त्वादन्यत्रापि ॥१॥

सहयुक्तेऽप्रधानवचनमनर्थकम् । किं
कारणम् । उपपदविभक्तेः कारकविभक्ति-
बलीयस्त्वात् । अन्यत्रापि कारकविभक्ति-
बलीयसीति प्रथमा भविष्यति ।
कान्यत्र । गा स्वामी व्रजतीति ॥

येनाङ्गविकारः ॥२॥३॥२०॥

इह कस्मान्न भवति । अक्षि काण-

मस्येति ।

अङ्गाद्विकृतात्तद्विकारतश्चेदङ्गिनो
वचनम् ॥१॥

अङ्गाद्विकृतात्तृतीया वक्तव्या तेनैव
चेद्विकारेणाङ्गी द्योत्यत इति वक्तव्यम् ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अङ्ग
शब्दोऽयं समुदायशब्दो येनेति च कारण
एषा तृतीया । येनावयवेन समुदायोऽङ्गी
द्योत्यते तस्मिन्भवितव्यं न चैतेनावयवेन
समुदायो द्योत्यते ॥

इत्थंभूतलक्षणे ॥२॥३॥२१॥

इत्थंभूतलक्षणे तत्स्थे प्रतिषेधः ॥१॥

वीं पेरलें नतर त्याच शेतात सहजगत्या आलें
तर आलें अशा कल्पनेनें दुसरे एखादे धान्य
पेरलें, तेथे मिश्रीकरण नसल्यामुळे तिल-
शब्दाच्या पुढे करणी तृतीया साधत नाही.

(वा १) 'सहयुक्ते' या सूत्रामध्यें प्रधाना-
हून तृतीया न व्हावी यासाठी घातलेला 'अ-
प्रधाने' हा शब्द फुकट होत आहे.

काय कारण ?

कारण असे की उपपदावर अवलंबून
अमलेल्या विभक्तीपेक्षा कारकाच्या निमित्तानें
येणारी विभक्ति बलिष्ठ आहे अन्य ठिकाणी-
ही उपपदविभक्तीपेक्षा कारकविभक्ति बलव-
त्तर आहे म्हणून उपपदविभक्तीला माग
सारून प्रथमा वगैरे कारकविभक्ति होते या-
प्रमाणें येथेही उपपदविभक्तीचा बाध करून
प्रधानाच्या पुढे प्रथमा वगैरे होईल

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कोठे ?

गा. स्वामी व्रजति येथे

(सू २०) अक्षि काणमस्य येथें अक्षि-

६ येथें स्वामिशब्दाचा योग असल्यामुळें प्राप्त
झालेली जी षष्ठी किंवा सप्तमी (२।३।१५) ही उप-
पदविभक्ति तिचा बाध करून गो या कर्माहून द्वितीया
ही कारकविभक्ति झाली आहे.

१ म्हणजे अवयव, येथें मात्र अङ्गशब्दानें अङ्गाचा

शब्दाच्या पुढे तृतीया का बरे होत नाही ?

(वा १) विकारयुक्त असा जो शरीराचा
अवयव तद्वाचक शब्दाहून तृतीया होते, पण
त्या विकारामुळें अङ्गी विकृत आहे असें कळ
विलें जात असेल तर—, असे वचन करावें.

तर मग तसे वचन केलें पाहिजे

तसे वचन करावयास नको, कारण येथील
अङ्गशब्द हा अवयवाचा समुदाय जें शरीर
वगैरे त्या अर्थाला दाखवितो येन येथे यत्
शब्दाच्या पुढे करणी तृतीया केली आहे
तेव्हा विकारयुक्त अशा ज्या अवयवामुळे
अङ्गी मनुष्य हा विकृत असा प्रकाशित केला
जाईल तेथे त्या अवयववाचक शब्दाहून
तृतीया होते. अक्षि काणमस्य येथे अक्षि या
विकृत अवयवामुळे अङ्गी विकृत असा प्रका-
शित केला जात नाही. सबब अक्षि काणमस्य
येथे तृतीया होऊ शकत नाही.

(सू २१, वा १) काहीं एक विशेष प्रकारा-
प्रत प्राप्त झालेला जो पदार्थ त्याच्या वाचक-

समुदाय अभिप्रेत आहे ज्या विकृत अवयवामुळें
अवयवीला विकृत म्हटलें तोंतें त्या ठिकाणीं त्या अव-
यववाचक शब्दाहून तृतीया होते

१. काहीं एक विशेष प्रकाराप्रत प्राप्त झालेला
जो पदार्थ त्याच्या त्या प्रकाराची द्योतक जी वस्तु

इत्थभूतलक्षणे तत्स्थे प्रतिषेधो वक्तव्यः।
अपि भवान्कमण्डलुपाणि छात्रमद्राक्षी
दिति ॥

न वेत्थभूतस्य लक्षणेनापृथ-
ग्भावात् ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । इत्थ-
भूतस्य लक्षणेनापृथग्भावात् । यत्रेत्थभू-
तस्य पृथग्भूत लक्षणं तत्र भवितव्यं न
चात्रेत्थभूतस्य पृथग्भूत लक्षणम् ॥ किं
वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमान
गस्यते । तथा ह्ययं प्राधान्येन लक्षणं प्रति-

शब्दानेच जर तो प्रकार दाखविला असेल तर
तेथे त्या प्रकारार्थक शब्दाहून तृतीया होत
नाहीं, असे प्रतिषेधादाखल वचन करावे,
जसे अपि भवान् कमण्डलुपाणि छात्र-
मद्राक्षीत् ?

(वा २) प्रतिषेधवचन करावयास नको,
काय कारण ?

कारण असे की जेथे काही एक विशेष
प्रकाराप्रत प्राप्त झालेल्या पदार्थापेक्षा त्या
प्रकाराची मुख्यत्वाने पृथक् उपस्थिति असते
तेथे तृतीया होत असते, आणि प्रकृत स्थलीं
तर प्रकाराप्रत प्राप्त झालेल्या मनुष्याची उप-
स्थिति कमण्डलुपाणि या शब्दापासून होते
त्यापेक्षा निराळ्या शब्दापासून कमण्डलु या
प्रकाराची उपस्थिति होत नाही

मग प्रकाराची मुख्यत्वाने पृथक् उपस्थिति
असतानाच तृतीया होते असे वचन केलें पाहिजे
काय ?

तद्वाचकाहून तृतीया होते, उदा० जटाभिस्तापस
येथ तापस या विशेष प्रकाराचें द्योतक जटा ही वस्तु
होय

२ येथे विशेष प्रकाराप्रत प्राप्त झालेल्या पद-
ार्थाचा वाचक कमण्डलुपाणि हा सामासिक शब्द
आहे, व त्यातील कमण्डलु या शब्दाने तो प्रकार
दाखविला आहे, म्हणून कमण्डलुशब्दाहून तृतीया
होत नाही,

निर्दिशति । इत्थभूतस्य लक्षणमित्यभूत
लक्षणं तस्मिन्नित्थभूतलक्षण इति ॥

संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणि

॥ २ । ३ । २२ ॥

संज्ञः कृत्यायोगे पृष्ठी विप्रतिषेधेन ॥१॥

संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणीत्येतस्मात्कृ-
त्प्रयोगे पृष्ठी भवति विप्रतिषेधेन । संज्ञो-
ऽन्यतरस्यामित्यस्यावकाशः । मातरं सजा-
नीते । मात्रा सजानीते । कृत्प्रयोगे पृष्ठया
अवकाशः । इधमप्रव्रश्चन पलाशशातन ।
इहोभय प्राप्नोति । मातु सज्जाता । पितु

तस वचन करावयास नको

तर मग सांगितल्यावाचून कशावरून बरे
हें समजावे ?

सांगतो— हा आचार्य प्रकृत सूत्रामध्ये
प्रकाराचा निर्देश मुख्यत्वाने करित आहे.
म्हणजे इत्थभूतस्य लक्षणम् इत्थभूतलक्षणम्,
तस्मिन्नित्थभूतलक्षणे असा हा पृष्ठीतत्पुरुष
समास आहे

(सू २२, वा १) कृतप्रत्यय केला असता
'संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणि' या प्रकृत सूत्राने
विकल्पाने सांगितलेल्या तृतीयेचा विरोध अस-
ल्यामुळे परत्वास्तव बाध करून 'कर्तृकर्मणो.'
(२।३।६५) याने पृष्ठी होते 'संज्ञोऽन्यतरस्याम्०'
याला मातर संजानीते, मात्रा सजानीते, येथे
अवकाश आहे 'कर्तृकर्मणो कृति' या पृष्ठीला
इधमप्रव्रश्चन, पलाशशातन, येथे अवकाश
आहे, आणि मातु. संज्ञाता, पितु. संज्ञाता, येथे
उभयताही विभक्ति प्राप्त होत आहेत तेव्हा

३ पृष्ठीतत्पुरुषामध्ये उत्तर पदार्थाचा मुख्यत्व अमर्ते
येथे लक्षण हें उत्तरपद आहे लक्षण म्हणजेच प्रकार
होय तेव्हा अथातच प्रकाराची मुख्यत्वाने प्रतीति
ज्या शब्दापासून होते तेथेच तृतीया होते, उदा०—
कमण्डलुना छात्रमद्राक्षीत्

१ सम् हा उपसर्ग मागे असलेला जो शायानु
त्याच्या कमाहून विकल्पाने तृतीया होत, उदा०—
पित्रा पितर वा सज्जानीते,

सङ्गातेति । षष्ठी भवति विप्रतिषेधेन ॥

उपपदविभक्तेश्चोपपदविभक्तिः ॥२॥

उपपदविभक्तेश्चोपपदविभक्तिर्भवति विप्रतिषेधेन । अन्यारादितरर्तेद्विशब्दा-
ञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते [२३२९] इत्य-
स्यावकाश । अन्यो देवदत्तात् । स्वामी
श्वराधिपतिदायादसाक्षिप्रतिभूप्रसूतैश्च
[३९] इत्यस्यावकाश । गोषु स्वामी ।
गवा स्वामी । इहोभय प्राप्नोति । अन्यो
गोषु स्वामी । अन्यो गवा स्वामीति ।
स्वामीश्वराधिपतीत्येतद्भवति विप्रति-
षेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेध । न ह्यत्र
गावोऽन्ययुक्ताः । कस्तर्हि । स्वामी ॥ एव

तर्हि तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्या तृतीयान्यतर-
स्याम् [७२] इत्यस्यावकाश । तुल्यो देव
दत्तस्य । तुल्यो देवदत्तेनेति । स्वामी
श्वराधिपतीत्यस्यावकाश । स एव । इहो-
भयं प्राप्नोति । तुल्यो गोभि स्वामी ।
तुल्यो गवा स्वामीति । तुल्यार्थैरतुलोप
माभ्यामित्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

हेतौ ॥ २ । ३ । २३ ॥

निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां

प्रायदर्शनम् ॥

निमित्तकारणहेतुषु सर्वा विभक्तय
प्रायेण दृश्यन्त इति वक्तव्यम् । किं
निमित्त वसति । केन निमित्तेन वसति ।

विरोध असल्यामुळे परत्वास्तव तृतीयेचा बाध
करून षष्ठी होते

(वा २) उपपदाच्या सवधाने भिन्न भिन्न
सूत्रानी सांगितलेल्या भिन्न भिन्न विभक्ति एके
ठिकाणी प्राप्त झाल्या तर त्यामध्ये विरोध
असल्यामुळे पर असेल ती होते, उदा०—
'अन्यारादितरर्ते०' (२।३।२९) या उपपद
विभक्तीला अन्यो देवदत्तात् येथे अवकाश
आहे व 'स्वामीश्वराधि०' (२।३।३९) याने
सांगितलेल्या उपपदविभक्तीला गोषु स्वामी,
गवा स्वामी येथे अवकाश आहे आणि अन्यो
गोषु स्वामी, अन्यो गवा स्वामी, या ठिकाणीं
उभयताची प्राप्ति येत आहे तेव्हा विरोध
असल्यामुळे परत्वास्तव पञ्चमीचा बाध करून
'स्वामीश्वराधि०' या सूत्राने षष्ठी व सप्तमी-
विभक्ति होते.

हा विप्रतिषेध बरोबर नाही कारण या
ठिकाणीं अन्यशब्दाकडे गाईचा अन्वय नाही

तर मग अन्य शब्दाकडे कोणाचा अन्वय

२ तेव्हा येथे 'अन्यारादितरर्ते०' याने सांगि-
तलेल्या पचमीची प्राप्ति येत नाही

१ हेतु म्ह कारण दाखवावयाचे असता त्या
शब्दाच्या पुढे तृतीया होते, उदा०—पुण्येन दृष्टो

आहे ?

पूर्वीच्या स्वामीचा अन्यशब्दाकडे अन्वय
आहे

तर मग दुसरें उदाहरण देतो. 'तुल्यार्थै-
रतुलोपमाभ्या तृतीयाऽन्यतरस्याम्' (२।३।७२)
या सूत्राने सांगितलेल्या तृतीयेला व षष्ठीला
तुल्यो देवदत्तस्य, तुल्यो देवदत्तेन, येथे अवकाश
आहे, व 'स्वामीश्वराधिपतिदायादसाक्षिप्रतिभू
प्रसूतैश्च' (२।३।३९) या सूत्राने सांगितलेल्या
षष्ठीला व सप्तमीला अवकाश आता दाखवि-
लाच आहे, आणि तुल्यो गोभि. स्वामी, तुल्यो
गवा स्वामी, येथे उभयताचीही प्राप्ति येत
आहे, तेव्हा विरोध असल्यामुळे परत्वास्तव
'तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्या तृतीयाऽन्यतरस्याम्' याने
सांगितलेली उपपदविभक्ति होते

(सू २३) निमित्त, कारण किंवा हेतु या
शब्दाचा प्रयोग असताना तेथे बहुतेक सर्व
विभक्ति केलेल्या दृष्टीस पडतात, जसे.— किं^२
निमित्त वसति, इत्यादि

हरि

२ कि निमित्त वसति हें उदाहरण प्रथमेचें
आणि द्वितीयेचें समजावें कि कारण हेंही असेंच
समजावें

कस्मै निमित्ताय वसति । कस्मान्निमित्ता
द्वसति । कस्य निमित्तस्य वसति । कस्मि-
न्निमित्ते वसति ॥ कि कारणं वसति । केन
कारणेन वसति । कस्मै कारणाय वसति ।
कस्मात्कारणाद्वसति । कस्य कारणस्य
वसति । कस्मिन्कारणे वसति ॥ को हेतु
र्वसति । क हेतु वसति । केन हेतुना
वसति । कस्मै हेतवे वसति । कस्माद्धेतो-
र्वसति । कस्य हेतोर्वसति । कस्मिन्हेतौ
वसति ॥

[अकर्तृवृत्ते पञ्चमी ॥२॥३॥२४॥

विभाषा गुणेऽस्त्रियाम्

॥ २ । ३ । २५ ॥

षष्ठी हेतुप्रयोगे ॥२॥३॥२६॥

सर्वनाम्नस्तृतीया च ॥२॥३॥२७॥

अपादाने पञ्चमी ॥२॥३॥२८॥

पञ्चमीविधाने ल्यब्लोपे कर्मण्युप-

संख्यानम् ॥१॥

पञ्चमीविधाने ल्यब्लोपे कर्मण्युप-
संख्यानं कर्तव्यम् । प्रासादमारुह्य प्रेक्षते
प्रासादात्प्रेक्षते ॥

अधिकरणे च ॥२॥

अधिकरणे चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
आसनात्प्रेक्षते । शयनात्प्रेक्षते ॥

प्रश्नाख्यानयोश्च ॥३॥

प्रश्नाख्यानयोश्च पञ्चमी वक्तव्या ।
कुतो भवान् । पाटलिपुत्रात् ॥

यतश्चाध्वकालनिर्माणम् ॥४॥

यतश्चाध्वकालनिर्माणं तत्र पञ्चमी
वक्तव्या । गवीधुमत साकाश्य चत्वारि
योजनानि । कार्तिक्या आम्रहायणी
मासे ॥

तद्युक्तात्काले सप्तमी ॥५॥

तद्युक्तात्काले सप्तमी वक्तव्या ।

(सू २८, वा १) आरुह्य वगैरे ल्यप्प्रत्य-
यान्ताच्चा प्रयोग केल्या नस्ताही अर्थ मनात
येत असेल तर त्या क्रियेच्या कर्माहून पचमी
होते असे येथे वचन करावें, जसे— प्रासाद
मारुह्य प्रेक्षते प्रासादात्प्रेक्षते

(वा २) ल्यबन्ताच्चा प्रयोग नसूनही त्याचा
अर्थ मनात येत असेल तर त्या क्रियेच्या
अधिकरणाहूनही पचमी होते, जसे— आसन-
मारुह्य प्रेक्षते आसनात्प्रेक्षते, शयनात्प्रेक्षते

(वा ३) प्रश्न किंवा उत्तर गम्यमान असता

१ (२४) हेतुभूत जें ऋण तद्वाचकाहून पञ्चमी होते,
मात्र तें ऋण कर्तृसङ्ग नसावें, उदा०— शताद्वद्ध.

(२५) हेतुभूत असून खीलिगी नसलेला जो गुण-
वाचक शब्द त्याच्या पुढें विकल्पानें पचमी होते,
उदा०— जाळ्याद्वद्ध, जाळ्येन बद्ध

(२६) हेतु दाखवावयाचा असून हेतुशब्दाचा
प्रयोग असेल तर तेथें हेतुत्व दाखविणारी षष्ठी होते,
उदा०— अन्नस्य हेतोर्वसति

(२७) हेतुशब्दाचा प्रयोग असेल तर तेथें सर्व-

तेथे पचमी होते असे वचन करावें, जस-
कुतो भवान् ? उत्तर— पाटलिपुत्रात्

(वा. ४) ज्या प्रदेशापासून एखादा मार्ग,
किंवा ज्या वेळेपासून एखादा विशेष काल
सुरू झाला असें दाखवावयाचें असेल त्या
शब्दाच्या पुढें पचमी होते, जसे— गवीधुमतः
साकाश्य चत्वारि योजनानि, कार्तिक्या आम्र-
हायणी मासे.

(वा ५) त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थानें युक्त
जो काल तद्वाचक शब्दापुढें सप्तमी होते असें

नामशब्दाहून हेतुत्व दाखविणारी तृतीया व षष्ठी
होते, उदा०— कस्य हेतोर्वसति, केन हेतुना वसति

१ अपादान नांवाचें जें कारक तद्वाचक शब्दा-
पुढें पचमीविभक्ति होते, उदा०— ग्रामादागच्छति,
पर्वतादवरोहति

२ गवीधुमत् नांवाच्या एका नगरापासून
साकाश्यनगर चार योजनें अंतरावर आहे, कार्तिकी
पौर्णिमेपासून आम्रहायणी पौर्णिमा एक महिना
अंतरावर आहे.

कार्तिक्या आग्रहायणी मासे ॥

अध्वनः प्रथमा च ॥६॥

अध्वनः प्रथमा च सप्तमी च वक्तव्या ।
गवीधुमत साकाश्य चत्वारि योजनानि ।
चतुर्षु योजनेषु ॥

तत्तर्हीद बहु वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
अपादान इत्येव सिद्धम् ॥ इह तावत्प्रासा-
दात्प्रेक्षते शयनात्प्रेक्षत इत्यपक्रामति तत्त-
स्मादर्शनम् । यद्यपक्रामति किं नात्यन्ता-
यापक्रामति । सततत्वात् । अथवान्यान्य-
प्रादुर्भावात् ॥ प्रत्याख्यानयोश्च पञ्चमी वक्त

वचन करावें, जसे— कार्तिक्या आग्रहायणी
मासे

(वा ६) त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थानें युक्त
जें मार्गाचें प्रमाण तद्वाचक शब्दापुढे प्रथमा
किंवा सप्तमी होते असे वचन करावे, जसे—
गवीधुमत साकाश्य चत्वारि योजनानि, गवी
धुमत साकाश्य चतुर्षु योजनेषु

तर मग हीं बरीचशी वचनें केली पाहिजेत
वचने करावयास नकोत 'अपादाने पञ्चमी'
या प्रकृत सूत्रानेंच तेथे पचमी साधत आहे
असे पहा की प्रासादात्प्रेक्षते, आसनात् प्रेक्षते,
शयनात् प्रेक्षते, येथे चक्षुरिन्द्रिय हे प्रासाद,
आसन किंवा शयन यापासून निघून दर्शनीय
वस्तूकडे जाऊन त्या वस्तूचें ज्ञान करून देतें
आता जरी चक्षुरिन्द्रिय हें प्रासाद वगैरे-
पासून निघून दूर जातें तरी त्याचें मूळ ठिकाण
काहीं सुटत नाही.

सूर्याचे किरणाप्रमाणें मुळाशीं सवध
कायम ठेवूनच बाहेर लाववर जाते

त्या त्या विषयाला वेणारें चक्षुरिन्द्रिय

३ तेव्हा पूर्वक्षणचें चक्षुरिन्द्रिय दूर गेलें तें
गेळेंच, त्याच्या पुढच्या क्षणचें तेथें असतें

४ तेव्हा तेथेंही आगमनक्रियेमुळें वियोग होत
असल्यामुळें अपादानमज्ञा (१।४।२४) होऊन
प्रकृत सूत्रानेंच पचमी होईल.

व्येति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते
कुतो भवानागच्छति पाटलिपुत्रादागच्छा-
मीति ॥ यतश्चाध्वकालनिर्माणं तत्र
पञ्चमी वक्तव्येति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं
सन्न प्रयुज्यते गवीधुमतो नि सृत्य
साकाश्य चत्वारि योजनानि ॥ कार्ति-
क्या आग्रहायणी मास इति । इदमत्र
प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते कार्तिक्या प्रभृ-
त्याग्रहायणी मास इति ॥ तद्युक्ताकाले
सप्तमी वक्तव्येति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं
सन्न प्रयुज्यते कार्तिक्या आग्रहायणी

प्रत्येक क्षणी निरनिराळेच समजलें जातें
प्रश्नवाक्य आणि उत्तरवाक्य यामध्ये पचमी
होते असे जे म्हटलें आहे त्या सबधाने इत-
केंच सागावयाचें की कुतो भवान् या प्रश्न-
वाक्यामध्ये व पाटलिपुत्रात् या उत्तरवाक्या-
मध्ये अनुक्रमे आगच्छति आणि आगच्छामि
या क्रियापदाचा प्रयोग करणे जरूर असता
तो केला गेला नाहीं

तसेच ज्या प्रदेशापासून एखादा मार्ग किंवा
ज्या वेळेपासून एखादा विशेष काल सुरू झाला
असे दाखवावयाचें असेल त्या शब्दाच्या पुढें
पचमी होते असे जे म्हटलें त्यावर उत्तर.—
गवीधुमत साकाश्य चत्वारि योजनानि या
उदाहरणामध्ये गवीधुमत या शब्दाच्या पुढें
नि.सृत्य या शब्दाचा प्रयोग करणें जरूर
असता तो केला गेला नाहीं तसेच कार्तिक्या
आग्रहायणी मासे या उदाहरणामध्ये कार्तिक्याः
या शब्दाच्या पुढे प्रभृति या शब्दाचा प्रयोग
करणें जरूर असता तो केला गेला नाहीं

तसेच 'त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थान युक्त

* तेव्हा निघणें या क्रियेचें गवीधुमत हें नगर
अपादान होत आहे.

६ यावरून 'प्रभृति म्ह पासून या अर्थाचा
योग असणाना पचमी करावी' असे सिद्ध होतें.

गते मास इति ॥ अश्विनः प्रथमा च सप्तमी चेति । इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते गवीधुमतो निःसृत्य यदा चत्वारि योजनानि गतानि भवन्ति ततः सांकाश्यम् । चतुर्षु योजनेषु गतेषु सांकाश्यमिति ॥

**अन्यारादितरतेदिकशब्दाञ्च-
त्तरपदाजाहियुक्ते ॥२।३।२९॥**

अञ्चत्तरपदग्रहणं किमर्थं न दिक्श-

ब्दैर्योग इत्येव सिद्धम् । षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन [२.३.३०] इति वक्ष्यति तस्यायं पुरस्तादपकर्षः ॥

षष्ठ्यनसर्थप्रत्ययेन ॥२।३।३०॥

अर्थग्रहणं किमर्थम् । षष्ठ्यतस्प्रत्ययेनेत्युच्यमान इहैव स्यात् । दक्षिणतो ग्रामस्य । उत्तरतो ग्रामस्येति । इह न स्यात् । उपरि ग्रामस्य । उपरिष्ठाद्ग्रामस्येति । अर्थग्रहणे पुनः क्रियमाणेऽतस्प्रत्य-

जो काल तद्वाचक शब्दापुढे सप्तमी करावी' असे जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर - कार्तिक्या आग्रहायणी मासे या उदाहरणामध्ये मासे या शब्दाच्या मागे 'गते' हा शब्द घालणे जरूर असता तो घातला गेला नाही

तसेच 'त्या पञ्चम्यन्ताच्या अर्थाने युक्त जें मार्गाचे प्रमाण तद्वाचक शब्दापुढे प्रथमा किंवा सप्तमी करावी' असे जें म्हटलें आहे त्यावर उत्तर:- गवीधुमतः निःसृत्य साकाश्यं चत्वारि योजनानि याचे ऐवजी जी गवीधुमतः निःसृत्य यदा चत्वारि योजनानि गतानि भवन्ति ततः साकाश्यम् अशी वाक्यरचना करणे जरूर असता ती केली गेली नाही, किंवा चतुर्षु योजनेषु गतेषु ततः साकाश्यम् अशी वाक्यरचना करणे जरूर असता ती केली गेली नाही.

(सू. २९) अञ्चघातु आहे उत्तरपद ज्याचे अशा सामासिक शब्दाचा योग असता पञ्च-

मीचे विधान केलें तें कशासाठी ? तें करावयास नको दिग्वाचक शब्दाचा योग असता पञ्चमीचे विधान केलें आहे त्यानेच तेथेही काम भागेल

अतसुचप्रत्ययाच्या अर्थाचे प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग असताना पुढील सूत्रानें षष्ठी सांगितली आहे त्या षष्ठीचा अपवाद म्हणून अञ्चत्तरपदक शब्दाचा योग असताना तेथें अगोदर पञ्चमी सांगून ठेविली आहे.

(सू. ३०) अतसर्थ येथें अर्थ हा शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

अर्थशब्द न घालता 'षष्ठ्यतस्प्रत्ययेन' एवढेंच सूत्र केलें तर दक्षिणतो ग्रामस्य, उत्तरतो ग्रामस्य, येथेच प्रकृत सूत्रानें षष्ठी होईल, व उपरि ग्रामस्य, उपरिष्ठाद्ग्रामस्य येथें होणार नाही, आणि अर्थशब्द घातला

७ तेन्हां कार्तिकी पौर्णिमेपासून महिना उलटून गेला असता आग्रहायणीचा दिवस येतो, अमा अर्थ मनात येत असल्यामुळे 'यस्य च भावेन०' (२।३।३७) या सूत्रानें मासशब्दाहून सप्तमी होईल

८ तेन्हां भवन्ति या क्रियेचा चत्वारि योजनानि हा कर्ता असल्यामुळे प्रथमा होईल

९. तेन्हां तेथें 'यस्य च भावेन०' (२।३।३७) यानें सप्तमी होईल

१ अन्य, आराव, इतर, ऋते, दिक्शब्द, अञ्चत्तरपद, आचप्रत्ययान्त आणि आहिप्रत्ययान्त यांचा योग असताना पचमीविभक्ति होते, उदा०-

अन्यो भिन्नो वा कृष्णात्, आरादनात्, ऋते कृष्णात्, चैत्रात्पूर्वं फाल्गुन, प्राक् किंवा प्रत्यक् ग्रामात्, दक्षिणा ग्रामात्, दक्षिणाहि ग्रामात्

१. अतसुच (५।३।२८) प्रत्ययाच्या अर्थाचे जे प्रत्यय ते प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग असताना षष्ठी होते, उदा०-ग्रामस्य दक्षिणत, पुर, पुरस्तात्

२ उपर्युपरिष्ठात् (५।३।३२) या सूत्रानें ऊर्ध्वशब्दाच्या पुढें रिल् किंवा रिष्ठात्प्रत्यय होतो आणि ऊर्ध्वशब्दाचे स्थानी 'उप' हा आदेश होतो.

येन च सिद्धं भवति यश्चान्यस्तेन समा-
नार्थः ॥ अथ प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । इह
मा भूत् । प्राग्रामात् । प्रत्यग्रामात् ।
अञ्चूत्तरपदस्याप्येतत्प्रयोजनमुक्तं तत्रा-
न्यतरच्छक्यमकर्तुम् ॥

[एनपा द्वितीया ॥२॥३॥३॥]

पृथग्विनानानाभिस्तृतीयान्य-

तरस्याम् ॥ २ । ३ । ३२ ॥

पृथगादिषु पञ्चमीविधानम् ॥१॥

पृथगादिषु पञ्चमी विधेया । पृथ-

ग्देवदत्तात् । किमर्थम् । न प्रकृतं पञ्चमी-
ग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अपादाने
पञ्चमी [२ ३ २८] इति ।

अनधिकारात् ॥२॥

अनधिकारः सः ॥

अधिकारे हि द्वितीयाषष्ठीविषये
प्रतिषेधः ॥३॥

अधिकारे हि द्वितीयाषष्ठीविषये प्रति-
षेधो वक्तव्यः स्यात् । दक्षिणेन ग्रामम् ।
दक्षिणतो ग्रामस्य ॥ एव तर्ह्यन्यतरस्या-

ग्रहणे ज्यात शेवटी अतसूप्रत्यय आहे
तसल्या शब्दाचा योग असता तेथेही षष्ठी
करता येते, व अतसूप्रत्ययाच्या अर्थाचे जे
दुसरे प्रत्यय ते शेवटी असलेल्या शब्दाचा
योग असता तेथेही षष्ठी करता येते.

अतसर्थप्रत्ययेन येथे प्रत्यय हा शब्द
घातला तो कशासाठी ?

अशासाठी घातला आहे की प्राक्
ग्रामात्, प्रत्यक् ग्रामात्, येथे षष्ठी न झाली
पाहिजे.

‘अन्यारादितरं०’ या पूर्वसूत्रामध्ये अञ्चू-
त्तरपद या शब्दाचा योग असता पञ्चमी
सागण्याचा उद्देश प्राक् ग्रामात्, प्रत्यक् ग्रामात्,
येथे प्रकृत सूत्राने षष्ठी न व्हावी असा सागि-
तला आहे, व प्रकृत सूत्रामध्ये प्रत्ययशब्द
घालण्याचा उद्देशही तोच सागत आहात.
तेव्हा हा उद्देश उभयतापैकी कोणत्याही एका-
कडून साधत असल्यामुळे त्यापैकी कोणताही
एक शब्द न घातला तरी चालेल

(सू. ३२, वा १) पृथक्, विना आणि नाना

३. प्रत्ययशब्द घेतल्याचे जोरावर अतसूप्रत्य-
याच्या अर्थाचा आणि श्रूयमाण अशा प्रत्ययाचा
योग असतानाच षष्ठी होते असा अर्थ होतो. म्हणून
प्राक्, प्रत्यक्, येथे केलेल्या अस्तातिप्रत्ययाचा
‘अञ्चूत्तुक्’ (५।३।३०) याने लुक् झाल्यामुळे अशा
स्थळी षष्ठी होत नाही.

याचा योग असताना एकदा पचमी होते असे
वचन करावे, जसे- पृथक् देवदत्तात्
कशासाठी ही पञ्चमी सागितली पाहिजे ?
सागावयास नको कारण मागून पञ्चमी हे
पद येथे अनुवृत्त होईल
तें पञ्चमी हे पद मागे कोठे बरे घातलें
आहे ?

‘अपादाने पञ्चमी’ येथे.

(वा.२) तेथे पञ्चमीशब्द आहे खरा, पण
तो काहीं अधिकार या सदराखाली घेता येत
नाही

(वा ३) जर ‘अपादाने पञ्चमी’ येथील
पञ्चमी हा शब्द अधिकार या सदराखाली
घेतला तर ‘षष्ठ्यतसर्थ०’ आणि ‘एनपा
द्वितीया’ या सूत्रांनी सागितलेली जी षष्ठी
आणि द्वितीया तेथेही पचमीचा संवध होऊन
दक्षिणतो ग्रामस्य, दक्षिणेन ग्रामम्, येथे पचमी
होऊ लागेल, म्हणून तिच्या निषेधाकरिता
वचन करणे भाग पडेल

असे आहे तर प्रकृत सूत्रामध्ये अन्यतर-

१ एनपूप्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाचा
योग असताना द्वितीया किंवा षष्ठी होते, उदा०-
दक्षिणेन ग्राम ग्रामस्य वा

१ पृथक्, विना आणि नाना याचा योग अस-
ताना तृतीया होते व एकदा पचमी आणि द्वितीया
होते, उ०-पृथक् रामेण रामात् राम वा.

ग्रहणसामर्थ्यात्पञ्चमी भविष्यति । अस्त्य-
न्यदन्यतरस्याग्रहणस्य प्रयोजनम् ।
किम् । यस्या नाप्राप्ताया तृतीयारभ्यते
सा यथा स्यात् । कस्यां च नाप्राप्तायाम् ।
अन्ततः षष्ठ्याम् ।

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अपादाने
पञ्चमीति । ननु चोक्तमनधिकार स-
अधिकारे हि द्वितीयाषष्ठीविषये प्रतिषेध
इति । एवं तर्हि सबन्धमनुवर्तिष्यते । अपा-
दाने पञ्चमी [२८] । अन्यारादितर-

तेदिकशब्दाञ्चूत्तरपदाजहियुक्ते [२९]
पञ्चमी । षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन [३०]
अन्यारादिभिर्योगे पञ्चमी । एनपा द्वितीया
[३१] अन्यारादिभिर्योगे पञ्चमी । पृथ-
ग्विनानानाभिस्तृतीयान्यतरस्याम् । पञ्च-
मीग्रहणमनुवर्ततेऽन्यारादिभिर्योग इति
निवृत्तम् ॥ अथवा मण्डूकगतयोऽधि-
काराः । तद्यथा मण्डूका उत्प्लुत्यो-
त्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः ॥ अथ-
वान्यवचनाच्चकाराकरणात्प्रकृतस्यापवादो
विज्ञायते यथोत्सर्गेण प्रसक्तस्य । अन्यस्या

स्याम् हा जो शब्द एकदा पञ्चमी होण्यासाठी
घातला आहे तो व्यर्थ होईल तेव्हा त्याचे
जोरावर व्यवहित अशाही पचमीचा येथे
संबंध करता येईल.

अन्यतरस्याम् हा शब्द व्यर्थ होत नाही.
त्याचा उद्देश निराळा आहे

तो काय उद्देश ?

पृथक् वगैरे शब्दाचा योग असताना जी
विभक्ति हटकून येऊ शकते ती विभक्तिही
एकदा व्हावी

पृथक् वगैरे शब्दाना कोणती बरे विभक्ति
हटकून येऊ शकते ?

षष्ठी ही सर्वत्र कायमची येणारी आहे

तर मग 'पृथगादिषु पञ्चमीविधानम्' हे
वचन केलें पाहिजे ?

तें वचन करावयास नको कारण मागून
पञ्चमी हें पद येथे अनुवृत्त होईल.

तें पञ्चमी हें पद मागे कोठें बरें घातलें
आहे ?

'अपादाने पञ्चमी' येथे

पण तो पञ्चमीशब्द अधिकार या सदरा-
खाली घेता येत नाही. तसा घेतला तर
'षष्ठ्यतसर्थ०', 'एनपा द्वितीया' या सूत्रांनीं
सांगितलेली जी षष्ठी आणि द्वितीया येथेही

तिचा संबंध होईल तेव्हा तिचा निषेध करावा
लागेल असे पूर्वा म्हटलें आहे ना !

असे आहे तर त्या पञ्चमीशीं ज्याचा
संबंध आहे त्या शब्दासह पचमीची अनु-
वृत्ति करण्यात येईल ती अशी :- 'अपादाने
पञ्चमी' या सूत्रातून 'अन्यारादितरते०' या
सूत्रामध्ये पञ्चमी हा शब्द अनुवृत्त येत आहे
'षष्ठ्यतसर्थ०' या सूत्रामध्ये 'अन्य वगैरे
शब्दाचा योग असताना पञ्चमी होते' एव-
ढ्याची अनुवृत्ति करण्यात येईल पुढें 'एनपा
द्वितीया' येथेही 'अन्य वगैरे शब्दाचा योग
असताना पञ्चमी होते' एवढ्याची अनुवृत्ति
करण्यात येईल त्याच्यापुढें 'पृथग्विना०'
या सूत्रामध्ये मात्र फक्त पञ्चमीचीच अनु-
वृत्ति येते, 'अन्य वगैरे शब्दाचा योग अस-
ताना' ह्याची अनुवृत्ति येत नाही

अथवा वेडकाच्या गतीप्रमाणें अधिकाराची
गति असते म्हणजे वेडक ज्याप्रमाणे उड्या
मारीत मारीत जातात त्याप्रमाणे अधिकारही
काहीं सूत्रे ओलाडून पुढे उड्या मारीत जातात.

अथवा 'अन्यवचनाच्चकाराकरणात्' 'षष्ठ्य-
तसर्थ०', 'एनपा द्वितीया' या सूत्रामध्येही
पचमीची अनुवृत्ति येत आहे. पण त्या सूत्रांनीं
षष्ठी व द्वितीया ही निराळी विभक्ति सांगि-

शब्दाचा योग असताना' याचा संबंध होईल

२. तेव्हा अर्थातच त्या पचमीशीं 'पृथक् वगैरे

विभक्तेर्वचनाच्चकारस्यानुकर्षणार्थस्याक-
रणात्प्रकृताया. पञ्चम्या द्वितीयाषष्ठ्यौ
बाधिके भविष्यतो यथोत्सर्गेण प्रसक्त-
स्यापवादो बाधको भवति ॥ अथवा
वक्ष्यत्येतत् । अनुवर्तन्ते च नाम विधयो
न चानुवर्तनादेव भवन्ति । किं तर्हि ।
यत्नाद्भवन्तीति ॥

[करणे च स्तोकाल्पकृच्छ्रकतिप-
यस्यासत्त्ववचनस्य ॥२॥३॥३३॥

दूरान्तिकार्थैः षष्ठ्यन्यतरस्याम्
॥ २ । ३ । ३४ ॥]

दूरान्तिकार्थेभ्यो द्वितीया च

॥ २ । ३ । ३५ ॥

दूरान्तिकार्थेभ्यः पञ्चमीविधाने
तद्युक्तात्पञ्चमीप्रतिषेधः ॥१॥

दूरान्तिकार्थेभ्यः पञ्चमीविधाने
तद्युक्तात्पञ्चम्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
दूराद्ग्रामस्य ॥

न वा तत्रापि दर्शनादप्रतिषेधः ॥२॥

न वा । तत्रापि दर्शनात्पञ्चम्याः
प्रतिषेधोऽनर्थकः । तत्रापि पञ्चमी
दृश्यते ।

दूरादावसथान्मूत्रं दूरात्पादावसेचनम् ।
दूराच्च भाव्यं दस्युभ्यो दूराच्च कुपिताद्गुरोः ।

तली असल्यामुल्लेखे व तेथे पूर्वीच्या विभक्तीचा
समुच्चय करण्याकरिता चशब्द घातला नसल्या-
मुळे ती षष्ठी व द्वितीया ह्या दोन्ही पंचमीचा
बाध करतील, जसे सामान्य शास्त्राने सांगि-
तलेल्या कार्याचा विशेष शास्त्राने बाध केला
जातो तसेच हे होय

अथवा पुढे असे सांगणार आहे की
विधि हे अनुवृत्त होवोत, पण केवळ अनुवृत्त
झाले म्हणजे तेवढ्यावरूनच काही त्याचे तेथे
विधान मात्र होत नाही, तर विधान करण्या
बद्दल काही सूचक यत्न करावा लागतो

(सू ३५, वा १) दूर किंवा जवळ या
अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दापुढे पञ्चमी केली
असेल त्या ठिकाणी त्या शब्दाचा योग अस-

ताना इतर शब्दाहून पूर्वसूत्राने प्राप्त झालेली
पंचमी होत नाही, असे विधानादाखल वचन
करावे, जसे- दूराद्ग्रामस्य

(वा २) अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्रति-
षेध होय पंचमीचा निषेध केला असता तो
फुकट होतो म्हणून प्रतिषेधवचन करावयास
नको कारण पञ्चम्यन्तानें दाखविलेल्या दूर
किंवा जवळ या अर्थाने युक्त (अर्थात् त्या
अर्थाचा प्रतियोगी = अवधिभूत) जो अर्थ
तद्वाचक शब्दापुढे अथवा तेथेही पंचमी
केल्याचे दिसून येत आहे म्हणून हा पंच-
मीचा प्रतिषेध करणे व्यर्थ आहे तशा
ठिकाणी पंचमी केलेली दृष्टीस पडते याचें
उदाहरण दूरादावसेथाद्०. येथे आवस-

३ तो यत्न 'षष्ठ्यतसर्थ०' आणि 'एनपा द्वितीया'
या दोन सूत्रामध्ये काहीच दिसत नाही, आणि 'पृथ-
ग्विना०, या प्रकृत सूत्रामध्ये मात्र दिसतो कारण
येथे अन्यतरस्याम् हा शब्द घातला आहे त्याचा
अर्थ चशब्दाप्रमाणे समुच्चय आहे.

१ द्रव्यवाचक नसत केवळ धर्माचक अशा
स्तोके, अल्प, कृच्छ्र आणि कतिपय या शब्दाहून
करण या अर्थी तृतीया किंवा पंचमी होते, उदा०-
स्तोकांन्मुक्त स्तोकेन मुक्त, अल्पेन मुक्त अल्पान्मुक्त .

१, दूर किंवा जवळ या अर्थाच्या शब्दाचा योग

असताना षष्ठी किंवा पंचमी होते, उदा०-दूर निकट
ग्रामस्य ग्रामाद्वा

१ दूर किंवा जवळ या अर्थाच्या शब्दाहून
द्वितीया, तृतीया किंवा पंचमी होते, उदा०-ग्रामस्य
दूर, दूरात् किंवा दूरें, अन्तिकम्, अन्तिकत्वाद्,
किंवा अन्तिकन

२ राहण्याच्या ठिकाणापासून दूर अंतरावर
मूत्रोत्सर्ग करणे, पाय धुणे, वगैरे गोष्टी कराव्या तसेंच
चोरापासून आणि क्रुद्ध झालेल्या गुरूपासून दूर
असावे.

सप्तम्यधिकरणे च ॥२॥३॥३६॥

सप्तमीविधाने क्तस्येन्विषयस्य

कर्मण्युपसंख्यानम् ॥१॥

सप्तमीविधाने क्तस्येन्विषयस्य कर्म-
ण्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । अधीती व्याक-
रणे । परिगणिती याज्ञिक्ये । आम्नाती
छन्दसि ॥

साध्वसाधुप्रयोगे च ॥२॥

साध्वसाधुप्रयोगे च सप्तमी वक्तव्या ।
साधुर्देवदत्तो मातरि । असाधुः पितरि ॥

कारकार्हाणां च कारकत्वे ॥३॥

कारकार्हाणां च कारकत्वे सप्तमी
वक्तव्या । ऋद्वेषु भुज्जानेषु दरिद्रा आस-
ते । ब्राह्मणेषु तरत्सु वृषला आसते ॥

अकारकार्हाणां चाकारकत्वे ॥४॥

अकारकार्हाणां चाकारकत्वे सप्तमी
वक्तव्या । मूर्खेष्व्वासीनेष्वृद्धा भुज्जते ।
वृषलेष्व्वासीनेषु ब्राह्मणास्तरन्ति ॥

तद्विपर्यासे च ॥ ५ ॥

तद्विपर्यासे च सप्तमी वक्तव्या । ऋद्वे-
ष्व्वासीनेषु मूर्खा भुज्जते । ब्राह्मणेष्व्वासी-
नेषु वृषलास्तरन्ति ॥

निमित्तात्कर्मसयोगे ॥६॥

निमित्तात्कर्मसयोगे सप्तमी वक्तव्या ।
चर्मणि द्वीपिन हन्ति दन्तयोर्हन्ति कुञ्जरम् ।
केशेषु चमरी हन्ति सीन्नि पुष्कलको हतः ॥

यर्यं च भावेन भावलक्षणम्
॥ २ । ३ । ३७ ॥

यशब्दाहून पचमी केलेली दृष्टीस पडते

(सू ३६, वा.१) क्रियावाचक धातूहून क्त-
प्रत्यय करून त्याच्यापुढे इन्प्रत्यय केला
असताना त्या क्रियेच्या कर्माहून सप्तमी होते
असे वचन करावे, जसे- अधीती व्याकरणे,
परिगणिती याज्ञिक्ये, आम्नाती छन्दसि

(वा २) साधु किंवा असाधु या शब्दाचा
प्रयोग असताना सप्तमी होते, जसे- साधु
देवदत्तो मातरि, असाधु पितरि

(वा ३) ज्या क्रियेविषयी जे योग्य आहेत
त्यांना त्या क्रियेचा संबध दाखवावयाचा अस-
ताना सप्तमी होते, जसे- ऋद्वेषु भुज्जानेषु
दरिद्रा आसते, ब्राह्मणेषु तरत्सु वृषला आसते.

(वा ४) जे ज्या क्रियेविषयी योग्य नाहीत
त्यांना त्या क्रियेचा संबध नाही असे दाख-
वावयाचें असताना सप्तमी होते, जसे- मूर्खेषु

आसीनेषु ऋद्धा भुज्जते, वृषलेषु आसीनेषु
ब्राह्मणास्तरन्ति.

(वा.५) ज्या क्रियेविषयी जे योग्य त्यांना
त्या क्रियेचा संबध नाही असे दाखवावयाचें
असतानाही सप्तमी होते, किंवा ज्या क्रिये-
विषयी जे योग्य नव्हेत त्यांना त्या क्रियेचा
संबध दाखवावयाचा असतानाही सप्तमी होते,
जसे- ऋद्वेषु आसीनेषु मूर्खा भुज्जते, ब्राह्म-
णेषु आसीनेषु वृषलास्तरन्ति

(वा ७) ज्याला उद्देशून काही एक क्रिया
करण्यात येते तें त्या क्रियेचें फल म्हटलें जातें.
तसल्या फलवाचक शब्दापुढें सप्तमी करावी,
पण त्या फलाचा त्या क्रियेच्या कर्माबरोबर
संयोग वगैरे संबध असेल तर, जसे- चर्मणि
द्वीपिन हन्ति०

(सू.३७, वा.१) क्रियेचे लक्षण दाखवाव-

१. अधिकरणकारकाहून आणि दूर किंवा जवळ या
अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाहून सप्तमी होते, उदा०
कटे आस्ते, स्थाल्यां पचति, वनस्य दूरे अन्तिके वा
२ सशृङ्ग लोक हे प्रथमभोजनाक्रियेला योग्य आहेत
३. मूर्ख लोक प्रथमभोजनाविषयी योग्य
नाहीत

४ कातळ्याकरिता वाघाला मारतो, दावाकरितां
हत्तीला मारतो, केसाकरिता चमरीभृगाळा मारतो
आणि अडकोश मिळण्याकरितां गंधशृगाला मारतो

१ ज्याच्यावरील कळलेल्या क्रियेनें न कळलेली
क्रिया कळविली जाते त्याहून सप्तमी होते, जसे-
गोषु दुग्धमानास गत .

भावलक्षणे सप्तमीविधानेऽभाव-
लक्षण उपसख्यानम् ॥ १ ॥

भावलक्षणे सप्तमीविधानेऽभावलक्षण
उपसख्यान कर्तव्यम् । अग्निषु हूयमानेषु
प्रस्थितो हुतेष्वागतः । गोषु दुह्यमानासु
प्रस्थितो दुग्धास्वागतः । किं पुनः कारण
न सिध्यति । लक्षण हि नाम तद्वति
येन पुनः पुनर्लक्ष्यते सकृच्चसौ कथंचिद-
ग्निषु हूयमानेषु प्रस्थितो हुतेष्वागतो
गोषु दुह्यमानासु प्रस्थितो दुग्धास्वागतः ॥
सिद्धं तु भावप्रवृत्तौ यस्य भावारम्भ-
वचनात् ॥ २ ॥

याचे असताना जी ही सप्तमी सागितली आहे
ती क्रियेचे लक्षण जरी नसेल तरी तेथे होते
असें म्हणावे, जसे— अग्निषु हूयमानेषु
गत, हुतेषु आगतः, गोषु दुग्धमानासु गत,
दुग्धासु आगत

पण या उदाहरणामध्ये 'यस्य च भावेन'
या प्रकृत सूत्राने सप्तमी होऊ शकत नाही
याचें काय बरें कारण ?

कारण असे की लक्षण असे त्यालाच
म्हणता येते जे अमक्याचें लक्षण अमुक असे
सागितलें असता पुनः केव्हाही त्यावरून ते
ओळखता आलें पाहिजे आणि प्रकृत उदा-
हरणामध्ये पाहिलें तर हा हवन चालले
असता एखादे वेळीच काकतालीयन्यायानें
गेलेला आणि हवन झाल्यानंतर आलेला
आहे तसेच गाईची धार काढीत असताना
हा कसा तरी काकतालीयन्यायानें त्या वेळी
गेला आहे व धार काढल्यानंतर तसाच आला
आहे

(वा.२) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

'यस्य च भावप्रवृत्तौ भावारम्भः' असे सूत्र

२ जसे धूम हें अग्नीचें लक्षण आहे असें एकदा
सागितलें असता पुनः केव्हाहि धूम पाहिला असता

सिद्धमेतत् । कथम् । यस्य भाव-
प्रवृत्तौ द्वितीयो भाव आरभ्यते तत्र
सप्तमी वक्तव्या । सिध्यति । सूत्रं तर्हि
भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं
भावलक्षणे सप्तमीविधानेऽभावलक्षण
उपसख्यानमिति । नैष दोषः । न खल्व-
वश्यं तदेव लक्षणं भवति येन पुनः
पुनर्लक्ष्यते । सकृदपि यन्निमित्तत्वाय
कल्पते तदपि लक्षणं भवति । तद्यथा ।
अपि भवान्कमण्डलुपाणि छात्रमद्राक्षी-
दिति । सकृदसौ कमण्डलुपाणिर्दृष्टश्छा-
त्रस्तस्य तदेव लक्षणं भवति ॥

करावे म्हणजे ज्याच्यावरील क्रिया प्रवृत्त
असता दुसऱ्यावरील क्रिया प्रतिपादन केली
जाते त्याहून सप्तमी होते

असे सूत्र केल्यामुळे जे भावलक्षण नव्हे
तेथेंही करता येते हे खरे परंतु मूळ सूत्र बद-
ललें जात आहे

तर मग मूळचें आहे तसेच सूत्र असू दे
पण मूळचें सूत्र ठेवलें तर ज्या क्रियेला
लक्षण हें नाव लागू पडत नाही तेथें सप्त
मीचे विधान करावें लागतें असा पूर्वी दोष
दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही कारण अमक्याचें
लक्षण अमुक असे सागितलें असता पुनः
केव्हाही त्यावरून तें ओळखता येते त्यालाच
लक्षण म्हणावयाचें असा काही कायदा नाही.
तर जी वस्तु एखादे वेळींही दुसऱ्याला दाखवू
शकते त्या वस्तूलाही लक्षण हे नाव लागू
पडते, जसे— हातात झारी घेतलेल्या अशा
शिष्याला तू पाहिलेस काय, असे विचारलें
असता तेथें यानें हातात झारी घेतलेल्या
शिष्याला एकदा पाहिले होते म्हणून हाता
तील झारी हेच त्या शिष्याला ओळखण्याचें
त्यावरून तेथे अग्नीची खात्रीनें कल्पना करता येते.

[षष्ठी चानादरे ॥ २ । ३ । ३८ ॥
स्वामीश्वराधिपतिदायादसा-
क्षिप्रतिभूप्रसूतैश्च ॥ २ । ३ । ३९ ॥
आयुक्तकुशलाभ्यां चासेवा-
याम् ॥ २ । ३ । ४० ॥
यतश्च निर्धारणम् ॥ २ । ३ । ४१ ॥]
पञ्चमी विभक्ते ॥ २ । ३ । ४२ ॥

इह कस्मान्न भवति । कृष्णा गवा
संपन्नक्षीरतमेति । विभक्त इत्युच्यते न
चैतद्विभक्तम् । विभक्तमेतत् । गोभ्य

कृष्णा विभज्यते । विभक्तमेव यन्नित्यं
तत्र भवितव्यं न चैतन्नित्यं विभक्तम् ।
किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्य-
मानं गस्यते । विभक्तग्रहणसामर्थ्यात् ।
यदि हि यद्विभक्तं चाविभक्तं च तत्र
स्याद्विभक्तग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥

साधुनिपुणाभ्यामर्चायां

सप्तम्यप्रतेः ॥ २ । ३ । ४३ ॥

अप्रत्यादिभिरिति वक्तव्यम् । इहापि
यथा स्यात् । साधुर्देवदत्तो मातरं परि ।

लक्षणं होतें

(सू. ४२) कृष्णा गवा संपन्नक्षीरतमा येथे
प्रकृत सूत्राने पञ्चमी का बरे होत नाही ?

ज्या वस्तूपेक्षा जो पदार्थ निराळा त्या उभयताचा विभाग असता असे म्हटले आहे, आणि येथें तर त्या उभयताचा विभाग नाही म्हणून पचमी होत नाही

येथेंही विभाग आहेच कारण गोमडला पासून काळी गाय विभागून दाखविली जात आहे

जेथे त्या उभयताचा मूळपासूनच विभाग गृहीत धरलेला असतो तेथे पचमी होते, आणि या उदाहरणामध्ये तर गवाम् या पदाने अविभाग गृहीत धरला आहे.

१ (३८) पूर्वसूत्राचा विषय असून त्यानं जर अनादर दाखवावयाचा असेल तर तेथे षष्ठी किंवा सप्तमी होते, उदा०-रुदनि रुदतो वा प्रात्राजोन्

(३९) स्वामिन्, ईश्वर, अधिपति दायाद, माक्षिन्, प्रतिभू आणि प्रसूत या शब्दाचा योग अपर्णा षष्ठी किंवा सप्तमी होते, उदा०-गवा गोषु वा स्वामी, प्रसूत

(४०) आयुक्त आणि कुशल याचा योग असता षष्ठी किंवा सप्तमी होते, तत्परता हा अर्थ गम्यमान असताना, उदा०-आयुक्त कुशलो वा हरिपूजनस्य हरिपूजने वा.

(४१) जातीनें, गुणानें, क्रियेनें किंवा सत्तेनें सम-दायातील एक भाग निराळा काढून कळवावयाचा असतां व्यापासून तो निराळा काढावयाचा तद्वाचक

पण 'जेथे मूळपासूनच विभाग गृहीत धरलेला असतो तेथे पचमी करावी' असे निराळे वचन केल पाहिजे काय ?

तसे वचन करावयास नको तर मग सांगितल्यावाचून कशावरून हें ठरविले जाईल ?

'विभक्ते' म्ह विभाग असता असें म्हटले आहे त्याचे जोरावरूनच तें ठरविलें जाईल. कारण जर जेथे विभागही आहे आणि अविभागही आहे तेथे पचमी होणें इष्ट असेल तर 'विभाग असता' असे सांगण्यात काहीं तात्पर्यच राहत नाहीं

(सू. ४३) या सूत्रामध्ये अप्रतेः याचे ऐवजीं अप्रत्यादिभिः असे म्हणावें कारण प्रति, परि,

शब्दापुढें षष्ठी किंवा सप्तमी होणे नृणा नृषु वा ब्राह्मण त्रेष्ट, गवा गोषु वा कृष्णा बहुक्षीरा

१ ज्या वस्तूपेक्षा जो पदार्थ जाणानें, गुणानें, क्रियेनें किंवा सत्तेनें निराळा म्हणून कळवावयाचा तो पदार्थ मळचाच त्या वस्तूपेक्षा निराळा दाखविला असेल तेथे त्या वस्तूला दाखविणाऱ्या शब्दा-हून पचमी होते, उदा०-माथुरा पाटलिपुत्रकेभ्य आढ्यतरा

२ गार्हस्थ्ये काळी गाय पुष्कळ दूध देणारी आहे

१ साधु किंवा निपुण याचा योग असताना सप्तमी होते, पूजा गम्यमान अमृताना, पण प्रति-शब्दाचा प्रयोग मात्र नसला पाहिजे, उदा०-मातरि साधुनिपुणो वा

मातरमनु ॥

प्रसितोत्सुकाभ्यां तृतीया च

॥ २।३।४४ ॥

प्रसित इत्युच्यते कः प्रसितो नाम ।

यस्तत्र नित्यं प्रतिबद्धः । कुत एतत् ।

सिनोतिरयं वध्नात्यर्थे वर्तते । बद्ध इवासौ

तत्र भवति ॥

नक्षत्रे च लुपि ॥ २।३।४५ ॥

इह कस्मान्न भवति । अद्य पुष्यः ।

अद्य मघा इति । अधिकरण इति वर्तते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ।

अनु, याचा प्रयोग असता सप्तमी न झाली
पाहिजे, उदा०— साधुर्देवदत्तो मातर परि,
मातरमनु

(सू ४४) येथे प्रसित हा शब्द उच्चारला
आहे त्याचा कोणता अर्थ येथे समजावयाचा ?

जो त्या ठिकाणी नेहमी प्रतिबद्ध असतो
तो प्रसित होय

हैं कशावरून ?

सिनोतिघातु हा वध्नातिघातूच्या अर्थाला
म्ह वधन या अर्थाला दाखवितो त्या ठिकाणी

हा बद्ध झाल्यासारखाच असतो

(सू ४५) अद्य पुष्यः, अद्य मघा, येथे का
वरें प्रकृत सूत्रानें सप्तमी होत नाही ?

‘सप्तम्यधिकरणे च’ (२।३।३६) या सूत्रा
तून मङ्गकण्ठतीर्णे ‘अधिकरणे’ या शब्दाची
येथे अनुवृत्ति येत आहे

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णींनीं
रचिलेल्या व्याकरण महाभाष्यातील दुसऱ्या
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादातील दुसरें
आन्हिक समाप्त झाले

१ प्रसित किंवा उत्सुक याचा योग असता
तृतीया किंवा सप्तमी होते, उदा०—प्रसित उत्सुको
वा, हरिणा हरौ वा

२ प्रपूर्वक धिञ् बन्धने या धातूच्या पुढे कर्मणि
क्तप्रत्यय करून प्रसितशब्द बनविला आहे

१ नक्षत्रवाचक शब्दापुढील प्रत्ययाचा लुप्
झाला असता तेथे अधिकरण या अर्थी तृतीया किंवा
सप्तमी होते, उदा०—मूलेन मूले वा आवाहयेद्देवी,

श्रवणेन श्रवणे वा विमजयेत्

२ येथे ‘पुष्यनक्षत्रानें युक्त चन्द्र’ या अर्थाच्या
पुष्यशब्दाहून पुष्येण युक्त काल या अर्थी केलेल्या
अणुप्रत्ययाचा ‘लुवविशेषे’ (४।२।४) या सूत्रानें
लुप् केला आहे असेंच ‘मघा’ येथेही समजावें परंतु
त्या काळीं अमुक करावें असें पुढें काहीच सांगितलें
नमल्यामुळे त्याला अधिकरण म्हणता येत नाही

प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमा ॥ २ । ३ । ४६ ॥

प्रातिपदिकग्रहणं किमर्थम् । उच्चैः नीचैरित्यत्रापि यथा स्यात् । किं पुनरत्र प्रथमया प्रार्थ्यते । पदत्वम् । नैतदस्ति । षष्ठयात्र पदत्वं भविष्यति ॥ इदं तर्हि

प्रयोजनम् । ग्राम उच्चैस्ते स्वम् । ग्राम उच्चैस्तव स्वम् । सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा [८.१.२६] इत्येष विधिर्यथा स्यात् ॥ अथ लिङ्गग्रहणं किमर्थम् । स्त्री पुमान् नपुंसकमित्यत्रापि यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एष एवात्र प्राति-

(सू. ४६) येथ प्रातिपदिक हा शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

उच्चैः, नीचैः, येथेही प्रथमा व्हावी म्हणून पण येथे प्रथमा करून काय मिळवावयाचें आहे ?

पदसज्ञा मिळवावयाची आहे

प्रथमा करण्याचें हें फळ नाही. कारण तेथे षष्ठी केल्याने पदसज्ञा मिळविता येईल

तर प्रातिपदिक शब्द घालण्याचे हें प्रयोजन समजावें की ग्राम उच्चैस्तव स्वम्, ग्राम

उच्चैस्ते स्वम्, येथ 'सपूर्वाया प्रथमाया विभाषा' (८।१।२६) या सूत्राने प्रथमान्त शब्दाच्या पुढील युष्मद्, अस्मद्, या शब्दाना सांगितलेला वैकल्पिक आदेश व्हावा.

आता येथ लिङ्ग हा शब्द घातला आहे तो कशासाठी ?

स्त्री, पुमान्, नपुंसकम्, येथेही प्रथमा व्हावी म्हणून

लिङ्गशब्दाचे हें प्रयोजन होत नाही. कारण येथे स्त्रीलिङ्ग, पुल्लिङ्ग, हा प्रातिपदिका-

१. प्रातिपदिकार्थश्च लिङ्ग च परिमाण च वचन च असा द्वादशमान करून पुढें प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनान्येव प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रम् असा त्याचा मात्रशब्दाबरोबर समास केला आहे द्वादशाच्या पुढें असलेल्या मात्रशब्दाचा द्वादशीतल प्रत्येक शब्दाकडे सबध होतो जें प्रातिपदिक उच्चारिलें असता त्यापासून जो अर्थ निर्यामानें मनात येतो तेवढाच तेथें प्रातिपदिकार्थ समजावा तेव्हां असा अर्थ होतो फक्त प्रातिपदिकार्थ च गम्यमान असेल तर प्रथमा होते, लिङ्ग हाच फक्त अर्थ अधिक असेल तर तेथेही प्रथमा होते, परिमाणवाचक शब्दाहून प्रथमा होते आणि सख्यावाचक शब्दाहून प्रथमा होते, उदा०— उच्चै, नीचै, हें प्रातिपदिकार्थमात्र याचें उदाहरण होय उच्चै, नीचै, या शब्दापासून नियमानें जो अर्थ मनात येतो तेवढाच येथें उच्चै, नीचै, यापासून दाखवावयाचा आहे, त्या प्रातिपदिकाथापक्षा जास्त असा लिङ्ग, सख्या, कारक, बापैकी कोणताही अर्थ येथें दाखवावयाचा नाही कृष्ण, श्री, ज्ञानम्, तट, तटी, तटम्, ही लिङ्गमात्राची उदाहरणे होत येथें प्रातिपदिकार्थापेक्षा फक्त लिङ्ग तेवढें अधिक विवक्षित

आहे द्रोणो व्रीहि हें परिमाणमात्राचें उदाहरण होय द्रोण या शब्दाचा परिमाण या अर्थी जेव्हां प्रयोग केला असेल तेव्हा तें लिङ्गमात्राचेंच उदाहरण होईल. पण जेव्हां त्या परिमाणानें मोजलेला या अर्थी व्रीहि वगैरेचें विशेषण होतो तेव्हा तो अर्थ अधिक विवक्षित असल्यामुळे लिङ्गमात्राचें उदाहरण होत नाही त्याकरिताच येथें परिमाणग्रहण केलें आहे एक, द्वौ, बहव, ही वचनमात्राची उदाहरणे होत ह्या ठिकाणी सख्याविशेष हा प्रातिपदिकार्थच उक्त होत असल्यामुळे पुन त्या अर्थी एकवचन, द्विवचन, वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत म्हणून येथें सुद्धा वचनशब्द घातला आहे

२ जरी उच्चै येथें पुढील सुप्रत्ययाचा लुक् (२।४।८२) झाला तरी प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) होणार आहे

३ षष्ठी शेषे (२।३।५०) येथें शेष म्हणजे पूर्वी न सांगितलेला अर्थ होय कारक आणि प्रातिपदिकार्थ हे दोन्ही पूर्वी सांगितले आहेत पण जर येथें प्रातिपदिकार्थ शब्द घातला नाही तर तोही शेषशब्दानें घेना येईल आणि प्रातिपदिकार्थी षष्ठी होईल

पदिकार्य ॥ इदं तर्हि । कुमारी वृक्षः
कुण्डमिति ॥ अथ परिमाणग्रहणं किम-
र्थम् । द्रोणः खारी आढकमित्यत्रापि
यथा स्यात् ॥ अथ वचनग्रहणं किमर्थम् ।
इह समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिर्दृश्यते ।
तद्यथा । गर्गाः शतं दण्ड्यन्तामिति ।
अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च
प्रत्येकं दण्डयन्ति । सत्येतस्मिन् दृष्टान्ते

यत्रैतानि समुदितानि भवन्ति तत्रैव स्यात् ।
द्रोणं खारी आढकमिति । इह न स्यात् ।
कुमारी वृक्षः कुण्डमिति । नैतदस्ति
प्रयोजनम् । प्रत्येकमपि वाक्यपरिसमाप्ति-
र्दृश्यते । तद्यथा । वृद्धिगुणसज्ञे प्रत्येक-
भवत् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमुक्तेष्वप्येक-
त्वादेषु प्रथमा यथा स्यात् । एकः द्वौ
बहव इति ॥ अथ मात्रग्रहणं किमर्थम् ।

र्थच होत आहे

तर मग कुमारी, वृक्ष, कुण्डम्, हे लिङ्ग
शब्द घालण्याचे प्रयोजन समजावे

आता परिमाणशब्द घातला त्याचा काय
उद्देश ?

द्रोणं, खारी, आढकम्, येथेही प्रथमा-
विभक्ति व्हावी

आता वचन हा जो शब्द घातला आहे
तो कशासाठी ?

अनेकाना उद्देशून सांगितलेले कार्य प्रत्ये-
काला निरनिराळे लागू न होता समुदायाला
मिळून लागू होते अशाबद्दल एक लोकातील
न्याय दृष्टीस पडतो तो असा. — गर्ग नावाच्या
कुलातील मनुष्यांना शंभर रुपये दंड केला
असता व राजे लोक द्रव्यार्थी असताही गर्ग
कुलातील प्रत्येक मनुष्याकडून शंभर केला
जात नाही, तर सर्व गर्गांकडून मिळूनच
शंभर रुपये दंड वसूल केला जातो हा दृष्टान्त
जागरूक असता त्याप्रमाणे जेथे प्रातिपदि

कार्य, लिंग आणि परिमाण हे तीनही अर्थ
गम्यमान असतील तेथेच प्रकृत सूत्राने प्रथमा
होईल, उदा०— द्रोण खारी आढकम्, आणि
तिन्ही मिळून नसतील तेथे होणार नाही,
उदा०— कुमारी वृक्ष काण्डम्, येथे प्रथमा
होणार नाही

वचनशब्द घालण्याचें हे प्रयोजन म्हणता
येत नाही. कारण समुदायाला उद्देशून सांगि-
तलेल्या कार्याचा त्या समुदायातील प्रत्येक
अवयवालाही संबंध झालेला दृष्टीस पडतो,
जसे — गुणसज्ञा अ ए ओ यांना तसेच वृद्धि-
सज्ञा आ ऐ औ यांना उद्देशून सांगितली
आहे तरी ती अ ए ओ आणि आ ऐ औ
या प्रत्येक वर्णाला केली आहे. या दृष्टान्ता-
वरून प्रातिपदिकार्थादि प्रत्येकाहून प्रथमोत्पत्ति
होईल

तर मग एक, द्वौ, बहव, येथे त्या त्या
शब्दानें एकत्वादि सख्या उक्त झाली असता
ही प्रथमा व्हावी हे वचनशब्द घालण्याचें

४ जेव्हा परिमाण, परिमेय, याचा संबंध अम-
ल्यामुळे द्रोण, आढक, वगैरे शब्द लक्षणेनं परिमेय
ब्रीह्यादिक या अर्थाने वापरण्यात येतात तेव्हा तो
परिमेयार्थ त्या आढकादि शब्दाचा प्रातिपदिकार्थ
होत नाही तेव्हा त्याची वेळा प्रथमा होण्याकरिता
परिमाणशब्द घातला आहे

५ येथील वचनशब्दाचा वाचक असा अर्थ
आहे असें गृहीत धरून हा प्रश्न विचारला आहे
तेव्हा व्याप्रमाणे कर्मणि द्वितीया (२।३।२) या

सूत्रामध्ये वचनशब्द घातला नसून ही कर्मसज्ञा
झालेल्या पदार्थाच्या पुढे द्वितीया करता येत नसल्या-
मुळे तद्वाचक शब्दाच्यापुढे द्वितीया होते, 'कर्तृ-
करणयोस्तृतीया' (२।३।१८) इत्यादि सूत्रामध्येही
तसेच समजावें, त्याप्रमाणे प्रकृत सूत्रामध्येही वचन-
शब्दावाचून काम भागेल असा अभिप्राय आहे

६ वचनशब्द घातला असता त्याचा प्रातिपदि-
कार्य लिंग आणि परिमाण या प्रत्येकाशी संबंध
केल्यामुळे तीन वाक्ये होतात, आणि प्रत्येक ठिकाणी

एतन्मात्र एव प्रथमा यथा स्यात्कर्मादि-
विशिष्टे मा भूदिति । कट करोति ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । कर्मादिषु द्वितीयाद्या
विभक्त्यस्ताः कर्मादिविशिष्टे बाधिका
भविष्यन्ति ॥ अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
न कर्मादिविशिष्टे प्रथमा भवतीति यदय
संबोधने प्रथमा शास्ति । नैतदस्ति ज्ञाप-

कम् । आस्ति ह्यभ्यदेतस्य वचने प्रयोज-
नम् । किम् । सामन्वितम् [२.३ ४८]
इति वक्ष्यामीति । यत्तर्हि योगविभागं
करोति । इतरथा हि संबोधन आमन्त्रित-
मित्येव ब्रूयान् ॥ इदं तर्ह्युक्तेष्वप्येकत्वा-
दिषु प्रथमा यथा स्यात् । एकः द्वौ बहव
इति । वचनग्रहणस्याप्येतत्प्रयोजनमुक्तम् ।

प्रयोजनं सैमजावे

आता येथे 'मात्र' हा शब्द येथे घातला
आहे त्याचा काय उद्देश ?

जेथे केवळ प्रातिपदिकार्थच गम्यमान होत
असेल तेथेच प्रथमा व्हावी आणि जेथे कर्म,
करण, वगैरेनीं युक्त असा प्रातिपदिकार्थ आहे
तेथे न व्हावी, उदा०— कट करोति

मात्र शब्द घालण्याच हे प्रयोजन बरोबर
नाहीं. कारण कर्म, करण, वगैरे अर्थी द्वितीया,
तृतीया, वगैरे विभक्ति विहित आहेत

तेव्हा जेथे कर्म वगैरे अर्थ अधिक
असतील तेथे द्वितीया वगैरे त्या त्या विभक्ति
प्रथमेच्या बाधक होतील.

अथवा ज्यापेक्षा हा आचार्य 'संबोधने च'
(२।३।४७) या सूत्राने संबोधनार्थी प्रथमेचे
विधान करीत आहे त्यापेक्षा तो प्रातिपदिका
र्थापेक्षा कर्म वगैरे जास्त अर्थ गम्यमान अस-
ताना प्रथमा प्रवृत्त होत नाही असे ज्ञापन
करीत आहे.

हे ज्ञापक बरोबर नाही कारण संबोधनार्थी
प्रथमा विधान करण्याचा निराळा उपयोग

प्रथमा करता येते

७. एक, द्वि, वगैरे शब्दाचा जरी सख्या हा
प्रातिपदिकाथच आहे तरी तेथे पुन त्या सख्येला
दाखविणारे प्रत्यय वचनग्रहणाच्या जोरावर होतात

८. तेव्हा 'संबोधने च' हे निराळे प्रथमा साग-
णारे सूत्र केल्यावरून 'प्रातिपदिकार्थापेक्षा अधिक
अर्थ गम्यमान असताना प्रकृत सूत्राने प्रथमा होत
नाहीं' अने ज्ञापन होत म्हणून मात्रग्रहण करा-
वयास नको

आहे.

तो कोणता ?

'सामन्वितम्' यान संबोधन या अथा
प्रथमा ज्या ठिकाणी होते त्या ठिकाणी त्या
पदाला आमन्त्रित हे नाव ठेवावयाचे आहे
तेव्हा त्याकरिता संबोधन या अर्थी प्रथमेच
विधान केले पाहिजे.

हा उपयोग आहे खरा, पण तेवढ्याकरिता
काही 'संबोधने च' हे निराळे सूत्र करून
त्याने प्रथमा सागावयास नको कारण मात्र-
ग्रहण नसेल तर प्रातिपदिकार्थापेक्षा संबोधन
हा अर्थ अधिक असला तरी प्रकृत सूत्राने
प्रथमा सिद्धच आहे फक्त तसल्या प्रथमा
न्ताला आमन्त्रितसज्ञा 'संबोधने आमन्त्रितम्'
असे एकच सूत्र करून सांगितली म्हणजे झाले
तर मग एक द्वौ बहव. येथे प्रातिपदि-
काने एकत्व वगैरे सख्या उक्त झाली अस-
ताही तेथे प्रथमा व्हावी यासाठी मात्रशब्द
घातला आहे असे सैमजावे.

वचनशब्द घातल्याचाही हाच उपयोग
सांगितला आहे ना ?

९. मात्र या शब्दाचा अर्थ साकल्य घेतला
म्हणजे यच्चयावत् प्रातिपदिकाहून प्रथमा होते
असा अर्थ होतो त्याच्या जोरावर एकत्व वगैरे सख्या
प्रातिपदिकाने उक्त असली तरी प्रथमा होईल
अथवा मीयनेऽनया मात्रा अशा व्युत्पत्तीने मात्र-
शब्द सख्या या अथाला दाखवितो तेव्हा सख्या
या अर्थी प्रथमेचे मुद्दाम निराळे विधान केल असल्या-
मुळे एकत्व वगैरे सख्या उक्त असताही प्रथमा
होईल.

अन्यतरच्छक्यमकर्तुम् ॥

प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचन-
मात्रे प्रथमालक्षणे पदसामानाधि-
करण्य उपसंख्यानमधिकत्वात् ॥१॥

प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे
प्रथमालक्षणे पदसामानाधिकरण्य उप-
संख्यानं कर्तव्यम् । वीर' पुरुषः । कि
पुनः कारण न सिध्यति । अधिकत्वात् ।
व्यतिरिक्त' प्रातिपदिकार्थ इति कृत्वा
प्रथमा न प्राप्नोति । कथं व्यतिरिक्तः ।
पुरुषे वीरत्वम् ॥

न वा वाक्यार्थत्वात् ॥ २ ॥

तर मग एका उपयोगाकरिता दोन उपा-
याची जरूर नसल्यामुळे वचनशब्द किंवा
मात्रशब्द या उभयतापैकी एक काहीं तरी
काढून टाकणे शक्य आहे.

(वा १) प्रातिपदिकार्थ लिङ्ग, परिमाण,
आणि वचन एवढेच अर्थ प्रथमेच्या उत्प-
त्तीला निमित्त म्हणून गृहीत धरले असता
समानाधिकरण अशा 'वीरः पुरुषः' इत्यादि
उदाहरणामध्ये प्रथमाविधायक असे नवीन
वचन केले पाहिजे

पण 'वीर पुरुष.' वगैरे उदाहरणामध्ये
प्रथमा का बरे होत नाही ?

प्रातिपदिकार्थापेक्षा येथे अधिक अर्थ मनात
येत आहे म्हणून प्रथमा होणार नाही

प्रातिपदिकार्थापेक्षा अधिक मनात येणारा
अर्थ कोणता, व तो कसा बरें मनात येतो ?

पुरुषशब्दार्थाचे ठिकाणी वीरशब्दार्था
कडून आलेले विशेषत्व हा अर्थ अधिक
भासतो, आणि पुरुषशब्दार्थाकडून आलेले
वीरशब्दार्थाचे ठिकाणी विशेषणत्व हा अर्थ
अधिक मनात येतो

१० तेव्हा वीर या एका शब्दापासून काहीं
विशेषणत्व मनात येत नाही तसेच पुरुष या एका
शब्दापासून काहीं त्याचे विशेषत्व मनात येत

न वा वक्तव्यम् । कि कारणम् ।
वाक्यार्थत्वात् । यदत्राधिक्य वाक्यार्थः
सः ॥

अथवाभिहिते प्रथमेत्येतल्लक्षणं करि-
ष्यते ।

अभिहितलक्षणाया मनभिहिते

प्रथमाविधिः ॥ ३ ॥

अभिहितलक्षणाया मनभिहिते प्रथमा
विधेया । वृक्षः प्लक्ष इति ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथम-
पुरुषोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति । वृक्षः

(वा २) प्रथमाविधायक असे निराळें वचन
करावयास नको

काय कारण ?

कारण असे की प्रातिपदिकार्थापेक्षा अधिक
जो विशेषणविशेष्यभाव मनात येत आहे
तो परस्पराच्या सानिध्यामुळे मनात येत अस
ल्यामुळे तो वाक्याचा अर्थ आहे

किंवा 'अभिहिते प्रथमा' असे प्रथमा
विधायक सूत्र करण्यात येईल तिडू, कुतू,
तद्धित किंवा समास यांनी कर्ता, कर्म, वगैरे
उक्त झाले असता तेथे प्रथमाविभक्ति होते.

(वा ३) तिडू, कुतू, वगैरेकडून अभिहित
झालेला जो कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थ तेथे प्रथमा
होते असे प्रथमाविधायक सूत्र केलें असता जेथें
कर्ता हा अर्थ तिडू वगैरेकडून उक्त झाला
नाही तेथें प्रथमा होण्याबद्दल निराळे विधान
करावयास पाहिजे, उदा०- वृक्षः, प्लक्षः .

(वा ४) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

काय सांगितले आहे ?

जेथें इतर कोणत्याही क्रियापदाचा प्रयोग
केलेला नसेल तेथें पुढें लङ्प्रत्यय केलेल्या

नाहीं तेव्हा त्याहून प्रकृत सूत्रानें प्रथमा होण्यास
काहींच हरकत दिसत नाही,

प्लक्षः । अस्तीति गम्यते ॥

अभिहितानभिहिते प्रथमाभावः ॥ ५ ॥

अभिहितानभिहिते प्रथमा प्राप्नोति ।

क । प्रासाद आस्ते । शयन आस्ते ।

सदिप्रत्ययेनाभिहितमधिकरणमिति कृत्वा

प्रथमा प्राप्नोति ॥ एव तर्हि तिङ्ममाना-

धिकरणे प्रथमेत्येतल्लक्षण करिष्यते ।

तिङ्ममानाधिकरण इति चेत्तिङोऽ-

प्रयोगे प्रथमाविधिः ॥ ६ ॥

तिङ्ममानाधिकरण इति चेत्तिङोऽ-

प्रयोगे प्रथमा विधेया । वृक्षः प्लक्ष इति ।

उक्तं पूर्वेण ॥ ७ ॥

किमुक्तम् । अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथम-

पुरुषोऽप्रयुज्यमानोऽयमस्तीति । वृक्षः

प्लक्षः । अस्तीति गम्यते ॥

शतृशानचोऽत्र निमित्तभावात्तिङोऽ-

भावस्तयोरपवादत्वात् ॥ ८ ॥

शतृशानचोऽत्र निमित्तभावात्तिङोऽ-

अशा अस्धातूचा प्रयोग आहेच असें सम जतें. कारण वृक्षः, प्लक्ष, असे उच्चारलें असता त्यापासून वृक्ष आहे, प्लक्ष आहे, असा अस्ति याचा अर्थ मनात येतो

(वा ५) 'अभिहिते प्रथमा' असे सूत्र प्रथमाविधायक केलें असता जेथें कर्तृत्व वगैरे एकच अर्थ अभिहित असून अनभिहित ही आहे तेथे प्रथमा प्राप्त होऊ शकत नाही तेथे म्हणजे कोठें ?

प्रासादे आस्ते, शयने आस्ते, येथें या ठिकाणी प्रासाद हा सदिप्रत्ययेचें अधिकरण आहे. तें सद्धातूपुढील घञ्प्रत्ययानें उक्त झालें आहे पण आसधातूपुढील कर्ता या अर्थी केलेल्या तिङ्प्रत्ययानें उक्त झालें नाही, म्हणून तेथे अधिकरणीं सप्तमी होत असते, परंतु त्या सप्तमीचा परत्वास्तव बाध करून 'अभिहिते प्रथमा' यानें प्रथमा प्राप्त होत आहे असें आहे तर 'तिङ्ममानाधिकरणे प्रथमा' असें प्रथमाविधायक सूत्र करण्यात येईल.

११ तिङ् म्हणजे क्रियापदांतील प्रत्यय. तो जर कर्ता या अर्थी केला असेल तर त्या तिङ्प्रत्ययाचें कर्त्याशीं सामानाधिकरण्य असतें म्हणून तेथें कत्याहून प्रथमा होते, इतराहून होत नाही, उदा०- देवदत्त कट करोति तसेंच तो तिङ्प्रत्यय जर कर्म या अर्थी केला असेल तर त्याचें सामानाधिकरण्य कर्माशीं असतें, म्हणून तेथें कर्माहून प्रथमा होते, इतराहून होत नाही, उदा०- देवदत्तेन कट क्रियते.

(वा ६) तिङ्प्रत्ययाशीं सामानाधिकरण्य ज्या कारकाचें असेल त्याहून प्रथमा होते असे विधान केले तर जेथे तिङ्प्रत्ययाचा प्रयोग नाही तेथें प्रथमेचें विधान करणें भाग पडत आहे, जसे- वृक्ष, प्लक्ष.

(वा ७) याबद्दल पूर्वी सांगितलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

जेथे इतर कोणत्याही क्रियापदाचा प्रयोग केलेला नसेल तेथे पुढें लट् केलेल्या अशा अस्धातूचा प्रयोग केला आहेच असें समजावें. कारण नुसतें वृक्षः, प्लक्ष, एवढेंच उच्चारलें असले तरी तेथें वृक्ष आहे, प्लक्ष आहे, असा अस्ति याचा आहे हा अर्थ नियमानें मनांत येतो

(वा ८) तिङाशीं सामानाधिकरण्य असताना प्रथमा होते असें म्हटलें तर शतृ आणि शानच् (३।२।१२४) या प्रत्ययाचें निमित्त म्हणून धरलेलें जें प्रथमान्तभिन्न पदाचें सामानाधिकरण्य तें कार्यमै असल्यामुळें तिङ्प्रत्यय उत्पन्नच होऊ शकत नाही.

इतर कारकें तिङ्प्रत्ययानें कोठेंही उक्त होत नाहीत तेव्हा अथातच प्रासादे आस्ते येथें प्रासाद या अधिकरणाहून प्रथमा होत नाही

१२ तेव्हा रशा अस्ति या क्रियापदांतील तिङ्प्रत्ययाशीं सामानाधिकरण्य वृक्ष प्लक्ष या कर्त्याचें असल्यामुळें प्रथमा होईल

१३ पञ्चत्योदन देवदत्त येथें पञ्चातूहून लट्प्रत्यय केला असता त्याला तिङादेश होणार

भावः । क । पचत्योदन देवदत्त इति । कि कारणम् । तयोरपवादत्वात् । शतृ-
शानचौ तिङ्पवादौ तौ चात्र बाधकौ न
चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते । पूर्व
ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः ।
प्रकल्प्य वापवादविषय तत् उत्सर्गोऽभि-
निविशते । तन्न तावदत्र कदाचित्तिङा-

देशो भवत्यपवादौ तावच्छतृशानचौ
प्रतीक्षते ॥ पाक्षिक एष दोषः । कतर-
स्मिन्पक्षे । शतृशानचोद्वैत भवति । अप्र-
थमा वा विधिनाश्रीयते प्रथमा वा प्राति-
षेवेनेति । विभक्तिनियमे चापि द्वैत
भवति । विभक्तिनियमो वा स्यादर्थनियमो
वेति । तद्यदा तावदर्थनियमोऽप्रथम

कोटे ?

पचत्योदन देवदत्त. येथे

काय कारण ?

कारण असे की शतृ शानच् हे तिङ्-
प्रत्ययाचे अपवाद असल्यामुळे येथे तिङ्प्रत्य
याचा बाध करून ते होतील कारण अप
वादाच्या विषयामध्ये सामान्यशास्त्र येऊ शकत
नाही 'प्रथमतः अपवाद प्रवृत्त होतो आणि
मागून अपवादरहित स्थली उत्सर्ग प्रवृत्त
होतो' किंवा 'अपवादाचा विषय सोडून देऊन
उत्सर्ग प्रवृत्त होतो' अशी परिभाषा आहे
तेव्हा पचत्योदन देवदत्त. येथे तिङादेश प्रवृत्त
होणार नाहीत, तर आपले अपवाद असे जे
शतृ शानच् त्याचें हे स्थल असावे असे सम
जून त्याची वाट पहात असतात.

हा दोष पाक्षिक आहे.

पण कोणत्या पक्षी बरे हा दोष येत आहे ?

शतृ, शानच्, याच्या विधानाविषयी दोन
पक्ष आहेत

नाहीत कारण तिङादेश झाल्यानंतर 'तिङ्
सामानाधिकरणे प्रथमा याने' प्रथमा होणार आणि
ती प्रथमा झाल्यानंतर शतृ, शानच्, याचें निमित्त
जें प्रथमान्तभिन्नाशी लटाचें सामानाधिकरण्य तें
नष्ट होणार तेव्हा अर्थातच तिङादेश करण्याचे
पूर्वी शतृ, शानच्, याचें निमित्त कायम असतें

१४ तेव्हां ज्या पक्षी दोष येत नाही तो पक्ष
स्वीकारावा म्हणजे दोष येणार नाही

१५. या वेळी 'कर्मणि द्वितीया' याचा असा
नियमाकार ठरतो:- द्वितीयाविभक्ति करणें झाल्यास

'अप्रथमा' हा पर्युदास घेऊन शतृ, शानच्,
याचा विधि हा एक पक्ष होय या वेळी प्रथ-
मान्तभिन्न म्ह द्वितीयाद्यन्ताशीं समानाधि-
करण अशा लटाचे स्थानी शतृ, शानच् हे
आदेश होतात असा अर्थ होतो, व अप्रथमा
हा प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरून म्हणजे प्रथमा-
न्ताचा आश्रय करून शतृ, शानच् याचा निषेध
हा दुसरा पक्ष होय यावेळी सामान्यतः शतृ-
शानच् प्रत्ययाचे विधि करून नंतर प्रथमा-
न्ताशीं समानाधिकरण अशा लटाचे स्थानी
शतृ, शानच् करू नयेत असा त्याचा निषेध
होतो तसेच प्रथमा वगैरे विभक्तीच्या नियमा
विषयीही दोन पक्ष आहेत एक विभक्ति-
नियम व दुसरा अर्थनियम. विभक्ति-
नियमपक्षी प्रातिपदिकार्थ मात्र विवक्षित
असतानाच प्रथमा होते, अन्यार्थी होत नाही,
कर्माधीन द्वितीया होते, अन्यार्थी होत नाही,
असा अर्थ होतो अर्थनियमाच्या वेळी प्राति
पदिकार्थ मात्र विवक्षित असताना प्रथमाच

कर्म या अर्थीच करावी या नियमानें कर्म हा अर्थ
अन्य विभक्ति न करण्यास बांधला जात नाही
द्वितीयाविभक्ति मात्र अन्य अर्थी न करण्यास
बांधली जाते म्हणून याला विभक्तिनियम म्हणतात

१६ या वेळी कर्म या अर्थी विभक्ति करणें
झाल्यास द्वितीयाच करावी असा नियमाचा आकार
ठरतो. या नियमाने द्वितीयाविभक्ति ही अन्य अर्थी
न करण्याबद्दल बांधली जात नाही, कर्म हा अर्थ मात्र
अन्य विभक्ति न करण्यास बांधला जातो, म्हणून या
नियमाला अर्थनियम म्हणतात,

च विधिनाश्रीयते तदैष दोषो भवति ।
यदा हि विभक्तिनियमो यद्येवाप्रथमा
विधिनाश्रीयतेऽथापि प्रथमा प्रतिषेधेन
न तदा दोषो भवति ॥

[संबोधने च ॥२।३।४७॥

सांस्मन्त्रितम् ॥२।३।४८।
एकवचनं संबुद्धिः ॥२।३।४९॥]
षष्ठी शेषे ॥ २।३।५० ॥
शेष इत्युच्यते कः शेषो नाम ।
कर्मादिभ्यो येऽन्येऽर्थाः स शेषः । यद्येव

होते, इतर विभक्ति होत नाही, कर्मांशीं द्वितीयाच होते, इतर विभक्ति होत नाही असा अर्थ होतो त्यात जेव्हा अर्थनियम घेऊन त्याच्या जोडीला 'अप्रथमा' हा पर्युदास घेतला तेव्हा हा पूर्वोक्त दोष येतो, आणि जेव्हा विभक्तिनियम गृहीत धरून त्याच्या जोडीला

'अप्रथमा' हा पर्युदास घेतला किंवा प्रसज्य-प्रतिषेध घेतला तेव्हाही पूर्वाक्त दोष येत नाही (सू. ५०) येथे शेषे असे म्हटलें आहे तेथे शेषपदानें कोणता शेष ध्यावयाचा ? कर्म वगैरेपेक्षा जो निराळा अर्थ तो येथे शेषपदानें घेतला आहे

१७ अथनियमपक्षीं तिङ्सामानाधिकरण्य अस-
ताना प्रथमाच होते, अनभिहित कर्म अर्थ अस-
ताना द्वितीयाच होते, अशा प्रकारचे नियम होतात तेव्हा पचति येथें पच् + लट् या अवस्थेन तिङ् कर-
ण्याचे पूर्वी देवदत्ताला तिङ्सामानाधिकरण्य नाही व अनभिहित कर्म वगैरे काहीच अर्थ नाहीत म्हणून कोणताच नियम लागू होत नमल्यामुळे 'स्वौज-
समौद्' (४।१।२) या सामान्य शास्त्रानें देवदत्त शब्दाहून प्रथमा, द्वितीया, वगैरे सगळ्याच विभक्ति होणार आहेत तेव्हा तेथें प्रथमान्ताशीं सामानाधि-
करण्य आहे आणि प्रथमान्तभिन्न द्वितीयान्त वगैरे-
शींही सामानाधिकरण्य आहे आता जेव्हा अप्रथमा (२।२।१२४) हा पर्युदास घेतला तेव्हा त्याला प्रथमांताशीं सामानाधिकरण्य असो अथवा नसो, प्रथमान्तभिन्नाशीं सामानाधिकरण्य असलें म्हणजे शतृ शानच् होणारच, म्हणून दोष येतो. प्रसज्य-
प्रतिषेध घेतला म्हणजे हा दोष येत नाही कारण त्या पक्षीं प्रथमान्तभिन्नाशीं सामानाधिकरण्य असो किंवा नसो, प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असलें म्हणजे शतृ-शानच्प्रत्ययाचा निषेध होणारच म्हणून दोष येत नाही

१८ आता प्रत्ययनियमपक्षीं तिङ्सामानाधि-
करण्य असतानाच प्रथमा होते, अनभिहित कर्म असतानाच द्वितीया होते, अशा प्रकारचे नियम होतात तेव्हा पच् + लट् या अवस्थेन तिङ् करण्याचे पूर्वी देवदत्ताला तिङ्सामानाधिकरण्य नाही व

अनभिहित कर्म वगैरे काहीच अर्थ नाहीत, म्हणून कोणतीच विभक्ति प्राप्त होत नाही तेव्हा च, वा, इ, येथें उत्सर्गन प्रथमा होते अशी जी कल्पना करावी लागते त्याप्रमाणें येथें देवदत्तशब्दाहून फक्त प्रथमा त्या वेळीं होईल. तेव्हा प्रथमान्ताशीच फक्त सामानाधिकरण्य आहे, द्वितीयान्त वगैरेशीं नाही म्हणून अप्रथमा हा पर्युदास घेतला काय आणि प्रसज्यप्रतिषेध घेतला काय, त्या दोन्ही पक्षी शतृ शानच्प्रत्यय प्राप्त होत नाहीत, म्हणून काही दोष येत नाही

१ ज्याचें दुमरीकडे लक्ष आहे त्याचें आपले-
कडे लक्ष लावणें याला येथें संबोधन म्हणतात त्या संबोधन या अर्थी प्रथमा होते, उदा - हे देवदत्त, हे देवदत्तौ, हे देवदत्ता

१ संबोधन या अर्थाला दाखविणारी जी प्रथमा ती शेवटीं अमळेच्या शब्दाला आमन्त्रितसज्ञा होते, उदा - अग्ने तव येथें अग्ने याला आमन्त्रितसज्ञा ज्ञात्वांमुळें त्याला अविद्यमानबद्भाव (८।१।७२) झाला म्हणून तव याला 'ते' आदेश होत नाही

१ संबोधन या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रथमेच्या एकवचनाला संबुद्धि अशी सज्ञा होते, उदा - हे पदो, हे राम

१ कर्म वगैरे कारक आणि प्रातिपदिकाथ या-
पेक्षा निराळा असा जो स्वस्वामिभाव वगैरे सबध त्या अर्थी षष्ठी होते, उदा - राज्ञ पुरुष, पशो, पादः,

शेषो न प्रकल्पते । न हि कर्मादिभ्यो-
ऽन्येऽर्थाः सन्ति । इह तावद्राज्ञः पुरुष
इति राजा कर्ता पुरुषः सप्रदानम् । वृक्षस्य
शाखेति वृक्षः शाखाया अधिकरणम् । तथा
यदेतत्स्वं नाम चतुर्भिरेतत्प्रकारैर्भवति
क्रवणादपहरणाद्याच्चाया विनिमयादिति ।
अत्र च सर्वत्र कर्मादयः सन्ति ॥ एव
तर्हि कर्मादीनामविवक्षा शेषः । कथं
पुनः सतो नामाविवक्षा स्यात् । सतोऽ-
प्यविवक्षा भवति । तद्यथा । अलोमिकै-

डका । अनुदरा कन्येति । असत्तश्च
विवक्षा भवति । समुद्रः कुण्डिका ।
बिन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

किमर्थं पुनः शेषग्रहणम् ।

प्रत्ययावधारणाच्छेषवचनम् ॥ १ ॥

प्रत्ययावधारणाच्छेषग्रहणं कर्तव्यम् ।

प्रत्यया नियता अर्था अनियतास्तत्र षष्ठी
प्राप्नोति । तत्र शेषग्रहणं कर्तव्यं षष्ठी-
नियमार्थम् । शेष एव षष्ठी भवति नान्य-
त्रेति ॥

असें आहे तर तो शेषपदाचा अर्थ येथे
संभवतच नाही. कारण कर्म वगैरेंपेक्षा निराळा
अर्थ मुळीं अस्तित्वातच नाही राज्ञः पुरुष.
येथेंही राजा हा कर्ता आहे व पुरुष हा सप्रदान
आहे. वृक्षश्च शाखा येथे वृक्ष हें शाखेचे
अधिकरण होय तसेच हें जें आपल्या माल-
कीचे म्हणून लोकात म्हणतात ती मालकी
विकत वेणें, युद्धात जिंकून वेणे, प्रतिग्रह वेणें,
आणि अदलाबदल करणे, या चार प्रकारांनीं
उत्पन्न होते या सर्व ठिकाणीं क्रियाकारकभाव-
संबंध असल्यामुळे कर्म वगैरे अर्थ आहेतच.

असें आहे तर कर्म, करण, वगैरे अर्थाची
अविवक्षा करणे हा शेषपदार्थ होय

पण जो अर्थ वस्तुतः विद्यमान आहे
त्याची अविवक्षा तरी कशी बरें करता येईल ?

का बरें ? वस्तुतः असलेल्याही अर्थाची

अविवक्षा होते, जसें— अलोमिका एडका,
अनुदरा कन्या तसेच नसलेल्याही अर्थाची
विवक्षा करता येते, जसे— समुद्र कुण्डिका,
बिन्ध्यो वर्धितकम्.

आता प्रकृत सूत्रामध्ये जो हा शेषशब्द
घातला आहे त्याचा काय उद्देश ?

(वा १) प्रत्ययनियम असल्यामुळे येथे
शेषे असें म्हटलें पाहिजे. कारण त्या पक्षीं करण
या अर्थीच तृतीया करावी अशा रीतीने इतर
अर्थी न करण्याविषयी ते ते प्रत्यय बाधले
जातात, अर्थ बाधले जात नाहीत अशा
स्थितीत येथे शेषशब्द नसेल तर षष्ठी अमुकच
अर्थी होते अशी बाधली गेली नसल्यामुळे
कर्म वगैरे अर्थी होऊ लागेल ती न व्हावी
म्हणून शेष या अर्थीच षष्ठी करावी, इतर
अर्थी करू नये, असे षष्ठीचे नियमन होण्या-

२ क्रियेवाचून द्रव्याद्रव्यांचा संबंध संभवत
नसल्यामुळे द्रव्याद्रव्यांमध्ये संबंध जोडणारी काही-
तरी क्रिया कल्पणें जरूर आहे ती क्रिया म्हणजे
'राज्ञः पुरुषः' येथें दानक्रिया होय राजा हा त्या
पुरुषाला द्रव्य देत आहे, म्हणून त्या उभयतांचा
संबंध आहे तो संबंध म्हणजे राजा हा त्या दान-
क्रियेचा कर्ता, आणि पुरुष हा उद्देश्य-संप्रदान होय
३ एडकी म्ह मॅदी त्या मॅदीला केस आहेत,
परंतु ते फक्तच आम्हाड असल्यामुळे नसल्यासारखेच
आहेत, वः आश्रयानें मॅदीला अलोमिका असें म्हणलें

आहे असेंच 'अनुदरा कन्या' येथें उदर फारच
लहान आहे हें दाखविण्याकरिता उदराची अविवक्षा
केली आहे

४ कुडी मोठी असल्यामुळे तीमध्ये उदक पुष्कळ
साठवतें, म्हणून ती वस्तुतः समुद्र नसताही तिला
समुद्राचें रूपक केलें आहे त्याचप्रमाणें 'बिन्ध्यो
वर्धितकम्' येथेंही समजावें वर्धितक म्ह अन्नराशि
तो मोठा आहे हें दाखविण्याकरिता त्याला डोंगराचें
रूपक दिलें आहे.

अर्थावधारणाद्वा ॥ २ ॥

अथवार्था नियताः प्रत्यया अनिय-
तास्ते शेषेऽपि प्राप्नुवन्ति । तत्र शेषग्रहणं
कर्तव्यं शेषनियमार्थम् । शेषे षष्ठीयेव
भवति नान्या इति ॥ अर्थानेयमे शेष-
ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अर्था
नियताः प्रत्यया अनियताः । ततो
ब्रूयामि षष्ठी भवतीति । तन्नियमार्थं -
भविष्यति । यत्र षष्ठी चान्या च प्राप्नोति
षष्ठयेव तत्र भवतीति ॥

षष्ठी शेष इति चेद्विशेष्यस्य
प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

करिता सूत्रामध्ये शेषशब्द घातला पाहिजे
(वा २) अथवा अर्थनियमपक्षी 'कर्म या
अर्थी द्वितीयाच करावी' असे कर्म वगैरे अर्थ
इतर विभक्ति न करण्यावद्दल बाधले जातात,
पण द्वितीया वगैरे विभक्ति ह्या इतर अर्थी
करू नयेत, असा नियम नसल्यामुळे शेष या
अर्थीही त्या प्राप्त होत आहेत. त्या होऊ नयेत
यासाठी 'शेष या अर्थी षष्ठीच करावी', इतर
करू नये, असे नियमन होण्याकरिता सूत्रामध्ये
शेषशब्द घालणे जरूर आहे अर्थनियम-
पक्षी शेषशब्द काढून टाकणे शक्य आहे.

तें कसे ?

त्या वेळीं कर्म वगैरे अर्थ हे नियत आहेत
व प्रत्यय हे नियत नाहीत. अर्थात् शेष या
अर्थीही द्वितीयादिक प्रत्यय प्रसक्त होत
आहेत, म्हणून शेषशब्द काढून टाकून 'षष्ठी'
एवढेच सूत्र करीन इत्यन्त, आवन्त आणि
प्रातिपादिक याच्यापुढे षष्ठीविभक्ति करावी
असा त्याचा अर्थ होय. 'स्वौजस्' या सामान्य
सूत्राने सिद्ध असता जें हें षष्ठीविधान केलें
जात आहे तें नियमार्थ होईल. तो नियम

५ प्रातिपादिकार्थमात्र गम्यमान असेल तरच
प्रथमा करावी, असा नियम असल्यामुळे प्राति-
पदिकार्थपेक्षा अतिरिक्त अर्थ असता तेथे प्रथमा

षष्ठी शेष इति चेद्विशेष्यस्य प्रति-
षेधो वक्तव्यः । राज्ञः पुरुष इत्यत्र राज्ञा
विशेषणं पुरुषो विशेष्य । तत्र प्राति-
पदिकार्थो व्यतिरिक्त इति कृत्वा प्रथमा
न प्राप्नोति । तत्र षष्ठी स्यात्तस्याः प्राति-
षेधो वक्तव्यः ॥

तत्र प्रथमाविधिः ॥ ४ ॥

तत्र षष्ठी प्रतिषिध्य प्रथमा विधेया ।
राज्ञः पुरुष इति ॥

उक्तं पूर्वेण ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । न वा वाक्यार्थत्वादिति ।
यदत्राधिक्यं वाक्यार्थः सः । कुतो नु

असा - जेथें षष्ठी आणि तीढून अन्य विभक्ति
प्राप्त होते तेथें षष्ठीच करावी. अर्थात् शेष
या अर्थी द्वितीयादिकाची निवृत्ति सिद्ध होत
असल्यामुळे सूत्रातील शेषशब्दाची जरूरी
नाही

(वा ३) स्वस्वामिभाव वगैरे सन्ध या
अर्थी षष्ठी होते असे म्हटलें असल्यामुळे
विशेष्याढून षष्ठी न व्हावी यासाठी तिचा
निषेध केला पाहिजे, जसे- राज्ञः पुरुषः येथें
राजा हा विशेषण व पुरुष हा विशेष्य आहे,
तेव्हा पुरुषशब्दापासून प्रातिपदिकार्थ मात्रा-
पेक्षा विशेष्यता ही अधिक भाषते म्हणून तेथें
प्रथमा येऊ शकत नाही आणि षष्ठी येत
आहे तिच्या प्रतिषेधाकरिता वचन केलें पाहिजे.

(वा ४) त्या विशेष्याचे पुढें षष्ठीचा निषेध
करून प्रथमेचें विधान करावें, जसे- राज्ञः
पुरुष.

(वा ५) हें मागे (२।३।४६ वा. २) सांगि-
तलेच आहे

तें काय सांगितलें आहे ?

येथे पुरुषाचे ठिकाणी जें प्रातिपदिकार्थ

येऊ शकत नाही, आणि प्रातिपदिकार्थमात्र नसल्या-
मुळे शेषशब्दानें त्याचें ग्रहण होऊन षष्ठी होऊं
लागेल,

खल्वेतत्पुरुषे यदाधिक्यं स वाक्यार्थ इति न पुनः राजनि यदाधिक्यं स वाक्यार्थः स्यात् । अन्तरेणापि पुरुषशब्द-प्रयोगं राजनि सोऽर्थो गम्यते न पुन-रन्तरेण राजशब्दप्रयोगः पुरुषे सोऽर्थो गम्यते । अस्ति कारणं येनैतदेवं भवति । किं कारणम् । राजशब्दाद्धि भवान्पृष्ठा-मुच्चारयति । अङ्ग हि भवान्पुरुषशब्दा-दप्युच्चारयतु गम्यते सोऽर्थः ॥ ननु च नैतेनैवं भवितव्यम् । न हि शब्दकृतेन

नामार्थेन भवितव्यम् । अर्भकृतेन नाम शब्देन भवितव्यम् । तदेतदेव दृश्यता-मर्थरूपमेवैतदेवंजातीयकं येनान्तर-णापि पुरुषशब्दप्रयोगः राजनि सोऽर्थो गम्यते । किं पुनस्तत् । स्वामित्वम् । कि-कृतपुनस्तत् । स्वकृतम् । तद्यथा । प्राति-पदिकार्थानां क्रियाकृता विशेषा उपजायन्ते तत्कृताश्चाख्याः प्रादुर्भवन्ति कर्म करण-मपादानं सप्रदानमधिकरणमिति । ताश्च पुनर्विभक्तीनामुत्पत्तौ कदाचिन्निमित्तत्वे-

मात्रापेक्षा अधिक विशेष्यत्व भासते तें राज्ञः या पदान्तराच्या सनिधानामुळे भासते, म्हणून तो वाक्याचा अर्थ आहे. पुरुष या प्रातिपदि काचा तो अर्थ नव्हे

पण हे कशावरून की पुरुषाचे ठिकाणी जे अधिक विशेष्यत्व भासते तो वाक्याचा अर्थ होय आणि राजाचे ठिकाणी जे अधिक विशेषणत्व भासते तो मात्र वाक्यार्थ नव्हे ? असा फरक का ?

तो फरक होण्याचे कारण असे की पुरुष शब्दाचा प्रयोग केल्यावाचूनही नुसत्या राज्ञः यापासून राजाचे ठिकाणी असलेला विशेष णत्व हा अर्थ मनात येतो. पण राजशब्दाचा प्रयोग केल्यावाचून मात्र नुसत्या पुरुषः या शब्दापासून पुरुषाचे ठिकाणी असलेला विशेष्यत्व हा अर्थ मनात उतरत नाही. पण तसा फरक होण्याचे कारण निराळेंच आहे.

तें काय कारण ?

कारण असे की राजशब्दाच्या पुढे तू षष्ठी उच्चारित आहेस म्हणून तसे होत आहे असे पहा की पुरुषशब्दाच्या पुढे तू षष्ठी

उच्चार म्हणजे पुरुषाचे ठिकाणीही विशेषणत्व हा अधिक अर्थ तुला प्रतीत होईलच

हे म्हणणे बरोबर नाही कारण शब्दाच्या अस्तित्वावर अवलंबून काही नवीन अर्थ उत्पन्न होत नाही, तर विवक्षित असलेल्या अर्थाच्या अस्तित्वावर अवलंबून त्या अर्थाला दाखविणारा शब्द योजावयाचा असतो तेव्हा येथे असे समजावे की या अर्थाचे स्वरूपच अशा प्रकारचे आहे की पुरुष-शब्दाचा प्रयोग केल्यावाचूनही राजाचे ठिकाणी तो अर्थ प्रतीत होतो

तो अर्थ कोणता ?

स्वामित्व हा होय

आता तें स्वामित्व कोणामुळे आलेलें आहे ?

राजाच्या मालकीतील वस्तूमुळे, जसे प्रातिपदिकाच्या अर्थांना क्रियेमुळे काही एक विशेषाचा सन्निध जडतो, व त्या जडलेल्या विशेषामुळे प्रातिपदिकाच्या अर्थांना कर्ता, कर्म, करण, सप्रदान, अपादान व अधिकरण हीं नावे मिळतात, आणि तीं नावे प्रातिपदिका-हून ती ती विभक्ति उत्पन्न होण्याविषयी कदा

६ तेव्हा पुरुष या प्रातिपदिकाच्या पुढे अत-रगत्वास्तव प्रथमतः प्रातिपदिकार्थी प्रथमा केली नंतर राज्ञः या पदाच्या सानिध्यामुळे येणारे विशेष्यत्व हे मागाहून येणारे असल्यामुळे तें बहिरंग आहे. तेव्हा पूर्वी झालेल्या प्रथमेला बहिरंग आधिक्य

हे परत फिरवू शकत नाही

७ तेव्हा पुरुष येथीलप्रमाणे राज्ञः येथेही प्रथमाच प्राप्त होत आहे.

८ तसें राजाच्या अंगी वस्तुतः असलेलें स्वामि-त्व कोठें षष्ठी होण्याला कारणीभूत होते आणि कोठें

नोपादीयन्ते कदाचिन्न । कदा च विभ-
क्तीनामुत्पत्तौ निमित्तत्वेनोपादीयन्ते ।
यदा व्यभिचरन्ति प्रातिपदिकार्थम् ।
यदा हि न व्यभिचरन्त्याख्याभूता एव
तदा भवन्ति कर्म करणमपादानं सप्रदान-
मधिकरणमिति ॥ यथैव तर्हि राजनि
स्वकृतं स्वामित्वं तत्र षष्ठ्येव पुरुषेऽपि

स्वामिकृत स्वत्वं तत्र षष्ठी प्राप्नोति ।
राजशब्दादुत्पद्यमानया षष्ठ्याभिहितः
सोऽर्थ इति कृत्वा पुरुषशब्दात्षष्ठी न
भविष्यति ॥ न तर्हिदानीमिदं भवति
पुरुषस्य राजेति । भवति राजशब्दात्तु
तदा प्रथमा ॥ न तर्हिदानीमिदं भवति
राज्ञः पुरुषस्येति । भवति बाह्यमर्थम्-

चित् कारण होतात व कदाचित् होत नाहीत.

तीं कर्म, करण, वगैरे नावें केव्हा वरें विभ-
क्तीच्या उत्पत्तीविषयीं कारण होतात ?

जेव्हा क्रियेमुळे त्या त्या पदार्थावरील
घडलेला कर्ता, कर्म, वगैरे विशेष स्पष्ट करून
दाखवावयाचा असतो तेव्हा तो विशेष प्राति-
पदिकार्थापेक्षा निराळा भासतो म्हणून तीं
नावे त्या वेळीं विभक्तीच्या उत्पत्तीला कारण
होतात आणि जेव्हा तो विशेष स्पष्ट करून
दाखवावयाचा नसतो तेव्हा तो प्रातिपदिका-
र्थापेक्षा निराळा असा भासत नाही, तर त्या
त्या पदार्थांमध्ये अन्तर्भूत असा प्रातिपदिकार्थ
स्वरूपच असतो, त्या वेळीं त्या प्रातिपदिका-
र्थांमध्ये असलेल्या त्या शक्ति फक्त कर्ता, कर्म,
करण, सप्रदान, अपादान व अधिकरण या
नावानीं दाखविता येतात, विभक्तीच्या उत्प-
त्तीला त्या कारण होऊ शकत नाहीत

होत नाही.

९. वृक्ष, वृक्ष, वगैरे प्रत्येक पदार्थ आपल्या योग्यते-
प्रमाणे अनेक क्रियांचा वस्तुन कर्ता असतो तसेच
कर्म, करण, वगैरेही असतो याप्रमाणे त्या त्या
पदार्थांमध्ये वस्तुन अस्ति वान असलेल्या कर्ता, कर्म,
वगैरे सर्व शक्ति त्या त्या पदार्थाच्या स्वरूपामध्येच
अन्तर्भूत होऊन लोन झाल्या असल्यामुळे प्रातिपदि-
कार्थमात्रापेक्षा निराळ्या स्वरूपान भासत नाहीत.
त्यामुळे तेथे त्या त्या कारकशक्तीला दाखविणारी ती ती
विभक्ति होत नाही प्रातिपदिकार्थमात्रा प्रथमाच
होते तसे योग्यतेप्रमाणे असलेल्या त्या त्या शक्तीला
अनुसरून होणारा जो क्रियेशी संबध तो न दाख-
वितां कर्ता, कर्म, वगैरे नावानेच फक्त ती शक्ति

तर मग जसे स्वमुळे राजाचे ठिकाणीं
स्वामित्वसंबध असल्यामुळे तेथे षष्ठी होते
तसे पुरुषाचे ठिकाणींही स्वामीमुळे स्वत्व
संबध असल्यामुळे तेथेही षष्ठी प्रसक्त होत
आहे

राजशब्दाच्या पुढे उत्पन्न झालेल्या षष्ठी
नेच पुरुषावरीलही संबध दाखविला गेला
असल्यामुळे पुरुषशब्दाच्या पुढे षष्ठी होणार
नाहीं

तर मग आता पुरुषस्य राजा अशी पुरुष-
शब्दाच्या पुढे षष्ठी होतच नाही कीं काय ?

पुरुषशब्दाच्या पुढे षष्ठी होते, मात्र त्या
वेळीं राजशब्दाच्या पुढे प्रथमा होते.

तर मग आता राज पुरुषस्य अशी दोन्ही
ठिकाणीं षष्ठी होतच नाही काय ?

दोन्ही ठिकाणींही षष्ठी होते, पण त्या वेळीं
पुरुषाला राजापेक्षा निराळा बाहेरचा घट वगैरे

दाखवावयाची असली तरी तेथे प्रथमाच होते,
उदा०- वृक्षः कर्ता, वृक्ष कर्म वगैरे आता जेव्हा
वृक्ष वगैरे पदार्थांचा क्रियेशी संबध मागून एखादी
शक्ति विशेष रीतीने स्पष्ट करून दाखविणे असेल
तेव्हा मात्र त्या त्या कारकशक्तीप्रमाणे त्या त्या
विभक्ति होतात

१०. तात्पर्य, एका संबधामुळे त्या संबधाचे
संबधी जे विशेष्य आणि विशेषण हे दोन पदार्थ त्या
दोन्ही ठिकाणीं षष्ठी होत नाही, तर विशेषणाहूनच
होते आता तें विशेष्य जर दुसऱ्या कोणाचे विशेषण
झाले असेल तर त्या निराळ्या संबधामुळे त्याहून-
ही विशेषण म्हणून षष्ठी होईल

भिसमीक्ष्य ॥

[ज्ञोऽविदर्थस्य करणे ॥२॥३॥५॥१॥]

अधीगर्हदयेशां कर्मणि २॥३॥५२

कर्मादिष्वकर्मकवद्वचनम् ॥ १ ॥

कर्मादिष्वकर्मकवद्भावो वक्तव्यः ।
किं प्रयोजनम् । अकर्मकाणां भावे लो
भवतीति भावे लो यथा स्यात् । मातुः
स्मर्यते । पितुः स्मर्यते ॥ अथ वत्करणं
किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा स्यात् ।
माता स्मर्यते । पिता स्मर्यते इति ॥

अर्थ विशेष्य घेतला म्हणजे होते.

(सू. ५२, वा १) 'अधीगर्थ०' या सूत्राला
आरभ करून 'प्रेष्यब्रुवो०' या सूत्रापर्यंतच्या
सूत्रांनी ज्या धातूच्या कर्माहून षष्ठी सांगितली
आहे ते धातु अकर्मकासारखे समजावेत असे
म्हणावे.

याचें काय प्रयोजन ?

अकर्मक धातूहून भाव या अर्थी सांगित
लेला लकार या धातूहून झाला पाहिजे, जसे—
मातुः स्मर्यते, पितुः स्मर्यते

आता या वचनामध्ये अकर्मकवत् असा
वत्प्रत्यय घातला आहे त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की वस्तुतः तो धातु सक-
र्मक असल्यामुळे सकर्मकामुळे होणारें कार्यही
झालें पाहिजे, जसे— माता स्मर्यते, पिता
स्मर्यते

(वा २) जर हे धातु अकर्मकासारखे समजा-

१ ज्ञान या अर्थापेक्षा इतर अर्थाचा जो ज्ञाधातु
त्याच्या करणाहून षष्ठी होते, परंतु तें करण या
नात्यानें न दाखवितां फक्त शेष म्ह केवळ सबधी
या नात्यानें दाखविणे असेल तर, उदा० सर्पिषो
ज्ञानम् 'तुपाच्या सबधानें प्रवृत्ति' असा याचा अर्थ
आहे येथे प्रवृत्तीचें वस्तु तू हें करण आहे

१ स्मरण या अर्थाला दाखविणारे धातु, तमंच
हय आणि ईश, या धातूच्या कर्माहून षष्ठी होते,
प्रण तें कर्म शेष या नात्यानें दाखवावयाचें असलें
पाहिजे, उदा० मातुः स्मरणम्, सर्पिषो दयनम् ईश-
नम् वा

कर्माभिधाने हि लिङ्गवचनानुप-
पत्तिः ॥ २ ॥

कर्माभिधाने हि सति लिङ्गवचनयोर-
नुपपत्तिः स्यात् । मातुः स्मृतम् । मात्रोः
स्मृतम् । मातृणां स्मृतमिति । मातुर्यलिङ्गं
वचनं च तस्मृतशब्दस्यापि प्राप्नोति ॥

षष्ठीप्रसङ्गश्च ॥ ३ ॥

षष्ठी च प्राप्नोति । कुतः । स्मृत-
शब्दात् । मातुः सामानाधिकरण्यात्षष्ठी
प्राप्नोति ॥

वेत असे म्हटलें नाहीं तर या धातूच्या पुढें
भावेप्रत्यय होणार नाहीं कर्मणि केला तर
त्या क्तप्रत्ययानें कर्म हा अर्थ दाखविला
जाईल तेव्हा मातुः स्मृत, मात्रोः स्मृत, मातृणां
स्मृतम्, येथें मातृशब्दानें जो अर्थ दाखविला
गेला तोच अर्थ स्मृतशब्दानेंही दाखविला
असल्यामुळे मातृशब्दाचें जें लिङ्ग किंवा वचन
तें स्मृतशब्दालाही लागू करण्याचा प्रसंग
प्राप्त होत आहे

(वा ३) शिवाय षष्ठीविभक्ति करण्याची
ही पाळी येत आहे

कोणाच्या पुढे ?

स्मृतशब्दाच्या पुढे कारण स्मृतशब्दानें
माताच दाखविली जात असल्यामुळे मातुः
वत्तम् जेथे जशी वत्त्रामुळे मातृशब्दाच्या
पुढें षष्ठी झाली आहे तशी स्मृतशब्दाच्या
पुढेंही ती प्राप्त होते

२ स्मृधातु हा मूळचा सकर्मक आहे तो
'अकर्मक समजावा' असे वचन केले तर त्या वच-
नाच्या जोरावर मूळचा सकर्मक असूनही सकर्मक
समजतां येणार नाही कारण सकर्मक आणि अकर्मक
यामध्ये विरोध आहे आता 'अकर्मकासारखा
समजावा' असे वचन केले तर स्मृधातु मूळचा
सकर्मक असल्यामुळे सकर्मक असेही समजता येतें
कारण सकर्मक आणि 'अकर्मकासारखा' यामध्ये
विरोध नाहीं तेव्हा सकर्मक असल्यामुळे माता स्मर्यते
असा कमप्रियोग करता येतो.

अपर आह । षष्ठीप्रसङ्गश्च । षष्ठी च प्रसङ्गव्या । कुतः । मातृशब्दात् । स्मृतशब्देनाभिहितं कर्मेति कृत्वा षष्ठी न प्राप्नोति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अविबक्षिते कर्मणि षष्ठी भवति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमान गस्यते । शेष इति वर्तेते । शेषश्च कः । कर्मादीनामविबक्षा शेषः । यदा कर्म विवक्षितं भवति तदा षष्ठी न भवति ।

अन्य कोणी एक वैयाकरण असे म्हणतो -

शिवाय षष्ठी होते असे सागावे लागणार आहे

कोणत्या शब्दापुढे ?

मातृशब्दाच्या पुढे कारण स्मृतशब्दातील क्तप्रत्ययाने कर्म हा अर्थ अभिहित झाल्यामुळे षष्ठी येऊ शकत नाही

तर मग एकदरीत 'हे धातु अकर्मकासारखे समजावेत' असे वचन केलें पाहिजे

तसें वचन करावयास नको कारण कर्माची कर्म या रूपाने अविबक्षा केली असतानाच ही प्रकृत सूत्राने षष्ठी होत असते

तर मग तसे स्पष्ट सांगितलें पाहिजे ना ?

स्पष्ट सागावयास नको.

तर मग सांगितल्यावाचून कशावरून बरें हा अर्थ समजला जाणार आहे ?

शेषे हें पद अनुवृत्त येत आहे

३ तेव्हा मातृ स्मृतम् इत्यादि भावेप्रयोग होण्याकरिता प्रथम वार्तिक केलें पाहिजे असें सिद्ध झालें.

१. कृष्णधातूच्या कर्माहून षष्ठी होते पण त्या कर्माची कर्मत्वाने अविबक्षा करून शेषत्वाने विवक्षा केली पाहिजे, तसेंच गुणाचें आधान हा अर्थ गम्यमान असला पाहिजे, उदा० एष दकस्य उपस्कुरुते अस्तित्वांत आलेल्या वस्तूचे ठिकाणी काहीं एक गुण उत्पन्न करणें हें गुणाचें आधान होय, जसें.- आंबा

तद्यथा । स्मराम्यहं मातरम् । स्मराम्यहं पितरमिति ॥

[कृञः प्रतियत्ने ॥२३५३॥]
रुजार्थानां भाववचनानामज्वरेः
॥ २ । ३ । ५४ ॥

अज्वरिसंताप्योरिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । चौरं संतापयति । वृषलं संतापयति ॥ अथ किमर्थं भाववचनानामित्युच्यते यावता रुजार्था भाववचना एव भवन्ति । भावकर्तृकाद्यथा स्यात् ।

शेषशब्दाचा अर्थ काय ?

कर्मादिक अर्थाची विवक्षा न करणें हाच शेषशब्दाचा अर्थ होय

ज्या वेळीं कर्म हा अर्थ अविबक्षित असतो त्या वेळीं षष्ठी होतच नाही, जसे- स्मराम्यह मातरम्, स्मराम्यह पितरम्

(सू ५४) अज्वरिसंताप्यो.. म्ह. अज्वरे. याच्या ऐवजी 'अज्वरिसंताप्योः' असा शब्द घालावा. कारण चोर संतापयति, वृषल संतापयति, येथें षष्ठी न होता कर्माहून द्वितीया झाली पाहिजे

आता येथें भाववचनानाम् असें जें म्हटलें आहे तें कशाकरिता ? कारण भाववचन म्हणजे क्रियावाचक होत, आणि रुजार्थक जे धातु ते क्रियावाचक आहेतच.

अशाकरिता म्हटलें आहे की जेथें रुजार्थक धातूचा भाव हाच कर्ता आहे तेथेंच षष्ठी व्हावी व नदीकूलानि रुजति येथें न व्हावी.

आदींत घालून त्याचे ठिकाणी मऊपणा, पिबळेपणा, उत्पन्न करणें.

१ ज्वरधातूखेरीज इतर जे पीडा या अर्थाचे धातु त्यांच्या कर्माहून षष्ठी होते पण त्या कर्माची कर्मत्वाने अविबक्षा करून शेषत्वाने विवक्षा केली असली पाहिजे आणि त्या धातूचा कर्ता भाववाचक शब्दानें दाखविला असला पाहिजे, उदा०- चौरस्य रोगस्य रुजा

२ ज्याचा कर्ता भावप्रत्ययान्त शब्दानें दाख-

इह मा भूत् । नदी कूलानि रुजतीति ॥

[आशिषि नाथः ॥२।३।५५॥

जासिनिप्रहणनाटक्राथपिषां

हिसायाम् ॥२।३।५६॥

व्यवहपणोः समर्थयोः

॥२।३।५७॥

दिवस्तदर्थस्य ॥२।३।५८

विभाषोपसर्गे ॥२।३।५९॥]

द्वितीया ब्राह्मणे ॥२।३।६०॥

किमुदाहरणम् । गां इनन्ति गा प्रदी-

व्यन्ति गा सभासद्भ्य उपहरन्ति । नैत-

दस्ति । पूर्वेणाप्येतत्सिद्धम् ॥ इदं तर्हि ।

गामस्य तदहः सभाया दीव्येयुः ॥

प्रेष्यन्नुवोर्हविषो देवतासंप्रदाने

॥ २ । ३ । ६१ ॥

हविषोऽप्रस्थितस्य ॥ १ ॥

हविषोऽप्रस्थितस्येति वक्तव्यम् ।

इन्द्राग्निभ्या छागं हविर्वपा मेद प्रस्थितं

(सू ६०) या सूत्राच्च उदाहरण काय ?
गा निघ्नन्ति, गा प्रदीव्यन्ति, गा सभास-
द्भ्य उपहरन्ति

हीं या प्रकृत सूत्राचीं उदाहरणे होत नाहीत
कारण 'विभाषोपसर्गे' या पूर्वसूत्रानेही तेथे
द्वितीया साधत आहे

विला आहे असा 'भाववचन' शब्दाचा अर्थ आहे
येथे नदी हा कर्ता तसा नाही म्हणून षष्ठी होत
नाहीं

१ (५५) इच्छा या अर्थाच्या नाथधातूच्या कर्मा-
हून षष्ठी होते, पण त्या कर्माची कर्मत्वाने अविवक्षा
करून शेषत्वाने विवक्षा केली असली पाहिजे,
उदा०- सर्पिषो नाथनम्

(५६) जासि, निपूर्वक किंवा प्रपूर्वक अथवा
निप्रपूर्वक हन्, नाट, क्राथ आणि पिष हे जे हिंसा या
अर्थाचे धातु त्याच्या कर्माहून षष्ठी होते, पण त्या
कर्माची कर्मत्वाने अविवक्षा करून शेषत्वाने विवक्षा
केली असली पाहिजे, उदा०- चौरस्योजासनम्

(५७) वि, अव, एतत्पूर्वक हृधातु आणि पणधातु
याच्या कर्माहून षष्ठी होते, मात्र त्या कर्माची कर्म-
त्वाने अविवक्षा करून शेषत्वाने विवक्षा केली असली
पाहिजे आणि अक्षक्रीडा किंवा क्रयविक्रयव्यवहार
हा त्या धातूचा अर्थ असला पाहिजे, उदा०- शतस्य
व्यवहरण पणन वा

(५८) अक्षक्रीडा किंवा क्रयविक्रयव्यवहार या
अर्थाचा जो दिवधातु त्याच्या कर्माहून षष्ठी होते
उदा०- शतस्य दीव्यति

(५९), पूर्वसूत्राचा विषय असताना जर त्या

तर मग 'गामस्य तदहः सभाया दीव्येयुः'
हे उदाहरण समजावे

(सू ६१, वा १) प्रस्थित हे हवीला विशेष-
ण लाविले असेल तर तेथे षष्ठी होत नाही
असे म्हणावे, जसे- इन्द्राग्निभ्या छागं हवि-
र्वपा मेद. प्रस्थित प्रेष्य

धातूच्या मार्गे उपसर्ग अनेक तर त्याच्या कर्माहून
विकल्पाने षष्ठी होते, उदा०- शतस्य शत वा प्रति-
दीव्यति

१ दिवस्तदर्थस्य या सूत्राचा विषय असताना
दिवधातूच्या कर्माहून द्वितीया होते, मात्र वेदभागा-
पैकी ब्राह्मणग्रंथातील तो प्रयोग असला पाहिजे,
उदा०- गामस्य तदहः सभाया दीव्येयुः

२ कारण ह्या उदाहरणामध्ये धातूच्या मार्गे
उपसर्ग द्वितीय पडत आहे, आणि 'विभाषोपसर्गे' या
सूत्राने विकल्पाने षष्ठी सांगितली असल्यामुळे षष्ठी-
च्या अभावपक्षी 'कर्मणि द्वितीया' यानेच द्वितीया
सिद्ध होत आहे आता एकदा षष्ठी प्राप्त होणे खरी,
पण तसा प्रयोग ब्राह्मणग्रंथात नाही

३. येथे दिवधातु उपसर्गरहित असल्यामुळे
'विभाषोपसर्गे' याची प्राप्ति येत नाही. तेव्हा
'दिवस्तदर्थस्य' याने नित्य षष्ठी येत आहे, तिचा
बाध करून प्रकृत सूत्राने येथे द्वितीया झाली आहे

१ देवता हे ज्या क्रियेचे संप्रदान आहे त्या
क्रियेचा वाचक अशी जी प्रेष्य किंवा ब्रूहि ही
क्रियापदं त्याचे जे हविर्द्रव्यरूपी कर्म तदाचक शब्दा-
हून षष्ठी होते, उदा०- अग्नये छागस्य हविषो
वपाया मेदस. प्रेष्य अनुब्रूहि वा.

प्रेष्य ॥

चतुर्थ्यर्थे बहुलं छन्दसि ॥ २।३।६२

षष्ठ्यर्थे चतुर्थीवचनम् ॥ १ ॥

षष्ठ्यर्थे चतुर्थी वक्तव्या । या खर्वेण पिवति तस्यै खर्वेणित्सो रात्रि । तस्या इति प्राप्ते । यस्ततो जायते सोऽभिषक्तो यामरण्ये तस्यै स्तेनो या पराची तस्यै ह्रीतमुख्यपगल्भो या स्नाति तस्या अप्पु मारुको याभ्यङ्क्ते तस्यै दुश्चर्मा या प्रलिखते तस्यै खलतिरपमारी याङ्क्ते तस्यै काणो या दतो धावते तस्यै श्यावदन्या नखानि निकृन्तते तस्यै कुनखी या कृणत्ति तस्यै क्लीवो या रज्जु सृजति

तस्या उद्वन्धुको या पर्णेन पिवति तस्या उन्मादुको जायते । अहल्यायै जार । मनायै नन्तु ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । योगविभागात्सिद्धम् । चतुर्थी । ततोऽर्थे बहुलं छन्दसीति ॥

[यजेश्च करमे ॥ २।३।६३॥

कृत्वोर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे

॥ २।३।६४ ॥]

कर्तृकर्मणोः कृति ॥ २।३।६५ ॥

कृद्ग्रहण किमर्थम् । इह मा भूत् ।

पचत्योदन देवदत्त इति ।

कर्तृकर्मणोः पष्ठीविधाने कृद्ग्रहणानर्थक्यं लप्रतिषेधात् ॥ १ ॥

(सू ६२, वा १) षष्ठीच्या अर्थाला दाख विणारी चतुर्थी होते असे वचन करावे, जसे:- या खर्वेण पिवति तस्यै खर्वो इत्यादि तर मग ते षष्ठ्यर्थी चतुर्थीचें विधान करावयास पाहिजे.

विधान करावयास नको कारण 'चतुर्थी' असा योगविभाग केल्यानं साधत आहे चतुर्थीच्या अर्थाला दाखविणारी षष्ठी होते, असा त्याचा अर्थ त्याचे पुढे 'अर्थे बहुल

छन्दसि' असे दुसरे सूत्र समजावे

(सू ६५) येथे 'कृति' हा शब्द घातला आहे तो कशाकरिता ?

पचत्योदन देवदत्त येथे तिङन्तापासून मनात येणाऱ्या क्रियेच्या कर्त्याहून आणि कर्माहून षष्ठी न झाली पाहिजे म्हणून घातला आहे

(वा १) कर्ता आणि कर्म याहून षष्ठी सांगणाऱ्या या प्रकृत सूत्रामध्ये जो कृति हा

१ वेदामध्ये चतुर्थीच्या अर्थी षष्ठी होते, वाहुल्येकरून, उदा०-पुरुषसृष्ट्यन्तर्ममे गोधा कालका-दावाघाटस्ते वनस्पतीनाम्.

२ तैत्तिरीयसंहिता कांड २ प्रपाठक ५ अनुवाक १ मध्ये ही वाक्ये आहेत त्यामध्ये तस्यै ही चतुर्थी तस्या या अर्थाची आहे रजस्वला स्त्रियांनी कर्म वागावें तें येथें सांगितले आहे खर्वेण म्ह भाजलेल्या धाळ्यानें खव म्ह वामन मलव-द्रामस् म्ह रजस्वला. सभवन्ति म्ह रत होताना अभिषक्त म्ह जनापवादयुक्त अरण्ये या पदापुढे मलवद्रासम सभवन्ति या पदाचा संबध होतो पराची म्ह पराङ्मुखी ह्रीतमुखी म्ह लाताळ अपगल्भ म्ह अधीर माहक म्ह मरणशाल दुश्चर्मा म्ह कुडी खलति म्ह केशरहित अपमारी म्ह. दुर्मरणयुक्त श्यावदन् म्ह. मळकट दानाचा. कृणत्ति

२९

म्ह तृणच्छेद करते उद्वन्धुक म्ह गळफात लागून मरणारा

१ तसेच वेदामध्ये यन्धातूच्या करणाहून वाहुल्येकरून षष्ठी होते, उदा० घृतस्य घृतेन वा यजते

१ कृत्वसुचप्रत्ययाच्या अर्थाला दाखविणारा प्रत्यय शेवटीं अमलेल्या शब्दाचा प्रयोग अमतांना कालवाचक अधिकरणाहून षष्ठी होते पण त्या अधिकरणाची अधिकरण या रूपानें अविवक्षा करून शेषत्वानें विवक्षा केला असला पाहिजे, उदा०-पञ्चकृत्वोऽहो भोजनम्, द्विहो भोजनम्

१ कृत्नावाचा प्रत्यय शेवटीं अमलेल्या शब्दाचा प्रयोग अमता त्या शब्दापासून मनात येणाऱ्या क्रियेचा जो अनुक्त कर्ता किंवा कर्म त्याहून षष्ठी होते, उदा०-कृणस्य कृति, जगन् कर्ता कृष्ण

कर्तृकर्मणोः षष्ठीविधाने कृद्ग्रहण-
मनर्थकम् । किं कारणम् । लप्रतिषेधात् ।
प्रतिषिध्यते तत्र षष्ठी लप्रयोगेनेति ॥

तस्य कर्मकर्त्रर्थं तर्हि कृद्ग्रहणं कर्त-
व्यम् । कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्र यथा
स्यादन्यस्य ये कर्तृकर्मणी तत्र मा भू-
दिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातोर्हि
द्वये प्रत्यया विधीयन्ते तिङ्प्रयोगे कृतश्च ।
तत्र कृतप्रयोग इष्यते तिङ्प्रयोगे प्रति-
षिध्यते ॥ न ब्रूम इहार्थं तस्य कर्मकर्त्रर्थं
कृद्ग्रहणं कर्तव्यमिति । किं तर्हि । उत्त-

रार्थम् । अव्ययप्रयोगे नेति षष्ठ्याः प्रति-
षेधं वक्ष्यति स कृतोऽव्ययस्य ये कर्तृ-
कर्मणी तत्र यथा स्यादकृतोऽव्ययस्य ये
कर्तृकर्मणी तत्र मा भूदिति । उच्चैः
कटानां स्रष्टेति ।

तस्य कर्मकर्त्रर्थमिति चेत्प्रतिषेधेऽपि
तदन्तकर्मकर्तृत्वात्सिद्धम् ॥२॥

कृत एते कर्तृकर्मणी नाव्ययस्य ।
अधिकरणमत्राव्ययम् ॥

इदं तर्हि प्रयोजनम् । उभयप्राप्तौ
कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषेधं वक्ष्यति स

शब्द धातला आहे त्याचा उपयोग होत नाही.
काय कारण ?

कारण असे की 'न लोका०' (२।३।६९)
या सूत्रानें लादेशाचा प्रयोग केला असता
या षष्ठीचा निषेध केला आहे

तर मग कर्तृ, कर्म, यांना विशेषण लाव-
ण्याकरिता म्हणून 'कृति' हा शब्द सूत्रात
धातला पाहिजे, म्हणजे कृतप्रत्यय ज्या क्रिया-
वाचकाहून केला असेल त्या क्रियेचा जो
कर्ता किंवा कर्म तेथें षष्ठी व्हावी आणि इत-
राचा जो कर्ता किंवा कर्म तेथें न व्हावी म्हणून

यासाठी कृद्ग्रहण करावयास नको कारण
येथे कर्ता किंवा कर्म या अर्थी षष्ठी सांगि-
तली आहे कर्ता किंवा कर्म हें नांव क्रिये
मुळेच मिळत असतें व ती क्रिया धातुच
दाखवितात त्या धातूचे पुढे दोन तऱ्हेचे प्रत्यय
करावयास सांगितले आहेत एक तिङ् नावाचे
व दुसरे कृत नावाचे त्यात कृतप्रत्यय असेल
तेथे षष्ठी होणें इष्ट आहे आणि तिङ्प्रत्यय
असेल तेथे षष्ठीचा 'न लोका०' यानें निषेध
केला जात आहे

प्रकृत सूत्रामध्ये कर्तृकर्मांला विशेषण
लावण्याकरिता कृद्ग्रहण केलें पाहिजे असे
आम्ही म्हणत नाही

तर मग काय म्हणत आहात ?

पुढील सूत्रामध्ये अव्ययाला विशेषण लागू
करण्याकरिता कृद्ग्रहण पाहिजे असे म्हणत
आहोत. म्हणजे 'न लोकाव्यय०' या सूत्रानें
अव्ययाचा प्रयोग केला असता तेथें षष्ठी करू
नये असा निषेध पुढे सांगितला आहे तो
निषेध कृदन्त अव्ययानें दाखविलेल्या क्रियेचा
जो कर्ता किंवा कर्म तेथेच व्हावा आणि इतर
अव्ययाचा जो कर्ता किंवा कर्म तेथे म्हणजे
उच्चैः कटानां स्रष्टा येथे निषेध न व्हावा
म्हणून

(वा २) कृदन्त अव्ययाचें जें कर्म किंवा
कर्ता असा अर्थ होण्याकरिता कृद्ग्रहण केले
पाहिजे असे म्हणणे असेल तर अव्ययाचें
जें कर्म किंवा कर्ता असा अर्थ केला म्हणजे
कृदन्त अव्ययच घेतले जाईल उच्चैः कटानां
स्रष्टा इत्यादि उदाहरणामध्ये कृतप्रत्ययान्तानें
दाखविलेल्या क्रियेचेच कट वगैरे हें कर्म व
कर्ता आहेत; उच्चैः वगैरे अव्ययाचे नव्हेत.
अव्यय हें येथे अधिकरण आहे.

तर मग कृद्ग्रहणाचें हें प्रयोजन समजावें
की 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' या पुढील सूत्रानें
कर्त्याहून जो षष्ठीचा प्रतिषेध सांगितला आहे
तो एकाच कृदन्ताचा जो कर्ता आणि कर्म
तेथेंच व्हावा, दोन कृदन्ताचा जो कर्ता
आणि कर्म तेथे न व्हावा, जसे,— आश्चर्यमिदं

कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्र यथा स्यात्कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्र मा तोर्ये कर्तृकर्मणी तत्र मा भूदिति । आश्चर्यमिदं वृत्तमोदनस्य च नाम पाको दनमिति ॥ ननु च वाक्येनैवानेन न ब्राह्मणानां च प्रादुर्भाव इति । अथ भवितव्यम् । द्वितीयया तावन्न भवि- क्रियमाणेऽपि कृद्ग्रहणे कस्मादेवात्र न तव्यम् । किं कारणम् । केनाभिहितं भवति । उभयप्राप्ताविति नैवं बिज्ञायत कर्मेति कृत्वा । इतिप्रत्ययेन चापि नो- उभयोः प्राप्तिरुभयप्राप्तिः उभयप्राप्तावि- त्पत्तव्यम् । किं कारणम् । असामर्थ्यात् । ति । कथं तर्हि । उभयोः प्राप्तिर्यस्मिन्कृति कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भव- सोऽयमुभयप्राप्ति कृन् उभयप्राप्ताविति ॥ तीति ॥ यत्तावदुच्यते द्वितीयया तावन्न अथवा कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्र यथा भवितव्यम् किं कारणम् केनाभिहितं

वृत्तमोदनस्य च नाम पाको ब्राह्मणानां च प्रादुर्भाव इति ।

आता कृद्ग्रहण केलें असताही का बरे वरील उदाहरणामध्ये षष्ठीचा निषेध होत नाही !

‘उभयप्राप्तौ’ हा उभयो. प्राप्तिः उभय- प्राप्ति तस्याम् उभयप्राप्तौ असा तत्पुरुष समजू नये तर उभयो. प्राप्तिर्यस्मिन् कृति स उभय प्राप्ति. कृतप्रत्ययः तस्मिन्नुभयप्राप्तौ असा बहुव्रीहि करून तें कृति याचे विशेषण समजावें

अथवा फक्त कृतप्रत्यय केला असतानाच कर्त्याहून किंवा कर्माहून षष्ठी झाली पाहिजे तद्धितप्रत्यय अधिक केला असता तेथे होऊ नये असा कृति याचा उपयोग समजावा, जसे— कृतपूर्वी कटम्, भुक्तपूर्वी ओदनम्.

२ कृधातु सक्रमक आहे तरी कर्माची अवि- वक्षा करून अकर्मक समजून भावे क्तप्रत्यय केला आहे त्या कृतशब्दाबरोबर पूर्व या क्रियाविशेष- णणाचा पूर्व कृत कृतपूर्वम् असा ‘सुपा’ (२।१।४) या सूत्रानें समास होतो नंतर ‘पूर्वादिनि’ ‘स पूर्वाच्च’ (५।२।८६-८७) यानें ‘अनेन’ या अर्थी इनि हा तद्धितप्रत्यय झाला आहे नंतर कर्माची विवक्षा करून कटाचा सवध केला आहे येथें इतिप्रत्ययानें कर्ता उक्त आहे. कर्म मात्र कोणीही उक्त नाही तेव्हां तेथें षष्ठी होऊ लागेल, त्याकरिता कृति हा शब्द

पण ‘कृतपूर्वी कटम्’ अशा तऱ्हेचें वाक्यच बनू शकत नाही अगोदर त्यात कटम् येथे द्वितीया येऊ शकत नाही

काय कारण ?

कारण असे की येथील क्तप्रत्ययानें कर्म उक्त झाले आहे

तसेच कृतपूर्वा येथे इतिप्रत्ययही उत्पन्न होऊ शकत नाही

काय कारण ?

कारण असे की सामर्थ्य नाही अन्या- विषयी साक्षात् असलेला अर्थ सामर्थ्यरहित असतो म्हणून.

आता कटम् येथे द्वितीया येऊ शकत नाही काय कारण ? कृत येथील क्तप्रत्ययानें कर्म हा अर्थ उक्त झाला आहे म्हणून, असे जे

घातला आहे

३ क्तप्रत्यय भावे केला आहे हें मनांत न धरतां ही शका केली आहे. तेव्हां द्वितीया येऊ शकत नसल्यामुळे तिची अपवादभूत षष्ठीही येऊ शकत नाही, कारण येथेही अनभिहिते हा अधिकार आहेच

४. कृत पूर्व कटोऽनेन अशी आरम्भीक कर्माची विवक्षा केली असता कृतशब्द विशेष्यभूत कटा- विषयी सापेक्ष आहे म्हणून तद्धितप्रत्ययही येऊ शकत नाही.

कर्मैति कृत्वेति । योऽसौ कृतकटयोरभि-
संबन्ध स उत्पन्ने प्रत्यये निवर्तते ।
अस्ति च करोतेः कटेन सामर्थ्यमिति
कृत्वा द्वितीया भविष्यति । यदप्युच्यत
इतिप्रत्ययेन चापि नोत्पत्तव्यम् किं
कारणम् असामर्थ्यात् कथमसामर्थ्यम्
सापेक्षमसमर्थं भवतीति । नेदमुभय
युगपद्भवति वाक्यं च प्रत्ययश्च । यदा
वाक्यं न तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्यय
सामान्येन तदा वृत्तिस्तत्रावश्यं विशेषा-

र्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । कृतपूर्वी ।
किम् । कटम् । भुक्तपूर्वी । किम् । ओ-
दनमिति ॥

अथवेदं प्रयोजनं कर्तृभूतपूर्वमात्रा-
दपि षष्ठी यथा स्यात् । भेदिका देव-
दत्तस्य यज्ञदत्तस्य काष्ठानामिति ॥

उभयप्राप्तौ कर्मणि ॥२॥३॥६॥
उभयप्राप्तौ कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषेधे-
ऽकादिप्रयोगेऽप्रतिषेधः ॥१॥

उभयप्राप्तौ कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषेधेऽ-

म्हटले आहे त्याचे उत्तर-“कृत. कटोऽनेन
या वाक्यामध्ये जो हा कृत आणि कट या
उभयताचा सबंध दिसतो तो वृत्तीमध्ये तद्धित
इतिप्रत्यय केला असता निवृत्त होतो” नंतर
त्या करोतिक्रियेला कर्माविषयी आकाक्षा
असल्यामुळे कर्माची विवक्षा केली असता
करोतिक्रियेचे कट हे कर्म होतं म्हणून तेथे
द्वितीया होण्यास अडचण पडत नाही

आणखीही जे म्हटलं आहे की “इति
प्रत्ययही उत्पन्न होऊ शकत नाही काय कारण ?
सामर्थ्य नाही तें सामर्थ्य का बरे नाही ?
दुसऱ्या अर्थाविषयी साक्षात् असलेला अर्थ
सामर्थ्यरहित असतो म्हणून” त्यावर उत्तर-
पूर्व कृत. कट. अनेन हे वाक्य आणि कृतपूर्वी
ही इतिप्रत्यय करून तद्धितवृत्ति या दोन
गोष्टी एका कार्त्तिकरता येत नाहीत जेव्हा

५ तेव्हा वाक्यामध्ये जरी कृधातूहून क्तप्रत्यय
कर्म या अर्थी झाला आहे तरी वृत्तीमध्ये तो भाव
या अर्थीच केला आहे

६ याचें असे तात्पर्य - करोतीति कृत् या व्युत्प-
त्तीने ‘कृत’ हा शब्द कर्ता या अर्थाला दाखवितो
तेव्हा सूत्रातील ‘कृति’ या पदानें कर्ता या अर्थी
पुनः षष्ठीचें विधान केलें जाते त्यामुळे अप्रधान
अशाही कर्त्याहून षष्ठी करता येते. भेदिका येथें
तोळणें या अर्थाचा भिदधातू आहे त्याहून णिच्-
प्रत्यय (३।१।२६) करून पुढें ण्वुच्प्रत्यय (३।३।
१।१) केलें आहे, भिदधातूचा कर्ता यज्ञदत्त

वाक्य विवक्षित असेल तेव्हा इतिप्रत्यय नाही
व जेव्हा इतिप्रत्यय करावयाचा विवक्षित
असेल तेव्हा कर्माची अविवक्षा करून अकर्मक
झाल्यामुळे भावार्थक क्तप्रत्ययान्ताशी वृत्ति
करावयाची तशी तद्धित वृत्ति केल्यानंतर
मागून ज्याला विशेष रूपानें कर्म जाणण्याची
इच्छा असेल त्यानें त्या विशेष कर्माचा प्रयोग
करावा, जसे- कृतपूर्वी किम् ? म्ह पूर्व काय
करता झाला ? उत्तर-कटम् भुक्तपूर्वी किम् ?
उत्तर- ओदनम्

अथवा कृति या पदाचा उपयोग असा
समजावा की जो पूर्वी मुख्यत्वानें कर्ता होता
तो पुढे मुख्यत्वानें कर्ता नसला तरी त्याहून
षष्ठी व्हावी, जसे- भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ
दत्तस्य काष्ठानाम्

(सू. ६६, वा १) कर्ता आणि कर्म या उभ-

आहे आणि काष्ठ हे कर्म आहे पुढें णिच्प्रत्यय
केल्यानंतर देवदत्त हा प्रयोजक कर्ता मुख्य कर्ता
समजला जातो आणि यज्ञदत्त हा प्रयोज्य कर्ता
अमल्यामुळे तो अमुख्य समजला जातो तेव्हा
अर्थातच तेथे ‘कर्तृकर्मणो’ या प्रकृत सूत्रानें प्रधान
कर्तृवाचकाहूनच षष्ठी होईल आणि अप्रधान कर्तृ-
वाचकाहून होणार नाही आणि ‘कृति’ या पदानें
कर्तृवाचकाहून पुनः षष्ठीचें विधान केलें म्हणजे
त्याच्या जोरावर अप्रधान कर्तृवाचकाहूनही षष्ठी
होते

१. एकाच वाक्यामध्ये एकाच क्रियेच्या कर्त्या-

विवक्षा शेषः । कथं पुनः सतो नामा-
विवक्षा स्याद्यदा छात्रो हसति नटो
भुङ्क्ते मयूरो नृत्यति कोकिलो व्याह-
रति । सतोऽप्यविवक्षा भवति । तद्यथा
अलोमिकैडका । अनुदरा कन्येति । अस-
तश्च विवक्षा । समुद्रः कुण्डिका । विन्ध्यो
वर्धितकमिति ॥ यद्येवमुत्तरत्र चातुः-
शब्द प्राप्नोति । इदमहेः सूतम् । इहाहिना

सूतम् । इहाहिः सूतः । इहाहेः सूतं
ग्रामस्य पार्श्वे ग्रामस्य मध्य इति ।

इष्यत एव चातुःशब्दम् ॥

[अधिकरणवाचिनश्च ॥२॥३॥६८॥]

न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्

॥ २ । ३ । ६९ ॥

लादेशे सल्लिङ्ग्रहणं किकिनोः प्रति-
षेधार्थम् ॥ १ ॥

येथे कसा म्हणता येईल ?

कर्म, कर्ता, वगैरेंची त्या त्या विशेष रूपार्नी
अविवक्षा केली असता शेष म्हणता येते

पण वस्तुतः असलेल्या अर्थाची
अविवक्षा कशी बरें होऊ शकेल ? कारण
छात्र, कोकिल, वगैरे हे प्रत्यक्ष हसन वगैरे
ती ती क्रिया करीत असल्यामुळे कर्तें आहेत
वस्तुतः असलेल्याही अर्थाची अविवक्षा
दिसते, जसे- अलोमिका एडका, अनुदरा
कन्या. तसेच वस्तुतः नसलेल्याही अर्थाची
विवक्षा दृष्टीस पडते, जसे- समुद्रः कुण्डिका,

विन्ध्यो वर्धितकम्

कर्ता, कर्म, वगैरेंची त्या त्या विशेषरूपानें
अविवक्षा केली असता तेथें शेषे षष्ठी होत
असेल तर 'अधिकरणवाचिनश्च' या पुढील
सूत्राच्या उदाहरणामध्ये चार तऱ्हेचे प्रयोग
प्राप्त होऊ लागतील, जसे:- इदमहेः सूतम्,
इहाहिना सूतम्, इहाहिः सूतः, इहाहेः सूतम्,
ग्रामस्य पार्श्वे, ग्रामस्य मध्ये.

असे चार तऱ्हेचे प्रयोग होणें हें आम्हाला
इष्टच आहे

(सू. ६९, वा १) सूत्रातील लशब्द काढून

२ कर्म वगैरे अर्थाची अविवक्षा केली असता
तेथें तो अर्थ विशेषपदानें घेतां येतो असें मागें
(२।३।५०) सांगितलें जाहे तेथें ही उदाहरणें दिली
आहेत

३ ज्यांत कालाचा निर्देश नाही अशा 'नपुंसके
भवे क्त' (३।३।१४) या सूत्रानें सांगितलेला क्त-
प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग असतां षष्ठी
होते असें वार्तिककाराचें मत आहे त्यामुळे अहिना
सूतम् येथें भूतकालीं केलेला नपुंसकालिगी भावार्थक
क्तप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग असतां
'कर्तृकर्मणो' या सूत्रानें आलेल्या षष्ठीचा 'न लोका०'
यानें निषेध झाल्यामुळे 'कर्तृकरण०' (२।३।१८)
या सूत्रानें कर्तृवाचकापुढें तृतीया सिद्ध होते 'क्तोऽधि-
करणे च०' (३।४।७६) या सूत्रानें अधिकरण, कर्ता
व भाव या अर्थी क्तप्रत्यय सांगितला आहे तेव्हां
अधिकरण या अर्थी क्तप्रत्यय केला म्हणजे 'इदमहे
सूतम्' असा प्रयोग होतो. 'ही सापाची सरपटण्याची
जागा' असा त्याचा अर्थ आहे. भाव या अर्थी क्त-

प्रत्यय केला म्हणजे 'इहाहिना सूतम्' असा प्रयोग
होतो 'ह्या ठिकाणीं सापानें केलेलें सरपटणें आहे',
असा त्याचा अर्थ आहे कर्ता या अर्थी क्तप्रत्यय
केला म्हणजे 'इहाहिः सूतः' असा प्रयोग होतो
येथें सरपटणारा साप असा त्याचा अर्थ होतो आणि
भावे क्तप्रत्यय करूनच अहि याची कर्तृत्वानें
अविवक्षा करून शेषे षष्ठी केली असता इहाहेः
सूतम् असा प्रयोग होतो 'येथें सापाचें सरपटणें
आहे' असा त्याचा अर्थ आहे

१ अधिकरण या अर्थाला दाखविणारा क्त-
प्रत्यय (३।४।७६) शेवटीं असलेल्या शब्दाचा योग
असतां कर्त्याडून आणि कर्माडून षष्ठी होते; उदा०
इदमेवामासितं शयितं गतं मुक्तं वा

१ लादेश, उ, उक्त, अव्यय, निष्ठा, खलर्थ,
आणि वृत्त या शब्दांचा प्रयोग असतांना कर्त्याडून
आणि कर्माडून षष्ठी होत नाही; उदा०- कुर्वन्
कुर्वाणो वा सृष्टिं हरि, हरिं दिदृक्षु..

लादेशे सल्लिङ्गग्रहणं कर्तव्यम् । सल्लि-
टोः प्रयोगे नेति वक्तव्यम् । किं प्रयोज-
नम् । किंकिनोः प्रतिषेधार्थम् । किंकि-
नोरपि प्रयोगे प्रतिषेधो यथा स्यात् ।
पपिः सोमं ददिर्गाः ॥ किं पुनः कारणं
न सिध्यति ।

तयोरलादेशत्वात् ॥ २ ॥

न हि तौ लादेशौ ॥ अथ तौ लादेशौ
स्यातां स्यात्प्रतिषेधः । बाढं स्यात् ।
लादेशौ तर्हि भविष्यतः । तत्कथम् ।

आहगमहनजनः किंकिनौ लिट्च [३.२.
१७१] इति लिङ्बुवदिति वक्ष्यामि । स
तर्हि वतिनिर्देशः कर्तव्यो न ह्यन्तरेण
वतिमतिदेशो गम्यते । अन्तरेणापि वति-
मतिदेशो गम्यते । तद्यथा । एष ब्रह्मदत्त ।
अब्रह्मदत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह ते मन्यामहे
ब्रह्मदत्तवदय भवतीति । एवमिहाप्यलिटं
लिङित्याह लिङ्बुवदिति विज्ञास्यते ॥
उकारप्रयोगे नेति वक्तव्यम् । कटं
चिकीर्षु । ओदन बुभुक्षु ॥ तत्तर्हि

टाकून त्याचे ऐवजी 'सलिट्' हा शब्द घालावा
म्हणजे शतृ, शानच्, कानच्, कसु, कि, आणि
किन् हे प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा प्रयोग
असताना कर्तृकर्मवाचकाहून षष्ठी होत
नाहीं असे वचन करावे.

असे करण्याचें काय प्रयोजन ?

किं किंवा किन्प्रत्यय शेवटीं असलेल्या
शब्दाचा प्रयोग असता तेथे षष्ठीचा निषेध
झाला पाहिजे, जसे— पपि, सोमम्, ददिर्गाः

पण सूत्रात लशब्द घातला असता कि, किन्,
ह्या प्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये षष्ठीचा निषेध
का बरें होऊ शकत नाही ?

(वा २) कि आणि किन् हे लकाराचे
आदेश नव्हेत म्हणून

आता जर कि व किन् हे लकाराचे आदेश
गृहीत धरले तर त्याच्या प्रयोगामध्ये लग्नहणा
नेच षष्ठीचा निषेध होईल काय ?

होय खात्रीने होईल

तर मग कि आणि किन् हे लकाराचे
आदेश समजता येतील.

ते कसे ?

आदन्त, ऋदन्त, गम, हन व जन या

२ पाठातून 'आहगमहन०' (३।२।१७१)
या सूत्रानें कि किंवा किन्प्रत्यय, लिङ्बुवत् असा
अतिदेश केला असल्यामुळे द्वित्व, 'आतो लोप इति च'
(६।४।६४) यानें आकारलोप. असेच ददि हें दा-

घातूच्या पुढे कि किंवा किन् असे प्रत्यय
होतात, आणि ते कि-किन्प्रत्यय लिङ्बुवत्
म्हणजे लिट्प्रत्ययासारखे समजावेत, अशी
'आहगमहन०' या सूत्राची व्याख्या करण्यात
येईल

तर मग लिट्प्रत्ययासारखा असा अर्थ
होण्याकरिता लिट्शब्दाचे पुढें वत्प्रत्यय
घातला पाहिजे कारण वत्प्रत्ययाशिवाय
तसा अतिदेश मानता येणार नाही

वत्प्रत्यय घातल्यावाचूनही लिट्पदाची
लिङ्बुवत् अशी व्याख्या करता येईल, जसे—
हा मैत्र ब्रह्मदत्त आहे. येथे मैत्र हा ब्रह्मदत्त
नसता ज्यापेक्षा त्या मैत्राला ब्रह्मदत्त असें
नाव दिलें जातें त्यापेक्षा तो मैत्र ब्रह्मदत्ता-
सारखा आहे असे समजण्यात येतें, त्याप्रमाणें
येथेही वत्प्रत्यय घातला नसताही लिट्-
पदाचा अर्थ लिट्सारखा असा समजला
जाईल

उकारान्त प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
प्रयोग असता तेथें 'कर्तृकर्मणो कृति' यानें
प्राप्त झालेली षष्ठी होत नाही असे वचन
करावें, जसें— कट चिकीर्षु, ओदन बुभुक्षुः

घातूचें समजावें

३. चिकीर्ष या सन्प्रत्ययान्त कृधातून 'सना-
शसभिश्च उ' (३।२।१६८) यानें उकारप्रत्यय,
असेच बुभुक्षु येथेही समजावें,

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । उकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् । प्रक्षिष्टनिर्देशोऽयम् । उ उक ऊक ल ऊक लोकेति ॥

उकप्रतिषेधे कमेर्भाषायामप्रतिषेधः । ३
उकप्रतिषेधे कमेर्भाषाया प्रतिषेधो न भवतीति वक्तव्यम् । दास्याः कामुकः । वृषल्याः कामुकः ॥

अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसुनोरप्रतिषेधः ॥ ४ ॥

अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसुनोः प्रतिषेधो न भवतीति वक्तव्यम् । पुरा सूर्य-

स्योदेतोरधेयः । पुरा वत्सानामपाकर्तोः । पुरा क्रूरस्य विसृपो विरप्तिन् ॥

शानश्चानश्शतृणामुपसंख्यानम् ॥ ५ ॥

शानश्चानश्शतृणामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । सोमं पवमानः । नडमाम्नानः । अधीयन्पारायणम् । लप्रयोगे नेति प्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा भूदेव तृन्नित्येव भविष्यति । कथम् । तृन्निति नेदं प्रत्ययग्रहणम् । किं तर्हि । प्रत्याहारग्रहणम् । क सन्निविष्टानां प्रत्याहारः । लट शत्रित्यतः प्रभृत्या तृनो नकारात् ॥ यदि

तर मग तसे वचन केलें पाहिजे तसे वचन करावयास नको कारण या सूत्रामध्ये उकाराचाही निर्देश केला आहे तो उकाराचा निर्देश कसा बरे केला आहे ? उ - उक = ऊक ल - ऊक = लोक असा हा प्रक्षिष्टनिर्देश आहे

(वा ३) उकप्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाचा प्रयोग असताना जो हा षष्ठीचा निषेध केला आहे तेथे कम्धातूहून उकप्रत्यय (३।२।१३४) करून त्याचा प्रयोग केला असता भाषेमध्ये षष्ठीचा प्रतिषेध होत नाही असे वचन करावे, जसे- दास्याः कामुकः, वृषल्याः कामुकः.

(वा ४) अव्ययाचा योग असताना जो षष्ठीचा निषेध केला आहे तेथे तोसुन् किंवा कसुन्प्रत्यय शेवटी असलेल्या अव्ययाचा प्रयोग असता षष्ठीचा प्रतिषेध होत नाही असे वचन करावे, जसे- पुरा सूर्यस्योदेतोरधेयः, पुरा वत्सानामपाकर्तोः, पुरा क्रूरस्य विसृपो विरप्तिन्

(वा. ५) शानन् (३।२।२८), चानश् (३।२।२९) आणि शतृ (३।२।३०) हे

प्रत्यय शेवटी असलेल्या शब्दाचा प्रयोग असता कर्मवाचकाहून षष्ठी होत नाही असे वचन करावे, जसे- सोम पवमानः, नडमाम्नान, अधीयन् पारायणम् हे तीन प्रत्यय लादेश नसल्यामुळे तेथे 'लप्रयोगे' हा षष्ठीनिषेध येऊ शकत नाही

सदर प्रत्यय लादेश नसल्यामुळे लग्नाने षष्ठीनिषेध न होवो, पण तृन्ग्रहणाने तेथे षष्ठी निषेध होईल.

तो कसा ?

सूत्रामध्ये तृन् या पदाने तृन्प्रत्ययाचें ग्रहण केलेले नाही तर काय ?

तृशब्दापासून नकारापर्यंत असलेला प्रत्याहार या तृन्पदाने दाखविला आहे

कोठे उच्चारलेल्या तृशब्दापासून कोठे उच्चारलेल्या नकारापर्यंत हा प्रत्याहार समजावयाचा ? 'लटः शतृ०' (३।२।२४) येथील तृशब्दाला आरंभ करून 'तृन्' (३।२।३५) येथील नकारापर्यंत अर्थात् यामध्ये सापडलेल्या सर्व प्रत्ययाचें ह्या प्रत्याहारामध्ये ग्रहण होत आहे

जर तृन् हा प्रत्याहार आहे तर चोरस्य

४. उदेतो. येथे उद्उपसर्गपूर्वक इण्धातूहून तोसुन्प्रत्यय (३।४।१६), धातुला गुण आणि अव्ययसंज्ञा (३।१।४०) झाली आहे. अपकर्तो. येथे

अप-उपसर्गपूर्वक कृधातूहून तोसुन्प्रत्यय झाला आहे विसृप. येथे कसुन्प्रत्यय (३।४।१७) झाला आहे कित्त्व असल्यामुळे लघूपधगुण होत नाही

प्रत्याहारग्रहणं चौरस्य द्विषन् वृषलस्य
द्विषन् अत्रापि प्राप्नोति ।

द्विषः शतुर्वावचनम् ॥ ६ ॥

द्विषः शतुर्वेति वक्तव्यम् । तच्चावश्यं
वक्तव्य प्रत्ययग्रहणे सति प्रतिषेधार्थम् ।
तदेव प्रत्याहारग्रहणे सति विध्यर्थं भवि-
ष्यति ॥

अंकेनोभविष्यदाधमर्ण्ययोः

॥ २ । ३ । ७० ॥

अकस्य भविष्यति ॥ १ ॥

अकस्य भविष्यतीति वक्तव्यम् ।

यवाँलावको व्रजति । ओदन भोजको

व्रजति । सक्तून्पायको व्रजति ॥

इन आधमर्ण्ये च ॥ २ ॥

तत इन आधमर्ण्ये च भविष्यति

चेति वक्तव्यम् । शतं दायी । सहस्र दायी ।

ग्राम गमी ॥

कृत्यानां कर्तरि वा ॥ २।३।७१ ॥

कर्तृग्रहणं किमर्थम् । कर्मणि मा भू-

दिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । भावकर्म-

द्विषन् येथें षष्ठीचा निषेध प्राप्त होत आहे

(वा ६) द्विषयानूहून शतुप्रत्यय केला
असेल तेथे षष्ठीचा निषेध विकल्पानें होतो
असे वचन करावे हे वचन अवश्य केलेच
पाहिजे कारण 'तृन्' हा प्रत्याहार न घेता
प्रत्ययच घेतला त्या वेळीं चौरस्य द्विषन् येथें
शतुप्रत्यय हा लादेश नसल्यामुळे 'कर्तृ-
कर्मणो कृति' यानें षष्ठी नित्य प्राप्त झाली
असता एकदा तिच्या निषेधासाठी प्रकृत वचन
करणे जरूर आहे, तेंच आता म्हणजे तृन् हा
प्रत्याहार घेतला त्या वेळीं चौरस्य द्विषन् येथे
नित्य षष्ठीनिषेध प्राप्त झाला असता एकदा
षष्ठी होण्याकरिता उपयोगी पडेल

(सू ७०, वा १) अकप्रत्ययान्ताचा प्रयोग
असताना जो हा षष्ठीचा निषेध सांगितला आहे

तो फक्त भविष्यकाळ गम्यमान असतानाच
होतो असे म्हणावें, जसे:- यवान् लावको
व्रजति, ओदन भोजको व्रजति

(वा २) तसेच इन्प्रत्ययान्ताचा प्रयोग
असताना जो हा षष्ठीचा निषेध सांगितला
आहे तो भविष्यकाळ गम्यमान असताना
किंवा आधमर्ण्य अर्थ गम्यमान असताना होतो
असे म्हणावें, जसे:- शत दायी, सहस्र दायी,
ग्राम गमी

(सू ७१) येथें कर्तरिशब्द घातला आहे
तो कशाकरिता ?

कर्माहून ही षष्ठी न व्हावी म्हणून घातला
आहे

हे कर्तृशब्द घालण्याचें प्रयोजन होत नाही
कारण भाव किंवा कर्म या अर्थाला दाख

५ 'द्विषोऽमित्रे' (१।२।१३१) या सत्रानें येथें
शतुप्रत्यय झाला आहे हा शतुप्रत्यय लादेश
नाहीं, तरी पण तृन्प्रत्याहारात सापडत आहे

१ भविष्यकाळ या अर्थाला दाखविणारा अक
(ण्वुल) प्रत्यय, आणि भविष्यकाळ किंवा आधमर्ण्य
या अर्थाला दाखविणारा इनिप्रत्यय शेवटीं अस-
लेल्या शब्दाचा प्रयोग असताना तेथें षष्ठी होत
नाहीं, उदा०- सन पालकोऽवनरति, व्रज गामी,
शन दायी.

२ 'तुमुन्णुलौ' (१।३।१०) यानें ण्वुलप्रत्यय
भविष्यकालीं सांगितला आहे

३ येथें 'आवश्यकाधमर्ण्ययोर्णिनि' (३।३।१७०)
याने निनिप्रत्यय झाला आहे

४ येथें 'भविष्यति गम्यादय' (३।३।३) याने
भविष्यकालीं गमयानूहून इनिप्रत्यय झाला आहे.
येथें ही जी झा दोन वार्तिकानी व्यवस्था केली
आहे ती केली नसती तर क्रमानें अन्वय (१।३।१०)
झाला असता, आणि ग्राम गमी येथें निषेध झाला
नसता

१ कृत्यप्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दाचा
प्रयोग असताना कृत्याहून षष्ठी विकल्पानें होते,
उदा०- मया मम वा सेव्यो हरिः.

णोः कृत्या विधीयन्ते तत्र कृत्यैरभि-
हितत्वात्कर्मणि षष्ठी न भविष्यति ॥ अत
उत्तरं पठति ।

भव्यादीनां कर्मणोऽनभिधानात्कृ-
त्यानां कर्तृग्रहणम् ॥ १ ॥

भव्यादीनां कर्म कृत्यैरनभिहितम् ।
गेयो माणवकः साम्नाम् । भव्यादीना
कर्मणोऽनभिधानात्कृत्यानां कर्तृग्रहणं
क्रियते ॥ किमुच्यते भव्यादीना कर्म

कृत्यैरनभिहितमिति । नेहाप्यनभिहितं
भवति । आक्रष्टव्या ग्रामं शाखेति ॥ एवं
तर्हि योगविभागः करिष्यते । कृत्यानां
प्रयोगे षष्ठी न भवतीति । किमुदाहरणम् ।
ग्राममाक्रष्टव्या शाखा । तत कर्तरि
वेति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति । गेयो माण-
वकः साम्नामिति । उभयप्राप्ताविति वर्त-
ते । ननु चोभयप्राप्तिरेषा । गेयो माण-
वकः साम्नामिति च गेयानि माणवकेन

विण्याकरिता कृत्यप्रत्ययाचे विधान (३।४।
७०) केलें आहे. तेव्हा कर्म या अर्थी कृत्य-
प्रत्यय केला तर त्या प्रत्ययाकडून कर्म अर्थ
उक्त झाला असल्यामुळे तेथें षष्ठी होणार
नाहीं, असें मनात घेऊन वार्तिककार म्हण
तातः—

(वा.१) भव्य, गव्य (३।४।६८), वगैरे जी
कर्ता या अर्थी कृत्यप्रत्यय करून निपातनें
केलीं आहेत तेथे कृत्यप्रत्ययाकडून कर्म उक्त
झालें नसल्यामुळे गेयो माणवकः साम्नाम्
येथे कर्माहून षष्ठी विकल्पानें होऊ नये यासाठीं
'कृत्यानां' या प्रकृत सूत्रामध्ये कर्तरि हा
शब्द घातला आहे.

भव्य, गेय, वगैरे कृत्यप्रत्ययान्त शब्दाचा
प्रयोग असताना साम वगैरे कर्म हें कृत्य
प्रत्ययांनीं अनुक्त असतें एवढेंच काय म्हणता ?
त्याप्रमाणेंच 'आक्रष्टव्या ग्राम शाखा' येथे ग्राम
हें अप्रधानकर्म कृत्यप्रत्ययांनीं अनुक्त असें
नाहीं का ?

असे आहे तर मग योगविभाग करण्यात
येईल तो असा — 'कृत्यानाम्', कृत्यप्रत्यया
न्ताचा प्रयोग असता तेथे कर्ता आणि कर्म
या उभयताकडूनही षष्ठी होत नाहीं असा
त्याचा अर्थ.

याचें काय उदाहरण ?

ग्राममाक्रष्टव्या शाखा हें होय

त्यानंतर 'कर्तरि वा' हें दुसरें सूत्र होय.

योगविभाग केला तर त्या पहिल्या सूत्रानें
गेयो माणवकः साम्नाम् येथे षष्ठीचा निषेध
का बरें होत नाहीं ?

'उभयप्राप्तौ' या पदाची अनुवृत्ति त्या
'कृत्यानाम्' या पहिल्या सूत्रामध्ये आहे
त्यामुळे जेथे कृत्यप्रत्ययाचा प्रयोग केला
असता कर्ता आणि कर्म या उभयताहून षष्ठी
प्राप्त होते तेथेंच तो निषेध प्रवृत्त होतो.

अहो पण, गेयो माणवकः साम्नाम् येथें
उभयप्राप्ति आहेच कारण कर्तरि कृत्यप्रत्यय
केला असता गेयो माणवकः साम्नाम् येथे

२ आणि भाव या अर्थी कृत्यप्रत्यय हा अक-
र्मक धातूहूनच होणार असल्यामुळे तेथें कर्मच नाहीं

३ तेव्हां जसें प्रकृत सूत्रामध्ये कर्तरि असें
म्हटल्यामुळे गेयो माणवकः साम्नाम् येथे साम या
कर्माहून प्रकृतसूत्रानें विकल्पानें षष्ठी होत नाही
तर 'कर्तृकर्मणो' या सूत्रानें नित्य षष्ठी होते तशी
आक्रष्टव्या ग्राम शाखा येथें ग्राम या कर्माहून नित्य
षष्ठी कां होत नाहीं, असा आक्षेप या भाष्य-

ग्रथाचा आहे. आक्रष्टव्या येथें तव्य हा कृत्यप्रत्यय
शाखा या मुख्य कर्माला दाखवितो. ग्राम हें अप्रधान
कर्म (३।४।५१) आहे

४. देवदत्तेन असा वृत्तीयान्त कर्ता येथें ध्यावा
येथें देवदत्त हा कर्ता व ग्राम हें अप्रधानकर्म या
उभयताहून ही षष्ठी होत नाहीं देवदत्तशब्दाहून
वृत्तीया व ग्रामशब्दाहून द्वितीया झाली आहे.

सामानीति च 'भवति । उभयप्राप्तिर्नाम सा भवति यत्रोभयस्य युगपत्प्रसङ्गोऽत्र च यदा कर्मणि न तदा कर्तरि यदा कर्तरि न तदा कर्मणीति ॥

[तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीया-
न्यतरस्याम् ॥२।३।७२॥

कर्माहून षष्ठी येत आहे व कर्मणि कृत्यप्रत्यय केला असता गेयानि माणवकेन सामानि येथे कर्त्याहून षष्ठी येत आहे.

ज्या ठिकाणी कर्ता आणि कर्म या दोहोंच्या पुढे एकदम षष्ठी प्राप्त होते तेथेच उभय प्राप्ति समजली जाते, आणि प्रकृत स्थलीं गेय हा कृत्यप्रत्यय कर्ता या अर्थी केला तर कर्मा-

१ तुल्य आणि उपमा हे दोन शब्द वगळून 'तुल्य' या अर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दाचा योग असतांना विकल्पेकरून तृतीया होते, अर्थात् तृतीयेच्या अभावपक्षां षष्ठी होते, उदा०— तुल्य सदृश समो वा कृष्णेन कृष्णस्य वा

१. आशीर्वाद म्ह शुभाशसन हा अर्थ गम्य-

चतुर्थी चाशिष्यायुष्यमद्रभद्र-
कुशलसुखार्थहितैः ॥२।३।७३॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-

महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्त ॥

हूनच षष्ठी प्राप्त होते, त्या वेळीं कर्त्याहून येत नाही. आणि कर्म या अर्थी कृत्यप्रत्यय केला तर कर्त्याहूनच षष्ठी प्राप्त होते, कर्माहून येत नाही.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिऋषींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील दुसऱ्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादातील तिसरे आन्धिक व तिसरा पाद समाप्त झाला.

मान असतांना आयुष्य, मद्र, भद्र, कुशल, सुख, अर्थ व हित याचा योग असतांना विकल्पाने चतुर्थी होते, अर्थात् चतुर्थीच्या अभावपक्षां षष्ठी होते, उदा०— आयुष्य चिर जीवित कृष्णाय कृष्णस्य वा भूयात्

द्विगुरेकवचनम् ॥ २।४।१ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

प्रत्यधिकरणं वचनोत्पत्तेः संख्या-
सामानाधिकरण्याच्च द्विगुरेकवचन-
विधानम् ॥ १ ॥

प्रत्यधिकरणं वचनोत्पत्तिर्भवति ।
किमिदं प्रत्यधिकरणमिति । अधिकरणम-
धिकरणं प्रति प्रत्यधिकरणम् । संख्या-
सामानाधिकरण्याच्च । संख्याया बह्वर्थया
चास्य सामानाधिकरण्याच्च । प्रत्यधिकरणं
वचनोत्पत्तेः संख्यासामानाधिकरण्याच्च
बहुषु बहुवचनम् [१ ४.२१] इति बहु-
वचनं प्राप्नोति । इष्यते चैकवचन स्या-
दिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीति

द्विगुरेकवचनविधानम् । एवमर्थमिदमु-
च्यते ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।
तत्रानुप्रयोगस्यैकवचनाभावोऽद्विगु-
त्वात् ॥ २ ॥

तत्रानुप्रयोगस्यैकवचनं न प्राप्नोति ।
पञ्चपूलीयमिति । किं कारणम् । अ-
द्विगुत्वात् । द्विगुरेकवचनमित्युच्यते न
चात्रानुप्रयोगो द्विगुसङ्गः ॥

सिद्धं तु द्विग्वर्थस्यैकवद्वचनात् ॥३॥

सिद्धमेतत् । कथम् । द्विग्वर्थ एक-
वद्ववतीति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । नेदं पारिभाषिकस्य वच-
नस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वर्थग्रह-
णम् । उच्यते वचनम् एकस्यार्थस्य वच-

(सू.१) द्विगुसमासाच्या समाहाररूपी
अर्थांला हा जो एकवद्भाव सांगितला जात
आहे तो कशासाठी ?

(वा.१) प्रत्यधिकरण वचन उत्पन्न होतें
प्रत्यधिकरण म्हणजे काय ?

अधिकरणमधिकरणम् प्रत्यधिकरणम्,
आणि ज्या द्रव्याचा समाहार असतो त्याची
संख्या बहुत असते. तेव्हा प्रत्येक द्रव्यासव-
धाने त्याची संख्या दाखविणारे त्या त्या
शब्दाहून वचन उत्पन्न होत असते आणि
समाहारातील पदार्थ पुष्कळ असतात, म्हणून
द्विगुसमासाच्या पुढे 'बहुषु बहुवचनम्' यानें
बहुवचन प्राप्त होत आहे आणि त्याहून
नेहमीं एकवचन होणें तर इष्ट आहे तें यत्न
केल्यावाचून साधणें शक्य नाहीं. म्हणून
द्विगुसमासाच्या अर्थांला एकवद्भावाचें विधान
करणारें हें सूत्र केलें आहे.

सूत्र करण्याचा हा उपयोग खरा—

१ द्विगुसमासाचा अर्थ जो समाहार तो एकत्व-
संख्येनें युक्त असा समजावा, म्हणजे त्या द्विगु-
समासापुढें एकवचन करावें, उदा०— पञ्चाना
मर्वा समाहार पञ्चगवम्.

२. द्विगुसमासाच्या अवलोक प्रयोग केलेला त्या

पण काय ?

(वा.२) द्विगुसमासाहून एकवचन झालें
तरी त्याच्या अनुप्रयोगाहून एकवचन प्राप्त
होत नाहीं, जसे— पञ्चपूली इयम्

काय कारण ?

द्विगुसमासाहून एकवचन होतें असें म्हटलें
आहे आणि अनुप्रयोग असा जो इदशब्द
तो तर द्विगुसंशक नाहीं

(वा.३) हें सिद्ध होत आहे

तें कसे ?

द्विगुसमासाचा जो अर्थ तो एकत्वसंख्येनें
युक्त असा समजावा असे वचन करावें
तर मग तसे वचन केलें पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण सूत्रात
एकवचन असा जो शब्द उच्चारला आहे तो
संज्ञाशब्द (१।४।१०१) नव्हे तर तो एक-
वचनशब्द अन्वर्थ आहे. तो असाः— उच्यते
इति वचनम्, एकस्य अर्थस्य वचनम् एक-

समाहारालाच लागू पडणारा जो शब्द त्याला अनु-
प्रयोग म्हणतात येथें इयम् हा तसा शब्द आहे

३ तेव्हां द्विगुसमास हा एकत्वसंख्येनें युक्त
अशा अर्थाचा वाचक समजावा असा सूत्राचा अर्थ
होतो. ज्या शब्दाचा अर्थ एकत्वसंख्येनें युक्त असतो

नमेकवचनमिति ॥

एकशेषप्रतिषेधश्च ॥ ४ ॥

एकशेषस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः । पञ्चपूली च पञ्चपूली च पञ्चपूली च पञ्चपूत्यः ॥

न वान्यस्यानेकत्वात् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्य । किं कारणम् । अन्यस्यानेकत्वात् । नैतद्विगोरनेकत्वम् । कस्य तर्हि । द्विग्वर्थसमुदायस्य ॥

समाहारग्रहण च तद्वितार्थप्रतिषेधा-

वचनम्

(वा ४) एकशेष केल्यानतर एकवद्भाव होत नाही असे म्हणावे, जसे - पञ्चपूली च पञ्चपूली च पञ्चपूली च पञ्चपूत्यः ।

(वा ५) एकशेषाविषयी एकवद्भावाचा प्रतिषेध करावयास नको

काय कारण ?

कारण असे की एकशेष केल्यानतर जे बहुत्व भासते ते द्विगूच्या अर्थाचे नव्हे.

तर मग ते बहुत्व कोणाचे ?

अनेक द्विगूच्या अर्थाचा जो समुदाय त्याचे ते बहुत्व होय.

(वा.६) ह्या सूत्रामध्ये समाहारग्रहण करावे, म्हणजे समाहार या अर्थी केलेला जो द्विगु त्यालाच एकवद्भाव होतो असे सांगावे

याचे काय प्रयोजन ?

तद्वितार्थी केलेला जो द्विगु त्याला एक

त्या शब्दाहून एकवचनच होणार आहे पञ्चपूली इत्यम् येथे पञ्चपूलीशब्दाप्रमाणे इत्यम् हा इद-शब्दही त्याच अर्थाला दाखवित असल्यामुळे तेथेही एकवचनच होईल.

४ पञ्चपूत्य- येथे एकशेष केल्यानंतर जो एक पञ्चपूलीशब्द उरला तो त्या तीन पञ्चपूलीशब्दांचा अर्थ दाखवितो, म्हणून तेथे बहुवचन होणे तेथे प्रकृत सूत्राने एकवद्भाव प्राप्त होतो, त्याचा निषेध केला पाहिजे

५. तेव्हा जसे स्वाङ्गाचा समुदाय स्वागपदाने

र्थम् ॥ ६ ॥

समाहारग्रहणं च कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । तद्वितार्थप्रतिषेधार्थम् । तद्वितार्थं यो द्विगुस्तस्य मा भूदिति । पञ्चकपालौ पञ्चकपाला इति ॥ किं पुनरपि पञ्चकपालशब्दः प्रत्येक परिसमाप्यत आहोस्वित्समुदाये वर्तते । किं चात । यदि तावत्प्रत्येक परिसमाप्यते पुरस्तादेव चोदित परिहृतं च । अथ समुदाये वर्तते ।

वद्भाव न व्हावा, जसे.- पञ्चसु कपालेषु संस्कृतौ पुरोडाशौ पञ्चकपालौ, पञ्चकपाला .

पण काय हो, पाच कपालाचे ठिकाणी संस्कार केलेला पुरोडाश अशा अर्थाचा हा पञ्चकपालशब्द अनेक पुरोडाशांपैकी प्रत्येक पुरोडाशाचा वाचक आहे किंवा अनेक पुरोडाश मिळून समुदायाचा वाचक आहे ?

या दोन तन्हामध्ये काय विशेष आहे ?

जर पञ्चकपालशब्द प्रत्येक पुरोडाशाचा वाचक असेल तर पञ्चकपालौ इत्यादि स्थली द्विगूचा अर्थ अनेक नसून द्विगूच्या अर्थाचा समुदाय अनेक आहे असे ठरते तेव्हा अशा स्थली एकवद्भावाची प्रसक्ति आणि तिचा परिहार ही दोन्ही पूर्वी 'एकशेषप्रतिषेधश्च', 'न वान्यस्यानेकत्वात्' या दोन वार्तिकानीं सांगितलीच आहेत.

आता पञ्चकपाल हा शब्द तशा प्रकारचे अनेक पुरोडाश मिळून समुदायाचा वाचक

घेतला जात नाही तसे पञ्चपूली या द्विगूच्या अर्थाचा जो समुदाय तो द्विगूचा अर्थ होत नाही, म्हणून तेथे प्रकृत सूत्र प्रवृत्त होत नाही असा आशय

६ पञ्चसु कपालेषु संस्कृत पुरोडाश. या तद्वितार्थी पञ्च आणि कपाल या शब्दाचा द्विगुममान (२।१।५१) करून 'संस्कृत मक्षा' (४।१।१६) याने केलेल्या अणुप्रत्ययाचा 'द्विगोर्लुक्' (४।१।८७) याने लुक् अशा रीतीने पञ्चकपालशब्द तयार होतो, आणि एकशेषाने पञ्चकपालौ इत्यादि प्रयोग होतात.

न वा समाहारैकत्वात् ॥ ७ ॥

न वैतत्समाहारैकत्वादपि सिध्यति ।
एवं तर्हि प्रत्येक परिसमाप्यते । पुरस्ता-
देव चोदितं परिहृतं च ॥

अपर आह । न वा समाहारैकत्वात् ।
न वा योगारम्भेणैवार्थः । किं कारणम् ।
समाहारैकत्वात् । एकोऽयमर्थः समा-
हारो नाम तस्यैकत्वादेकवचन भवि-
ष्यति ॥

द्वन्द्वश्च प्राणितूर्यसेनाङ्गानाम्
॥ २ । ४ । २ ॥

प्राणितूर्यसेनाङ्गानां तत्पूर्वपदोत्तरपद-

आहे असे गृहीत धरलें तर—

(वा ७) प्रकृत सूत्रामध्ये समाहारग्रहण
केल्यामुळे प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति झाली नाही
तरी तो समुदाय एक असल्यामुळे पञ्चकपालौ,
पञ्चकपाला., येथे एकवचनाची निवृत्ति सिद्ध
होत नाही

असे आहे तर मग पञ्चकपालशब्द प्रत्येक
पुरोडाशाचा वाचक आहे असेच म्हणतो
तेथे एकवद्धावाची प्रसक्ति आणि परिहार
ही पूर्वी (वा ३।५) सांगितली आहेतच

येथे दुसऱ्या कोणी एका वैयाकरणानें ह्या
वार्तिकाची योजना निराळीच केली आहे.

‘द्विगुरेकवचनम्’ हें एकवद्धाव सागणारें
सूत्रच मुळीं करावयास नको

काय कारण ?

कारण असे की द्विगुसमासाचा अर्थ जो
समुदाय तो एकच आहे.

(सू.२, वा.१) प्राण्यङ्ग, तूर्याङ्ग आणि
सेनाङ्ग याचा जो द्वंद्व तो एकत्वसंख्येने युक्त
अशा अर्थाचा वाचक होतो, पण त्या द्वंद्व-

७. तेव्हा त्याहून सहजच एकवचन होईल
त्याकरितां यत्न करण्याची जरूर नाही

१. प्राण्यङ्ग, तूर्याङ्ग आणि सेनाङ्ग याचा
द्वंद्व अर्थाचा दाखवितो तो अर्थ एकत्वसंख्येने
युक्त आहे असे समजानें; उदा०— पाणी च पादौ

ग्रहणम् ॥ १ ॥

प्राणितूर्यसेनाङ्गानां तत्पूर्वपदोत्तरपद-
ग्रहणं कर्तव्यम् । प्राण्यङ्गानां प्राण्यङ्गै-
रिति वक्तव्यम् । तूर्याङ्गानां तूर्याङ्गैः ।
सेनाङ्गानां सेनाङ्गैरिति । किं प्रयोजनम् ।
व्यतिकरो मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । द्वन्द्वश्च
प्राण्यङ्गानाम् । ततस्तूर्याङ्गानाम् । ततः
सेनाङ्गानामिति ॥ स तर्हि योगविभाग
कर्तव्यः । न कर्तव्यः । प्रत्येकमङ्गशब्दः

तील पूर्वपद ज्या अङ्गाचें वाचक असेल
त्याच अङ्गाचें वाचक असें उत्तरपद असलें
पाहिजे असे वचन करावें, म्हणजे प्राण्यङ्ग
वाचकाचा प्राण्यङ्गवाचकाबरोबरच, तूर्याङ्ग
वाचकाचा तूर्याङ्गवाचकाबरोबरच आणि
सेनाङ्गवाचकाचा सेनाङ्गवाचकाबरोबरच तो
द्वंद्वसमास केला असला पाहिजे

असे सागण्याचें काय प्रयोजन ?

भिन्न भिन्न अङ्गाचा द्वंद्व केला असता तेथे
एकवद्धाव न व्हावा म्हणून

तर मग तसें अवश्य सांगितलें पाहिजे.

तसे सागावयास नको कारण

(वा २) सूत्राचा विभाग केला म्हणजे तें
सावेल. तो असा— ‘प्राण्यङ्गानाम्’ असे एक
सूत्र, पुढे तूर्याङ्गानाम्, व त्याचे पुढें सेनाङ्गा-
नाम्, अशीं तीन सूत्रे करण्यात येतील.

तर मग तसा सूत्राचा विभाग केला पाहिजे.

सूत्राचा विभाग करावयास नको. कारण
प्राणि, तूर्य आणि सेना या प्रत्येकाचा बहु
वचनान्त अशा अङ्गशब्दाशीं सबध करून

च पाणिपादम्, मार्दङ्गिकपाणविकम्, रथिका-
श्चरोदम्

२ पाणि हे प्राण्यङ्ग आणि मार्दङ्गिक हें
तूर्याङ्ग याचा जर द्वंद्व केला तर तेथें एकवद्धाव
होत नाही.

परिसमाप्यते ॥

अनुवादे चरणानाम् ॥२।४।३॥

इह कस्मान्न भवति । नन्दन्तु कठ-
कालापाः । वर्धन्ता कठकौथुमाः ।

स्थेणोः ॥ १॥

स्थेणोरिति वक्तव्यम् ॥ एवमपि
तिष्ठन्तु कठकालापा इत्यत्रापि प्राप्नोति ।

अद्यतन्यां च ॥ २ ॥

अद्यतन्यां चेति वक्तव्यम् । उदगा-
त्कठकालापम् । प्रत्यष्ठात्कठकौथुमम् ।

उदगान्मौदपैप्पलादम् ॥

[अध्वर्युक्रतुरनपुंसकम् ॥२।४।४॥

अध्ययनतोऽविप्रकृष्टाख्यानाम्

॥ २।४।५ ॥

जातिरप्राणिनाम् ॥२।४।६॥

विशिष्टलिङ्गो नदी देशोऽग्रामाः

॥ २।४।७ ॥

ग्रामप्रतिषेधे नगरप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अग्रामा इत्यत्रानगराणामिति वक्त-
व्यम् । इह मा भूत् । मथुरापाटलिपुत्र-तसाच पुढें निरनिराळा त्याचा द्वादशीं सबध
केला म्हणजे काम भागेल(सू.३) नन्दन्तु कठकालापाः, वर्धन्ता कठ-
कौथुमाः, येथें एकवद्भाव का बरे होत नाही ?(वा.१) स्याधातु- किंवा इण्धातु याचा
प्रयोग असता शाखाध्येतृवाचकाच्या द्वादशाला
एकवद्भाव होतो असें वचन करावें. त्यामुळे
वरील उदाहरणामध्ये एकवद्भाव होत नाही
तरी पण तिष्ठन्तु कठकालापाः येथें एक

वद्भाव प्राप्त होत आहे.

(वा.२) स्या किंवा इण्धातु याच्यापुढें
'लुडाचा प्रयोग असता' असे वचन करावें,
जसे:- उदगात्कठकालापम्, प्रत्यष्ठात्कठ
कौथुम्, उदगान्मौदपैप्पलादम्.(सू.७, वा.१) येथें अग्रामाः असा जो
ग्रामवाचकाचा प्रतिषेध केला आहे तेथें ग्राम-
पदानें नगराचें ग्रहण होत नाही असा प्रति-
षेध करावा, म्हणजे 'अनगराणाम्' असें तेथें१. शाखाध्येतृवाचकांच्या द्वादशाला एकवद्भाव
होतो, सिद्ध अर्थाचा अनुवाद केला असेल तर,
उदा०— उदगात्कठकालापम्, प्रत्यष्ठात्कठकौथुमम्
कठ आणि कालाप या शब्दांचा द्वंद्व होऊन त्याला
एकवद्भाव झाला आहे कठानें सांगितलेल्या वेद-
भागाचें अध्ययन करणारे असा कठशब्दाचा अर्थ
आहे कठशब्दाहून प्रोक्त या अर्थी गिनिप्रत्यय
(४।३।१०४), पुढें अध्ययन करणारा या अर्थी अण्-
प्रत्यय (४।३।५९), गिनिप्रत्ययाचा लुक् (४।३।
१०७) आणि अण्प्रत्ययाचा लुक् (४।३।६४) झाला
आहे तसेंच कलापिन्शब्दाहून प्रोक्त या अर्थी अण्-
प्रत्यय (४।३।१०८), टिलोप (६।४।१४४, वा.१),
त्यानंतर अध्ययन करणारा या अर्थी अण्प्रत्यय
आणि त्याचा लुक् पूर्वीप्रमाणेच समजावा.२. अद्यतनी असे प्राचीन वैयाकरणांनी लुङ्-
प्रत्ययाला नांव दिलें आहे तेन्हा लुङ्प्रत्यय पुढें
असलेल्या स्या आणि इण् या धातूचा प्रयोग असताना
शाखाध्येतृवाचकांच्या द्वादशाला एकवद्भाव होतो१ यजुर्वेदामध्ये ज्याचें विधान केलें आहे असे
जे क्रतु तद्वाचक असून नपुंसकलिङ्गी नव्हेत अशा
शब्दांच्या द्वंद्वसमासाला एकवद्भाव होतो, उदा०—
अर्कश्च अश्वमेधश्च अर्काश्वमेधम्१ अध्ययनामुळे तात्कालिक नवीन मिळालेल्या
सज्ञाशब्दाच्या द्वंद्वसमासाला एकवद्भाव होतो,
उदा०— पदकाश्च क्रमकाश्च पदकक्रमकम् पदं म्हण-
णान्याला पदक म्हणतात, क्रम म्हणणान्याला क्रमक
म्हणतात, पद व क्रम या शब्दाहून अध्ययन करणारा
या अर्थी वुन्प्रत्यय (४।३।६१) झाला आहे.१ प्राणिजाति वगळून जातिवाचक शब्दा-
च्या द्वादशाला एकवद्भाव होतो, उ०— धानाश्च
शकुल्यश्च धानाशकुलि१ निरनिराळ्या लिगांचे जे नदीवाचक शब्द
किंवा देशवाचक शब्द त्याच्या द्वादशाला एकवद्भाव
होतो, पण त्या द्वादशामध्ये ग्रामवाचक शब्द नसावा,
उदा०— उद्ध्वश्च इरावती च उद्ध्वेरावति, गङ्गा च
शोणश्च गङ्गाशोणम्, कुरवश्च कुरुक्षेत्र च कुरुक्षेत्रम्.

मिति ॥

उभयतश्च ग्रामाणाम् ॥ २ ॥

उभयतश्च ग्रामाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह मा भूत् । शौर्यं च केतवता च शौर्यकेतवते । जाम्बवं च शालुकिनी च जाम्बवशालुकिन्यौ ॥

क्षुद्रजन्तवः ॥ २ । ४ । ८ ॥

क्षुद्रजन्तव इत्युच्यते के पुनः क्षुद्रजन्तवः । क्षोत्तव्या जन्तवः । यद्येवं यूकालिक्षम् कीटपिपीलिकमिति न सिध्यति ॥ एवं तर्ह्यनस्थिकाः क्षुद्रजन्तवः ।

म्हणावे, मथुरापाटलिपुत्रम् येथे एकवद्भावचा प्रतिषेध न व्हावा म्हणून.

(वा २) द्वद्वामध्ये ग्रामवाचक शब्द नसावा असे जे म्हटलें आहे तेथे तो ग्रामवाचक शब्द पूर्वपद किवा उत्तरपद यापैकी कोठेही नसावा असे वचन करावे, जसे :- शौर्यं च केतवता च शौर्यकेतवते, जाम्बवं च शालुकिनी च जाम्बवशालुकिन्यौ

(सू. ८) येथे क्षुद्रजन्तु हा शब्द घातला आहे ते क्षुद्रजन्तु म्हणजे कोणते ?

जे प्राणी चुरगळले असताही मरत नाहीत ते क्षुद्रजन्तु होत

असे आहे तर यूकालिक्षम्, कीटपिपीलिकम्, दंशमशकम्, या उदाहरणामध्ये एकवद्भाव होणार नाही.

तर मग ज्या जन्तूमध्ये हाडें नाहीत ते क्षुद्रजन्तु होत.

२. तेव्हां नगरवाचकांचा द्वद्व वगळून ग्रामवाचकांच्या द्वद्वाला एकवद्भाव होत नाही असे सिद्ध होते.

३ मथुरा हें नगर आहे आणि पाटलिपुत्र हेंही नगर आहे

४. शौर्यशब्द नगरवाचक आहे आणि केतवता हा शब्द ग्रामवाचक आहे, व जाम्बवशब्द नगरवाचक आहे आणि शालुकिनीशब्द ग्रामवाचक आहे.

अथवा येषां स्वं शोणितं नास्ति ते क्षुद्रजन्तव । अथवा येषामा सहस्रादञ्जलिर्न पूर्यते ते क्षुद्रजन्तवः । अथवा येषां गोचर्ममात्र राशि हत्वा न पतितो भवति ते क्षुद्रजन्तवः । अथवा नकुलपर्यन्ताः क्षुद्रजन्तवः ॥

येषां च विरोधः शाश्वतिकः ॥ २ । ४ । ९ ॥

किमर्थश्चकार । एवकारार्थश्चकार । येषां विरोधः शाश्वतिकस्तेषां द्वन्द्व एकवचनमेव यथा स्याद्यदन्यत्राप्नोति तन्म

अथवा ज्या जन्तूमध्ये स्वतःचें रक्त नाही असे उवा, लिखा, वगैरे प्राणी क्षुद्रजन्तु होत किवा जे जन्तु ओजळीमध्ये हजारापर्यंत घातले असता देखील ओंजळ मरत नाही ते क्षुद्रजन्तु होत

किवा जे जन्तु मारून त्याचा गोचर्मा एवढा दीग घातला तरी पातिल्य येत नाही ते क्षुद्रजन्तु होत

किवा अगदी लहान प्राण्याला आरंभ करून उत्तरोत्तर स्थूल असे जे मुगसापर्यंत प्राणी ते क्षुद्रजन्तु होत

(सू. ९) येथे चशब्द घातला आहे त्याचा अर्थ काय समजावयाचा ?

एवशब्दाच्या ऐवजी येथे चशब्द वापरला आहे ज्याचे कायमचे वर अशा प्राण्याच्या वाचक शब्दाचा द्वद्व नेहमी एकवचनीच चालावा, तेथे जे दुसरे काहीं येऊ शकत

१ अगदी लहान अशा कीटकाला आरंभ करून मुगसापर्यंत मोठे जे प्राणी ते सर्व क्षुद्रजन्तु म्हटले जावात तसल्या क्षुद्रजन्तुवाचक शब्दाच्या द्वद्वाला एकवद्भाव होतो, उदा०—यूकालिक्षम्

२ जळू हा प्राणी चुरगळला तरी मरत नाही

३ ज्या प्राण्याचें स्वाभाविक वर आहे तसल्या प्राण्याच्या द्वद्वाला एकवद्भाव होतो, उदा०—अहि-नकुलम्, गोव्याघ्रम्, काकोलकम्

भूदिति । किं चान्यत्प्रोति । पशुशकु-
निद्वन्द्वे विरोधेना पूर्वविप्रतिषिद्धमि-
त्युक्तं स पूर्वविप्रतिषेधो न वक्तव्यो
भवति ॥

शृङ्गाणामनिरवसितानाम् ॥ २ ।

४ । १० ॥

अनिरवसितानामित्युच्यते कुतो-
ऽनिरवसितानाम् । आर्यावर्तादनिरव-
सितानाम् । क' पुनरार्यावर्तः । प्रागा-
दर्शात्प्रत्यक्कालकवनादक्षिणेन हिमवन्त-
मुत्तरेण पारियात्रम् । यद्येव किष्किन्व-

गन्धिकम् शकयवनम् शौर्यकौश्रमिति न
सिध्यति ॥ एव तर्ह्यार्यनिवासादनिरवसि-
तानाम् । क. पुनरार्यनिवासः । ग्रामो
घोषो नगरं संवाह इति । एवमपि य एते
महान्तः संस्त्यायास्तेष्वभ्यन्तराश्चण्डाला
मृतपाश्च वसन्ति तत्र चण्डालमृतपा
इति न सिध्यति ॥ एव तर्हि याज्ञात्क-
र्मणोऽनिरवमितानाम् । एवमपि तक्षा-
यस्कारम् रजकतन्तुवायमिति न सिध्य-
ति ॥ एव तर्हि पात्रादनिरवसितानाम् ।
यैर्भुक्ते पात्रं सस्कारेण शुध्यति तेऽनिर-

असेल ते न व्हावे म्हणून

तेथे दुसरें काय येऊ शकते ?

ज्या ठिकाणी 'विभाषा वृक्षमृग०' (२।४।
१२) यानें एकवद्भावचा विकल्प प्राप्त होते
तेथे 'ज्याचा कायमचा विरोध आहे अशा
पशु किंवा पक्षिवाचकाचा द्वंद्व, पूर्वविप्रति-
षेधानें विकल्पाचा बाध करून नेहमीं एक
वचनींच चालतो (२।४।१२, वा २)' असें जें
वचन केलें आहे तें करावें लागत नाही.

(सू. १०) निरवसित म्ह बहिष्कृत जे
बहिष्कृत नव्हेत ते अनिरवसित होत.

पण ते कोणापासून बहिष्कृत नसले पाहि-
जेत ?

आर्यावर्तदेशापासून बहिष्कृत नसले पाहि-
जेत

आर्यावर्तदेश तो कोणता ?

आदर्शपर्वताच्या पूर्वेकडे, कालकवन
पर्वताच्या पश्चिमेकडे, हिमालयपर्वताच्या
दक्षिणेकडे आणि पारियात्रपर्वताच्या उत्तरे-
कडे जो प्रदेश तो आर्यावर्त होय.

१ भोजनपात्रातून बहिष्कृत नव्हेत असे जे
ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, याद्वून निराले लोक तद्वाचक
शब्दांचा द्वंद्व नेहमीं एकवचनींच चालतो, उदा०-
तक्षायस्कारम्

२ किष्किंधा, गन्धिक, शक, यवन, वगरे आर्या-

३०

असे आहे तर किष्किन्वगन्धिकम्, शक-
यवनम्, शौर्यकौश्रम्, या उदाहरणामध्ये एक-
वद्भाव येऊ शकत नाही

असे आहे तर जेथे आर्यलोक राहतात
त्यापासून जे बहिष्कृत नव्हेत ते अबहिष्कृत
असे समजावे

ते आर्य लोक कोठे राहतात ?

ग्राम, घोष, नगर व संवाह या ठिकाणीं
राहतात.

असे म्हटलें तरीही हे जे मोठे आर्यांचे
निवास दाखविले त्यामध्ये चण्डाल आणि डोब
हे लोक राहतात तेव्हा चण्डालमृतपा. हे
उदाहरण साधत नाही

असे आहे तर यज्ञकर्मापासून जे बहिष्कृत
नव्हेत ते अनिरवसित असे समजावें.

तरीही तक्षायस्कारम्, रजकतन्तुवायम्, हीं
उदाहरणें साधत नाहीत

असे आहे तर भोजनपात्रापासून जे बहि-
ष्कृत नव्हेत ते अनिरवसित असे समजावें
म्हणजे ज्या लोकांनीं पात्रात भोजन केलें

वर्ताच्या बाहेरील देश असल्यामुळे एकवद्भाव येऊ
शकत नाही

३ पुढें अ ७, पा. ३, सू. १४ टीप पहा

४ येथें एकवद्भाव प्राप्त होत आहे

• येथें एकवद्भाव प्राप्त होत नाही.

वसिताः । यैर्भुक्ते पात्र संस्कारेणापि न
न शुष्यति ते निरवसिताः ॥

गवाश्वप्रभृतीनि च ॥ २।४।११ ॥

गवाश्वप्रभृतिषु यथोच्चारितं द्वन्द्व-
वृत्तम् ॥ १ ॥

गवाश्वप्रभृतिषु यथोच्चारितं द्वन्द्ववृत्तं
द्रष्टव्यम् । गवाश्वम् गवाविकम् गवैड-
कम् ॥

विभाषा वृक्षमृगतृणधान्यव्य-
ञ्जनपशुशकुन्यश्ववडवपूर्वापरा-
धरोत्तराणाम् ॥ २।४।१२ ॥

बहुप्रकृतिः फलसेनावनस्पतिमृग-
शकुन्तक्षुद्रजन्तुधान्यतृणानाम् ॥ १ ॥

असता स्मृत्युक्त संस्काराने पात्रशुद्धि होत
ते अनिरवसित होत आणि ज्या लोकानी
पात्रात भोजन केलें असता स्मृत्युक्त संस्का-
रानेही पात्रशुद्धि होत नाही ते लोक निरवसित
होत.

(सू ११, वा १) गवाश्चादिगणामध्ये अवडू
वगैरे करून जसे द्वंद्व समास पठित आहेत
तसल्या द्वंद्वानांच हा एकवद्भाव करावयाचा
जसे- गवाश्वम्, गवाविकम्, गवैडकम्

(सू १२, वा. १) फल, सेना, वनस्पति,
मृग, शकुनि, क्षुद्रजन्तु, धान्य आणि तृण या
अर्थांना दाखविणाऱ्या शब्दांच्या द्वंद्वसमासाना
जो एकवद्भाव सांगितला आहे तो त्या द्वंद्वार्थी

१ गवाश्वप्रभृति गणांतील शब्द जसे उच्चारिले
आहेत तसेच ते साधु समजावेत, म्हणजे गवाश्वम्
येथें पशुवाचकाचा द्वंद्व असल्याने 'विभाषा वृक्ष०'
या पुढील सूत्रानें प्राप्त झालेल्या विकल्पाचा वाध
करून निलय एकवद्भाव होतो, उदा०-गवाश्वम्,
दासीदासम्

२. एकवद्भावरूपी जें द्वंद्वप्रयुक्त कार्य त्याला येथें
द्वंद्ववृत्त असें म्हटलें आहे

३ त्यामुळे 'सर्वत्र विभाषा' यानें प्रकृतिभाव
केला म्हणजे अवडू केला नाही त्या वेळीं किंवा पूर्व-
रूप केलें त्या वेळीं हा एकवद्भाव होत नाही

फलसेनावनस्पतिमृगशकुन्तक्षुद्रजन्तु-
धान्यतृणाना द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवति
बहुप्रकृतिरिति वक्तव्यम् । फल । बदरा-
मलकम् बदरामलकानि । सेना । हस्त्य-
श्वम् हस्त्यश्वाः । वनस्पति । प्लक्षन्यग्रो-
धम् प्लक्षन्यग्रोधा । मृग । रुरुपृषतम्
रुरुपृषताः । शकुन्त । हंसचक्रवाकम्
हंसचक्रवाका । क्षुद्रजन्तु । यूकालिक्षम्
यूकालिक्षा । धान्य । ग्रीहियवम् ग्रीहि-
यवाः । माषतिलम् माषतिलाः । तृण ।
कुशकाशम् कुशकाशाः । शरशीर्यम् शर-
शीर्याः । कि प्रयोजनम् । बहुप्रकृतिरेव
यस्तत्र यथा स्यात् । क मा भूत् । बद-

सर्व पदे बहुवचनान्त असतील तरच होतो
असे वचन करावें, जसे- फल- बदरामलकम्
बदरामलकानि, सेना- हस्त्यश्वम् हस्त्यश्वाः,
वनस्पति- प्लक्षन्यग्रोधम् प्लक्षन्यग्रोधाः, मृग-
रुरुपृषतम् रुरुपृषताः, शकुनि- हंसचक्रवाकम्
हंसचक्रवाका, क्षुद्रजन्तु- यूकालिक्षम् यूका-
लिक्षा, धान्य- ग्रीहियवम् ग्रीहियवा, माष-
तिलम् माषतिलाः, तृण- कुशकाशम् कुश-
काशा, शरशीर्यम् शरशीर्या.

असे वचन करण्याचें काय प्रयोजन ?

ज्या द्वंद्वतील सर्व पदे बहुवचनान्तच
आहेत तेथेच एकवद्भाव व्हावा म्हणून
कोडे एकवद्भाव होऊ नये ?

१ वृक्ष, मृग, तृण, धान्य, व्यञ्जन, पशु आणि
शकुनि या अर्थांना दाखविणाऱ्या विशेष शब्दांचा
द्वंद्व व अश्ववडव, पूर्वापर आणि अवरोत्तर हे तीन
द्वंद्व विकल्पानें एकवचनीं चालतात, उदा०-प्लक्षन्य
ग्रोधम् प्लक्षन्यग्रोधा, रुरुपृषतम् रुरुपृषता, अश्ववड
वम् अश्ववडवौ.

२ येथें एकवद्भाव केलेल्या द्वंद्वार्थी सर्व पदे
बहुवचनान्त आहेत, असे कळविण्याकरिता बदराम-
लकानि वगैरे बहुवचनान्त द्वंद्वसमास दाखविले
आहेत जर बदर एक व आमलकही एक असेल
तर बदरामलके असे द्विवचनच होईल

रामलके तिष्ठतः ॥ 'किं पुनरनेन या प्राप्तिः सा नियम्यत आहोस्विदविशेषेण । किं चातः । यद्यनेन या प्राप्तिः सा नियम्यते • पृक्षन्यग्रोधौ जातिरप्राणिनाम् [२.४.६] इति नित्यो द्वन्द्वैकवद्भावः प्राप्नोति । अथाविशेषेण न दोषो भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥

पशुशकुनिद्वन्द्वे विरोधिनां पूर्व-
विप्रतिषिद्धम् ॥ २ ॥

पशुशकुनिद्वन्द्वे येषां च विरोधः शास्त्र-
तिकः [२.४.९] इत्येतद्वदति पूर्वविप्रति-
षेधेन । पशुशकुनिद्वन्द्वस्यावकाशः । महा-
जोरभ्रम् महाजोरभ्राः । हसचक्रवाकम्

हंसचक्रवाकाः । येषां च विरोध इत्यस्या-
वकाशः । श्रमणब्राह्मणम् । इहोभय
प्राप्नोति । काकोलूकम् श्वशृगालमिति ।
येषां च विरोध इत्येतद्वदति पूर्वविप्रति-
षेधेन ॥ स तर्हि पूर्वप्रतिषेधो वक्तव्यः ।
न वक्तव्यः । उक्तं तत्र चकारकरणस्य
प्रयोजनं येषां च विरोधः शास्त्रतिकस्तेषां
द्वन्द्वैकवचनमेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति
तन्मा भूदिति ॥

अश्ववडवयोः पूर्वलिङ्गत्वात्पशुद्वन्द्व-
नपुंसकम् ॥ ३ ॥

अश्ववडवयोः पूर्वलिङ्गत्वात्पशुद्वन्द्व-
नपुंसकं भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । अश्व-

वदरामलके तिष्ठतः वगैरे टिकाणी
द्वन्द्वातील सर्व पदे बहुवचनान्त असतील
तरच एकवद्भाव होतो अशी जी व्यवस्था केली
आहे ती प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या एकवद्भावा-
सवधानेच आहे किंवा या प्रकरणातील कोणत्या
ही सूत्राने सांगितलेल्या एकवद्भावासवधाने
आहे ?

यात काय बरे फरक आहे ?

जर प्रकृत सूत्राने प्राप्त झालेल्याच एकव-
द्भावासवधाने ही व्यवस्था असेल तर पृक्षन्य-
ग्रोधौ येथे 'जातिरप्रा०' (२।४।६) याने नित्य
एकवद्भाव प्राप्त होत आहे आता जर कोण-
त्याही सूत्राने येणाऱ्या एकवद्भावासवधाने
ही व्यवस्था असेल तर मात्र हा दोष येत नाही
जी तन्हा घेतली असता दोष येणार नाही
तीच तन्हा असो.

(वा. २) ज्यामध्ये कायमचे वर आहे अशा
पशूच्या किंवा शकुनीच्या वाचकाच्या द्वन्द्वाला
पूर्वविप्रतिषेधाने 'येषां च विरोध' (२।४।९)
याने नित्य एकवद्भाव होतो पशूच्या किंवा शकु-
नीच्या वाचकाच्या द्वन्द्वाला जो प्रकृत सूत्राने वैक-
ल्पिक एकवद्भाव सांगितला आहे त्याला महा

जोरभ्रम् महाजोरभ्रा, हसचक्रवाकम् हसचक्र
वाका, येथे अवकाश आहे 'येषां च विरोधः' या
नित्य एकवद्भावाला श्रमणब्राह्मणम् येथे अव-
काश आहे, आणि काकोलूकम्, श्वशृगालम्,
येथे उभयताची प्राप्ति येते, तेव्हा विप्रतिषेध
असल्यामुळे 'येषां च विरोधः' या पूर्वसूत्राने
सांगितलेला नित्य एकवद्भाव होतो

तर मग तसे पूर्वविप्रतिषेधाने बाध कर-
ण्याबद्दलचे वचन करावयास पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको कारण 'येषां
च०' (२।४।९) येथे घातलेल्या चकाराचे
प्रयोजन असे आहे की ज्याचा कायमचा
विरोध आहे तद्वाचक शब्दाचा द्वन्द्व नेहमी
एकवचनीच चालावा, तेथे दुसरे जे काही
वैकल्पिक एकवद्भावामुळे रूप प्राप्त होतें तें
होऊ नये

(वा ३) अश्ववडव या द्वन्द्वाला 'पूर्ववदश्व
वडवौ' (२।४।२७) याने सांगितलेल्या पूर्व-
पदाच्या लिंगापेक्षा पशुद्वन्द्वाला प्रकृत सूत्राने
सांगितलेल्या एकवद्भावामुळे प्राप्त होणारे
नपुंसकलिंग (२।४।१७) होतें असे वचन
करावे. 'पूर्ववदश्ववडवौ' याने सांगितलेल्या

वडवयोः पूर्वलिङ्गत्वस्यावकाशः । विभाषा पशुद्वन्द्वनपुंसक यदा न पशुद्वन्द्वनपुंसक सोऽवकाशः । अश्ववडवौ । पशुद्वन्द्वनपुंसकस्यावकाशः । अन्ये पशुद्वन्द्वाः । महाजोरभ्रम् महाजोरभ्राः । पशुद्वन्द्वनपुंसकप्रसङ्ग उभय प्राप्नोति । अश्ववडवम् । पशुद्वन्द्वनपुंसक भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

प्रतिपदविधानात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

प्रतिपदमत्र नपुंसक विधीयते । अश्ववडवपूर्वापरेति ॥

पूर्वपदाच्या लिंगाला 'विभाषा वृक्ष०' याने एकवद्भाव विकल्पाने सांगितला असल्यामुळे जेव्हा एकवद्भाव होत नाही आणि त्या नपुंसकलिंगाची प्राप्ति येत नाही, त्या वेळी अवकाश आहे, उदा - अश्ववडवौ०. पशुद्वद्वाला प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या एकवद्भावामुळे प्राप्त होणाऱ्या नपुंसकलिंगाला अश्ववडव याहून अन्य पशुद्वद्व अवकाश आहेत, जसे-महाजोरभ्रम् महाजोरभ्रा, आणि अश्ववडव या द्वद्वाला उभयताची प्रसक्ति आली असता पूर्वविप्रतिषेधाने पशुद्वद्वाला एकवद्भावाबरोबर नपुंसकलिंग (२।४।१७) होतें, जसे- अश्ववडवम्

तर मग तसे पूर्वविप्रतिषेधाचें वचन केलें पाहिजे

तसे वचन करावयास नको. कारण-

(वा.४) अश्ववडव या द्वद्वाला हा 'पशुद्वद्व आहे' म्हणून एकवद्भाव आम्ही करीत नाही, तर ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये अश्ववडव असा मुद्दाम शब्द उच्चारून सांगितलेला जो एकवद्भाव तो केला जात आहे तेव्हा अर्थातच

३ प्रकृत सूत्र आणि 'विप्रतिषिद्धम्' (२।४।१३) या दोन सूत्रांनी सांगितलेला एकवद्भाव विकल्पानें होतो, आणि इतर सूत्रांनी सांगितलेला एकवद्भाव

एकवचनमनर्थक समाहारैकत्वात्

॥ ५ ॥

एकवद्भावोऽनर्थकः । कि कारणम् । समाहारैकत्वात् । एकोऽयमर्थः. समाहारो नाम तस्यैकत्वादेकवचन भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । एतज्ज्ञास्यामीह नित्यो विधिरिह विभाषेति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति सर्वो द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवतीति यदयं तिष्य-पुनर्वस्वोर्नक्षत्रद्वन्द्वे बहुवचनस्य द्विवचन नित्यम् [१२.६३] इत्याह ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । स नपुंसकम् [२.४१७]

तोच येथे होईल

(वा ५) हा जो एकवद्भाव सांगितला आहे त्याचा काहीच उपयोग होत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की समाहार म्हणजे समुदाय हा केव्हाही एकच आहे म्हणून अर्थात् तेथे एकवचनच होईल

तर एकवद्भाव सांगण्याचें हे प्रयोजन समजावे की येथे नित्य एकवद्भाव होतो आणि येथे विकल्पाने एकवद्भाव होतो ही व्यवस्था समजावी

एकवद्भाव सांगण्याचा हा उपयोग संभवत नाही कारण ज्यापेक्षा हा आचार्य 'तिष्य-पुनर्वस्वो' (१।२।६३) येथे बहुवचनस्य हा शब्द घालीत आहे त्यावरून सर्व प्रकारच्या द्वद्वसमासाला विकल्पानें एकवद्भाव होतो असे आचार्य सुचवीत आहे

तर मग एकवद्भाव झालेल्या समासाला उद्देशून 'स नपुंसकम्' (२।४।१७) यानें नपुंसकलिंग सांगणार आहे, त्याकरिता हा एकवद्भाव सांगितला आहे, असे त्याचें प्रयोजन

नित्य होतो

४ मागें भाष्य १।२।६३, ५ ५६२ पहा

इति वक्ष्यामीति । एतदपि नास्ति प्रयो-
जनम् । लिङ्गमशिष्य लोकाश्रयत्वा-
लिङ्गस्य ॥ न तर्हीदानीमिदं वक्तव्यम् ।
वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । पूर्वत्र
नित्यार्थमुत्तरत्र व्यभिचारार्थं विभाषा
वृक्षमृगेति ॥

[विप्रतिषिद्धं चानधिकरणवाचि
॥२।४।१३॥

नं दधिपयआदीनि ॥२।४।१४॥
अधिकरणैतावत्त्वे च ॥२।४।१५॥]
विभाषा समीपे ॥ २।४।१६॥

किमुदाहरणम् । उपदशं पाणिपादम् ।
उपदशाः पाणिपादाः । नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । अयं द्वन्द्वैकवद्भाव आरभ्यते
तत्र कः प्रसङ्गो यदनुप्रयोगस्य स्यात् ॥
एवं तर्ह्यव्ययस्य संख्ययाव्ययीभावो-
ऽप्यारभ्यते बहुव्रीहिरपि । तद्यदा ताव-
देकवचनं तदाव्ययीभावोऽनुप्रयुज्यत
'एकार्थस्यैकार्थ' इति । यदा बहुवचनं तदा
बहुव्रीहिरनुप्रयुज्यते बहुवर्थस्य बहुवर्थ इति ॥
[सं नपुंसकम् ॥२।४।१७॥
अव्ययीभावश्च ॥२।४।१८॥]

समजावे

हेही प्रयोजनं समजावे नाहीं कारणं लिङ्ग
हे लोकव्यवहारावरून ठरत असल्यामुळे त्याचें
शास्त्रामध्ये विधान करावयास नको आहे

तर मग आता हे एकवद्भावप्रकरण आरं-
भावयास नकोच की काय ?

आरंभावयास पाहिजे

तर मग त्याचा उपयोग तरी काय ?

उपयोग असा की प्राण्यङ्ग, तूयाङ्ग,
वगैरेचा समाहारद्वन्द्वच होतो, असा आरंभान्या
काहीं सूत्रांनी नियम केला आहे आणि पुढे
'विभाषावृक्षमृग' इत्यादि सूत्रानी वृक्ष वगैरे
शब्दाविषयी तो नियम नाहीं असे सांगितले
आहे

(सू. १६) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

१ (१३) परस्परविरोधी असे जे द्रव्यभिन्न पदार्थ
तद्वाचक शब्दाच्या द्वंद्वाला विकल्पानें एकवद्भाव
होतो, उदा०-शीतोष्णम् शीतोष्णे

१. (१४) दधिपयसु, इध्माबर्हिंस, वगैरे द्वंद्वाला
एकवद्भाव मुळीच होत नाहीं, उदा०-दधिपयसी,
इध्माबर्हिषी, ऋक्स्मो

१ (१५) द्वंद्वसमासातील घटक पदार्थांची संख्या
शेजारच्या शब्दावरून प्रतीत होत असेल तर त्या
द्वंद्वाला एकवद्भाव होत नाहीं, उदा०-दश दन्तोष्ठाः

१ द्वंद्वसमासातील घटक पदार्थांची इयत्ता
सामीप्याने कळली जात असतां 'समाहारच होतो'

उपदश पाणिपादम् उपदशा पाणिपादा
हे या सूत्राचें प्रयोजन होत नाहीं कारण
द्वंद्वसमासाला हा विकल्पाने एकवद्भाव सांगि-
तला आहे तो त्या द्वंद्वान्या अनुप्रयोगाला न्ह.
उपदशशब्दाला कसा बरे लागू होईल ?

असे आहे तर अव्ययाचा संख्यावाचका-
बरोबर अव्ययीभावसमास (२।१।५) होत
आहे आणि बहुव्रीहिही (२।२।५) होत
आहे तेव्हा ज्या वेळीं द्वंद्वाला एकवद्भाव केला
त्या वेळीं अव्ययीभावाचाच अनुप्रयोग करा-
वयाचा कारण एका अर्थाला एका अर्थानाच
अनुप्रयोग करणें योग्य आहे, आणि जेव्हा
द्वंद्वाला बहुवचन केलें त्या वेळीं बहुव्रीहिचाच
अनुप्रयोग करावयाचा, कारण बहुव्रीहिचा
बहुवर्थाचाच अनुप्रयोग करणें योग्य आहे.

हा नियम विकल्पाने समजावा, उदा०-उपदश दन्तो-
ष्ठम्, उपदशा दन्तोष्ठा

२ तेव्हा उपदशम्, उपदशा, हीं या प्रकृत
सूत्राची उदाहरणें नव्हेतच, दन्तोष्ठम्, दन्तोष्ठा, हींच
या सूत्राचीं उदाहरणें होत

१. (१७) समाहार या अर्थी केलेला जो द्विगु
किंवा द्वंद्व तो नपुंसकलिंगी होतो, उदा०-पञ्चगवम्,
दन्तोष्ठम्

१ (१८) अव्ययीभावसमास नपुंसकलिंगी होतो,
उदा०-अधिहरि,

तत्पुरुषोऽनञ्कर्मधारयः

॥२।४।१९॥

किमर्थमिदमुच्यते । सञ्ज्ञाया कन्थो-
शीनरेषु [२.४ २०] इति वक्ष्यति तद-
तत्पुरुषस्य नञ्समासस्य कर्मधारयस्य वा
मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । न
हि संज्ञाया कन्थान्त उशीनरेष्वतत्पुरुषो
नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥ उत्तरार्थं
तर्हि । उपज्ञोपक्रम तदाद्याचिख्यासायाम्
[२१] इति वक्ष्यति तदतत्पुरुषस्य नञ्-
समासस्य कर्मधारयस्य वा मा भूदिति ।
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । न हि तदा-

द्याचिख्यासायामुपज्ञोपक्रमान्तोऽतत्पुरुषो
नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥ उत्तरार्थ-
मेव तर्हि । छाया बाहुल्ये [२२] इति
वक्ष्यति तदतत्पुरुषस्य नञ्समासस्य कर्म-
धारयस्य वा मा भूदिति । एतदपि नास्ति
प्रयोजनम् । न हि च्छायाऽन्तो बाहुल्येऽ-
तत्पुरुषो नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥
उत्तरार्थमेव तर्हि । सभा राजामनुष्यपूर्वा
[२३] अशाला च [२४] इति वक्ष्यति
तदतत्पुरुषस्य नञ्समासस्य कर्मधारयस्य
वा मा भूदिति । एतदपि नास्ति प्रयो-
जनम् । न हि सभान्तोऽशालायामतत्पु-

(सू १९) हैं अधिकारसूत्र करण्याचा काय
उद्देश ?

‘संज्ञाया कन्थोशीनरेषु’ (२।४।२०) ह्यानें
ज्या शब्दाला नपुसकलिंग सागितलें आहे तें
तत्पुरुषभिन्नसमास किंवा नञ्समास अथवा
कर्मधारय याना लागू न व्हावें यासाठीं हें
सूत्र केले आहे

हें प्रयोजन संभवत नाही कारण कन्था-
शब्द शेवटीं असलेला सामासिक शब्द उशी-
नरदेशोत्पन्न कन्थेची संज्ञा असून तो तत्पुरुष-
भिन्न समास, नञ्समास अथवा कर्मधारय
समास असा नाहीच

मग त्याच्यापुढे ‘उपज्ञोपक्रमम्’ (२।४।
२१) ह्या सूत्रानें ज्या शब्दाला नपुसकलिंग
सागितले आहे तें तत्पुरुषभिन्न समास किंवा
नञ्समास अथवा कर्मधारय समास याना
लागू न व्हावे यासाठीं हे सूत्र केले आहे

हेही प्रयोजन संभवत नाही कारण उपज्ञा
किंवा उपक्रमशब्द शेवटीं असलेला आणि
उपज्ञायमान व उपक्रम्यमाण याचें प्राथम्य
दाखविणारा असा सामासिक शब्द तत्पुरुष-
भिन्न समास किंवा नञ्समास अथवा कर्म-

धारयसमास असा नाहीच

तर मग त्याच्यापुढे ‘छायाबाहुल्ये’ (२।
४।२२) ह्या सूत्रानें ज्या शब्दाला नपुसक-
लिंग सागितले आहे तें तत्पुरुषभिन्न समास
किंवा नञ्समास अथवा कर्मधारयसमास
याना लागू न पडावे यासाठीं हे सूत्र केले
आहे

हेही प्रयोजन संभवत नाही कारण छाया-
शब्द शेवटीं असलेला व पूर्वपदाच्या अर्थाचें
बहुत्व दाखविणारा असा सामासिक शब्द,
तत्पुरुषभिन्न समास किंवा नञ्समास अथवा
कर्मधारयसमास असा नाहीच

मग त्याच्यापुढे ‘सभा राजा मनुष्यपूर्वा’
(२।४।२३) ‘अशाला च’ (२।४।२४) ह्या
सूत्रानीं ज्या शब्दाला नपुसकलिंग सागितलें
आहे तें तत्पुरुषभिन्न समास किंवा नञ्
समास अथवा कर्मधारयसमास याना लागू
न व्हावे यासाठीं हे सूत्र केले आहे

हाही ह्या अधिकारसूत्राचा उपयोग सभ-
वत नाही कारण राजपर्यायशब्द वगैरेंच्या
पुढे असलेला किंवा सधात या अर्थाचा जो
समाशब्द तो शेवटीं असलेला सामासिकशब्द

१ हें अधिकारसूत्र आहे. तेव्हां ह्या पदांची
अनुवृत्ति पुढील सूत्रांत होते. त्यामुळे नञ्समास

आणि कर्मधारय वगळून तत्पुरुषसमासाला पुढील
सूत्रानीं सांगितलेली कार्ये होतात,

रुषो नञ्समासः कर्मधारयो वास्ति ॥ इदं
तर्हि । विभाषा सेनासुरा [२५] इति
वक्ष्यति तदतत्पुरुषस्य नञ्समामस्य कर्म-
धारयस्य वा मा भूदिति ॥ तत्पुरुष
इति किमर्थम् । दृढसेनो राजा ॥ अन-
मिति किमर्थम् । असेना ॥ अकर्मधारय
इति किमर्थम् । परमसेना उत्तमसेना ॥
[संज्ञायां कन्थोशीनरेषु ॥ २।४।२०॥-
उपज्ञोपक्रमं तदाद्याचिर्यासा-

याम् ॥ २।४।२१ ॥
छाया बाहुल्ये ॥ २।४।२२ ॥
सभा राजामनुष्यपूर्वा ॥ २।४।२३ ॥
अशाला च ॥ २।४।२४ ॥
विभाषा सेनासुराच्छायाशाला-
निशानाम् ॥ २।४।२५ ॥]
परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः
॥ २।४।२६ ॥
किमर्थमिदमुच्यते । द्वन्द्वोऽयमुभय-

हा तत्पुरुषमिन्न समास किंवा नञ्समास अथवा
कर्मधारयसमास असू शकत नाहीं

तर मग ह्या अधिकाराचा हा उपयोग
समजावा की 'सेना, सुरा, छाया, शाला आणि
निशा हे शब्द शेवटीं असलेला सामासिक
शब्द विकल्पेकरून नपुसकलिगीं होतो (२।४।
२५) असे जे पुढे सांगितले आहे ते तत्पुरुष-
मिन्न समासाला किंवा नञ्समासाला अथवा
कर्मधारयसमासाला लागू होऊ नये आता
या अधिकारसूत्रामध्ये तत्पुरुष असा शब्द
घातला आहे तो कशासाठी ?

१ (२०) कन्थाशब्द शेवटी असलेला तत्पुरुषसमास
नपुसकलिगीं होतो, पण ती उशीनरदेशामध्ये
तयार झालेल्या कन्थेची (वाकळ) सक्ता असेल तर,
आणि नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर, उदा०-
सुशमस्यापत्यानि सौशमय, तेषा कन्था सौशमि-
कन्थम्

(२१) उपज्ञा किंवा उपक्रम हे शब्द शेवटीं अन-
लेला तत्पुरुष समास नपुसकलिगीं होतो, पण उप-
ज्ञायमान किंवा उपक्रम्यमाण यांचे प्राथम्य कळवि-
ण्याची इच्छा असेल तर, आणि नञ्तत्पुरुष व कर्म-
धारय नसेल तर, उदा०-पाणिनेरुपज्ञा पाणिन्युपक्रम
ग्रन्थ, नन्दोपक्रम द्रोण

(२२) छायाशब्द शेवटीं असलेला तत्पुरुषसमास
नपुसकलिगीं होतो, पण त्या छायाशब्दापेक्षा जे
पूर्वपद त्याच्या अर्थाचे बहुत्व गम्यमान असेल तर,
आणि नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर, उदा०-
इक्ष्वा छाया इक्ष्वायम्,

दृढसेनो राजा येथे दृढसेन या बहुव्रीहीला
नपुसकलिगाचा नियम (२।४।२५) लागू न
व्हावा म्हणून

अनञ् असा शब्द घातला तो कशासाठी ?
असेना या नञ्समासाला तो नियम लागू
न पडावा म्हणून

आता अकर्मधारय असा शब्द घातला
तो कशासाठी ?

परमसेना, उत्तमसेना, हा कर्मधारय त्या
नियमाखाली न यावा म्हणून.

(सू. २६) कशासाठी हे सूत्र आरभिले जात

(२३) राजपर्यायशब्द किंवा मनुष्यमिन्न जे राक्षस,
पिशाच, वगैरे त्याचा वाचक शब्द ज्या सभा-
शब्दाच्या पूर्वी आहे असा सभाशब्द शेवटीं असलेला
तत्पुरुषसमास नपुसकलिगीं होतो, पण नञ्तत्पुरुष व
कर्मधारय नसेल तर, उदा०-इनसभम्, ईश्वरसभम्,
रक्ष सभम्, पिशाचसभम्

(२४) सघात या अर्थाला दाखविणारा सभाशब्द
शेवटीं असलेला तत्पुरुषसमास नपुसकलिगीं होतो,
पण नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर, उदा०-
स्त्रीसभम्

(२५) सेना, सुरा, छाया, शाला आणि निशा हे
शब्द शेवटीं असलेला तत्पुरुषसमास एकदा नपुसक-
लिगीं चालतो, अर्थात् एकदा स्त्रीलिङ्गींही चालतो, पण
नञ्तत्पुरुष व कर्मधारय नसेल तर, उदा०-ब्राह्मण-
सेनम् ब्राह्मणसेना, यवसुरम् यवसुरा

१ दृढ किंवा तत्पुरुष यांतील शेवटला शब्द
ज्या लिगाला दाखवितो त्याच लिगामध्ये तो दृढ

पदार्थप्रधानस्तत्र कदाचित्पूर्वपदस्य यल्लिङ्ग
तत्समासस्यापि स्यात्कदाचिदुत्तरपदस्य ।
इष्यते च परस्य यल्लिङ्ग तत्समासस्य
यथा स्यादिति तच्चान्तरेण यत्न न सिध्य-
तीति परवल्लिङ्ग द्वन्द्वतत्पुरुषयोरिति ।
एवमर्थमिदमुच्यते ॥ तत्पुरुषश्चापि कः
प्रयोजयति । यः पूर्वपदार्थप्रधानः । एक-
देशिसमासः । अर्धपिप्पलीति । यो ह्युत्तर-
पदार्थप्रधानो दैवकृत तस्य परवल्लिङ्गम् ॥

**परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोरिति
चेत्प्राप्तापन्नालं पूर्वगतिसमासेषु**

प्रतिषेधः ॥१॥

परवल्लिङ्ग द्वन्द्वतत्पुरुषयोरिति चेत्प्रा-
प्तापन्नालपूर्वगतिसमासेषु प्रतिषेधो वक्त-
व्यः । प्राप्तो जीविका प्राप्तजीविकः ।
आपन्नो जीविकामापन्नजीविकः ॥ अलं-
पूर्व । अल जीविकाया अलंजीविकः ॥
गतिसमासः । निष्कौशाम्बि. निर्वारा-
णसिः ॥

पूर्वपदस्य च ॥२॥

पूर्वपदस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
मथूरीकुक्कुटौ । यदि पुनर्यथाजातीयक

आहे ?

द्वन्द्वसमासातील घटक उभयपदार्थानाही
प्राधान्य असल्यामुळे पाळीपाळीने म्ह एकदा
पूर्वपदार्थाचे लिगात द्वन्द्वसमास चालेल व
एकदा उत्तरपदार्थाचे लिगात चालेल. पण
नेहमी उत्तरपदार्थाचेंच लिग द्वन्वाला लागू
होणे इष्ट आहे ते काही यत्न केल्यावाचून
साधणार नाही म्हणून परवल्लिङ्ग द्वन्द्वतत्पु-
रुषयो. हे सूत्र केले आहे अर्धपिप्पली वगैरे
जो पूर्वपदार्थाला प्राधान्य आहे असा एक-
देशिसमास (२।२।१) तो तत्पुरुषासब वाने हे
सूत्र करावयास लावीत आहे. आता ज्या तत्पु-
रुषामध्ये उत्तरपदार्थाला प्राधान्य आहे त्याला
सहजगत्याच पुढील पदाचें लिग लागू होईल.

किंवा तत्पुरुष चालवावा, उदा०—कुक्कुटमथूया-
विमे मथूरीकुक्कुटाविमौ, अर्धपिप्पली ह्या सूत्राचा
अर्थ दोन प्रकारचा होतो पराचें जे लिग तेंच
समासाला लागू होतें तेव्हा अर्थातच कुक्कुटमथूरी,
अर्धपिप्पली, राजकुमारी, येथें जो स्त्रीप्रत्यय उत्तर-
पदाचें लिग दाखवितो तेंच समासाचें लिग असल्या-
मुळे त्यालाही दाखविणारा तोच स्त्रीप्रत्यय समजावा
या वेळीं सूत्रामध्ये उच्चारलेला परवत् हा वतिप्रत्यय
स्वार्थीच समजावा, किंवा औपचारिक अर्थानें
लावावा, म्हणजे उत्तरपद हें वृत्तीच्या पूर्वीच आणि
वृत्तीमध्ये प्रविष्ट झालेले अवस्थाभेदानें निराळें मानून

(वा १) द्वन्द्व किंवा तत्पुरुष या समासाना
त्याच्या उत्तरपदाचे लिग लागू होत असेल
तर प्राप्त किंवा आपन्न या शब्दाचा तत्पुरुष
(२।२।४), अलशब्द पूर्वी असलेला तत्पुरुष
आणि गतिसमास (२।२।१८) या समासाना
त्याच्या उत्तरपदाचे लिग लागू होत नाही,
असे निषेधादाखल वचन करावे, जसे—प्राप्तो
जीविका प्राप्तजीविके, आपन्नो जीविकामापन्न-
जीविक., अल कुमार्ये अलकुमारि., निष्कौ
शाम्बि., निर्वाणसि

(वा.२) द्वन्द्व किंवा तत्पुरुष या समासातील
उत्तरपदाचे लिग पूर्वपदाला लागू होत नाही
असेही निषेधादाखल वचन करावे, जसे—
मथूरीकुक्कुटौ

वतिप्रत्ययाची उपपत्ति करावी दुसरा अर्थ असा की
उत्तरपदाचें लिग त्याचे त्याला कायम राहून त्याच्या-
सारखें निराळें दुसरें लिग समासाला लागू होतें
ह्या वेळी वतिप्रत्यय चागला जमतो

२ या सर्व उदाहरणामध्ये पूर्वपदाच्या अर्थाला
प्राधान्य असल्यामुळे त्याचें लिग समासाला लागू
होत आहे

३ येथें 'पर्यादयो ग्लानाद्यर्थे चतुर्थ्या' (२।२।१८
वा ४) याने समास झाला आहे

४ द्वन्द्वतत्पुरुषयो ही सप्तमी आहे, असें गृहीत
थरलें असता द्वन्वातील किंवा तत्पुरुषातील उत्तर-

परस्य लिङ्गं तथाजातीयकं समासाद-
न्यदतिदिश्येत

समासादन्यलिङ्गमिति चेदश्ववड-
वयोष्टाब्लुग्वचनम् ॥ ३ ॥

समासादन्यलिङ्गमिति चेदश्ववडवयो-
ष्टापो लुग्वक्तव्यः । अश्ववडवौ ॥

निपातनात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

निपातनात्सिद्धमेतत् । किं निपात-

नम् ॥ अश्ववडवपूर्वापरेति ॥

उपसर्जनद्वस्त्व वा ॥ ५ ॥

अथवोपसर्जनस्येति द्वस्त्व भवि-
ष्यति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति । कुक्कुट-
मयूरौ । अस्तु ।

परवलिङ्गमिति शब्दशब्दार्थौ ॥ ६ ॥

परवलिङ्गमिति शब्दशब्दार्थावतिदि-
श्येते । तत्रौपदेशिकस्य द्वस्त्वमातिदेशि-

आता उत्तरपदार्थाचे लिंग ज्या तन्हेचे
असेल त्याच तन्हेचें लिंग त्या लिंगापेक्षा
निरालें असें समासार्थांला लागू करावें, असे
विधान करण्याकरिता हें सूत्र केलें आहे असे
गृहीत धरलें तर 'पूर्वपदस्य च' हा प्रतिषेध
करण्याची जरूर राहत नाही पण

(वा ३) उत्तरपदार्थाच्या लिंगापेक्षा निराले
पण त्यासारखे असे स्वतंत्र लिंग समासार्थांला
लागू होतें असे असेल तर 'अश्ववडवौ' या
द्वद्वाचे ठिकाणीं टापाचा लुक् होतो असें वचन
केलें पाहिजे.

(वा ४) अश्ववडवौ येथे निपातनावरून
टापाची निवृत्ति सिद्ध होत आहे

तें निपातन कोणतें ?

पदाचें लिंग लागू करावें, असा सूत्रार्थ होतो पण
तें पूर्वपदाला किंवा समानाला, या बाबतीत सशय
उत्पन्न झाला अमता परशब्दानें पूर्वाचा आक्षेप
होत असल्यामुळे, अथात् प्रत्यामत्तिन्यायानें, पूर्व-
पदाला उत्तरपदाचें लिंग लागू होईल, आणि मयूरी-
कुक्कुटौ येथें मयूरीशब्दाला पुल्लिंग लागू झालें
असता स्त्रीप्रत्ययाच्या निवृत्तीचा प्रसंग ओढवतो,
म्हणून हा निषेध केला आहे

५. द्वदत्तपुरुषयो ही षष्ठी समजून द्वद किंवा
तत्पुरुष याच्या अर्थांला उत्तरपदार्थाच्या लिंगासारख्या
लिंगाचें विधान केलें म्हणजे उत्तरपदार्थाचें लिंग
कोणाला लागू करावें, असा सशय येत नसल्यामुळे
परशब्दानें पूर्वाचा आक्षेप होणार नाही, म्हणून
'पूर्वपदस्य च' या वार्तिकाची जरूरी नाही

६. प्रकृत सूत्राप्रमाणें 'पूर्ववदश्ववडवौ' या पुढील

अश्ववडवपूर्वापराधरोत्तराणाम् (२।२।१२)
हें होय

(वा ५) किंवा 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य' (१।
२।४८) यानें द्वस्व होईल.

तर मग कुक्कुटमयूरौ येथेंही द्वस्व होऊ
लागेल

होईल तर होऊ दे.

(वा ६) परवलिङ्गम् येथील लिंगशब्दानें
स्त्रीपुनपुसक हें लिंग व त्या लिंगाला दाख-
विणारा प्रत्यय या उभयताचें तत्रानें ग्रहण
केलें आहे, तेव्हा त्या दोघाचाही अतिदेश द्वद
आणि तत्पुरुष यांना होतो. त्यात मूळच्या
कुक्कुटमयूरी ह्या स्त्रीप्रत्ययान्ताला द्वस्व झाला
तरी अतिदेशानें झालेला डीप्प्रत्यय कायम

सूत्रामध्येही पूर्वपदार्थाच्या लिंगासारखें निरालें
लिंग समानांथांलाच लागू केलें जाईल, उत्तरपदा-
र्थांला लागू केलें जाणार नाही तेव्हा उत्तरपदार्थांचें
वडवा याचें स्त्रीलिंग कायमच राहत असल्यामुळे
तेथें टाप्प्रत्ययाची निवृत्ति होणार नाही म्हणून
त्याचा लुक् मागिनला पाहिजे

७ 'अश्ववडवापूर्वापर' असें दीर्घाचें उच्चारण
करावयाचें असता द्वस्व उच्चारण केलें आहे, त्या-
वरून टापाचा निवृत्ति होतो

८. चार्थे द्वद (२।२।२९) येथें अनेकम् या
प्रथमान्नपदाची अनुवृत्ति येते म्हणून द्वदानील
सर्वच पदानां 'प्रथमानिदिष्टम्' (१।२।४३) यानें
उपसर्जनसंज्ञा झाल्यामुळे वडवाशब्दाला द्वस्व
होईल.

कस्य श्रवणं भविष्यति ॥ इदं तर्हि । दत्ता
च कारीषगन्ध्या च दत्ताकारीषगन्ध्या ।
दत्ता च गार्ग्यायणी च दत्तागार्ग्यायण्यौ ।
द्वौ ष्यङौ द्वौ ष्फौ च प्राप्तुतः । स्ताम् ।
पुवद्भावैकस्य निवृत्तिर्भविष्यति ॥ इदं
तर्हि । दत्ता च युवतिश्च दत्तायुवती ।
द्वौ तिशब्दौ प्राप्तुतः । तस्मान्नैतच्छक्यं
वक्तुं शब्दशब्दार्थावतिदिश्येते इति । ननु

चोक्तं समासादन्यलिङ्गमिति चेदश्व-
वडवयोष्ठाब्लुग्वचनमिति । परिहृतमेत-
न्निपातनात्सिद्धमिति ॥ अथवा नैवं विज्ञा-
यते परस्यैव परवदिति । कथं तर्हि ।
परस्येव परवदिति । यथाजातीयक परस्य
लिङ्गं तथाजातीयकं समासस्यातिदिश्यते ॥
अथ पूर्वपदस्य न प्रतिषिध्यते प्राप्तादिषु
कथम् ।

राहीलं

पण तसा अतिदेश होत असेल तर दत्ता
च कारीषगन्ध्या च दत्ताकारीषगन्ध्या, दत्ता
च गार्ग्यायणी च दत्तागार्ग्यायण्यौ, येथे क्रमाने
दोन ष्यङ् आणि दोन ष्फ असे प्रत्यय होऊ
लागतील

दोन ष्यङ्प्रत्यय आणि दोन ष्फप्रत्यय
झाले तरी 'भस्याडे तद्धिते' (६।३।३५ वा.
११) याने पुवद्भाव होऊन पूर्वीच्या ष्यङ्-
प्रत्ययाची आणि ष्फप्रत्ययाची निवृत्ति होईल

तर मग दत्ता च युवतिश्च दत्तायुवती,
येथे दोन तिप्रत्यय होऊ लागतील.

एकदरीत 'परवलिङ्गम्०' या प्रकृत सूत्राने
लिंग आणि त्या अर्थाचा प्रत्यय या दोघाचा
अतिदेश करणे शक्य नाही

पण जर समासार्थाला लागू होत असेल

तर अश्ववडवौ येथे टापूप्रत्ययाचा लृक् होण्या
साठी वचन केले पाहिजे, असा दोष दाखविला
आहे ना ?

दोष दाखविला आहे खरा, पण अश्ववड
वपूर्वापर० या निपातनावरून टापाचा लृक्
होईल असा त्या दोघाचा परिहारही केलाच
आहे अथवा समासार्थसमुदायाला उत्तर-
पदाचेच लिंग लागू होते असा अर्थ आम्ही
करीत नाही

तर कसा अर्थ करता ?

परस्येव परवत् असा अर्थ समजतो म्हणजे
ज्या प्रकारचे परपदाचे लिंग असेल त्याच
प्रकारचे पण त्यापेक्षा निराळे असे लिंग समा-
सार्थाला लागू करावे म्हणजे अर्थातच पूर्व
पदार्थाला लागू होणारच नसल्यामुळे 'पूर्व-
पदस्य च' हा प्रतिषेध करावयास नको.

९ तेव्हा ऱ्हस्व झाला तरी कुक्कुटमयूरि या
सामासिक शब्दाहून ह्या प्रकृत अतिदेशाने ङीप्-
प्रत्यय होऊन सवर्णदीर्घाने (६।१।१०१) रूप
साधेल

१०. करीष म्हणजे वाळलेले शेण त्याप्रमाणे
गंध ज्याचा आहे अशा अर्थी करीष आणि गंध या
शब्दांचा बहुव्रीहि होऊन शेवटच्या अकाराला इकार
आदेश (५।४।१३७) झाला आहे त्या करीषगन्धि-
शब्दाहून त्याची नात या अर्थी अणुप्रत्यय (४।१।
९२), इकारलोप (६।४।१४८), आदिबुद्धि (७।४।
११७) झाल्यानंतर 'अणिजो' (४।१।७८) या सूत्राने
अणाचे स्थानी ङीप्रत्ययस्यङाआदेश व पुढे 'वड-
श्वाप्' (४।१।७४) याने चापूप्रत्यय होऊन करीष-

गन्ध्या असें होतें तसेंच गर्गशब्दाहून त्याची नात
या अर्थी यजूप्रत्यय (४।१।१०५), पुढे ष्फ हा ङी-
प्रत्यय (४।१।१७), आयन्आदेश (७।१।२)
आणि ङीषप्रत्यय (४।१।४१) होऊन गार्ग्यायणा
असें होतें येथे कारीषगन्ध्या येथे ष्यङ् हा एक ङी-
प्रत्यय मूळचा झालेला आहे, आणि दत्ताकारीष-
गन्ध्या या द्वद्राहून प्रकृत अतिदेशाने पुन दुमरा
ष्यङ् हा ङीप्रत्यय होऊ लागेल तसेंच दत्तागार्ग्या-
यणी या द्वद्राहून प्रकृत अतिदेशाने पुन्हा दुसरा ष्फ-
प्रत्यय होऊ लागेल

११ येथे ति हा ङीप्रत्यय (४।१।७७) आहे
येथे भसत्ता (१।४।१८) नसल्यामुळे पुंवद्भावाने काम
भागणार नाही.

प्राप्तादिषु चैकदेशिग्रहणासिद्धम् ॥७॥

द्वन्द्वैकदेशिनोरिति वक्ष्यामि ॥ तदेक-
देशिग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । एक-
देशिसमासो नारप्स्यते । कथमर्धपिप्प-
लीति । समानाधिकरणसमासो भवि-
ष्यति । अर्धं च सा पिप्पली चार्धपिप्प-
लीति । न सिध्यति । परत्वात्षष्ठी-
समासः प्राप्नोति । अद्य पुनरयमेकदे-
शिसमास आरभ्यमाणः षष्ठीसमास

बाधते । इष्यते च षष्ठीसमासोऽपि ।
तद्यथा । अपूपार्धं मया भक्षितम् । ग्रामार्धं
मया लब्धमिति । एवं पिप्पल्यर्धमिति
भवितव्यम् । कथमर्धपिप्पलीति । समा-
नाधिकरणो भविष्यति ॥

[पूर्ववदश्ववडवौ ॥ २ । ४ । २७ ॥

हेमन्तशिशिरावहोरात्रे च
च्छन्दसि ॥ २ । ४ । २८ ॥]

रात्राह्राहाः पुंसि ॥ २ । ४ । २९ ॥

आता प्राप्त, आपन्न, वगैरेविषयीं कसे ?

(वा ७) परवल्लिङ्ग द्वद्वतत्पुरुषयो. याचे
ऐवजी 'परवल्लिङ्ग द्वद्वैकदेशिनो.' असे सूत्र
करण्यात येईल^१

तर मग 'परवल्लिङ्गम्०' या प्रकृत सूत्रा-
मध्ये तत्पुरुषशब्द काढून त्याच्या जागी एक-
देशिन् हा शब्द घातला पाहिजे

तसा शब्द घालावयास नको^२. तर पूर्वा-
पराधरो^३ (२।२।१ ते ३) इत्यादि एकदेशि-
समासविधायक सूत्रेच करीत नाही

पण मग एकदेशिसमास आरभिला नाही
तर अर्धपिप्पली इत्यादि उदाहरणे कशी
साधावयाची ?

अर्धं च सा पिप्पली च 'अर्धपिप्पली' असा

११ इदं आणि एकदेशिसमास (२।२।१) याना
परपदाच्या लिंगासारखे लिंग लागू होतं, असा
त्याचा अर्थ होय तेव्हा एकदेशिसमासापेक्षा इतर
तत्पुरुषसमासाच्या सवधाने प्रकृत सूत्राची प्राप्तिच
येत नाही, म्हणून त्याच्या निषेधाकरिता वचन करा-
वयास नको

१२. प्रकृत सूत्रामध्ये एकदेशिन् असा शब्द
नको व मूळचा तत्पुरुषशब्दही नको

१४ षष्ठीतत्पुरुष होऊन पिप्पल्यर्धम् असेच
होईल, अर्धपिप्पली असे होणार नाही

१५ पिप्पली वगैरे शब्द हे आपल्या अर्थाच्या
काही भागालाही गौण रीतीने लावता येतात तेव्हा
अर्ध्या भागालाही पिप्पली असे गौण रीतीने म्हणतां
येत.

'विशेषण विशेष्येण' (२।१।५७) याने कर्म-
धारय समास होईल.

कर्मधारयसमासाने अर्धपिप्पली हे साधत
नाही कारण पिप्पली वगैरे शब्दाचा मुख्यार्थ
घेणे श्रेष्ठ असल्यामुळे षष्ठीसमासच प्राप्त होत
आहे, आणि एकदेशिसमासाचा आरभ केला
म्हणजे मात्र तो षष्ठीसमासाचा बाध करून
होतो.

पण एकदेशिसमासाविषयी षष्ठीसमासही
इष्ट आहे तें जसे.- अपूपस्यार्धम् अपूपार्धम्
मया भक्षितम्, ग्रामार्धं मया लब्धम् याप्रमाणे
पिप्पल्यर्धम् असा षष्ठीसमासही इष्ट आहे

तर मग अर्धपिप्पली हा समास कसा ?

गौण अर्थ घेऊन कर्मधारयसमास होईल.

१६ तेव्हा तो प्रयोग साधण्याकरिता एकदेशि-
समासाची सूत्रे न करणे हेच बरे

१ अश्ववडवा या द्वंद्वसमासाला पूर्वपदाच्या
लिंगासारखे लिंग लागू करावे, उदा०—अश्वश्च
वडवा च अश्ववडवौ अश्ववडवान् अश्ववडवै- अश्ववडव
या द्वंद्वाला एकवद्भाव विकल्पाने सांगितला (२।४।
१२) असल्यामुळे तो होत नाही, त्या वेळीं या प्रकृत
सूत्राचा उपयोग होतो

१. हेमन्तशिशिर आणि अहोरात्र या दोन द्वंद्व-
समासाना वेदामध्ये पूर्वपदाचे लिंग लागू होतं,
उदा०—हेमन्तशिशिरौ, अहोरात्रे.

१ रात्र, अह्ना आणि अह्ने हे शब्द शेवटीं अस-
लेला द्वंद्व किंवा तत्पुरुष हा पुढिगीं चालवला
उदा०—अहोरात्र, रात्रे. पूर्वभाग पूर्वरत्र,

अनुवाकादयः पुंसि ॥ १ ॥

अनुवाकादयः पुंसि भाष्यन्त इति वक्तव्यम् । अनुवाकः शयुवाकः सूक्तवाकः ॥

अपथं नपुंसकम् ॥ २ । ४ । ३० ॥

पुण्यसुदिनाभ्यामहो नपुंसकत्वं वक्तव्यम् । पुण्याहम् सुदिनाहम् ॥

पथः संख्याव्ययादेः ॥ १ ॥

पथः सख्याव्ययादेरिति वक्तव्यम् । द्विपथम् त्रिपथम् चतुष्पथम् । उत्पथम् विपथम् ॥

द्विगुश्च ॥ २ ॥

द्विगुश्च समासो नपुंसकलिङ्गो भव-

(सू. २९, वा १) अनुवाक वगैरे शब्द पुलिङ्गी चालतात असे वचन करावे, उदा०—अनुवाक, शयुवाक, सूक्तवाक विशेष प्रकारचें वाक्य हा या शब्दाचा अर्थ असल्यामुळे नपुंसकलिङ्ग प्राप्त झाले असता पुलिङ्गाचें विधान केलें आहे.

(सू. ३०) पुण्य किंवा सुदिन या शब्दाच्या पुढील जो अहन्शब्द तो शेवटी असलेला तत्पुरुष नपुंसकलिङ्गी चालतो, असे वचन करावे, उदा०—पुण्य च तदहश्च पुण्याहम्, सुदिनाहम्.

(वा १) संख्या किंवा अव्यय याच्यापुढील जो पथशब्द तो शेवटी असलेला तत्पुरुष नपुंसकलिङ्गी चालतो, असे वचन करावे, जसे—द्विपथम्, त्रिपथम्, चतुष्पथम्, उत्पथम्, विपथम्

पूर्वाङ्ग, इह

१ अपथ ह्या नपुंसकलिङ्गाला नपुंसकलिङ्ग लागू होतें, उदा०—न पन्था अपथम् येथे समासान्त अपत्यय (५।४।७४) आणि टिलोप (६।४।१४४) झाला आहे

२. पुण्यशब्दाचा अहन्शब्दाबरोबर कर्मधारय समास, समासान्त टच्प्रत्यय (५।४।९१) आणि टिलोप (६।४।१४५) झाला आहे,

३ पञ्चानां गवा समाहार पञ्चगवम्,—समाहार-

तीति वक्तव्यम् । पञ्चगवम् दशगवम् । अकारान्तोत्तरपदो द्विगु. स्त्रिया भाष्यत इति वक्तव्यम् । पञ्चपूली दशपूली ॥”

वावन्तः ॥ ३ ॥

वावन्तः स्त्रिया भाष्यत इति वक्तव्यम् । पञ्चखट्वम् पञ्चखट्वी । दशखट्वम् दशखट्वी ॥

अनो नलोपश्च वा च स्त्रिया भाष्यत इति वक्तव्यम् । पञ्चतक्षम् पञ्चतक्षी । दशतक्षम् दशतक्षी ॥

पात्रादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः । द्विपात्रम् पञ्चपात्रम् ।

(वा २) द्विगुसमासही नपुंसकलिङ्गी चालतो असे वचन करावे, जसे—पञ्चगवम्

अकारान्त उत्तरपद असलेला द्विगुसमास स्त्रीलिङ्गी चालतो, असे वचन करावे, जसे—पञ्चपूली, दशपूली

(वा ३) आप्रत्यय शेवटी असलेलें उत्तरपद असेल तर तो द्विगुसमास विकल्पानें स्त्रीलिङ्गी चालतो असे म्हणावे, जसे—पञ्चखट्वी, पञ्चखट्वम्

अन्शब्द शेवटी असलेला असा द्विगु समास विकल्पानें स्त्रीलिङ्गी चालतो आणि अन् यातील नकाराचा नित्य लोप होतो, असे वचन करावे, जसे—पञ्चतक्षी, पञ्चतक्षम्

पात्र, त्रिभुवन, युग, वगैरे पात्रादि गणातील शब्द शेवटी असलेला द्विगुसमास स्त्री

द्विगु गोरतद्धित०” (५।४।९२) यानें समानान्त टच्प्रत्यय झाला आहे

४ पञ्चानां पूलांना समाहार पञ्चपूनी,—समाहार-द्विगु होऊन ‘द्विगो’ (४।१।२१) यानें जीप्रत्यय झाला आहे

५ पञ्चानां खट्वानां समाहार पञ्चखट्वी, पञ्चखट्वम्,—समाहारद्विगु, ‘एकविभक्ति’ (१।२।४४) यानें वपसर्जनसंज्ञा, ‘गोस्त्रियो’ (१।२।४८) यानें ह्रस्व झाला आहे.

अर्धर्चाः पुंसि च ॥ २।४।३१ ॥

अर्धर्चादय इति वक्तव्यम् । अर्धर्चम्
अर्धर्चः । कार्षापणम् कार्षापण । गोम-
यम् गोमयः । सारम् सार ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । बहुवचननि-
र्देशादाद्यर्थो गम्यते ॥

इदमोऽन्वादेशोऽनुदात्तस्तृती-
यादौ ॥ २।४।३२ ॥

अन्वादेशे समानाधिकरणग्रहणम्

अन्वादेशे समानाधिकरणग्रहणं कर्त-
व्यम् । किं प्रयोजनम् ।

लिङ्गी चालव् नये असे वचन करावे, जस-
पञ्चपात्रम्, द्विपात्रम्

(सू ३१) अर्धर्चा याचे ऐवर्जी अर्धर्चादय
असा शब्द घालावा, उदा०-अर्धर्च अर्धर्चम्,
कार्षापण कार्षापणम्, गोमय. गोमयम्, सार.
सारम्

तर मग अर्धर्चादय असा शब्द घातला
पाहिजे.

तसा शब्द घालावयास नको अर्धर्च
या शब्दापुढें बहुवचन घातलें आहे त्या-
वरून अर्धर्चाः याचाच अर्धर्चादिक असा
अर्थ मनात येत आहे

(सू ३२, वा. १) पूर्वी निर्दिष्ट केलेल्या
वस्तूचाच जर पुढें इदमशब्दानें निर्देश केला
असेल तरच अन्वादेश समजावा

काय प्रयोजन ?

देवदत्त भोजय इम च यज्ञदत्त भोजय, येथें

१ अर्धर्च, गोमय, कषाय, वगैरे अर्धर्चादिगणा-
तील शब्द पुलिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गीही चालतात

२ अर्धर्च हा शब्द एक असल्यामुळे तेथें बहु-
वचन घातलें तें सगनवार होत नाही त्यावरून
अमें अनुमान निघतें की बहुवचन जुळून येईल
अशा तऱ्हेचा अर्धर्च या शब्दाचा अर्थ पाणिनीनें
मनात धरिला आहे, म्हणजे अर्धर्च हा शब्द गण-
पठित शब्दसमुदायाला लावीत आहे अशा रीतीने
बहुवचनापासून आद्यार्थाची अवगति होत आहे.

देवदत्त भोजयेमं चेत्यप्रसङ्गार्थम् ॥ १॥

इह मा भूत् । देवदत्तं भोजयेम च
यज्ञदत्त भोजयेति ॥

अन्वादेशश्च कथितानुकथनमात्रम्
॥ २ ॥

अन्वादेशश्च कथितानुकथनमात्रं द्रष्ट-
व्यम् । तद्द्वेष्ट्य विजानीयादिदमा कथित-
मिदमेव यदानुकथ्यत इति । तदाचार्यः
'सुहृद्भूत्वान्वाचष्टेऽन्वादेशश्च कथितानुक-
थनमात्रं द्रष्टव्यमिति ॥

अथ किमर्थमन्वादेशः क्रियते न

इदशब्दाला पुढील सूत्रानें (२।४।३४) एन
आदेश न व्हावा म्हणून

(वा २) ज्या अर्थाचे प्रथमतः प्रतिपादन
केलें त्याचेच पाठीमागून प्रतिपादन करणें एव
व्यालाच अन्वादेश असे म्हणतात. आता
'पूर्वी इदशब्दानें दाखविलेल्या अर्थाचें पुनः
इदशब्दानेंच दाखविणें' हा अन्वादेश होय
असे जें म्हणतात तें बरोबर नाही, ही गोष्ट
मित्रत्वाच्या नात्यानें येथें आचार्य वार्तिककार
कळवीत आहेत.

आता या अश्वआदेशाचे विधान कशा-
साठी केलें आहे ? तें करावयास नको
तृतीयादि विभक्ति पुढें असताना फक्त
इदशब्दाला अनुदात्तच सागावा कारण
द्वितीया, तृतीयेच्या एकवचनाचा टाप्रत्यय
आणि आसप्रत्यय पुढें असताना एन-
आदेश (२।४।३४) होणारच. त्यावाचून

१ काहीएक कार्य सागण्यासाठी ज्याचा निर्देश
केला असेल त्याचाच फिरून दुमरें कार्य सागण्या-
साठी निर्देश करणें याला अन्वादेश म्हणतात हा
दुसऱ्यांदा निर्देश इदशब्दानें केला असेल तर
त्या इदशब्दाला अनुदात्त स्वराचा अश्व असा
आदेश होतो, तृतीयेपासून पुढील विभक्ति पुढें अस-
तांका, उदा०-आयुराशास्तडय यजमान., तदसौ
देवा देयास्तु

२ तेव्हां तृतीयादि विभक्ति पुढें असताना

तृतीयादिष्वित्येवोच्येत । तत्र टायामोसि चैनेन भवितव्यमन्याः सर्वा हलादयो विभक्तयस्तत्रेद्रूपलोपे कृते केवलमिदमोऽनुदात्तत्वमेव वक्तव्यम् ॥ अत उत्तर पठति ।

आदेशवचनं साकच्कार्थम् ॥३॥

आदेशवचनं साकच्कार्थं क्रियते । साकच्कस्यापीदम् आदेशो यथा स्यात् । इमकाभ्या छात्राभ्या रात्रिरधीता अथो आभ्यामहरप्यधीतम् ॥ अथ किमर्थं शित्करणम् ।

शित्करणं सर्वादेशार्थम् ॥ ४ ॥

शित्करणं क्रियते सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । इमकाभ्या छात्राभ्या रात्रिरधीता अथो आभ्यामहरप्यधीतमिति । अक्रियमाणे

बाकीच्या सर्व विभक्ति हलादिच आहेत. तेथे 'हलि लोप' (७।२।११३) याने इद्भागाचा लोप केला असता इदशब्दापैकी फक्त अकारच राहतो तेव्हा त्याला अनुदात्ताचे विधान केले असता काम भागेल

(वा.३) अरुच् केलेल्याही इदशब्दाला हा आदेश व्हावा यासाठी अश्रुआदेशाचे विधान केले आहे, जसे- इमकाभ्या रात्रिरधीता, अथो आभ्यामहरप्यधीतम्

जाता अश्रु या आदेशामध्ये इत्संज्ञक शकार जोडला आहे तो कशासाठी ?

(वा.४) अनेकाल्शित्सर्वस्य (१।१।५५) याने अकज्विशिष्ट सगळ्या इदशब्दाचे स्थानी अश्रुआदेश व्हावा यासाठी त्यात इत्संज्ञक शकार जोडला आहे, जसे- इमकाभ्या रात्रिरधीता अथो आभ्यामहरप्यधीतम् जर शकार जोडला नाही तर 'अलोऽ-

प्रकृत सूत्राने अश्रुआदेश सांगितला तरी तो त्या विभक्तीपैकी टा आणि ओन् पुढे असताना होत नसतोच

हि शित्करणेऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥

न वान्त्यस्य विकार-

वचनानर्थक्यम् ॥ ५ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।

अन्त्यस्य विकारवचनानर्थक्यम् । अकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेणापि शकार सर्वादेशो भविष्यति ॥

अर्थवच्चादेशप्रतिषेधार्थम् ॥ ६ ॥

अर्थवच्चाकारस्याकारवचनम् । कोऽर्थः । आदेशप्रतिषेधार्थम् । अन्त्येऽकारस्यादेशाः प्राप्नुवन्ति तद्बाधनार्थम् । तद्यथा । मो राजि समः कौ (८।३।२५) इति मकारस्य मकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वानुस्वारादयो बाध्यन्ते ॥

न्त्यस्य (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्याचे स्थानी हा आदेश करण्याची पाळी येईल

(वा ५) शकार जोडावयास नको

काय कारण ?

कारण असे की इदशब्दाच्या अन्त्य वर्णाला अकाराला अकार करण्यामध्ये काहीं फायदा नसल्यामुळे शकार जोडल्यावाचूनही हा सगळ्या इदशब्दाचे ठिकाणी आदेश होईल

(वा ६) अकाराला अकार करण्यात फायदा आहे

तो फायदा कोणता ?

तो अकारादेश केल्यानंतर त्या अकाराला जे दुसरे आदेश प्राप्त होतात, त्याचा बाध करणे हा होय, जसे- 'मो राजि समः कौ' (८।३।२५) याने सम् शब्दाच्या मकाराला मकाराचे विधान करण्यात काही फायदा नसल्यामुळे त्या मकाराला प्राप्त होणाऱ्या अनु-

३ 'हलि लोप' येथे अक या पदाची अनुवृत्ति येत असल्यामुळे अकच्प्रत्यय केला असता त्याची प्रवृत्ति होत नाही.

तस्माच्छिक्करणम् ॥ ७ ॥

तस्माच्छिक्कारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । प्रक्षिष्टनिर्देशोऽयम् । अ अ इति । अनेका-
लिङ्गत्वस्य [११.५५] इति सर्वादेशो
भविष्यति ॥ अथवा विचित्रास्तद्धित-
वृत्तयः । नान्वादेशेऽकजुत्पत्त्यते ॥

एतदस्त्रतसोस्त्रतसौ

चानुदात्तौ ॥ २ । ४ । ३३ ॥

किमर्थं त्रतसोरनुदात्तत्वमुच्यते ।

उदात्तौ मा भूतामिति । नैतदस्ति प्रयोज-
नम् । लिङ्गत्वे कृते निघात एतदोऽ-
नुदात्तत्वेन सिद्धम् । इदमिह संप्रधार्यम् ।
अनुदात्तत्वं क्रियता लिङ्गत्वर इति किमत्र
कर्तव्यम् । परत्वाल्लिङ्गत्वर । नित्यमनु-
दात्तत्वम् । कृतेऽपि लिङ्गत्वे प्राप्नोत्य-
कृतेऽपि । तत्र नित्यत्वादननुदात्तत्वे कृते
लिति पूर्वं उदात्तभावी नास्तीति कृत्वा
यथाप्राप्तः प्रत्ययस्वरः प्रसज्येत । तद्यथा ।

स्वार वगैरे विधीचा बाध केला जातो त्या-
प्रमाणे प्रकृतस्थलीही पररूप वगैरेचा बाध
होऊ लागेल

(वा ७) म्हणून शकार जोडला आहे.

शकार जोडावयास नको. कारण येथे अ-
अ या दोन अकाराचा सधि करून अ असा
उच्चार केला आहे तेव्हा अनेकाळ असल्या-
मुळे हा अकारादेश सगळ्या इदशब्दाचे
स्थानी होईल.

अथवा तद्धितवृत्ति या विचित्र आहेत
तेव्हा अन्वादेश असेल तेथे अकच्प्रत्ययाची
उत्पत्तिच मुळी होत नाही

(सू ३३) त्र किंवा तस् या प्रत्ययाला अनु-
दात्त कशासाठी सांगितला आहे ?

प्रत्ययस्वराने (३।१।३) ते त्र आणि तस् हे
प्रत्यय उदात्त न व्हावेत म्हणून

हे प्रयोजन बरोबर नाही. कारण 'लिति'
(६।१।१९३) या लिङ्गस्वराने प्रत्ययाच्या मागील
भागाला उदात्त स्वर केला असता शेषनिघात

स्वराने (६।१।१५८) त्र आणि तस् या प्रत्ययाचा
अनुदात्त स्वर अनायासानेच साधत आहे.

पण येथे अगोदर असा विचार उत्पन्न होतो
की एतद्दशब्दाहून त्र, तस्, हे प्रत्यय केल्यानंतर
प्रकृत सूत्राने अनुदात्त अश्रुआदेश करावा
अथवा 'लिति' याने प्रत्ययाच्या मागील
भागाला उदात्त करावा.

मग या उभयतामध्ये काय बरे करावे ?
पर असल्यामुळे 'लिति' याने उदात्त अगो-
दर करावा

पण हा अनुदात्त अश्रुआदेश नित्य आहे
कारण 'लिति' याने उदात्त स्वर केला किंवा
न केला तरीही ह्याची प्राप्ति येत आहे तेव्हा
नित्य असल्यामुळे एतद्दशब्दाला अनुदात्त
अश्रु आदेश केल्यानंतर लकारेत्संज्ञक प्रत्य-
याच्या मागील त्या अनुदात्त अकाराला उदात्त
करता येत नसल्यामुळे त्र, तस्, याचा प्रत्यय-
स्वरच कायम राहण्याची पाळी येते, जसे-
गोष्पदप्र वृष्टो देव. येथे 'वर्षप्रमाण ऊलोप ०'

४ तेभ्य प्रयोगेभ्य द्धिता तद्धिता अशी
तद्धितशब्दाची व्युत्पत्ति आहे तेव्हा प्रामाणिक
प्रयोग असेल तेव्हा साधण्याकरिताच फक्त तद्धित-
प्रत्यय होत असतो

१ अन्वादेश असताना एतद्दशब्दाला अनुदात्त
असा अश्रुआदेश होतो, त्र किंवा तस्प्रत्यय पुढे अस-
ताना, आणि तो त्र किंवा तस् हा अनुदात्त
होतो, उदा०—एतस्मिन् आमे सुख वसाम ,

अतोऽन्वाधीमहे, अतो न गन्तास्म. येथे अत आणि
अत्र हीं पदे सर्वानुदात्त आहेत

२ त्रल् (५।१।१०) आणि तसिल् (५।१।७)
असे हे प्रत्यय मूळचे लिट् आहेत

३ अनुदात्त अश्रुआदेश मुद्दाम सांगितला
असल्यामुळे त्याच्या जोरावर तो केल्यानंतर त्याला
उदात्त करता येत नाही.

गोष्पदप्रं वृष्टो देव इत्यूलोपे कृते पूर्व उदात्तभावी नास्तीति कृत्वा यथाप्राप्तः प्रत्ययस्वरो भवति । तस्मात्त्रतसोरनुदात्तत्वं वक्तव्यम् ॥

द्वितीयाटौस्वेनः ॥ २ । ४ । ३४ ॥

कस्यायमेनो विधीयते । एतदः प्राप्नोति । इदमोऽपि त्विष्यते तदिदमो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृत-मनुवर्तते । क प्रकृतम् । इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादौ [२ ४ ३२] इति ॥ यदि तदनुवर्तत एतदस्त्रतसोस्त्र-तसौ चानुदात्तौ [३३] इतीदमश्चेतीदमो-

ऽपि प्राप्नोति । नैष दोषः । सबन्ध-मनुवर्तिष्यते । इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्त-स्तृतीयादौ । एतदस्त्रतसोस्त्रतसौ चानु-दात्तौ इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीया-दावश्भवति । ततो द्वितीयाटौस्वेन इदम एतदश्च । तृतीयादाविति निवृत्तम् ॥ अथवा मण्डूकगतयोऽधिकाराः । तद्यथा । मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्व-दधिकाराः ॥ अथवैकयोगः करिष्यते । इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादावेतद-स्त्रतसोस्त्रतसौ चानुदात्तौ । ततो द्विती-याटौस्वेन इदम एतदश्च ॥ अथवोभय

(३४।३२) या सूत्राने पूरधातूहून् णमुल् करून जकाराचा लोप केला असता लकारेत्सश्चक प्रत्ययाच्या मागे उदात्त होण्यास लायक वर्ण नसल्यामुळे उदात्त होत नाही त्यामुळे तेथे प्रत्ययस्वरच कायम राहतो त्याप्रमाणेच हे होय एकदरीत येथे अनुदात्त अशादेशाचें विधान करणे जरूर आहे

(सू. ३४) हा एनादेश कोणत्या शब्दाला सांगितला आहे ? एतद्शब्दाला प्राप्त होतो, पण इदशब्दालाही तो इष्ट आहे म्हणून 'इदम' असे येथे म्हटलें पाहिजे

इदमः असे येथे म्हणावयास नको कारण मागून इदशब्दाची अनुवृत्ति येत आहे

तो इदशब्द मागे कोठे उच्चारला आहे ?

'इदमोऽन्वादेशेऽशनु०' येथे

जर त्या इदशब्दाची येथे अनुवृत्ति येत आहे तर 'एतदस्त्रतसो०' या मधल्या सूत्रा मध्येही त्याची अनुवृत्ति होत असल्यामुळे त्यानें सांगितलेला अनुदात्त अशादेश इद

शब्दालाही होऊ लागेल

हा दोष येत नाही कारण 'इदमोऽन्वादेशे०' येथे इदशब्दाचा तृतीयादौ वगैरे ज्या ज्या पदाशीं संबध झाला आहे त्या संबध सह त्याची अनुवृत्ति 'एतदस्त्रतसो०' येथे करण्यात येईल. अर्थात् इदशब्दाचा त्रतसो. याकडे संबध होत नाही पुढे 'द्वितीयाटौस्सु०' येथे एतच्छब्दाची आणि इदमोऽन्वादेशे० याचीही अनुवृत्ति करावयाची पण त्यातील तृतीयादौ हा शब्द मात्र निवृत्त होतो

अथवा मण्डूकाच्या गतीप्रमाणे अधिकाराची गति असते, म्हणजे बेडूक जसे उड्या मारीत मारीत जातात तसे अधिकारही काहीं सूत्रे ओलाडून पुढें उड्या मारीत जातात

किंवा 'इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयादावेतदस्त्रतसोस्त्रतसौ चानुदात्तौ' असे दोन्ही मिळून एकच सूत्र करण्यात येईल पुढे 'द्वितीयाटौस्सु०' येथे एतद्शब्दाची आणि इदशब्दाची अनुवृत्ति करावी व तृतीयादौ हे मात्र

१ अन्वादेश असतांना आणि द्वितीया, टा व ओस् यापैकी प्रत्यय पुढें असतांना इदम् आणि एतद् या शब्दांना एन असा आदेश होतो, उदा०—अनेन व्याकरणमधीतम्, एन छन्नेऽभ्यापय.

२ एकसूत्र केले तरी त्यात पोटवाक्ये दोन निरनिराळी करावयाची तशीं केलीं म्हणजे इदशब्दाचा त्रतसो याकडे संबध होणार नाही, आणि एतद् याचा तृतीयादौ याकडे संबध होणार नाही.

निवृत्तं तदपेक्षिष्यामहे ॥

एनदिति नपुंसकैकवचने ॥ १ ॥

एनदिति नपुंसकैकवचने कर्तव्यम् ।

कुण्डमानय प्रक्षालयैनत्परिवर्तयैनत् ॥

यद्येनत्क्रियत एनो न वक्तव्यः । का

रूपसिद्धिः अथो एनम् अथो एने अथो

एनानीति । त्यदाद्यत्वेन सिद्धम् ॥

यद्येवमेनश्रितको न सिध्यति । एन-

च्छ्रितक इति प्राप्नोति । यथालक्षणम-

प्रयुक्ते ॥

आर्धधातुके ॥ २ । ४ । ३५ ॥

जग्ध्यादिष्वार्धधातुकाश्रयत्वात्सति

तस्मिन्निधानम् ॥ १ ॥

जग्ध्यादिष्वार्धधातुकाश्रयत्वात्सति

तस्मिन्नार्धधातुके जग्ध्यादिभिर्भवित-

व्यम् ॥ किमतो यत्सति भवितव्यम् ।

तत्रोत्सर्गलक्षणप्रतिषेधः ॥ २ ॥

तत्रोत्सर्गलक्षणं कार्यं प्राप्नोति तस्य

प्रतिषेधो वक्तव्यः । भव्यम् प्रवेयम्

आख्येयमिति । ण्यत्यवस्थितेऽनिष्टे

अनिवृत्त समजावे

किंवा इदम्, एतद्, या उभयताचीही निवृत्ति समजावी एन हा आदेश कोणाला कराव-याचा अशी आकाक्षा आली असता उदाहरणे पाहून त्या धोरणाने इदम् आणि एतद् या दोन शब्दाना हा एनआदेश होतो असे ठरवावे

(वा १) द्वितीयेचैकवचन पुढे असता नपुंसकलिङ्गामध्ये इदम् आणि एतद् या शब्दाचे स्थानी एनत् असा आदेश होतो असे वचन करावे, उदा०- इद कुण्डमानय, प्रक्षालयैनत्, परिवर्तयैनत्

जर एनत् असा आदेश सांगितला तर एन असा आदेश मुळीच सागावयास नको.

तर मग अथो एनम्, अथो एने, अथो एनानि, या उदाहरणाची सिद्धि कशी बरे होईल?

एनत् आदेश केल्यानंतर 'त्यदादीनाम' (७।२।१०२) याने अकारादेश केला म्हणजे उदाहरणे साधतील

३ एनत्-अम्-श्रितक-सु असे असता द्वितीया-तत्पुरुष (२।१।२४) करून सामासिक लृक् (२।४।७१) केला असता प्रत्ययलक्षणाचा निषेध (१।१।६३) असल्यामुळे त्यदाद्यत्व होणार नाही एनदेश कर्तव्य असताना मात्र प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होत नाही कारण 'न लुमताऽङ्गस्य' हा निषेध अङ्गस्य या अधिकारातील कार्य कर्तव्य असतानाच प्रवृत्त होत असतो, असे गृहीत धरून एनश्रितक हे रूप होतें

असे आहे तर एनश्रितक. हे उदाहरण साधत नाही, त्याचे जागी एनच्छ्रितकः असे होऊ लागेल

जेथे स्पष्ट प्रयोग उपलब्ध होत नाही तेथे सूत्राला धरून जसे रूप होईल तसाच प्रयोग करावा. खरे म्हटले तर ज्याचा स्पष्ट प्रयोग आढळून येत नाही ते सूत्राचे लक्ष्यच नव्हे असे समजावे.

(सू ३५, वा १) पुढील सूत्रानी सांगितलेले जग्धि वगैरे आदेश हे आर्धधातुकाच्या निमित्ताने सांगितले असल्यामुळे तो आर्धधातुक पुढे असताना ते करावे लागतील.

आर्धधातुक केल्यानंतर आदेश करण्या मध्ये काय विषडत आहे ?

(वा २) तसे झाले असता स्थानीच्या निमित्ताने जे कार्य प्राप्त होत आहे त्याच्या निषेधाकरिता वचन करावे लागेल, जसे- भव्यम्, प्रवेयम्, आख्येयम् येथे अस्, अज्, चक्ष्, हे जे भू, वी आणि ख्या याचे स्थानी ते

वस्तुतः विचार केला तर तसे गृहीत धरणे बरोबर नाही तेव्हा एनश्रितक असे रूप होतच नाही, एतच्छ्रितक असेच झाले पाहिजे

१ 'आर्धधातुके' हे अधिकारसूत्र आहे तो अधिकार 'ण्यक्षत्रियार्ध०' (२।४।५८) या सूत्रापयंत समजावा, व येथील सप्तमी विषयसप्तमी समजावी तेव्हा येथून पुढे जी कार्ये सांगितली आहेत ती आर्धधातुक प्रत्यय विवक्षित असताना होतात.

प्रत्यय आदेशः स्यात् । ण्यतः श्रवणं प्रसज्येत ॥ नैष दोषः । सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रयः । सामान्ये ह्याश्रीयमाणे विशेषो नाश्रितो भवति । तत्रार्धधातुकसामान्ये जग्ध्यादिषु कृतेषु यो यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ।

सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रय इति चेदुवर्णाकारान्तेभ्यो ण्यद्विधिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

सामान्याश्रयत्वाद्विशेषस्यानाश्रय इति चेदुवर्णाकारान्तेभ्यो ण्यत्प्राप्नोति ।

हलन्त असल्यामुळे त्या धातूहून अनिष्ट असा ण्यत्प्रत्यय केला असता ते आदेश होतील, आणि ण्यत्प्रत्ययाचे श्रवण होईल

हा दोष येत नाही कारण आर्धधातुक सामान्य निमित्त धरले असल्यामुळे विशेषाची जरूरी नाही जग्धि वगैरे आदेशाना आर्धधातुकत्व हे निमित्त असल्यामुळे विशेष प्रत्यय पुढे असण्याची जरूर नाही तेव्हा आर्धधातुकसामान्य मनात आणून अगोदरच भू, वी, ख्याज्, वगैरे आदेश केले असता ज्याच्यापुढे जो प्रत्यय सरळ प्राप्त होतो तोच प्रत्यय त्याच्यापुढे होईल

(वा ३) आर्धधातुकसामान्य निमित्त वरले असल्यामुळे विशेष प्रत्यय पुढे असण्याची जरूर नाही असे म्हटले तर उकार आणि अकार शेवटी असलेल्या धातूहून ण्यत् प्रत्यय होऊ लागेल, जसे- भव्यम्, पव्यम्

२ आणि त्यामुळे भव्यम् वगैरे ठिकाणी वृद्धि (७।२।१५) होऊ लागेल

३. कृत्यप्रत्ययाना (३।१।९५) आर्धधातुक सज्ञा आहे अस् वगैरे धातूहून कृत्यप्रत्यय करावयाचा आहे इतकें मनात आल्याबरोबर त्या सामान्य आर्धधातुकाच्या निमित्तानें भू वगैरे आदेश होतात नंतर भू वगैरे धातूच्या शेवटी अच् अमल्यामुळे ण्यत्प्रत्यय (३।१।२४) न होता यत्प्रत्यय (३।१।९७) होतो. तेव्हा अर्थात आर्धधातुके ही

लव्यम् पव्यमिति । आर्धधातुकसामान्ये गुणे कृते यि प्रत्ययसामान्ये च वान्तादेशे हलन्तादिति ण्यत्प्राप्नोति । इह च दित्स्यम् धित्स्यम् आर्धधातुकसामान्येऽकारलोपे कृते हलन्तादिति ण्यत्प्राप्नोति ॥

पौर्वापर्याभावाच्च सामान्येना-

नुपपत्तिः ॥ ४ ॥

पौर्वापर्याभावाच्च सामान्येन जग्ध्यादीनामनुपपत्तिः । न हि सामान्येन पौर्वापर्यमस्ति ॥

सिद्धं तु सार्वधातुके प्रतिषेधात् ॥५॥

येथे आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा मनात आणल्याबरोबर अगोदरच गुण (७।३।८४) होईल नंतर तसाच कृत्यप्रत्यय यकारादि करावयाचा असल्यामुळे गुणाने झालेल्या ओकाराला अवादेश (६।१।८०) केला असता हलन्ताहून सांगितलेला ण्यत्प्रत्यय होऊ लागेल तसेच दित्स्यम्, धित्स्यम्, येथे आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा मनात आल्याबरोबर प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच अकाराचा लोप (६।४।४८) केला असता हलन्ताहून सांगितलेला ण्यत्प्रत्यय होऊ लागेल

(वा ४) शिवाय आर्धधातुकत्व हे सामान्य निमित्त धरलें तर जाति ही अमूर्त असल्यामुळे तिला पौर्वापर्य संभवत नाही, म्हणून जग्धि वगैरे आदेश होण्याला अडचण येत आहे.

(वा.५) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

विषयसप्तमी फलित होते, आणि आर्धधातुक प्रत्यय पुढे येण्याच्या अगोदरच आदेश प्रवृत्त होतात

४ आर्धधातुके याप्रमाणे इतर कार्याचीं निमित्तें ही मनांत आल्याबरोबर ती ती कार्यें होतील अशा आशयानें हा दोष दिला आहे.

५ दा व धाया धातूहून सन्प्रत्यय (३।१।७), द्वित्व (६।१।९), इत्प्रदेश (७।४।७४), अभ्यासलोप (७।४।५८), इत्प्रदेशाच्या सकाराला तकार (७।४।४९), होऊन सन्प्रत्यय शेवटी असलेले असे

सिद्धमेतत् । कथम् । अविशेषेण नैष दोषः । वक्ष्यति तत्राज्ग्रहणस्य जग्ध्यादीनुक्त्वा सार्वधातुके नेति प्रतिषेधं प्रयोजनमजन्तभूतपूर्वमात्रादपि याथ वक्ष्यामि । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते॥ स्यादिति ॥ यदप्युच्यते पौर्वापर्याभावाच्च सामान्येनानुपपत्तिरिति । अर्थसिद्धिरेवैषा यत्सामान्येन पौर्वापर्यं नास्ति । असति पौर्वापर्ये विषयसप्तमी विज्ञास्यते । आर्धधातुकविषय इति । तत्रार्धधातुक-विषये जग्ध्यादिषु कृतेषु यो यतः प्राप्नोति प्रत्ययः स ततो भविष्यति ॥

असे की जग्धि वगैरे ह्या आदेशाना निमित्त म्हणून काहीं एक धरू नये फक्त 'सार्वधातुकेन' असे त्याचे निषेधाकरिता सूत्र करावें म्हणजे झालें

अशा रीतीने अडचण दूर होते हे खरें, पण मूळ सूत्रात बदल होतो

तर मग मूळचे जसे सूत्र आहे तसेच ते असू दे

पण मूळचे सूत्र ठेवले तर आर्धधातुकाच्या निमित्तानें आदेश सांगितले असल्यामुळे ते आर्धधातुक प्रत्यय पुढे केल्यानंतर करावे लागतील असा दोष दाखविला आहे ना ?

आर्धधातुकत्व हें सामान्य निमित्त असल्यामुळे प्रत्यय पुढें असण्याची जरूर नाही असा त्याचा परिहार सांगितलाच आहे.

पण तसे म्हटले तर उकार आणि अकार शेवटी असलेल्या धातूहून ण्यत्प्रत्यय होऊ लागेल असा पुनः दोष दाखविला आहे त्याची वाट काय ?

हा दोष येत नाही. कारण व्यञ्जन शेवटी असलेल्या धातूहून ण्यत्प्रत्ययाचे विधान केलें असल्यामुळे अर्थात् स्वर शेवटी असलेल्या धातूच्या पुढे यत्प्रत्यय होईल तेव्हा

अकारान्त धातु दिस्स आणि धित्स हे तयार होतात

६ सार्वधातुक प्रत्ययांमध्ये निषेध केला म्हणजे अर्थात् आर्धधातुक असेल तेथेंच हे आदेश होतील आणि आर्धधातुक प्रत्यय करण्याच्या पूर्वीही होतील आर्धधातुकत्व निमित्त न धरल्यामुळे पौर्वापर्याचीही

अज्ग्रहण न केलें तरी हरकत नाही असे असता अज्ग्रहण केल्याचे जोरावर हल्लीं अजन्त नसला तरी देखील जो धातु पूर्वी केव्हा तरी अजन्त अशा स्वरूपात पाहिला गेला अशाही धातूच्या पुढे यत्प्रत्ययच व्हावा या साठी अज्ग्रहण केलें आहे, असा अज्ग्रहणाचा उपयोग 'अचो यत्' (३।१।९७) या सूत्रावर सांगण्यात येणार आहे आता सामान्य हें अमूर्त असल्यामुळे त्याला पौर्वापर्य संभवत नाही असा जो आक्षेप घेतला त्यावर उत्तरः— सामान्यार्शी पौर्वापर्य संभवत नाही ही तुम्हीं अडचण म्हणून दाखविली, परंतु त्यामुळे आम्हाला जें पाहिजे तेच साधत आहे म्हणजे पौर्वापर्य संभवत नाही म्हणून आर्धधातुके' ही विषयसप्तमी समजली जाईल तेव्हा आर्धधातुकाचा विषय असता प्रथमतः जग्धि वगैरे आदेश केले असता मागून ज्याहून जो प्रत्यय सरळ प्राप्त होतो तोच प्रत्यय त्याहून होईल अथवा, 'आर्धधातुके' याचे ऐवजी 'आर्धधातुकासु' असे सूत्र करावे. ज्या शब्दव्यक्तीमध्ये आर्धधातुक प्रत्यय आहे अशा शब्दव्यक्ति 'आर्धधातुका' या शब्दाने घेतल्या जातात

ज्यामध्ये आर्धधातुक प्रत्यय आहे अशा

अडचण येत नाही

७ आर्धधातुक शब्दाहून मत्वर्थीय अचप्रत्यय (५।२।१२७) व स्त्रीलिङ्गी टाप् (४।१।४) प्रत्यय करून 'आधधातुका' असा शब्द मिळू होतो

अथार्धधातुकास्त्विति वक्ष्यामि । का-
स्वार्धधातुकासु । उक्तिषु युक्तिषु रूढिषु
प्रतीतिषु श्रुतिषु सञ्ज्ञासु ॥

अदो जग्धिर्ल्यप्ति

किति ॥ २।४।३६ ॥

ल्यब्ग्रहण किमर्थं न ति कितीत्येव
सिद्धम् । ल्यपि कृते न प्राप्नोति । इद-
मिह संप्रधार्यम् । ल्यप्क्रियतामादेश इति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाल्लयप् । अन्तरङ्ग
आदेशः । एव तर्हि सिद्धे सति यल्लय-

ब्ग्रहण करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो-
ऽन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो ल्यब्बाधत
इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । ल्य-
बादेश उपदेशिवद्वचनमनादिष्टार्थं बहि-
रङ्गलक्षणत्वादिति वक्ष्यति तन्न वक्तव्य
भवति ॥

जग्धिविधिर्ल्यपि यत्तदकस्मा-
त्सिद्धमदस्ति कितीति विधानात् ।
हिप्रभृतीस्तु सदा बहिरङ्गो
ल्यब्भरतीति कृतं तदु विद्धि ॥

शब्दव्यक्ति त्या कोणत्या ?

उच्चारल्या जाणाऱ्या, अर्थाने युक्त अशा,
मूळच्या नित्यच पण व्यवहारामध्ये नवीन
भासणाऱ्या, ऐकू येण्याजोग्या आणि अज्ञानी
लोकाकरिता ज्यामध्ये प्रकृतिप्रत्यय वगैरे कल्पना
केली जात आहे अशा त्या शब्दव्यक्ति होत

(सू ३६) येथे ल्यप् हा शब्द घातला आहे
तो कशासाठी ? तो घालावयास नको कारण
तकारादि कित्प्रत्यय पुढे असताना या म्हण-
ण्यानेच तेथे काम भागणार आहे

पण क्त्वाप्रत्ययाला ल्यप्आदेश (७।१।
३७) केल्यानंतर तकारादि कित्प्रत्यय नस-
ल्यामुळे जग्धि आदेश प्राप्त होऊ शकत
नाही

आता येथे असा विचार उत्पन्न होतो की
प्र-अद्-त्वा असे असता प्रथमतः त्वा-
प्रत्ययाचे स्थानी ल्यप्आदेश करावा किवा
तकारादि कित्प्रत्यय पुढे असल्यामुळे अद्-
धातूचे स्थानी जग्धिआदेश करावा

यात काय बरे करावे ?

८. आर्धधातुक प्रत्ययाची ज्यामध्ये कल्पना केली
अशा शब्द, प्रवेय, आख्येय, वगैरे शब्दव्यक्तीमध्ये
प्रकृति, प्रत्यय, वगैरेची कल्पना कर्तव्य असताना ह्या
आदेशाची कल्पना कसावी असा अर्थ 'आर्धधातुकासु'
या अधिकारापासून निष्पन्न होतो. तेव्हा हे आदेश
नवीन करावयाचे नसल्यामुळे दोष येत नाही

१. अर्धधातूला जग्ध असा आदेश होतो, ल्यप्

पर असल्यामुळे प्रथमतः ल्यप्आदेश
करावा

पण जग्धिआदेश अन्तरङ्ग आहे ना ?

तर मग अशा रीतीने 'ति किति' यानेच
साधत असताना ज्यापेक्षा हा आचार्य ल्यप्
शब्द घालीत आहे त्यापेक्षा 'अन्तरङ्ग अशा
ही विधींचा बहिरंग अशा ल्यपाकडून बाध
होतो' असे तो सुचवीत आहे

असें सुचविल्याचे काय प्रयोजन ?

ल्यप्आदेश हा बहिरंग असल्यामुळे तो
प्रदाय, प्रधाय, वगैरे उदाहरणामध्ये अन्तरंग
अशा हि (७।४।४२), दथ् (७।४।४६), वगैरे
आदेशापेक्षा प्रथमतः होणार नाही, म्हणून तो
उपदेशीच होतो असे 'समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो
ल्यप्' (७।१।३०) या सूत्रावर वचन करणार
आहे, तें वचन करावयास नको

ल्यप् पुढे असता जो जग्धिआदेश सागि-
तला आहे तो निष्फल होत आहे कारण
तकारादि कित्प्रत्यय पुढे असताना त्याचें
विधान केलेंच आहे तथापि हि, दथ्, वगैरे

किवा तकारादि कित्प्रत्यय पुढे असताना, उदा०-
प्रजग्ध, जग्ध जग्धवान्

२ ल्यप्आदेशाला समासाची जरूरी असल्याने
तो बहिरंग होय, आणि समासाची जरूर नसल्या-
मुळे जग्धि हा आदेश अतरंग होय तेव्हा अर्थातच
जग्धिआदेश अगोदर होईल तेव्हा ल्यप् हें निराळें
निमित्त धरावयास नको

एष एवार्थः ।

जग्धौ सिद्धेऽन्तरङ्गत्वात् किनीति
ल्यबुच्यते ।

ज्ञापयत्यन्तरङ्गाणां ल्यपा भवति बाधनम् ।

लुङ्सनोर्घस्त्व ॥ २।४।३७ ॥

घस्त्वभावेऽच्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

घस्त्वभावेऽच्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

प्राचीति प्रघसः ॥

[घञपोश्च ॥ २।४।३८ ॥

बहुलं छन्दसि ॥ २।४।३९ ॥

लिङ्यन्यतरस्याम् ॥ २।४।४० ॥

वेजो वयि ॥ २।४।४१ ॥

हृनो वध लिङि ॥ २।४।४२ ॥

लुङि च ॥ २।४।४३ ॥

किमयं वधिर्यञ्जनान्त आहोस्विद-

दन्तः । किं चातः । यदि व्यञ्जनान्तो

वधौ व्यञ्जनान्त उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । वध्यादेशे वृद्धितत्त्वप्रति-

षेध इड्विधिश्चेति । अथादन्तो न दोषो

भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥

अन्तरङ्ग अशा आदेशाच्चाही बहिरग असलेला
ल्यप् आदेश बाध करतो म्हणून ह्या प्रकृत
सूत्रामध्ये ल्यप्ग्रहण केले आहे, असे समज.

याच अर्थाचा दुसरा श्लोक आहे तो असा.—
जग्धौ इ०

(सू ३७, वा १) घस्त्व आदेश सागणान्या
ह्या सूत्रामध्ये अच्प्रत्यय पुढे असताना अद-
धातूला घस्त्व आदेश होतो असे विधान करावे,
जसे— प्राचीति प्रघसः

(सू ४२, ४३) काय हा वध आदेश ह्रस्व-
अकारान्त आहे किंवा व्यञ्जनान्त म्हणजे
धकारान्त आहे ?

१ छड् किंवा सन्प्रत्यय पुढे असताना अद-
धातूला घस्त्व असा आदेश होतो, उदा०—अघसत्
अघसताम्, जिघत्सति.

२ येथे प्र-उपसर्गपूर्वक अदधातूला अच्प्रत्यय
(१।१।३४) केला आहे

१ (३८) अदधातूला घस्त्व आदेश होतो, घञ्
किंवा अप्रत्यय पुढे असताना, उदा०—प्रघस, वास

(३९) वेदामध्ये बाहुल्येकरून अदधातूला घस्त्व
आदेश होतो, उदा०—घस्ता नूनम्, सगिश्च मे

(४०) अदधातूला विकल्पाने घस्त्व आदेश होतो,
लिट् प्रत्यय पुढे असताना, उदा०—जघास जक्षतु,
आद आदतु

(४१). लिट् पुढे असतां वेच्धातूला विकल्पाने
वच् असा आदेश होतो, उदा०—उवाय ऊयतु
ऊयुः, उवाय ऊवतु ऊवु

१. इनधातूला वध असा आदेश होतो, आर्ध-

यात काय फरक आहे ?

जर वध आदेश व्यञ्जनान्त असेल तर—
(वा १) व्यञ्जनान्त वधधातूविषयी सागि
तले आहे

ते काय सागितले आहे ?

‘वध आदेश केल्यानंतर त्याला वृद्धि आणि
तकार आदेश याचा निषेध करावा, आणि
इडागमाचें विधान करावें’ असे मागे (१।
१।५६, वा २२) सागितलेच आहे

आता जर हा वधादेश अकारान्त असेल
तर वरील वचन करण्याची पाळी येत नाही
मग ज्या रीतीने दोष ने येईल तसेच असो

धातुक लिङ् पुढे असताना, उदा०—वध्यात् वध्या-
स्ताम् वध्यासु

१ छड् पुढे असता इनधातूला वध असा
आदेश होतो, उदा०—अवधीत् अवधिष्टाम् अवधिषु

२ वध आदेश ह्रन्त समजला असता अवधीत्
येथे ‘वदव्रज०’ (७।२।३) याने वृद्धि प्राप्त होते
तसेच ण्वुल्प्रत्यय केला असता वधादेश केल्या-
नंतर स्थानिवद्भावाने ‘हनस्तो०’ (७।३।३२) याने
तकारादेश प्राप्त होतो, आणि अवधीत् येथे
‘एकाच उपदेशे०’ (७।२।१०) याने इडागमाचा
निषेध प्रसक्त होतो, म्हणून ‘वध्यादेशे वृद्धितत्त्व०’
इत्यादि वचन करावे लागतें, असा दोष येतो आणि
‘वध’ आदेश अकारान्त समजला तर अहोपाळा
‘अच परस्मिन्०’ (१।१।५७) या स्थानिवद्भावाने
व्यवधान होत असल्यामुळे वृद्धि, तत्त्व, वगैरेची
प्राप्तिच येत नाही, म्हणून दोष येत नाही,

[आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम् ॥

२।४।४४ ॥]

इणो गा लृङि ॥ २।४।४५ ॥

इण्वदिकः ॥ १ ॥

इण्वदिक इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । अध्यगात् अध्यगाताम् अध्यगु ॥

गौ गमिरबोधने ॥ २।४।४६ ॥

इण्वदिक इत्येव । अधिगमयति अधिगमयत अधिगमयन्ति ॥

सनि च ॥ २।४।४७ ॥

इण्वदिक इत्येव । अधिजिगमिषति अधिजिगमिषतः अधिजिगमिषन्ति ॥

[इङश्च ॥ २।४।४८ ॥]

गाङ्लिटि ॥ २।४।४९ ॥

ङित्करण-किमर्थम् ।

गाङ्यनुबन्धकरणं विशेषणार्थम् ॥ १॥

गाङ्यनुबन्धकरणं क्रियते विशेषणार्थम् । क विशेषणार्थनार्थः । गाङ्कुटादिभ्योऽङ्गिणङित् [१२१] इति । गाङ्कुटादिभ्योऽङ्गिणङित्दित्यित्युच्यमान इणादेशस्यापि प्रसज्येत ॥

(सू. ४५, वा १) इण्धातूला उद्देशून सांगि तलेले जे कार्य तें इक्धातूलाही होते असे वचन करावे, अध्यगात् अध्यगाताम् अध्यगु येथेही गा आदेश व्हावा म्हणून

(सू. ४६) इण्वदिक या वचनाने हाही आदेश इक्धातूला होतो, जसे— अधिगमयति अधिगमयत अधिगमयन्ति

(सू. ४७) इण्वदिक. या वचनानें हाही आदेश इक्धातूला होतो, जसे— अधिजिगमिषति अधिजिगमिषत अधिजिगमिषन्ति.

(सू. ४९) गाङ् येथे जो ङकार लावला

आहे तो कशासाठी ?

(वा १) गाङ् या आदेशामध्ये अनुबध्द म्हणून जो ङकार लावला आहे तो ह्या गा-आदेशाला ङकारेत्सङ्गक असे विशेषण लागावे म्हणून लावला आहे

असे विशेषण लावण्याचा कोठे बरें उपयोग होत आहे ?

गाङ्कुटादिभ्योऽङ्गिणङित् (१।२।१) येथे येथे जर ङकार न लावता 'गाङ्कुटादिभ्यः' असे म्हटलें तर इण्धातूला केलेला जो गाआदेश तोही गाङ्बद्धानें घेतला जाईल.

१ इनधातूला विकल्पेंकरून वधआदेश होतो लुडाचे स्थानी आत्मनेपद पुढें केलें असतांना, उदा०—आवधिष्ट, आवधिषाताम्, किंवा आहत, आहसाताम्

१ लुङ्प्रत्यय पुढें असतांना इण्धातूला गा अमा आदेश होतो, उदा०—अगात्, अगाताम्, अगु .

१ ज्ञानाखेरीज अर्थाला दाखविणाऱ्या इण्धातूला गम् असा आदेश होतो, णिप्रत्यय पुढें असतांना, उदा०—गमयति गमयत

१ सन्प्रत्यय पुढें असतांना ज्ञानाखेरीज अर्थाला दाखविणाऱ्या इण्धातूला गम् असा आदेश होतो, उदा०—जिगमिषति जिगमिषत जिगमिषन्ति

१ इङ्धातूला गम् असा आदेश होतो, सन्प्रत्यय पुढें असतांना, उदा०—अधिजिगमिषते अधि-

जिगमिषते अधिजिगमिषन्ते

१ इङ्धातूला गाङ् असा आदेश होतो, लिट्-प्रत्यय पुढें असतांना, उदा०—अधिज्जो अधिजगाते अधिजगिरे

२ धातूच्या इत्सङ्गक ङकाराचा उपयोग आत्मनेपद (१।१।१२) होणें हा आहे परंतु येथें ह्या गाङ्-आदेशाचा स्थानी जो इङ् ल्याच्या इत्सङ्गक ङकारा-मुळेंच तें काम भागणार आहे. म्हणून ह्या गाङ्-आदेशाच्या ङकाराचा काहीं उपयोग दिसत नाही

३ इण् गतौ, कर्मणि लुङ्, आताम्, गाआदेश सिच्, अडागम, अगासात्त्र ग्रामौ देवदत्तेन, येथें चिण्वदिङागमाचे अभावपक्षी सिचाला ङित्त्व झालें तर 'ब्रुमास्था०' (६।४।६६) यानें इत्त्व होऊ लागेल.

ज्ञापकं वा सानुबन्धकस्यादेशवचन भवति ॥

इत्कार्याभावस्य ॥ २ ॥

अथवैतज्ज्ञापयत्याचार्यः सानुबन्धक-
स्यादेश इत्कार्यं न भवतीति ॥ किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं चक्षिङ्गः ख्याञ् ॥ ३ ॥

ङित इत्यात्मनेपदं न भवति ॥

लटः शतृशानचौ ॥ ४ ॥

लटः शतृशानचौ प्रयोजनम् । पच-
मानः यजमान इति । टित इत्येत्वं न

युवोरनाकौ ॥ ५ ॥

युवोरनाकौ च प्रयोजनम् । नन्दनः
कारकः नन्दना कारिकेति । उगिलक्ष्णौ
डीबुमौ न भवत ॥

मेश्वाननुबन्धकस्याम्बचनम् ॥ ६ ॥

मेश्वाननुबन्धकस्याम्बक्तव्यः । अचि-
नवम् अकरवम् असुनवम् ॥ अत्यल्प-
मिदमुच्यते मेरिति । तिस्रिभिर्मिपामिति
वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । वेद वेत्थ ॥

(वा २) किंवा गाड् या आदेशामध्ये ङकार
अनुबध लावण्याने आचार्य असे सुचवितात
की जेथे अनुबधविशिष्ट स्थानीचा निर्देश
केला जाईल तेथे त्या स्थानीतील अनुबधावर
अवलंबून असलेले कोणतेही कार्य आदेशाला
करावयाचें नाही.

अशा अर्थाचे ज्ञापन केल्याचें काय फल ?

(वा ३) ज्ञापनाचें फल चप्पिङ्गातूला
सांगितलेला ख्याञ् आदेश होय म्हणजे च
ख्यौ, ख्यास्यति, येथे स्थानीतील ङित्त्वामुळे
'अनुदात्तङित०' (१।३।१२) यानें सांगितलेलें
नित्य आत्मनेपद प्रवृत्त होत नाही, तर 'स्वरि-
तङित' (१।३।७२) यानें आदेशातील ङित्त्वा-
मुळें पाश्चिक् परस्मैपद होते

(वा ४) 'लटः शतृशानचा०' (३।२।१२४)
या सूत्रानें लटाचे स्थानी सांगितलेला शानच्
आदेश हा पूर्वोक्त ज्ञापनाचें फल होय पच-
मानः, यजमानः, येथे शानच् आदेशाचे स्थानि
भूत लटातील ङित्त्वामुळे 'टित आत्मनेपदा-
नाम्' (३।४।७८) यानें एत्व प्रवृत्त होत
नाहीं.

(वा ५) युवोरनाकौ (७।१।१) या सूत्रानें
अनुनासिक उकारविशिष्ट अशा यु, डु,

शब्दाचे स्थानी सांगितलेले अन, अक, हे
आदेश सदर ज्ञापकाचे फल होत, जसे-नन्दन.
कारकः, नन्दना कारिका, येथे आदेशाचे
स्थानिभूत अशा यु, डु, यातील उगित्त्वामुळें
'उगित्त्वाम्' (७।१।६९) आणि 'उगितश्च'
(४।१।६) यानें नुम् आणि डीप् होत नाहीत
(वा ६) 'तस्थस्थमिपाम्' (३।४।१०१)

या सूत्रामध्ये मिप्प्रत्ययातील पकारअनुबध
काढून टाकून अनुबधरहित 'मि'प्रत्ययाला
अम् आदेश होतो असे विधान करावे
त्यामुळ अचिनवम्, असुनवम्, अकरवम्, वगैरे
स्थळी अम् आदेशाचा स्थानी अनुबन्धविशिष्ट
असा निर्दिष्ट नसल्यामुळे तेथें ज्ञापक प्रवृत्त
होत नाही तेव्हा अम् आदेश पित् समजल्या-
मुळे त्याला ङित् (१।२।४) समजता येत नाही,
म्हणून गुणाचा निषेध (१।१।५) होत नाही.

अनुबध काढून टाकून मि अशा स्था
नीचा निर्देश करावा असे जें म्हटलें आहे
तें अगदीच थोडे म्हटलें आहे तिप्,
सिप्, मिप्, या तिघांचाही अनुबध काढून
स्थानी या नात्याने निर्देश केला पाहिजे कारण
वेद, वेत्थ, येथेही स्थानिभूत ति, सि, याच्या
पित्त्वामुळे णल् व थल् हे आदेश ङित् सम-

४. हें ज्ञापक घेतलें म्हणजे येथें ङङ् या स्थानी-
च्या ङकारामुळें होणारें आत्मनेपद गाआदेश
शास्त्रावर होणार नाही म्हणून गाड् या आदेशाला
येथे निराळा ङकार इत्सङ्गक जोडला आहे

५ आतापर्यंत ज्ञापकाचे उपयोग दाखविले
आता त्या ज्ञापकावर आलेले दोष येथून दाखवित
आहेत,

अस्य ज्ञापकस्य सन्ति दोषा सन्ति प्रयोजनानि । दोषा समा भूयासो वा । तस्मान्नार्थोऽनेन ज्ञापकेन । कथं यानि प्रयोजनानि । नैतानि सन्ति । इह तावच्चक्षिडः ख्याविति चित्करणसामर्थ्या-
द्विभाषात्मनेपदं भविष्यति । लटः शतृ-
शानचाविति । वक्ष्यत्येतत्प्रकृतानामात्म-
नेपदानामेत्वं भवतीति । युवोरनाका-
विति । वक्ष्यत्येतत्सिद्धं तु युवोरनुनासि-
कत्वादिति ॥

[विभाषा लुङ्लटोः ॥२॥४॥५०॥
णौ च संश्रद्धोः ॥ २॥४॥५१॥
अस्तेभूः ॥ २॥४॥५२॥
ब्रूवो वचिः ॥ २॥४॥५३॥]
चक्षिडः ख्याञ् ॥ २॥४॥५४॥
किमयं कशादिराहोस्वित्ख्यादिः ।
चक्षिडः कशाञ्ख्याञौ ॥ १ ॥
चक्षिडः ख्याञ्कशादिः खयादिश्च ॥
खशादिर्वा ॥ २ ॥
अथवा खशादिर्भविष्यति । केनेदानीं

जले जात नाहीत आणि त्यामुळे गुणाचा निषेध प्रवृत्त होत नाही

एकदरीत या ज्ञापकावर दोषही येतात आणि त्याला फलही मिळतात त्यात दोष हे फळाइतकेच असोत किंवा फळापेक्षा अधिक असोत, दोष आहेत एवढे खरे त्यामुळे हे ज्ञापक त्याज्य ठरत आहे

जर हे ज्ञापक त्याज्य आहे तर या ज्ञापकाची जी प्रयोजने दाखविली त्याची काय वाट ?

त्याची अन्य तऱ्हेने उपपत्ति होत असल्यामुळे ती या ज्ञापकाची फळेच होऊ शकत नाहीत, जसः—चक्षिडः ख्याञ्, येथे स्थानीचें द्वित्व ख्याञादेशाला लागू होऊन नित्य आत्मनेपद होईल तर ख्याञादेशातील अकाराबुध अगदीं निरुपयोगी ठरेल तेव्हा त्याचे जोरावर ख्याञादेश केला असता वैकल्पिकच आत्मनेपद प्रवृत्त होतें अशी कल्पना करणें

१ (५०) लुङ् किंवा लट् पुढें असताना इङ्धातूला विकल्पानें गाङ् असा आदेश होतो, उदा०—अध्य-
गीष्ट, अध्यष्ट, अध्यगीष्यत, अध्यष्यत

(५१) सन् आहे पुढें ज्याच्या किंवा चङ् आहे पुढें ज्याच्या असा निप्रत्यय पुढें असताना इङ्धातूला विकल्पानें गाङ् असा आदेश होतो, उदा०—अधि-
जिमापयिषति, अध्यापयिषति, अध्यजीगपत्, अध्यापिपत्

(५२) अस्धातूचे स्थानी भू असा आदेश होतो,

जरूर आहे. तसेच 'लट शतृशानचौ०' या-
विषयीं असे की 'टित आत्मनेपदानाम्०' (३।४।
७९) येथें त्याच्या पूर्वी (३।४।७८) सांगितलेले
जे त, आताम्, वगैरे आत्मनेपदप्रत्यय त्यानाच
ते एत्व होते असे तेथें सागावयाचें आहे
'युवोरनाकौ' (७।७।१) याविषयींही असें
की यु आणि वु यातील यकार आणि वकार
हे अनुनासिक आहेत उकार अनुनासिकच
नाही, तेव्हा त्याला इत्सशाच नाही

(सू. ५४) काय ह्या आदेशाच्या आरभीं
ककार आणि शकार ही दोन व्यजनें आहेत
किंवा खकार आणि यकार ही दोन व्यजनें
आहेत ?

(वा १) चक्षिङ्धातूला कशाञ् आणि
ख्याञ् असे दोन्ही आदेश इष्ट आहेत

(वा २) अथवा खकार आणि शकार ही
दोन व्यजनें आरभीं असलेला असा खशाञ्
आदेश ध्यावा.

आर्धधातुक प्रत्यय कर्तव्य असताना, उदा०—बभूव,
भविता, भवितुम्

(५३) ब्रूधातूचे स्थानी वच् असा आदेश होतो,
आर्धधातुक प्रत्यय कर्तव्य असताना, उदा०—उवाच,
ऊच

१. चक्षिङ्धातूचे स्थानी ख्याञ् असा आदेश
होतो, आर्धधातुक प्रत्यय कर्तव्य असताना, उदा०—
चख्यो, चख्ये.

कशादिर्भविष्यति । चत्वेन । अथ ख-
यादिः कथम् ।

असिद्धे शस्य यवचनं विभाषा ॥३॥

असिद्धे शस्य विभाषा यत्वं वक्त-
व्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं सौप्रख्ये वुञ्जिधिः ॥४॥

सौप्रख्य इति योपधलक्षणो वुञ्जि-
धिर्न भवति । सौप्रख्यीयः । वृद्धाच्छः

[४.२.११४] इति च्छो भवति ॥

निष्ठानत्वमाख्याते ॥ ५ ॥

आख्यात इति निष्ठानत्वं न भवति ॥

रुविधिः पुंख्याने ॥ ६ ॥

पुख्यानमिति रुविधिर्न भवति ॥

णत्वं पर्याख्याने ॥ ७ ॥

पर्याख्यानमिति णत्वं न भवति ॥

सस्थानत्वं नमःख्यात्रे ॥ ८ ॥

जर हा आदेश ख्याञ् असा असेल तर
मग तो कशाञ् असा कशाने बरे होऊ शकेल ?
खकाराला 'खरि च' (८।४।५५) याने चत्वं
केले म्हणजे कशादि होईल

आता तो आदेश ख्याञ् असा कसा बरे
होऊ शकेल ?

(वा ३) असिद्धकाडामध्ये णत्वप्रकरणा-
नंतर 'ख्याञ् आदेशातील शकाराला विक
ल्पाने यकार होतो' असे वचन करावे.

असे वचन केल्याचे प्रयोजन काय ?

(वा ४) सौप्रख्यम् येथे यकार उपधेला
असल्यामुळे प्राप्त झालेला वुञ्प्रत्यय होत
नाहीं. तसेच सौप्रख्यीय. येथे 'वृद्धाच्छः' याने
छप्रत्यय होतो

(वा ५) आङ्उपसर्गपूर्वक चक्षिङ्धातूला
ख्या आदेश करून पुढे निष्ठा क्तप्रत्यय केला
असता आख्यात हा शब्द तयार होतो तेथे

त्या तकाराला 'संयोगादेरातो धातोः०' (८।२।
४३) याने यकार असिद्ध असल्यामुळे नत्व
होत नाही

(वा ६) पुख्यानशब्दामध्ये यकार असिद्ध
असल्यामुळे अम्परक खय्पुढे नाही म्हणून
'पुम. खय्यम्परे' (८।३।६) याने पुमृशब्दाला
रुत्व होत नाही

(वा ७) पर्याख्यानशब्दामध्ये यकार
असिद्ध असल्यामुळे शकाराने व्यवधान होत
आहे, म्हणून 'कृत्यच.' (८।४।२९) याने
णत्व होत नाही

(वा ८) नमः ख्यात्रे येथे 'कुप्वो.०' (८।३।
३७) याने विसर्गाला सस्थान म्हणजे जिह्वा
मूलीय होत नाही, तर यत्वं असिद्ध असल्या-
मुळे 'शर्परे०' (८।३।२५) याने विसर्गच होतो.

(वा ९) वर्जन या अर्थाला दाखविणाऱ्या
चक्षिङ्धातूला ख्याङ् आदेश होत नाही,

२ त्रिपादीमध्ये णत्वप्रकरणाच्या पुढे चत्वाच्या
पूर्वी वचन करावे तेव्हा चत्वं असिद्ध असल्या-
मुळे त्याच्यापूर्वीच यकार होईल. नंतर खर् पुढे
नसल्यामुळे चत्वं होत नाही जेव्हा हा यकार होत
नाहीं तेव्हा चत्वं होत तेव्हा दोन प्रकारची रूपे
होतात

३ सुप्रचष्टे सुप्रख्य सु, प्र, उपसर्गपूर्वक चक्षिङ्
धातूला आर्धधातुक प्रत्यय कर्तव्य असता ख्याञ्
आदेश केल्यानंतर 'आतश्चोपसर्गे' (३।१।१३६) याने
कप्रत्यय व 'आतो लोप' (६।४।६४) याने लोप
होतो शकाराला झालेला यकार असिद्ध असल्यामुळे

'तस्य भावः' या अर्थी 'योपधाद्गुरू०' (५।१।१३२)
याने वुञ्प्रत्यय होत नाही, तर ब्राह्मणादिवास्तव
व्यञ्प्रत्यय (५।१।१२४) होऊन सौप्रख्यम् असे
रूप तयार होत तसेच सुप्रख्येन निवृत्तो देश या
अर्थी सुप्रख्यशब्दाहून अणप्रत्यय (४।२।६८)
होतो नंतर तत्र भव या अर्थी त्या सौप्रख्यशब्दा-
च्या पुढे 'धन्वयोपधा०' (४।२।१२१) याने वुञ्-
प्रत्यय होत नाही. कारण यकार असिद्ध आहे
तेव्हा वृद्धत्वास्तव छप्रत्यय करून सौप्रख्यीय असे
रूप बनते.

४. परि, आङ् ह्या उपसर्गांच्या पुढील चक्षिङ्-

नमःख्यात्र इति सस्थानत्व न भवति ॥

वर्जने प्रतिषेधः ॥ ९ ॥

वर्जने प्रतिषेधो वक्तव्यः । अवस-
चक्ष्याः परिसंचक्ष्याः ॥

असनयोश्च ॥ १० ॥

असनयोश्च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
नृचक्षा रक्षः । विचक्षण इति ॥

बहुलं तणि ॥ ११ ॥

बहुल तणीति वक्तव्यम् । किमिदं
तणीति । सज्ञाछन्दसोर्ग्रहणम् । किं
प्रयोजनम् ।

अन्नवधकगात्रविचक्षणा-

जिराद्यर्थम् ॥ १२ ॥

अन्न । अन्नम् । वधक । वधकम् ।
गात्र । गात्रं पश्य । विचक्षण । विच-
क्षणः । अजिर । अजिरे तिष्ठति ॥

[वा लिटि ॥ २।४।५५ ॥]

अजेर्व्यघञपोः ॥ २।४।५६ ॥

घञपोः प्रतिषेधे क्यप उपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

घञपोः प्रतिषेधे क्यप उपसंख्यानं
कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । सम-

असे वचन करावे, जसे:- अवसचक्ष्या,
परिसचक्ष्याः.

(वा.१०) अस् आणि अनप्रत्यय पुढें
असतानाही चक्षिड्धातूला ख्या आदेश होत
नाही, असे निषेधाकरिता वचन करावें, जसे:-
नृचक्षा रक्ष, विचक्षण

(वा.११) सज्ञाशब्दामर्थे आणि वेदा
मध्ये हे आदेश बाहुल्येकरून होतात असे
वचन करावे

येथें 'तणि' असा शब्द घातला आहे त्या-
पासून काय अर्थ मनात घ्यावयाचा ?

धातूला ख्याआदेश करून पुढें ल्युट्प्रत्यय (३।३।
११५) झाला आहे

५. वर्जनीय असा याचा अर्थ आहे अव, सम् या
उपसर्गाच्या पुढील चक्षिड्धातूहून ण्यत्प्रत्यय झाला
आहे

६ चष्ट इति चक्षा, नृणा चक्षा नृचक्षा, चक्षिड्-
धातूच्या पुढें असुन्प्रत्यय उणा० ४।२७६ यानें
झाला आहे

७ 'अनुशचेतश्च०' (३।२।१४९) यानें युच्
प्रत्यय झाला आहे

८ अन्नशब्दामर्थे अदधातूहून क्तप्रत्यय केला
असतां जषिधआदेश (२।४।३६) होत नाही वधक-
शब्दामर्थे हन्धातूहून ण्वुल्प्रत्यय केला असतां
वधआदेश (२।४।४२) झाला गात्रशब्दामर्थे ण्-
धातूहून ण्यत्प्रत्यय (उणादि ४।१६८) केला असतां

सज्ञा आणि वेद हा त्याचा अर्थ आहे.

या वचनाचे काय प्रयोजन ?

(वा १२) अन्न, वधक, गात्र, विचक्षण
आणि अजिर वगैरे शब्द साधर्णे हे त्याचें
प्रयोजन आहे.

(सू ५६ वा १) घञ् आणि अप्रत्यय
पुढे असताना जो वीआदेशाचा प्रतिषेध केला
आहे तेथे क्यप्प्रत्ययाचे ग्रहण करावे कारण
समजनम्, समज्या, येथेही वीआदेश न
झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

गाआदेश (२।४।४५) झाला विचक्षणशब्दामर्थे
चक्षिड्धातूहून युच्प्रत्यय (३।२।१४९) केला
असता ख्याज्आदेश होत नाही. अजिरशब्दामर्थे
अज्धातूहून किरच्प्रत्यय (उणा० १।५४) केला
असता वीआदेश (२।४।५६) होत नाही

१ लिट्प्रत्यय पुढें असतांना चक्षिड्धातूला
ख्याज्आदेश विकल्पानें होतो, उदा०-आचख्यौ,
आचक्षे

१ घञ् आणि अप्रत्यय खेरीज करून आर्थ-
धातुक प्रत्यय कर्तव्य असतांना अजधातूला वी असा
आदेश होतो, उदा०-विवाय विव्यतु विव्यु

२ समउपसर्गाच्या पुढील अजधातूहून 'संज्ञायां
समज०' (३।३।९९) यानें भावे क्यप्प्रत्यय झाला
आहे भाव हा अर्थ दाखविण्याकरितांच 'समजनम्'
या भावव्युडन्ताचा प्रयोग केला आहे.

सूत आह । प्राप्तिज्ञो देवानाप्रियो न त्विष्टिज्ञ इष्यत एतद्रूपमिति । वैयाकरण आह । आहो खल्वनेन दुरुतेन बाध्यामह इति । सूत आह । न खलु वेजः सूतः सुवतेरेव सूतो यदि सुवते. कुत्सा प्रयोक्तव्या दु सूतेनेति वक्तव्यम् ॥ न तर्हीदानीमिदं वा यौ [२.४ ५७] इति वक्तव्यम् । वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।

नेयं विभाषा । किं तर्हि । आदेशोऽयं विधीयते । वा इत्ययमादेशो भवत्यजेयौ परतः । वायुरिति ॥

[वा यौ ॥ २ । ४ । ५७ ॥]

पथक्षत्रियार्थजितो यूनि

लुगणिजोः ॥ २ । ४ । ५८ ॥

अणिजोर्लुकि तद्राजाद्युवप्रत्ययस्योपसंख्यानम् ॥ १ ॥

धरुन उदाहरण कसे बनतें एवढेच आपल्याला माहीत आहे. पण शास्त्रकाराना कोणतें उदाहरण इष्ट आहे हें आपणाला ठाऊक नाही. प्राजिता हा शब्द तर शास्त्रकाराना इष्ट आहे नतर वैयाकरण रागानें म्हणतो—अरे सूता, तुझ्या या दुरुताने (म्ह. दुरुक्तीने) आम्हाला फार पीडा होत आहे

सूत म्हणतो—सूत हा शब्द वेज्धातूपासून बनलेला आपण समजत आहात, पण तसा तो नाही, तर धू प्रेरणे या धातूपासूनच बनला आहे. तेव्हा सूत अशा मला 'दुरुतेन' असे जें आपण लागून बोललात तें तसे न बोलता दु.सूतेन असे आपण बोलावें.

तर मग आता 'वा यौ' हें पुढील सूत्र

५ वेज्धातूहून क्तप्रत्यय करून सप्रसारण केलें असतां उत असें रूप बनतें त्याच्यामागें उत्कृष्ट अशा अर्थाचा सु हा शब्द लाविला असतां 'उत्कृष्ट' शब्द गुफणारा अशा अर्थाचा 'सूत' शब्द तयार होतो हें मनांत धरून त्या सूताला वैयाकरण म्हणत आहे कीं 'तू नांवाचा सूत आहेस पण तुझी कृति तर दुरुत दिसते, म्हणून दिलगिरी वाटते तू आपल्या नांवाकडे बघून तरी कांहीं लाज धर असा वैयाकरणाच्या मनांतील अभिप्राय आहे

६ वैयाकरण जरी रागानें बोलला तरी सूत न रागावता शान्त वृत्तीनेच त्या वैयाकरणाची समजूत चुकीची आहे असें दाखवीत आहे. तात्पर्य, या सबादावरून प्राजिता हा साधुशब्द आहे असें सिद्ध झालें

७ व्यवस्थित विकल्प स्वीकारल्यानेच युप्रत्यय पुढें असताना अजधातूला वीआदेश विकल्पानें होऊन

करावयास नको कार्ये ?

तें सूत्र तर केलेंच पाहिजे,

काय प्रयोजन ?

'वा यौ' येथे वाशब्द विकल्प या अर्थाचा नव्हे.

तर काय ?

आदेशविधायक हें सूत्र आहे अजधातूला 'वा' असा आदेश होतो, युप्रत्यय पुढें असता, असा त्याचा अर्थ आहे, उदा०— वार्यु

(सू. ५८, वा १) विशेष प्रकारच्या गोत्र प्रत्ययान्ताच्या पुढील अण् आणि इज् या प्रत्ययाचा जो लुक् सांगितला तेथें तद्राज नावाचा प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दापुढील युवापत्यार्थक कोणत्याही प्रत्ययाचा लुक् होतो,

प्रवयण आणि प्राजन हीं दोन रूपें साधत आहेत, या आशयानें हा प्रश्न केला आहे

८ 'यजिनमि०' (उणा० ३।२०) या उणादि सूत्रानें अजधातूहून बाहुलकास्तव युच्प्रत्यय 'वा यौ' या सूत्रानें अजधातूला 'वा' आदेश झाला आहे

१ अजधातूला वी असा आदेश विकल्पेंकरून होतो, युप्रत्यय (युट्) पुढें असताना, उदा०— प्रवयणम्, प्राजनम्

१ गोत्रापत्य या अर्थाला दाखविणाऱ्या पथ-प्रत्ययान्ताहून आणि क्षत्रियामिधायक किंवा ऋष्य-मिधायक जें गोत्रार्थक प्रत्ययान्त त्याहून, अथवा गोत्रापत्यार्थक जो अकारेत्सङ्गक प्रत्यय तदन्ताहून पुढें युवापत्यार्थी केलेला जो अण् किंवा इज् त्याचा लुक् होतो, उदा०—कौरव्य पिता कौरव्य. पुत्रः, श्वाफल्क पिता श्वाफल्क पुत्र, वासिष्ठ पिता वासिष्ठ, पुत्र, तैकायनि पिता तैकायनि पुत्र .

अणिओर्लुकि तद्राजाद्युवप्रत्ययस्योप-
संख्यानं कर्तव्यम् । बौधिः पिता बौधिः
पुत्रः । औदुम्बरिः पिता औदुम्बरिः पुत्रः॥

अपर आह । अणिओर्लुकि क्षत्रिय-
गोत्रमात्राद्युवप्रत्ययस्योपसंख्यानं कर्तव्य-
मिति । जाबालिः पिता जाबालिः पुत्रः ।

अपर आह । अब्राह्मणगोत्रमात्राद्युव-
प्रत्ययस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं प्रयो-

जनम् । इदमपि सिद्धं भवति । भाण्डि-
जङ्घिः पिता भाण्डिजङ्घिः पुत्रः । कार्ण-
खरकिः पिता कार्णखरकिः पुत्रः ॥

[पैलादिभ्यश्च ॥ २ । ४ । ५९ ॥

इजः प्राचाम् ॥ २ । ४ । ६० ॥

न तौल्वलिभ्यः ॥ २ । ४ । ६१ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
प्रथममाह्निकम् ।

असं वचनं करावे, जसे.— बौधिः पिता, बौधिः
पुत्रः, औदुम्बरिः पिता, औदुम्बरिः पुत्रः

अन्य कोणी एक वैयाकरण पठित म्हणतो —
अण् आणि इज् या प्रत्ययाचा जो हा लुक्
सांगितला तेथें क्षत्रियगोत्रवाचक प्रत्ययान्ता
हून पुढील कोणत्याही युवप्रत्ययाचा लुक्
होतो असे मोघम विधान करावे, जसेः—
जाबालि पिता, जाबालिः पुत्र

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो.—

ब्राह्मणाशिवाय क्षत्रिय किंवा वैश्य या

अर्थाला दाखविणाऱ्या गोत्रप्रत्ययान्ताहून
पुढील युवप्रत्ययाचा लुक् होतो असे वचन
करावे

काय प्रयोजन ?

भाण्डिजङ्घि पिता, भाण्डिजङ्घि पुत्र,
कार्णखरकिः पिता, कार्णखरकिः पुत्र.

याप्रमाणे भगवान्पतञ्जलिकृष्णीनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील दुसऱ्या अध्या-
याच्या चौथ्या पादातील पहिले आन्हिक
समाप्त झाले.

२ बुध आणि उदुम्बर या शब्दाहून 'सत्त्वा-
वयवप्र०' (४।१।१७३) या सूत्रानें गोत्रापत्यार्थी
इज्प्रत्यय, त्यानंतर 'यञिञोश्च' (४।१।१०१) यानें
युवापत्य दाखवावयाचें असतां फक्, इज्प्रत्यय
तद्राजसंज्ञक असल्यामुळे त्या फक्प्रत्ययाचा प्रकृत
वार्तिकानें लुक् झाला आहे

३ क्षत्रियगोत्रवाचक तो प्रत्यय असला म्हणजे
झाले, तो तद्राजसंज्ञक असला पाहिजे असा आग्रह
नाही

४ जबालशब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी इज्
(४।१।१५५)प्रत्यय, त्यानंतर फक्प्रत्यय (४।१।१०१),
त्याचा लुक्

५ भाण्डिजङ्घ आणि कार्णखरक हे वैश्यजाती-
तील आहेत गोत्रापत्यार्थी दाखवावयाचा असता
'अत इज्' प्रत्यय, त्याहून फक्प्रत्यय, त्याचा लुक्.

१ पैल, शूलङ्कि, बगैरे पैलादिगणपठित शब्दा-
च्या पुढील युवापत्यार्थीला दाखविणाऱ्या प्रत्ययाचा
लुक् होतो, उदा०—पीलाया गोत्रापत्य पुमाम् पैल
'स्त्रीभ्यो ढक्' (४।१।१२०) या ढक्प्रत्ययाचा बाध
करून 'पीलाया वा' (४।१।११८) यानें अण्पुढें पैल-
स्थापत्यम् असा अपत्यार्थ दाखवावयाचा असता

'अणो द्वयच.' (४।१।१५६) यानें फिज्, त्याचा
लुक्, पैल पिता पुत्रश्च

१ गोत्रापत्य या अर्थाला दाखविणारा जो इज्-
प्रत्यय तदन्त शब्दाच्या पुढील युवप्रत्ययाचा लुक्
होतो, पण तें गोत्रापत्य पूर्वकडील लोकांचें असेल
तर, उदा०—पूर्वकडील देशातील पन्नागार नावाचा
कोणीएक मनुष्य त्याचें गोत्रापत्य हा अर्थ विवक्षित
असता पन्नागारशब्दाहून 'अत इज्' (४।१।१५५)
यानें इज्, पन्नागारि त्याचें अपत्य अर्थात् युवापत्य
दाखवावयाचें असता 'यञिञोश्च' (४।१।१०१) यानें
फक्, त्याचा या सूत्रानें लुक्, पन्नागारि पिता पुत्रश्च

१ तौल्वलि, धारणि, रावणि, बगैरे तौल्वल्यादि
गणातील शब्दाच्या पुढील युवापत्यार्थक प्रत्ययाचा
लुक् होत नाही 'इजः प्राचाम्' या सूत्रानें प्राप्त
झालेल्या लुकाचा हा प्रतिषेध समजावा, उदा०—
तुल्वल नावाचा पूर्वदेशातील एक माणूस त्याचें
गोत्रापत्य कळवावयाचें असतां तुल्वलशब्दापुढें
'अत इज्' यानें इज्, तौल्वलि, त्याचें अपत्य अर्थात्
युवापत्य कळवावयाचें असता 'यञिञोश्च' यानें
फक्, तौल्वलायन येथें फक्प्रत्ययाचा लुक् कराव-
याचा नाही.

तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम्
॥ २।४।६२ ॥

तद्राजादीनां लुकि समासबहुत्वे
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

तद्राजादीनां लुकि समासबहुत्वे प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रिय आङ्ग एषा त इमे प्रियाङ्गाः । प्रियो वाङ्ग एषां त इमे प्रियवाङ्गा इति ॥ किमुच्यते समासबहुत्वे प्रतिषेध इति यावता तेनैव चेत्कृत बहुत्वमित्युच्यते न चात्र तेनैव कृत बहुत्वम् ।

भवति वै किचिदाचार्याः क्रियमाणमपि चोदयन्ति । तद्वा कर्तव्यं तेनैव चेद्बहुत्वमिति समासबहुत्वे वा प्रतिषेधो वक्तव्य इति ॥

अबहुत्वे च लुग्वचनम् ॥ २ ॥

अबहुत्वे च लुग्वक्तव्य । अतिक्रान्तोऽङ्गान्त्यङ्ग इति । बहुवचने परतो यस्तद्राज इत्येव च कृत्वा चोद्यते ॥ अथ किमर्थं पुनरिदं न बहुवचन इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । बहुवचन इत्युच्यते न चात्र

(सू. ६२, वा १)^१ ह्या सूत्राने व पुढील सूत्रानी जो तद्राज वगैरे प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे तो समासार्थाची बहुत्वसंख्या असेल तर होत नाही असे प्रतिषेधाकरिता वचन करावे, जसे. — प्रिय. आङ्गः एषा त इमे प्रियाङ्गा, प्रिय वाङ्ग. एषा ते प्रियवाङ्गाः.

समासार्थाची बहुत्वसंख्या असेल तर लुक् होत नाही असे जे म्हटले आहे ते कशासाठी ? कारण सूत्रामध्ये 'तेनैव' म्हणजे तद्राज नावाचा जो प्रत्यय त्याच्या अर्थाची बहुत्वसंख्या असली पाहिजे असे म्हटले आहे आणि प्रियाङ्गा वगैरे उदाहरणामध्ये तर तद्राज प्रत्ययाचा जो अपत्य हा अर्थ त्याची बहुत्वसंख्या नाही

असे काही तरी एखादे वेळीं होत असतें

१ बहुत्वसंख्येने युक्त आणि स्त्रीलिंगी नसलेल्या अशा अर्थाला दाखविणाऱ्या तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो. 'ते तद्राजा' (४।१।१७४), व्यादस्तद्राजा (५।३।११९), या सूत्रांनी तद्राजसंज्ञा सांगितली आहे, उदा० — इक्ष्वाकुनामक राजाचीं बहुत अपत्ये असा अर्थ कळवावयाचा असता इक्ष्वाकुशब्दाचे पुढें 'जनपदशब्दात्' (४।१।१४८) यानें अज्प्रत्यय; त्याचा प्रकृत सूत्रानें लुक् केला असता इक्ष्वाकुचीं बहुत अपत्ये अशा अर्थाचें इक्ष्वाकव. असें होतें तसेंच 'पद्माला' वगैरे

२ बहुषु या शब्दानें 'नामैकदेशे नामग्रहणम्' या न्यायान्न अनुसरून बहुवचन हा अर्थ दाखविला

की एखाद्या ठिकाणीं उपाय करून ठेविला असला तरी पुनः त्याबद्दल आचार्य प्रश्न कर तात तात्पर्य, येथें 'तेनैव चेत्कृत बहुत्वम्' असे म्हणावे किंवा 'समासबहुत्वे प्रतिषेधः' असे वचन करावे

(वा. २) बहुवचन पुढें नसता तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो असें वचन करावे, जसे: — अतिक्रान्तोऽङ्गान् अत्यङ्ग, अतिवङ्ग. बहुवचनप्रत्यय पुढें असताना तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो असा सूत्राचा अर्थ मनात धरून हें वार्तिक केलें आहे

तरी पण हें वचन कशास पाहिजे ? अर्थात् वचन करावयास नको. कारण बहुवचन पुढें असता लुक् होतो अशा अर्थानेही येथे लुक् करता येतो

जातो तेव्हा बहुवचनप्रत्यय पुढें असताना स्त्रीलिंगाला न दाखविणाऱ्या अशा तद्राजप्रत्ययाचा लुक् होतो, असा सूत्रार्थ गृहीत धरून प्राप्त झालेल्या दूषणाच्या निरसनासाठी हें वार्तिक प्रवृत्त झालें आहे.

३. अङ्ग, वङ्ग, या शब्दाद्वय त्याचें अपत्य या अर्थी 'जनपदशब्दात्' (४।१।१६८) यानें अज्प्रत्यय होऊन वृद्धि (७।२।११७) झाली आहे नंतर प्रियशब्दाचा आङ्ग व वाङ्ग या शब्दांबरोबर बहुव्रीहिसमास झाला आहे

४. अङ्गान् अतिक्रान्त असा द्वितीयातत्पुरुष करतेवेळीं जो अङ्गशब्दाद्वय द्वितीयाबहुवचनाचा शस्-

बहुवचनं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन भविष्यति । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः । न लुमताङ्गस्य [११६३] इति वक्ष्यामि । नैव शक्यम् । इह हि दोषः स्यात् । पञ्चभिर्गार्गीभिः क्रीतः पटः

पञ्चगार्ग्यः दशगार्ग्यः इति ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनम् ॥ ३ ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वक्तव्यः । गर्गवत्सवाजा इति ॥ इह च लुग्वक्तव्यः । गर्गेभ्य आगत गर्गरूप्यम् गर्गमयमिति ॥ इह च

लुक् करता येणार नाही कारण 'बहुवचन पुढे असता' असे म्हटलें आहे आणि अत्यङ्गः येथे तर बहुवचन पुढे दिसत नाही

बहुवचनप्रत्ययाचा लुक् झाला तरी देखील प्रत्ययलक्षणाने (११६२) तो प्रत्यय पुढे आहे असे नहीत धरता येतं

पण 'न लुमता तस्मिन्' (११६३) या सूत्राने प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला असल्यामुळे प्रत्ययलक्षण होणार नाही

'न लुमताऽङ्गस्य' असे मूळचें सूत्र ठेवण्यात येईल

प्रत्यय केला आहे तो पुढें आहे म्हणून तद्राज-प्रत्ययाचा लुक् होईल

५ कारण त्या बहुवचनप्रत्ययाचा सामासिक लुक् (२।४।७१) झाला आहे

६ लुक्, लु व लुप् या शब्दांनी प्रत्ययाचे अदर्शन झालें असता तेथे अङ्गाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य कर्तव्य असेल तर प्रत्ययलक्षण होत नाही असा त्याचा अर्थ आहे आणि येथें तद्राजप्रत्ययाचा लुक् हा अङ्गाला उद्देशून सांगितला नसून केवळ प्रत्ययाला उद्देशून सांगितला आहे म्हणून येथें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होत नाही.

७ गर्गाच्या गोत्रापत्य स्त्रिया अशा अर्थी गर्ग-शब्दाहून यञ्प्रत्यय (४।१।१०५), त्यानंतर 'यञश्च' (४।१।१६) यानें जीप्, पुढे त्या पांच गार्गी स्त्रियांनी खरेदी केलेला पट या तद्धितार्थी पञ्च-मिस्-गार्ग्य-वी-मिस् येथें 'तद्धितार्थोत्तरपदसमाहारे च' (२।१।५१) यानें द्वियुसमास, मिस्प्रत्ययाचा सामासिक लुक् (२।४।७१), 'तेन क्रीतम्' (५।१।३७) यानें ठक्प्रत्यय, त्याचा 'अध्यर्थपूर्वा०' (५।१।२८) यानें लुक्, 'लुक् तद्धितलुकि' (१।१।४९) यानें जीप्रत्ययाचा लुक्, अशीं कार्ये केली असता पञ्च-गार्ग्य असें रूप बनतें तेथें प्रत्ययलक्षणानें मिस् हा बहुवचनप्रत्यय पुढें असल्यामुळे 'यञञोश्च'

अगाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य कर्तव्य असेल तर प्रत्ययलक्षण होत नाही अशा अर्थाचें मूळचें सूत्र ठेवणें शक्य नाही कारण पञ्चभिर्गार्गीभिः क्रीतः पटः पञ्चगार्ग्याः, दशगार्ग्यः, या ठिकाणीं दोष येईल

(वा ३) द्वद्वसमासामध्ये बहुवचन पुढें नसल्यामुळे तेथें लुक् होण्यासाठी वचन करावे, जसे - गर्गवत्सवाजा शिवाय गर्गेभ्य आगत गर्गरूप्यम्, गर्गमयम्, येथेही लुक् होण्यासाठी वचन केले पाहिजे आणि अत्रयः येथें उदात्त-निवृत्तिस्वर प्राप्त होत आहे

(२।४।६४) यानें यञ्प्रत्ययाचा लुक् होऊ लागेल. कारण यञाचा लुक् हे अङ्गोद्देशक नव्हे, म्हणून प्रत्ययलक्षणाचा निषेध येणार नाही येथें अस्त्रियाम् हा लुकाचा निषेध होईल असें मात्र मानू नये. कारण 'बहुवचन पुढे असता' असा अर्थ करणाऱ्याला 'अस्त्रियाम्' हा निषेध नकोच आहे स्त्रीलिङ्ग असेल तेथें स्त्रीप्रत्ययानें व्यवधान येत असल्यामुळे बहुवचन पुढें असत नाही एकदरीत 'न लुमताऽङ्गस्य' असें मूळचेंच सूत्र ठेवता येत नाही.

८ गार्ग्यश्च वात्स्यश्च वाज्यश्च असा येथें द्वद्वसमास झाला आहे प्रत्येक शब्दाच्यापुढें बहुवचन नाही, म्हणून यञ्प्रत्ययाचा लुक् होणार नाही, या-करिता वचन केलें पाहिजे. कारण येथें लुक् इष्ट आहे

९ प्रातिपदिकाहून तद्धित प्रत्यय उत्पन्न होत असल्यामुळे मध्ये विभक्तिप्रत्यय उत्पन्नच झाला नाही. तेव्हां बहुवचन पुढें नसल्यामुळे लुक् होणार नाही

१० अत्रेपत्यानि या अर्थी 'इतश्चानिजः' (४।१।१२२) यानें अत्रिशब्दाच्यापुढें ढक्प्रत्यय, आणि 'कित' (६।१।१६५) यानें अन्तोदात्त स्वर होतो. आतां बहुवचन जस्प्रत्यय पुढे असता 'अत्रिभृगु-कुत्स०' (२।४।६५) यानें त्या ढकाचा लुक् केला

अत्रय इत्युदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति ॥
सिद्धं तु प्रत्ययार्थबहुत्वे लुग्वचनात्
॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययार्थबहुत्वे लुग्वक्तव्यः ॥ यदि प्रत्ययार्थबहुत्वे लुगुच्यतेऽस्त्रियामिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आङ्गय' स्त्रिय' वाङ्गय' स्त्रिय' इति । यस्य पुनर्बहुवचने परतो लुगुच्यते तस्ये-
कारेण व्यवहितत्वान्न भविष्यति । यस्यापि बहुवचने परतो लुगुच्यते तेनाप्यस्त्रिया-
मिति वक्तव्यम् । आम्बष्ठया स्त्रिय

(वा ४) हैं सर्व सिद्ध होत आहे
तें कसे बरें ?

ज्या प्रत्ययाचा लुक् करावयाचा त्या प्रत्ययाच्या अर्थाचे बहुत्व असता लुक् होतो असा 'बहुषु' याचा अर्थ गृहीत धरला म्हणजे झालें
जर प्रत्ययाच्या अर्थाचे बहुत्व असता लुक् होतो असें गृहीत धरले तर 'अस्त्रियाम्' हा शब्द सूत्रामध्ये ठेवला पाहिजे कारण अङ्गस्य राज्ञो गोत्रापत्यानि स्त्रियः आङ्ग्य, वाङ्ग्य., येथे प्रत्ययार्थबहुत्व असताही लुक् न व्हावा म्हणून

आता ज्याच्या मतानें बहुवचन पुढें असता लुक् होतो त्याच्या मती बहुवचन आणि तद्राजप्रत्यय या उभयतामध्ये ईकारानें व्यवधान असल्यामुळे लुक् होणार नाही

पण ज्याच्या मती बहुवचन पुढें असता लुक् होतो त्याच्या मतीही सूत्रामध्ये अस्त्रियाम् हा शब्द ठेवलाच पाहिजे कारण आम्बष्ठयाः स्त्रिय., सौवीर्या. स्त्रिय, येथें लुक् न झाला

तर 'अनुदात्तस्य च०' (६।१।१६१) यानें जसुप्रत्ययाला उदात्तस्वर प्राप्त होतो तेव्हा अत्रय हें उदाहरण अन्तोदात्त होऊ लागेल

११. आम्बष्ठ आणि सौवीर या शब्दांहून त्याचें अपत्य या अर्थी व्यङ्ग्यप्रत्यय (४।१।१७१) करून पुढें स्त्रीलिङ्गी चाप्रत्यय (४।१।७४) केला आहे

१२. तेव्हा 'बहुवचन पुढें असताना' असा अर्थ

सौवीर्या स्त्रिय इत्येवमर्थम् । अत्रापि चापा व्यवधानम् । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेश पूर्वविधौ स्थानि वद्भवतीति स्थानिवद्भावाव्यवधानमेव ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनम् ॥ ५ ॥

द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वक्तव्यः । गर्गवत्स वाजा इति ॥

गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ द्वेकयोरलुक् ॥ ६ ॥

गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ द्वेकयोरलुग्वक्तव्य । विद्वानाम

पाहिजे.

याही उदाहरणामध्ये बहुवचन आणि तद्राज या उभयतामध्ये चापप्रत्ययानें व्यवधान असल्यामुळे लुक् येऊ शकणार नाही

पण व्यङ्ग्यप्रत्ययाच्या अकाराबरोबर चापाचा एकादेश (६।१।१०१) केल्यानंतर व्यवधान येत नाही

त्या एकादेशाला 'अच. परस्मिन्' (१।१।५७) यानें पूर्वाला कार्य कर्तव्य असताना स्थानिवद्भाव होऊन व्यवधान होणारचें

(वा ५) द्वन्द्वसमासामध्ये त्यातील प्रत्येक प्रत्ययार्थाला बहुत्व नसल्यामुळे लुकाचें विधान करावे, जसे:- गर्गवत्सवाजा..

(वा ६) बहुत्वसंख्येनें युक्त अशा गोत्रापत्यार्थाला दाखविणाऱ्या प्रत्ययाचा ज्या ठिकाणी लुक् प्राप्त होतो त्या ठिकाणी जर पुढें बहुवचन केलेल्या अशा त्या गोत्रप्रत्ययान्ताहून एक युवापत्य किंवा दोन युवापत्ये असा अर्थ दाखविणारा प्रत्यय कर्तव्य असेल तर

करणाऱ्याच्या मती सूत्रामध्ये 'अस्त्रियाम्' हा शब्द ठेवावयास नको असें सिद्ध होतें.

१३ तेव्हा 'बहुवचन पुढें असताना' असा अर्थ घेणाऱ्यालाच हें वचन पाहिजे असें नाही, तर 'प्रत्ययार्थ बहुत्व असताना' असा अर्थ घेणाऱ्यालाही हें वचन पाहिजे

पत्य माणवको वैद । वैदौ ॥ किमर्थमिदं
नाचीत्येवालुकिंसद्धः । अचीत्युच्यते न
चात्राजादि पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन ।
वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् ॥

एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु
लोपो यूनि ॥ ७ ॥

एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु
लोपो यूनि वक्तव्यः । वैदस्यापत्यं बहवो

तेथे त्या गोत्रप्रत्ययाच्चा लुक् होत नाही, असे
वचन करावे, जसे.— बिदानीमपत्य माणवको
वैदः, वैदौ

हे गोत्रप्रत्ययाच्चा अलुक् सागणारे वचन
कशासाठी ? हे वचनच करावयास नको
कारण 'गोत्रेऽलुग्वि' (४।१।८९) यानेंच
लुकाचा निषेध होत आहे.

पण तेथे अचि असे म्हटलें आहे आणि
वैदः, वैदौ, येथें तर गोत्रप्रत्ययाच्या पुढील इज्
हा अजादि प्रत्यय लुक् झाल्यामुळे दिसत नाही

लुक् झाला तरी प्रत्ययलक्षणानें तो पुढे
आहे असे म्हणता येईल 'वर्णावर अवलंबून
असलेलें कार्य कर्तव्य असताना प्रत्ययलक्षण
करू नये', असा प्रत्ययलक्षणाचा निषेध आहे.

(वा ७) एक किंवा दोन अशा गोत्रा-
पत्यार्थाला दाखविणाऱ्या प्रत्ययाच्चा लुक् होतो,
पण पुढे एकवचन किंवा द्विवचन केलेल्या

१४ विदार्ची बहुत गोत्रापत्ये या अर्थी विद-
शब्दाच्या पुढें 'अनुभ्यानन्तये' (४।१।१०४)
यानें अलुप्रत्यय, आदिवृद्धि (७।२।११७), पुढें
युवापत्यार्थी वैद शब्दाच्या पुढें 'अत इज्' (४।१-
९५) यानें इज्प्रत्यय, त्याचा 'ण्यक्षत्रियार्थ' (२।४।५८)
यानें लुक्, वैद, वैदौ येथे बहुत्वार्थी
उत्पन्न झालेल्या गोत्रप्रत्ययाच्चा 'यजजोश्च'
(२।४।६४) यानें लुक् प्राप्त झाला आहे त्याच्या
निषेधाकरितां हे वचन केलें पाहिजे 'बहुवचन पुढें
असताना' असा अर्थ येथें करणाऱ्याच्या मतीं 'यज-
जोश्च' या पुढील सूत्रामध्येही तसाच अर्थ होईल
आणि वैद, वैदौ, येथें बहुवचन पुढें नमल्यामुळेच
लुक् होणार नाही, म्हणून वचन करावयास नको.

माणवका विदा । वैदयोर्वा विदा ।
अज्यो बहुषु यज्यो बहुष्वित्युच्यमानो
लुप्त प्राप्नोति । मा भूदेवम् । अजन्त यद्बहु
षु यजन्त यद्बहुष्वित्येव भविष्यति । नैव
शक्यम् । इह हि दोषः स्यात् । काश्यप
प्रतिकृतयः काश्यपा इति ॥

ततोऽयमाह यस्य प्रत्ययार्थबहुत्वे
लुक् । द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनमित्यस्य परि

अशा त्या गोत्रप्रत्ययान्ताहून बहुत युवापत्ये
दाखविणारा प्रत्यय कर्तव्य असेल तर, असे
वचन करावे, जसे.— वैदस्यापत्यानि बहवो
माणवका विदाः, वैदयोर्वा बहूनि अपत्यानि
विदाः येथे बहुत या अर्थाला दाखविणारा
जो यज् किंवा अज् हा प्रत्यय त्याचा 'यजजोश्च'
याने लुक् सांगितला असल्यामुळे तो येथे
होणार नाही म्हणून हे वचन केलें पाहिजे

तसा अर्थ केल्यामुळे लुक् न होवो, पण
बहुत अशा अर्थाला दाखविणारे यजन्त
किंवा अजन्त असा अर्थ केल्यामुळे 'यजजोश्च'
यानें लुक् होईल.

बहुत या अर्थाला दाखविणारे यजन्त
किंवा अजन्त असा अर्थ करणे, शक्य नाही
काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपा येथे अज्
प्रत्ययाच्चा लुक् होऊ लागेल

आता ज्याच्या मतानें प्रत्ययार्थाचें बहुत्व

१५ अर्थातच 'बहुवचन पुढे असताना' असा
अर्थ घेणाऱ्याच्या मती येथें सूत्रानेंच लुक् होत अस-
ल्यामुळे ही वचन करावयास नको.

१६ काश्यपाचें एक गोत्रापत्य या अर्थी काश्यप-
शब्दाहून अज्प्रत्यय (४।१।१०४), आदिवृद्धि, पुढे
त्या काश्यपाच्या अनेक प्रतिकृति या अर्थी त्या
काश्यपशब्दाहून 'स्वे प्रतिकृतौ' (५।१।९६) यानें
कन्प्रत्यय, त्याचा 'जीविकार्थे चापण्ये' (५।१।९९)
यानें लुप् केल्यामुळे काश्यप हे अजन्त बहुत्वार्थक
होत आहे, म्हणून लुक् प्राप्त होतो सबब बहुत्वार्थक
जें अजन्त असा 'यजजोश्च' याचा अर्थ करणें
बरोबर नाही

हारो

न वा सर्वेषां द्वन्द्वे बह्वर्थत्वात् ॥८॥

न वैष दोष । किं कारणम् । सर्वेषां द्वन्द्वे बह्वर्थत्वात् । सर्वाणि द्वन्द्वे बह्वर्थानि । कथम् । युगपदधिकरणविवक्षाया द्वन्द्वो भवति ॥

ततोऽयमाह यस्य बहुवचने परतो लुक् । यदि सर्वाणि द्वन्द्वे बह्वर्थान्यहम्

पीदमचोद्य चोद्ये द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनमिति । ममापि ह्यत्र सर्वत्र बहुवचनं परं भवति । लुकि कृते न प्राप्नोति । प्रत्ययलक्षणेन । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः । न लुमताङ्गस्येति वक्ष्यामि । ननु चोक्तं नैव शक्यमिह हि दोषः स्यात् पञ्चभिर्गार्गीभिः क्रीतः पटः पञ्चगार्ग्यः दशगार्ग्यः इति । इष्टमेवैतत्सं

असताना लुक् होतो, तो 'द्वन्द्वेऽबहुषु लुग्वचनम्' यावर उत्तर सागत आहे—

(वा.८) द्वद्वातील घटक प्रत्येक शब्द बहुत्वार्थवाची नसल्यामुळे तेथे लुक् होणार नाही, असा जो दोष दिला आहे तो दोष येत नाही

काय कारण ?

द्वद्वसमासातील घटक प्रत्येक पदाला बह्वर्थप्रतिपादकत्व आहे म्हणून

ते बह्वर्थप्रतिपादकत्व कसे ?

द्वद्वातील प्रत्येक शब्द आपला स्वतःचा अर्थ दाखवून त्याच वेळी आपल्या शेजारच्या सर्वही पदांचा अर्थ दाखवितो अशा वेळी द्वद्वसमासाचे विधान केले आहे म्हणून

यानंतर ज्याच्या मताने बहुवचन पुढे असताना लुक् होतो तो म्हणत आहे की जर द्वद्वातील सर्व शब्द बह्वर्थाला दाखवितात तर मी असे म्हणतो की 'द्वद्वातील प्रत्येक शब्दापुढे बहुवचन नसल्यामुळे तेथे लुकाचे विधान केले पाहिजे', असा भलताच आक्षेप तू माझ्यावर घेत आहेस कारण ज्या रीतीने तुझ्या मतीने द्वद्वातील प्रत्येक शब्द बह्वर्थ

दाखवीत आहे त्याच रीतीने द्वद्वातील प्रत्येक शब्दापुढे बहुवचनच उत्पन्न होणार आहे असे मलाही म्हणता येते

पण यज्ञाचा लुक् करण्यापूर्वीच ते बहुवचन लुकाने नाहीसे होत आहे ना ?

नाहीसे झाले तरी प्रत्ययलक्षणाने ते पुढे आहे, असे समजण्यात येईल

पण 'न लुमता तस्मिन्' (१।१।६३) ह्या सूत्राने त्या प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला आहे ना ?

तेथे 'न लुमताङ्गस्य' असे सूत्र आहे पण 'न लुमताङ्गस्य' असे मूलचेच सूत्र ठेवता येत नाही कारण तसे सूत्र ठेवले तर पञ्चभिः गार्गीभिः क्रीतः पटः पञ्चगार्ग्यः, दशगार्ग्यः, येथे यज्ञाचा लुक् हा अगाला उद्देशून नसल्यामुळे प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होणार नाही तेव्हा प्रत्ययलक्षणाने मिसाचा आश्रय करून यज्ञाचा लुक् होऊन पञ्चगार्ग्यः इत्यादि अनिष्ट प्रयोग होईल, असा दोष मागे दाखविला आहे ना ?

है अनिष्ट नसून इष्टाचाच समग्र आहे. कारण येथे यज्ञप्रत्ययाचा लुक् होऊन पञ्च-

१७ घटपटौ इत्यादि द्वद्वामध्ये प्रत्येक शब्दाला आपापला अर्थ दाखविण्याची शक्ति असून आपल्या शेजारच्या शब्दाचा अर्थ दाखविण्याची शक्ति येते ती द्वद्वामध्ये दुसऱ्या शब्दाच्या सानिध्याचे जोरावर येते अशी कल्पना आहे तेव्हा घट हा शब्द घटपट या दोन अर्थाना दाखवितो. बाला शास्त्रामध्ये 'युगपद-

धिकरणवचनतापक्ष' म्हणतात तेव्हा गार्ग्यश्च वात्स्यश्च वाज्यश्च या द्वद्वामध्ये प्रत्येक यजन्त शब्दाला बहुत्वार्थप्रतिपादकत्व असल्यामुळे 'यज-ओश्च' (२।४।६४) हा लुक् होण्यास काहीही अडचण नाही, तेव्हा त्याकरिता वचन नको

गृहीतम् । पञ्चगर्गं दशगर्गं इत्येव भवि-
तव्यम् ॥ तथेदमपरमचोद्य चोद्ये गर्गरू-
प्यम् गर्गमयम् । अत्रापि बहुवचन इत्येव
सिद्धम् । कथम् । समर्थात्तद्धित उत्पद्यते
सामर्थ्यं च सुबन्तेन ॥

ततोऽयमाह यस्य प्रत्ययार्थबहुत्वे
लुक् । यदि समर्थात्तद्धित उत्पद्यतेऽहम-
पीदमचोद्य चोद्ये गोत्रस्य बहुषु लोपिनो
बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ द्वेकयोरलुगिति ।

कथम् । यस्यापि बहुवचने परतो लुक्ते
नाप्यत्रालुग्वक्तव्य । तस्यापि ह्यत्र बहु-
वचन परं भवति ॥ न वक्तव्य । अची-
त्येवालुक्सिद्ध । अचीत्युच्यते न चात्रा-
जादि पश्याम । प्रत्ययलक्षणेन । ननु
चोक्त वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति ।
यदि वा कानिचिद्वर्णाश्रयाण्यपि प्रत्यय-
लक्षणेन भवन्ति तथेदमपि भविष्यति ॥
अथवाविशेषेणालुकमुक्त्वा हलि नेति

गर्गः, दशगर्गः, असेच होणे इष्ट आहे तसेच
आणखीही दुसरा एक भलता आक्षेप
गर्गरूप्यम्, गर्गमयम्, या उदाहरणासवधाने
तू माझ्यावर दिला आहेस. तेथेही 'बहुवचन
पुढे असता लुक् होतो' असे गृहीत धरले तरी
लुक् साधत आहे.

तो कसा ?

असा की 'समर्थांना प्रथमाद्वा' असा
अधिकार चालू असल्यामुळे आपला अर्थ
लोकांच्या मनात आणून देण्याविषयीं समर्थ
असा जो शब्द त्याहून तद्धितप्रत्यय उत्पन्न
होत असतो ते सामर्थ्य तो शब्द सुबन्त बन-
ल्यानेच उत्पन्न होतें

आता ज्याच्या मताने प्रत्ययाच्या अर्थाचे
बहुत्व असता लुक् होतो, तो म्हणत आहे की
'गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ
द्वेकयोरलुक्' (वा.६) असे वचन मला करावे
लागेल, असा जो आक्षेप करीत आहेस, तो
आक्षेप सुबन्ताहून तद्धितप्रत्यय उत्पन्न होत अ-
सेल तर माझ्यावर तू भलताच दोष देत आहेस.

तो कसा ?

१८ टीप ९ पहावी

१९ तेव्हा गार्ग्य या प्रातिपदिकाहून रूप्य-
प्रत्यय न होता गार्ग्य-भ्यस् या सुबन्ताहूनच होणार
आहे तो भ्यस् हा बहुवचनप्रत्यय प्रत्ययलक्षणाने
पुढे असल्यामुळे लुक् साधत आहे

२०. जे कार्य केवळ वर्णावर अवलंबून नसून

ज्या तुझ्या मताने बहुवचन पुढे असताना
लुक् होतो त्या तुलाही तेथे लुक् न व्हावा या
साठी वचन केलेच पाहिजे कारण प्रत्यय-
लक्षणाने तेथे तुझ्याही मती बहुवचन पुढे
आहेच.

पूर्वोक्त स्थलीं गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् सागा-
वयास नको कारण 'गोत्रेऽलुगचि' (४।१।८९)
यानेच तेथे अलुक् साधत आहे.

पण येथे अच् पुढे असताना असे म्हटले
आहे, आणि प्रकृत उदाहरणामध्ये तर
अजादि प्रत्यय पुढे दिसत नाही.

प्रत्ययलक्षणाने अजादि प्रत्यय पुढे आहे.

पण 'वर्णावर अवलंबून असलेले कार्य
कर्तव्य असता प्रत्ययलक्षण करू नये' असा
निषेध आहे, असे पूर्वी सांगितले आहे ना ?

जर काही एक वर्णावर अवलंबून असले-
लीही कार्ये प्रत्ययलक्षणाने होत असतील तर
त्याप्रमाणे हेही होईल.

किंवा काहीं एक विशेष निमित्त न धरता
'गोत्रेऽलुक्' एवढेच सूत्र करून कोणताही
प्राग्दीव्यतीय प्रत्यय विवक्षित असताना गोत्र-

त्या वर्णाने युक्त अशा समुदायावर अवलंबून असते
ते कार्ये प्रत्ययलक्षणाने होते, जसे—अतृणेट्, हे
तृहधातुचे लडाचे प्रथमैकवचनी क्रियापद आहे
येथे तिप्प्रत्ययाचा लोप (६।१।६८) झाल्यानंतर
प्रत्ययलक्षणाने हळादिपित् सावैधातुप्रत्यय पुढे
आहे असे समजून इमागम (७।३।९२) होतो,

वक्ष्यामि ॥ यद्यविशेषेणालुक्मुक्त्वा हलि नेत्युच्यते विद्वानामपत्य बहवो माणवका विदा अत्राप्यलुक्प्राप्नोति । अस्तु । पुनरस्य युवबहुत्वे वर्तमानस्य लुग्भविष्यति । पुनरलुक्कस्मान्न भवति । समर्थानां प्रथ-

मस्य गोत्रप्रत्ययान्तस्यालुगुच्यते न चैतत्समर्थानां प्रथम गोत्रप्रत्ययान्तम् । किं तर्हि । द्वितीयमर्थमुपसक्रान्तम् ॥ अवश्य चैतदेव विज्ञेयमत्रिभरद्वाजिका वसिष्ठकं इयपिका भृग्वङ्गिरसिका कुत्सकुशिका

प्रत्ययाचा अलुक् सागून नतर 'हलि न', हल्-पुढे असता गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् होत नाही, असे सागावे

जर तसा मोघम अलुक् सागून त्याचा हल्-पुढे असताना निषेध सागण्यात येईल तर विद्वानामपत्य बहवो माणवका विदा येथेही पुढे युवापत्य या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असताना गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् होईल, व वैद याहून प्रत्यय होईल

वरील उदाहरणामध्ये गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् झाला तर होऊ दे युवापत्य या अर्थी केलेल्या इज्जप्रत्ययाचा 'ण्यक्षत्रियार्षजितो०' (२।४।५८) याने लुक् केल्यानंतर बहुत युवापत्ये या अर्थीला दाखविणाऱ्या वैद या अजन्तातील अज्प्रत्ययाचा 'यज्जोश्च' याने लुक् होईल

लुक् होईल हे खरे, पण 'गोत्रेऽलुक्' याने

अलुक्ही प्राप्त होत आहे, तेव्हा अलुक् का वरें होऊ नये ?

'गोत्रेऽलुक्' या मोघम सूत्रामध्ये 'समर्थानां प्रथमाद्वा' हा अधिकार येत असल्यामुळे आपला अर्थ लोकांच्या मनात आणून देण्या विषयी समर्थ जीं पदे त्यातील प्रथमोच्चारित जे गोत्रप्रत्ययान्त त्यातील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् सांगितला आहे आणि प्रकृतस्थलीं युवापत्यार्थीला दाखविणारा जो अजन्त वैदशब्द हा समर्थामध्ये प्राथमिक गोत्रप्रत्ययान्त नव्हे, तर गोत्रापत्याच्या पुढील दुसरा जो युवापत्यार्थ त्या अर्थाप्राप्त प्राप्त झाला आहे आणि प्राथमिक जो प्रत्यय त्याच्या अर्थीलाच दाखविणाऱ्या अजन्तातील किंवा अजन्तातील प्रत्ययाचा अलुक् होतो असे अवश्य गृहीत धरलें पाहिजे अत्रिभरद्वाजिका, वसिष्ठकं इयपिका, भृग्वङ्गिरसिका, कुत्सकुशिका,

२१ अपत्याधिकारावाचून अन्य ठिकाणी गोत्रशब्दाचा सामान्य अपत्य एवढाच मोघम अर्थ समजावयाचा असल्याने हे अजन्त युवापत्य बहुत्वाला दाखविते, तरीही लुक् होण्यास अडचण नाही

२२ अत्रिची बहुत अपत्ये या अर्थी अत्रिशब्दाहून 'इतश्चानिज' (४।१।१२२) याने ढक्प्रत्यय तसेच भरद्वाजाची बहुत अपत्ये या अर्थी भरद्वाजशब्दाहून 'अनृष्यानन्तये०' (४।१।१०४) याने अज्प्रत्यय नंतर बहुत युवापत्ये दाखवावयाची असता त्या प्रत्येक शब्दापुढे 'अत इज्' (४।१।९६) याने इज्प्रत्यय, त्याचा 'ण्यक्षत्रियार्षो०' (२।४।५८) याने लुक् अत्रिशब्दाच्या पुढील ढक्प्रत्ययाचा 'अत्रिभृगुकुत्सो०' (२।४।६५) याने लुक् व भरद्वाजशब्दापुढील अज्प्रत्ययाचा 'यज्जोश्च' (२।४।६४) याने लुक् पुढे अत्रिभरद्वाजाना मैथुनिका असा अर्थ

कळवावयाचा असता अत्रिभरद्वाज या द्वापुढे 'द्वाद्वावुर् वैरैमैथुनिकयो' (४।३।१२५) याने वुर्-प्रत्यय त्याला अकादेश केल्याने 'अत्रिचीं युवापत्ये आणि भरद्वाजाची युवापत्ये यांचा परस्परविवाह' असा अर्थाचा 'अत्रिभरद्वाजिका' हा शब्द तयार होतो गोत्राच्या पुढील दुसरा जो अपत्यार्थ (म्ह युवापत्यार्थ) त्या अर्थीला दाखविणाऱ्याही अजन्तातील अजाचा अलुक् करणे इष्ट असेल तर 'गोत्रेऽलुगचि' असे सूत्र आहे त्या वेळीही भरद्वाजशब्दापुढील अजाचा अलुक् करणे प्राप्त होत आहे. सवत्र प्रथमतः ज्या अपत्यार्थीला दाखविणारा प्रत्यय केला त्याच अपत्यार्थीला दाखविणाऱ्या अजन्तातील अजाचा अलुक् होतो आणि दुसऱ्या वेळी ज्या अपत्यार्थी प्रत्यय केला त्या दुसऱ्या अपत्यार्थीला दाखविणाऱ्या अजन्तातील अजाचा अलुक् होत

केत्येवमर्थम् ॥ गर्गभार्गविकाग्रहणं वा क्रियते तन्नियमार्थं भविष्यति। एतस्यैव द्वितीयमर्थमुपसंक्रान्तस्यालुर्भवति नान्यस्येति ॥ यदप्युच्यत एकवचनद्विवचना-

न्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु लोपो यूनि वक्तव्य इति । मा भूदेवमन्यो बहुषु यन्यो बहुष्विति । अन्त यद्बहुषु यन्तं यद्बहुष्वित्येव भविष्यति । ननु चोक्त नैवं

येथे लुक् व्हावा म्हणून

किंवा गोपवनादिगणामध्ये गोत्रप्रत्ययाच्या लुकाच्या प्रतिषेधासाठी गर्गभार्गविका या शब्दाचा पाठ केला आहे, तो नियमार्थ समजला जाईल. तो नियम असा:- दुसऱ्यादा केलेला जो अपत्यप्रत्यय त्या प्रत्ययाच्या अर्थाला दाखविणाऱ्या गोत्रप्रत्ययान्तातील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् करणें झाल्यास 'गर्गभार्गविका' या ठिकाणीच करावा, अन्य ठिकाणी करू नये.

आता 'एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु

लोपो यूनि' (वा ७) असे वचन 'प्रत्ययार्थबहुत्व असताना लुक् होतो' असा अर्थ घेणाऱ्याच्या मती केलें पाहिजे असे जे म्हटलें आहे, त्यावर उत्तर:- बहुत गोत्राप्रत्ये या अर्थाला दाखविणारा जो यञ् किंवा अञ् हा प्रत्यय त्याचा लुक् असा 'यञ्जोश्च' याचा अर्थ गृहीत धरला असता 'वैदस्य वैदयोर्वा बहूनि अपत्यानि' या अर्थाला दाखविणाऱ्या वैदशब्दातील अजाचा लुक् होऊ शकत नाही, तरी पण बहुत अपत्ये अशा अर्थाला दाखविणारा जो यञन्त किंवा अञन्त शब्द त्यातील प्रत्ययाचा लुक्, असा

नाहीं, असे जरूर स्वीकारलें पाहिजे वसिष्ठ शब्दाच्यापुढें अपत्यार्थी 'ऋच्यन्धक०' (४।११४) यानें अण् कश्यपशब्दापुढें विदादित्वास्तव अञ् पुढें युवापत्यार्थी प्रत्येकाचें पुढें इञ्, त्याचा लुक्, अण् व अञ् याचाही लुक्, नंतर वुन्, त्याला अकादेश केल्यानें 'वसिष्ठकश्यपिका' असें रूप बनतें वसिष्ठाची युवापत्ये व कश्यपाची युवापत्ये या उभयतांचा विवाह असा त्याचा अर्थ होय भृगुऋषीची आणि अङ्गिरसऋषीची बहुत गोत्राप्रत्ये दाखवावयाची असता 'ऋच्यन्धक०' (४।१।११४) यानें ऋषित्वास्तव प्रत्येक शब्दाच्यापुढें अण्, नंतर प्रत्येक शब्दापुढें युवापत्यार्थी अत इञ्, त्या इञ्चा 'पयक्षत्रियार्थ०' (२।४।४८) यानें लुक्, अणाचाही 'अत्रिभृगुकुत्स०' (२।४।६५) यानें लुक्, नंतर वुन् प्रत्यय, त्याला अकादेश केला असता भृगव-ङ्गिरसिका असें रूप तयार होतें कुत्सशब्दाच्या पुढे ऋषित्वास्तव अण्, कुशिकशब्दाच्या पुढें विदादित्वास्तव अञ्, पुढें युवापत्यार्थी इञ्, त्याचा लुक्, अण् व अञ् याचा लुक्, वुन्, अकादेश, -कुत्सकुशिकिका

२३ गर्गाची बहुत गोत्राप्रत्ये असा अर्थ कळवावयाचा असता गर्गशब्दाच्या पुढें गर्गादिभ्यो०' (४।१।१०५) यानें यञ्, असेंच भृगुशब्दापुढें 'ऋच्यन्धक०'

यानें ऋषित्वास्तव अण्, पुढें युवापत्यार्थी प्रत्येकाहून इञ्, त्याचा 'पयक्षत्रियार्थ०' (२।४।५८) यानें लुक्, नंतर गर्गभृगूणा मैथुनिका असा अर्थ विवक्षित अमतां भृगुशब्दापुढील अण्प्रत्ययाचा 'अत्रिभृगु०' (२।४।६५) यानें लुक् प्राप्त झाला असता 'न गोपवनादिभ्य' (२।४।६७) याने त्याचा निषेध केला, याकरिताच गोपवनादि गणामध्ये गर्गभार्गविका या शब्दाचा पाठ करावयाचा, पुढें वुन्, त्याला अकादेश केला असता गर्गाची युवापत्ये व भृगूची युवापत्ये या परस्पराचा विवाह अशा अर्थाला दाखविणारा 'गर्गभार्गविका' हा शब्द तयार होतो येथे युवापत्यार्थक इञ्प्रत्ययाचा लुक् करून उरलेला जो भृगुशब्दापुढील अण्प्रत्यय तदन्त शब्द (भागव) हा दुसऱ्यादा केलेला जो अपत्यप्रत्यय त्याच्या अर्थाला दाखवीत आहे तेव्हा अशा तऱ्हेनें द्वितीय अर्थाप्रत प्राप्त झालेल्या शब्दातील गोत्रप्रत्ययाचा जर अलुक् होईल तर गोपवनादिकांमध्ये गर्गभार्गविकाशब्दाचा पाठ करण्याचें कारण राहत नाहीं. असें असता ज्यापेक्षां पाठ केला जात आहे, त्यापेक्षां द्वितीय अर्थाप्रत प्राप्त झालेल्या शब्दातील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् करणें झाल्यास 'गर्गभार्गविका' याच शब्दातील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक् करावा, अन्य शब्दातील गोत्रप्रत्ययाचा अलुक्

शक्यमिह हि दोषः स्यात्काश्यपप्रतिकृतयः काश्यपा इति । नैष दोषः । लौकिकस्य तत्र गोत्रस्य ग्रहणं न चैतल्लौकिकं गोत्रम् ॥

यस्य बहुवचने परतो लुक्समास- बहुत्वे तेन प्रतिषेधो वक्तव्यस्तेनैव चेत्कृत बहुत्वमिति वा वक्तव्यम् । यस्य प्रत्ययार्थ- बहुत्वे लुक्तेनास्त्रियामिति वक्तव्यम् । यस्य

बहुवचने परतो लुक्तस्यायमधिको दोषोऽ- त्रय इत्युदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति । तस्मा- त्प्रत्ययार्थबहुत्वे लुगित्येष एव पक्षो ज्यायान् ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । गार्गी च वात्स्यश्च वाज्यश्चेति । यदि तावदस्त्री वि- धिनाश्रीयतेऽस्त्यत्रास्त्रीति कृत्वा भवितव्यं

त्या सूत्राचा अर्थ गृहीत भरला असता पूर्वोक्त स्थलीं लुक् होईल

पण 'बहुत अपत्ये या अर्थाला दाखविणारे' जे यजन्त किवा अजन्त त्यातील तद्धिताचा लुक् होतो' असा यजजोश्च याचा अर्थ गृहीत धरणे शक्य नाही कारण काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपाः येथे अजप्रत्ययाचा लुक् करण्याचा प्रसंग येईल असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष नाही कारण 'यजजोश्च' येथे 'यस्कादिभ्यो गोत्रे' येथून गोत्रे या पदाची अनुवृत्ति आहे अपत्याधिकारावाचून अन्य ठिकाणी गोत्र शब्दाचा फक्त अपत्य एवढाच अर्थ समजावयाचा. तेव्हा अपत्यार्थगत बहुत्व दाखविणारे जे यजन्त किवा अजन्त त्यातील तद्धिताचा लुक् होतो असा 'यजजोश्च' या सूत्राचा अर्थ होतो. प्रकृत उदाहरणामध्ये काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपा, येथील अजन्त शब्द अपत्यार्थाचे बहुत्व दाखवीत नसून प्रतिकृतीचे बहुत्व दाखवीत आहे सबब येथे लुक् येऊच शकत नाही आता ज्याच्या मताने 'बहुवचन पुढे असताना लुक् होतो' असा

अर्थ आहे त्याने 'समासार्थावरील बहुत्व दाखविणारे बहुवचन पुढे असता लुक् करू नये', असे वचन तरी केले पाहिजे किंवा 'तेनैव' असे सूत्रामध्ये म्हणून 'प्रत्ययाचा अर्थ जो अपत्यार्थ त्यावरीलच बहुत्वाला दाखविणारे बहुवचन पुढे असता', असे तरी म्हटले पाहिजे आणि ज्याच्या मतीं प्रत्ययार्थावरील बहुत्व असता लुक् होतो असा अर्थ आहे त्याने 'अस्त्रियाम्' असे सूत्रामध्ये पद घातले पाहिजे. मिळून दोन्ही पक्ष सारखेच दिसतात त्यात ज्याच्या मतीं 'बहुवचन पुढे असता लुक् होतो' त्याच्या मतीं अत्रयः येथे उदात्त- निवृत्तिस्वर प्राप्त होतो असा अधिक दोष येतो सबब दोन बाजूपैकी 'प्रत्ययार्थावरील बहुत्व असता लुक् होतो' हीच बाजू श्रेष्ठ ठरते.

आता येथे गार्गी च वात्स्यश्च वाज्यश्च असा विग्रह असता सामासिक रूप कसे बरे व्हावे ? कारण जर स्त्रीमिन्नाला उद्देशून लुकाचे विधान केले तर या उदाहरणामध्ये स्त्रीमिन्न अपत्यार्थ असल्यामुळे लुक् व्हावा, आणि जर स्व्यपत्यार्थाला उद्देशून लुकाचा

करू नये, असे सूचित होतें

२४ टीप १६ पहा.

२५. टीप १० पहा

२६ गर्गवत्सवाजाः येथे प्रत्येकी एकच अपत्य गृहीत भरले तरी तीनही प्रत्यय अपत्यार्थाचेच असल्यामुळे ते विधाचे मिळून बहुत्व घेऊन लुक् होतो तसा येथेही लुक् व्हावा. परंतु येथे एक शब्द स्त्रीलिङ्ग असल्यामुळे संशय येतो, तो असाः—

'अस्त्रियाम्' हा पशुंदास गृहीत भरला तर स्त्रीमिन्न अपत्यार्थ असताना तद्धितप्रत्ययाचा लुक् होतो, असा अर्थ शास्त्रांमुळे सर्वेच शब्दांतील यजप्रत्ययाचा लुक् व्हावा आणि प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरली तर स्त्री- रूप अपत्यार्थ असताना लुक् होत नाही असा अर्थ शास्त्रांमुळे सर्वेच शब्दांतील यजप्ताचा लुक् होऊ नये असा संशय उत्पन्न होतो, म्हणून त्याच्या निर्णया साठी हा प्रश्न उपस्थित केला आहे.

लुका । अथ स्त्री प्रतिषेधेनाश्रीयतेऽस्यत्र स्त्रीति कृत्वा भवितव्य प्रतिषेधेन । किं पुनरत्रार्थसतत्त्वम् । देवा एतज्ज्ञानुमर्हन्ति ॥

अथ यो लोप्यलोपिना • समासस्तत्र कथं भवितव्यम् । उभयं हि दृश्यते । शरद्वच्छुनकदर्भाद्भृगुवत्साम्रायणेषु [४१ १०२] नोदात्तस्वरितोदयमगार्ग्यकाश्यप गालवानाम् [८.४.६७] इति ॥

[यस्कादिभ्यो गोत्रे ॥२॥४॥६३॥]

निषेध केला तर सदर उदाहरणामध्ये स्त्रीरूप अपत्यार्थ असल्यामुळे लुकाचा निषेध व्हावा तेव्हा अशा स्थितीत पाणिनीच्या मनात खरा तत्त्वभूत अर्थ काय बरें असावा ?

यातील खरें तत्त्व जाणण्याविषयी देव सर्मर्थ आहेत.

आता ज्या शब्दातील तद्धितप्रत्ययाचा लोप प्राप्त आहे असा शब्द आणि ज्या शब्दातील तद्धितप्रत्ययाचा लोप प्राप्त नाही असा शब्द, अशा अनेक शब्दाचा द्वयसमास केला असता तेथे लुक् करावा किंवा न करावा ?

अशा ठिकाणी दोन्हीही तऱ्हा दिसतात; जसे - 'शरद्वच्छुनकदर्भाद्भृगुवत्साम्रायणेषु (४।१।१०२), 'नोदात्तस्वरितोदयमगार्ग्यकाश्यप गालवानाम्' (८।४।६७). तेव्हा दोन्हीही

२७ पर्युदासामध्ये असमर्थसमासाभाव व एक-वाक्यता हे गुण असल्यामुळे प्रसज्यप्रतिषेधापेक्षा त्यात लाघव आहे, म्हणून 'अस्त्रियाम्' हा पर्युदासच समजणें योग्य आहे. तेव्हा स्त्रीव्यतिरिक्त अपत्या-र्थार्थं बहुत्व असल्यामुळे सर्वच ठिकाणी यच्चाचा लुक् व्हावा हें योग्य आहे

२८. भृगु आणि वत्स हे दोन शब्द तद्धितलोपी आहेत व तिसरा नडादिफगन्त तद्धितलोपी नव्हे, तरी पण दोन ठिकाणी लुक् केला आहे. गार्ग्य व काश्यप हे दोन शब्द तद्धितलोपी होत, आणि गालवशब्द ऋष्यणप्रत्ययान्त तद्धितलोपी नव्हे तरीही तद्धितलोपी दोन्हीही शब्दांचे ठिकाणी लुक्

यञञोश्च ॥ २।४।६४ ॥

यञादीनामेकद्वयोर्वा तत्पुरुषे षष्ठ्या उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यञादीनामेकद्वयोर्वा तत्पुरुषे षष्ठ्या उपसंख्यानं कर्तव्यम् । गार्ग्यस्य कुलं गार्ग्यकुलं गर्गकुलं वा । गार्ग्ययोः कुलं गार्ग्यकुलं गर्गकुलं वा । वैदस्य कुलं वैदकुलं विदकुलं वा । वैदयोः कुलं वैदकुलं विदकुलं वा ॥ यञादीनामिति किमर्थम् । आज्ञस्य कुलमाज्ञकुलम् । आज्ञयोः

तन्हेचीं रूपे होतार्त.

(सू. ६४, वा १) एक किंवा दोन अपत्ये या अर्थाला दाखविणारे जे यञ् वगैरे प्रत्यय ते शेवटीं असलेल्या शब्दाचा इतर शब्दा-बरोबर षष्ठीतत्पुरुष समास केला असेल तर त्यातील यञ् वगैरे प्रत्ययाचा विकल्पानें लुक् होतो, असे वचन करावें, जसे:- गार्ग्यस्य कुलं गार्ग्यकुलम्, गर्गकुलम्, गार्ग्ययोः कुलं गार्ग्यकुलम्, गर्गकुलम्, वैदस्य कुलं वैदकुलम्, विदकुलम्, वैदयोः कुलं वैदकुलम्, विदकुलम्

येथे यञ् वगैरे प्रत्यय असें जें म्हटलें त्याचा काय उपयोग ?

आज्ञस्य कुलम् आज्ञकुलम्, आज्ञयोः कुलम् आज्ञकुलम्, येथे लुक् होत नाही.

आता येथे 'एक किंवा दोन अपत्ये या

केलेला नाही तेव्हा दोन तऱ्हेचे स्थापक असल्यामुळे दोन्हीही प्रयोग होतात

१ यस्का वगैरे यस्कादिगणातील शब्दाच्या पुढील अपत्यार्थक प्रत्ययाचा लुक् होतो, त्या अप-त्यार्थामुळेच बहुत्व असून तीं अपत्ये स्त्रीलिङ्गी नस-तील तर, उदा०-मित्रयोरपत्यानि पुमास मित्रयव

२. स्त्रीभिन्न बहुत गोत्रापत्ये या अर्थाला दाख-विणारा जो यञ्प्रत्यय किंवा अञ्प्रत्यय त्याचा लुक् होतो, उदा०-गर्गस्य गोत्रापत्यानि पुमास. गगा, वत्सा, विदा

२ यञ् वगैरे प्रत्यय, म्हणजे 'यञञोश्च' या प्रकृतसूत्राला आरंभ करून 'आगस्त्यकौण्डिन्ययो, ०'

कुलमाङ्गकुलम् ॥ एकद्वयोरिति किमर्थम् ।
गर्गाणां कुलं गर्गकुलम् ॥ तत्पुरुष इति
किमर्थम् । गार्ग्यस्य समीपमुपगार्ग्यम् ॥
षष्ठ्या इति किमर्थम् । शोभनगार्ग्यः पर-
मगार्ग्यः ॥

[अत्रिभृगुकुत्सवसिष्ठगोतमा-
ङ्गिरोभ्यश्च ॥ २ । ४ । ६५]

बह्वच इयः प्राच्यभर-

तेषु ॥ २ । ४ । ६६ ॥

किमयं समुच्चयः । प्राक्षु भरतेषु
चेत्ति । आहोस्विद्भरतविशेषणं प्राग्रह-
णम् । प्राञ्चो ये भरता इति । किं चातः ।
यदि समुच्चयो भरतग्रहणमनर्थकं न
ह्यन्यत्र भरताः सन्ति । अथ प्राग्रहणं
भरतविशेषणं प्राग्रहणमनर्थकं न ह्यप्राञ्चो
भरताः सन्ति । एवं तर्हि समुच्चयः ।

अर्थात् दाखविणारे' असे म्हटले आहे त्याचा
काय उपयोग ?

गर्गाणां कुलं गर्गकुलम् येथे प्रकृत सूत्राने
नेहमीच यज्ञप्रत्ययाचा लुक् होतो
तत्पुरुषसमासामध्ये असे म्हटलें आहे

त्याचा काय उपयोग ?

गार्ग्यस्य समीपम् उपगार्ग्यम् येथे यज्ञाचा
लुक् न होणे

आता येथे तत्पुरुष एवढेच म्हणावयाचें
तें षष्ठीतत्पुरुष असे जें म्हटलें त्याचा काय
उपयोग ?

शोभनश्चासौ गार्ग्यश्च शोभनगार्ग्य, परम
गार्ग्य, येथें यज्ञाचा लुक् न होणे

(सू. ६६) काय 'प्राच्यभरतेषु' हा समुच्चय
आहे, म्हणजे प्रत्ययार्थं गोत्रं हे प्राच्यदेशा

तील असावे किंवा भरतवशातील असावे,
असा अर्थ समजावयाचा, किंवा प्राच्य हे
भरताचें विशेषण आहे, म्हणजे प्राच्यदेशा
तील जो भरतवश त्यातील गोत्र पाहिजे असा
समजावयाचा ?

यात काय विशेष आहे ?

जर समुच्चय म्हटला तर भरतशब्द व्यर्थ
होतो कारण प्राच्यदेशावाचून इतर ठिकाणीं
भरतवश नाही

आता प्राच्यशब्द भरताचें विशेषण असे
गृहीत धरलें तर प्राच्यशब्द फुकट होतो कारण
प्राच्यभिन्न असे भरत नाहीत

असें आहे तर समुच्चय असू दे

पण समुच्चय म्हटला तर भरतशब्द फुकट
होतो कारण प्राच्यदेशावाचून इतर ठिकाणीं

(२।४।७०) या सूत्रापर्यंतच्या सूत्रांनी ज्या प्रत्ययाचा
लुक् सांगितला आहे ते प्रत्यय ध्यावयाचे आहेत
त्यामुळे 'तद्वाजस्य०' (२।४।६२) या सूत्राविषयी हें
वार्तिक प्रवृत्त होत नाही

३ येथें 'अच्य विमक्ति०' (२।१।६) यानें
समीपार्थी अव्ययीभावसमाम झाला आहे हा षष्ठी-
समास आहे, पण तत्पुरुष नव्हे, म्हणून हें वार्तिक
प्रवृत्त होत नाही

४ 'विशेषण विशेष्येण०' (२।१।५७) यानें
कर्मधारय झाला आहे हा तत्पुरुषसंज्ञक आहे तरी
पण षष्ठ्यन्त गार्ग्यशब्द नसल्यामुळे येथें यज्ञाचा
लुक् होत नाही, हा षष्ठीग्रहणाचा उपयोग होय

१ अत्रि, भृगु, कुत्स, वसिष्ठ, गोतम आणि
अङ्गिरस या शब्दांच्यापुढील अपत्यार्थक प्रत्ययाचा

लुक् होतो, तीं अपत्ये खीलिगी नसून बहुत अम-
तील तर, उदा०—अत्रेरपत्यानि पुमांस अत्रय .
येथें 'इतश्चानिज' यानें अत्रिशब्दाच्या पुढें केलेल्या
ढकप्रत्ययाचा प्रकृत सूत्रानें लुक् केला आहे.

१ बहुत आहे अच् ज्यामध्ये अशा प्रातिपदि-
काच्या पुढील अपत्य या अर्थी केलेल्या इज्प्रत्ययाचा
लुक् होतो, तीं अपत्ये बहुत असून आणि प्राच्य-
देशातील किंवा भरतवशातील असून खीलिगी नस-
तील तर, उदा०—पन्नागारस्यापत्यानि पुमांस
पन्नागारा येथें 'अत इज्' यानें केलेल्या इज्प्रत्य-
याचा लुक् झाला आहे युधिष्ठिरस्यापत्यानि पुमांस
युधिष्ठिरा येथें 'बाह्वादिभ्यश्च' यानें केलेल्या इज्-
प्रत्ययाचा लुक् झाला आहे.

ननु चोक्तं भरतग्रहणमनर्थकं न ह्यन्यत्र
भरताः सन्तीति । नानर्थकम् । ज्ञापका-
र्थम् । किं ज्ञाप्यते । एतज्ज्ञापयत्याचार्यो-
ऽन्यत्र प्राग्ग्रहणे भरतग्रहणं न भवतीति ।
किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । इवः
प्राचाम् [२.४ ६०] भरतग्रहणं न भवति ।
औद्दालकिः पिता औद्दालकायनः पुत्र
इति ॥

न गोपवनादिभ्यः ॥ २।४।६७ ॥
गोपवनादिप्रतिषेधः प्राग्घरिता-

दिभ्यः ॥ १ ॥

गोपवनादिभ्यः प्रतिषेधः प्राग्घरिता-
दिभ्यो द्रष्टव्यः । हारितः हारितौ ।
बहुषु हरिताः ॥

[तिक्कितवादिभ्यो द्वन्द्वे

॥ २।४।६८ ॥]

उपकादिभ्योऽन्यतरस्यामद्वन्द्वे

॥ २।४।६९ ॥

किमर्थमद्वन्द्व इत्युच्यते । द्वन्द्वे मा
भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । इष्यत

भरतवश नाहीं असे पूर्वीं सागितले आहे ना ?
भरतशब्द फुकट नाहीं तर तो ज्ञापना-
साठी घातला आहे

त्यानें काय ज्ञापन केले आहे ?

या सूत्रावाचून अन्य ठिकाणीं जेथें प्राच्य-
शब्द असेल तेथें त्या शब्दानें भरताचें ग्रहण
करू नये असे आचार्य सुचवीत आहेत

असें सुचविल्याचा काय उपयोग ?

इज प्राचाम् (२।४।६०) येथे प्राच् या
शब्दानें भरत हा अर्थ मनात घ्यावयाचा
नाहीं. म्हणून औद्दालकिः पिता, औद्दालका-

यनः पुत्रः.

(सू. ६७, वा. १) गोपवनादिक शब्दाच्या
पुढील गोत्रापत्यप्रत्ययाच्या लुकाचा जो हा
प्रतिषेध केला आहे तो हरितशब्दापर्यंतच
समजावा, जसे:- हारित. हारितौ, बहुत्व अर्थ
असताना हरिताः.

(सू. ६९) येथे अद्वन्द्वे हा शब्द घातला
आहे तो कशासाठी ?

द्वंद्वसमासामध्ये हें सूत्र प्रवृत्त न व्हावें
म्हणून

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण

२ भरतवशातील उद्दालक नावाचा पुरुष
त्याचें गोत्रापत्य या अर्थी उद्दालकशब्दाच्या पुढें
'अत इज' यानें इज, - औद्दालकि त्याचें अपत्य
अर्थात् उद्दालकाचें युवापत्य या अर्थी औद्दालकि-
शब्दापुढें 'यजिजोश्च' (४।१।१०१) यानें फक्
त्याला आयनआदेश केला असता औद्दालकायन
असें रूप होतें येथें 'इज प्राचाम्' (२।४।६०)
यानें युवापत्यार्थी केलेल्या फक्प्रत्ययाचा लुक् प्राप्त
होतो, परंतु प्राक्शब्दानें भरताचें ग्रहण करावयाचें
नसल्यामुळे होत नाही, हा ज्ञापकाचा उपयोग होय.

१ गोपवन बगैरे शब्दांच्या पुढील गोत्रापत्य या
अर्थी केलेल्या अन्प्रत्ययाचा लुक् होत नाही,
उदा० - गोपवना .

२ विदादियणामध्ये (४।१।१०४) गोपवन
शब्दाला आरंभ करून हरितशब्दाच्या पूर्वी श्रापण-
शब्दापर्यंत आठव शब्द गोपवनादिगणातील सम-

जावेत. तेव्हा हरितस्यापत्यानि पुमांस बहव या
अर्थी हरिताः असेंच होतें. प्रकृत सूत्रानें लुकाचा
निषेध होत नाही

१, तिककितव बगैरे द्वंद्वामध्ये दोन्ही पदांपुढील
अपत्य या अर्थाच्या प्रत्ययाचा लुक् होतो, अपत्याचें
बहुत्व असताना, उदा० - तैकायनयश्च कैतवायन-
यश्च तिककितवा .

१ उपक, लमक, बगैरे शब्दांच्या पुढील बहुत्वा-
र्थक अपत्यप्रत्ययाचा विकल्पानें लुक् होतो, त्या
उपकादिप्रकृतिक अपत्यप्रत्ययान्ताचा द्वंद्वसमास
असो किंवा नसो, उदा० - औपकायनाश्च लाम-
कायनाश्च उपकलमकाः येथें 'नडादिभ्य फक्०'
(४।१।९९) यानें फक्प्रत्यय त्याचा लुक् लुक्
केला नाही त्या वेळीं औपकायनलामकायना, उपका,
औपकायनाः, लमका, लामकायनाः.

एव द्वन्द्वे । भ्रष्टककपिष्ठलाः भ्राष्ट्रकिका-
पिष्ठलय इति ॥ अत उत्तरं पठति ।

अद्वन्द्व इति द्वन्द्वाधिकार-
निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अद्वन्द्व इत्युच्यते द्वन्द्वाधिकारनिवृ-
त्त्यर्थम् । द्वन्द्वाधिकारो निवर्त्यते ।
तस्मिन्निवृत्तेऽविशेषेण द्वन्द्वे चाद्वन्द्वे च
भविष्यति ॥

आगस्त्यकौण्डिन्ययोरगस्ति-
कुण्डिनच् ॥ २ । ४ । ७० ॥
आगस्त्यकौण्डिन्ययोः प्रकृतिनिपात-
नम् ॥ १ ॥

द्रवसमासामध्ये हे सूत्र प्रवृत्त होणें इष्ट आहे,
जसें— भ्राष्ट्रककपिष्ठलाः, भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलयैः.

म्हणून वार्तिककार म्हणतात—

(वा.१) येथे अद्वन्द्वे असे जें म्हटलें आहे
तें द्वन्द्वे या अधिकाराच्या निवृत्तीसाठीं म्हटलें
आहे. तेव्हा द्वन्द्वे या पदाची निवृत्ति झाली
असता मोघम सांगितलेल्या ह्या लुकाची अर्थात्
द्रव आणि अद्वन्द्व या दोन्ही ठिकाणीं प्रवृत्ति
होईल

(सू.७०, वा १) आगस्त्य व कौण्डिन्य
यांतील प्रकृतिभागाला अगस्ति व कुण्डि-
नच् असे आदेश होतात असें वचन करावें.

२. आष्ट्रकस्यापत्यानि इज्, कपिष्ठलस्यापत्यानि
इज्, त्याचा विकल्पानें लुक् शब्दासुद्धें दोन तन्हेचीं
रूपे होतात

१. आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या शब्दांतील
बहुत अपत्ये या अर्थाचा जो अण् व यज्प्रत्यय
त्यांचा लुक् होतो, व अवशिष्ट जो प्रकृतिभाग
स्याला क्रमानें अगस्ति, कुण्डिनच्, असे आदेश
होतात, उदा०—अगस्त्यस्य अपत्यानि बहूनि
'अभ्यन्धक०' (४।१।११४) यानें अण्, त्याचा लुक्
व प्रकृतीला अगस्तिआदेश, कुण्डिनश्चाच्या पुढें
गर्भादित्वास्तव यज् (४।१।१०५), त्याचा लुक्,
प्रकृतीला कुण्डिनआदेश,— अगस्त्य, कुण्डिना

२ अगस्त्यस्य अपत्यानि बहवः पुमांस. या

आगस्त्यकौण्डिन्ययोः प्रकृतिनिपातनं
कर्तव्यम् । अगस्तिकुण्डिनजित्येतौ प्रकृ-
त्यादेशौ भवत इति वक्तव्यम् ॥ किं
प्रयोजनम् ।

लुक्प्रतिषेधे वृद्ध्यर्थम् ॥ २ ॥

लुक्प्रतिषेधे वृद्धिर्यथा स्यात् ॥

प्रत्ययान्तनिपातने हि वृद्ध्य-

भावः ॥ ३ ॥

प्रत्ययान्तनिपातने हि सति वृद्धय-
भावः स्यात् । आगस्तीयाः कौण्डिना
इति ॥ यदि प्रकृतिनिपातनं क्रियते केने-
दानीं प्रत्ययस्य लोपो भविष्यति ।

असे वचन करण्याचा काय उपयोग ?

(वा २) अपत्यप्रत्ययाच्या लुकाचा निषेध
झाला असता तेथे वृद्धि ठिकावी हा उपयोग
आहे.

(वा.३) अगस्ति व कुण्डिनच् हे आदेश
क्रमान आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या प्रत्यया
न्ताचे ठिकाणीं केले तर आदेशातील आदि
अच् वृद्धि असू शकत नाही त्यामुळे आग
स्तीयाः, कौण्डिनाः, हीं उदाहरणें साधणार
नाहींत.

जर केवळ प्रकृतिभागाला आदेश केले
तर उरलेल्या प्रत्ययाचा लोप कशानें बरें होईल?

अर्थां अगस्त्यशब्दापुढें ऋषित्वास्तव अण्प्रत्यय
(४।१।११४), पुढें त्या अगस्त्याच्या अपत्यांचे छात्र
या अर्थां अजादिप्रत्यय कर्तव्य असता 'गोत्रेऽलुगचि'
यानें आगस्त्यशब्दांतील अणाच्या लुकाचा निषेध
केला असता प्रकृतसूत्रानें त्या लुकाच्या बरोबर
सांगितलेला अगस्तिआदेशही होत नाही. आता
जर लुक् न सागतां आगस्त्य या अण्प्रत्ययान्ताचे
स्थानी हा अगस्तिआदेश केला तर आदेशातील
आदि अच् वृद्धिसङ्गक नाही, व त्यामुळे 'वृद्धाच्छ'
(४।२।११४) याने छप्रत्यय होणार नाही तेव्हा
आगस्तीया असें जें रूप इष्ट आहे तें साधणार
नाहीं

अधिकारात्प्रत्ययलोपः ॥ ४ ॥

अधिकारात्प्रत्ययलोपो भविष्यति ॥

तत्तर्हि प्रकृतिनिपातनं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । योगविभागः करिष्यते । आगस्त्यकौण्डिन्ययोर्वहुषु लुग्भवेति । ततोऽगस्तिकुण्डिनजित्येतौ च प्रकृत्यादेशौ भवत आगस्त्यकौण्डिन्ययोरिति ॥ एवमपि प्रत्ययान्तयोरेव प्राप्नोति प्रत्ययान्ताद्धि भवान्पृष्ठीमुच्चारयति । आगस्त्यकौण्डिन्ययोरिति । नैष दोषः । यथा

(वा ४) 'ण्य क्षत्रियार्थं' येथून लुगधि कार चालू असल्याने प्रत्ययाचा लुक् होईल, व अर्थात् उरलेल्या प्रकृतिभागाला आदेश होतील.

तर मग प्रकृतिभागाला आदेश होतात अशाबद्दल वचन केलें पाहिजे.

वचन करावयास नको, कारण योगविभाग करण्यात येईल. तो असाः— 'आगस्त्यकौण्डिन्ययोः' असे पूर्वसूत्र होय. बहुत अपत्ये या अर्थाला दाखविणाऱ्या आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या शब्दातील प्रत्ययाचा लुक् होतो असा त्याचा अर्थ पुढे 'अगस्तिकुण्डिनच्' असें दुसरें सूत्र होय त्या सूत्रानें अर्थातच आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या शब्दातील प्रत्ययाचा लुक् झाल्यानंतर उरलेल्या प्रकृतिभागाला क्रमानें अगस्तिकुण्डिनच् असे आदेश होतील.

१ (७१) धातु किंवा प्रातिपदिक यांनील सुप्विभक्तीचा लुक् होतो, उदा०—पुतम् आत्मन इच्छति पुत्रीयति राजपुरुष

(७२) अद् वगैरे अदादिगणांतील धातूच्या पुढील शप्प्रत्ययाचा लुक् होतो, उदा०—अस्ति अत्त

(७३) वेदांतील प्रयोगामध्ये शपाचा बाहुल्येकरून लुक् होतो, म्हणजे लुकाची प्राप्ति आहे तेथेही लुक् होत नाही व जेथे लुकाची प्राप्ति नाही तेथेही होतो, उदा०—वृत्र हनति, त्राध्व नो देवा

१, अच्प्रत्यय पुढें असताना यङ्प्रत्ययाचा लुक्

हि परिभाषितं प्रत्ययस्य लुक्लुलुलो भवन्तीति प्रत्ययस्यैव भविष्यत्यवशिष्टस्यादेशौ भविष्यतः ।

[सुपो धातुप्रातिपदिकयोः

॥ २ । ४ । ७१ ॥

अदिप्रभृतिभ्यः शपः ॥ २ । ४ । ७२ ॥

बहुलं छन्दासि ॥ २ । ४ । ७३ ॥

यङोऽचि च ॥ २ । ४ । ७४ ॥

ऊतोऽचि ॥ १ ॥

ऊतोऽचीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।

असा योगविभाग केला तरी देखील आगस्त्य आणि कौण्डिन्य या प्रत्ययान्ताना च आदेश प्राप्त होत आहेत. कारण तू 'आगस्त्यकौण्डिन्ययोः' असा प्रत्ययान्ताहूनच पुढे पृष्ठीचा उच्चार करित आहेस.

हा दोष येत नाही कारण प्रत्ययान्ताहूनच पुढें पृष्ठी उच्चारून लुक् सांगितला आहे, तरी 'प्रत्ययाच्या अदर्शनाला लुक् म्हणावयाचे' (१।१।६१) अशी मर्यादा केली असल्यामुळे तिला अनुसरून प्रत्ययाचा लुक् होईल तेव्हा अर्थात् उरलेल्या प्रकृतिभागालाच आदेश होतील.

(सं. ७४, वा. १) अच्प्रत्यय पुढे असताना जो हा यङ्प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे तो लुक् ऊकाराच्या पुढे यङ्प्रत्यय असेल तर होतो असे वचन करावें. कारण सनीस्सः, दनीध्वसः, येथें यडाचा लुक् न झाला पाहिजे.

होतो, किंवा अच्प्रत्यय पुढें नसला तरी देखील बाहुल्येकरून यडाचा लुक् होतो, उदा०—लोडव, पोपुव, बोभवीति

२ सप्त अणि ध्वसु या धातूहून 'धातोरेकाचो' (३।१।२२) यानें यङ्प्रत्यय, 'सन्त्यङो' (६।१।९) यानें द्विस्व, 'नीग्वञ्चु' (७।४।८४) यानें अभ्यासाला नीक्आगम, यङ्प्रत्यय अच्प्रत्यय (३।१।१३४), झाला आहे येथें यडाचा लुक् होईल तर प्रत्ययलक्षणाचा निषेध असल्यामुळे नकाराचा लोप होणार नाही लुक् न होता 'अतो कोप.' (६।४।

सनीस्रसः दनीध्वस इति ॥ अथोत इ-
त्युच्यमान इह कस्मान्न भवति । योयूयः
रोरूय. । विहितविशेषणमूकारान्तग्रह-
णम् । ऊकारान्ताद्यो विहित इति ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इष्टमे-
वैतत्संगृहीतम् । सनीस्रसः दनीध्वंस इ-
त्येव भवितव्यम् ॥

[जुहोत्यादिभ्यः श्लुः ॥२।४।७५॥
बहुलं छन्दसि ॥ २ । ४ । ७६ ॥]

गातिस्थाद्युपाभूभ्यः सिचः
परस्मैपदेषु ॥ २ । ४ । ७७ ॥

गापोर्ग्रहण इण्पिबत्योर्ग्रहणम् ॥१॥

गापोर्ग्रहण इण्पिबत्योर्ग्रहण कर्त-
व्यम् । इणौ यो गाशब्दः पिबतेत्यर्थः
पाशब्द इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।
अगासीन्नट । अपासीद्धनमिति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इणो ग्रहणे
तावद्वार्त्तम् । निर्देशादेवेदं व्यक्तं लुग्वि-

आता ऊकाराच्या पुढील यडाचा लुक्
होतो असें म्हटले तरी योयूयै, रोरूय., येथे
का बरें लुक् होत नाही ?

ऊकारान्ताहून केलेला यङ्प्रत्यय अशा
अर्थाचें 'ऊतः' हें यडाचे विशेषण आहे वरील
उदाहरणामध्ये तो यङ् करताना ऊकारान्ता
हून केलेला नाही, तर यङ् केल्यानंतर मागून
दीर्घ झालेला आहे. म्हणून तेथे यडाचा लुक्
होत नाही

तर मग 'ऊतोऽचि' हें वार्तिक केले पाहिजे
वार्तिक करावयास नको, कारण 'यङोऽचि'
असें सूत्र करण्यात इष्टाच्चाच सग्रह केला
आहे सनीस्रसः, दनीध्वसः, असेंच रूप होतें.

४८) यानें अकारलोप, 'यस्य श्ल०' (६।४।४९)
यानें यकारलोप केला असतां प्रत्ययलक्षण होत
असल्यामुळे नलोप होतो.

३. योयूय येथें दीर्घ ऊकारान्ताहून यङ्प्रत्यय
केला नाही यु या न्दस्व उकारान्त धातूहून यङ्प्रत्यय
केल्यानंतर दीर्घ (७।४।२५) झाला आहे

१ इ वगैरे जुहोत्यादिगणातील धातूच्या पुढें
असलेल्या शप्प्रत्ययाचा श्ल होतो, उदा०—जुहोति,
विभेति

१. वेदातील प्रयोगामध्ये बाहुव्यंकरून शपाचा
श्ल होतो म्हणजे जेथे श्लची प्राप्ति नाही तेथेही
तो होतो व जेथे श्लची प्राप्ति आहे तेथेही तो होत
नाहीं; उदा०—दानि प्रियाणि, पूर्णा विवष्टि

१. गा, स्थ, दा, धा, पा आणि भू या धातू-
च्यापुढें सिच्प्रत्ययाचा लुक् होतो, पण त्याच्यापुढें

(सू ७७, वा १) येथे गा आणि पा हे जे
धातु घेतले आहेत त्याविषयी इण् व पिबति
या धातूचें ग्रहण करावें म्हणजे इण्धातूचा
आदेश जो गाधातु आणि पिब या आदेशाचा
स्थानी असा जो पाधातु, असे म्हणावें. कारण
अगासीन्नटः, अपासीद्धनम्, येथे सिच्प्रत्य
याचा लुक् न झाला पाहिजे

तर मग तें तसें वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. इणग्रहणा-
विषयी तर तसें वचन करण्यात काहींच अर्थ
नाहीं. कारण गाति या निर्देशावरूनच स्पष्ट
होत आहे की ज्याच्यापुढील विकरणाचा लुक्
होतो असा गाधातु येथे ध्यावयाचा आहे.

परस्मैपदप्रत्यय असेल तर, उदा०—अगात्, अभूत्
२ गै शब्दे आणि पा रक्षणे या धातूहून लुङ्,
निप्, इकाराचा लोप (३।४।१००), च्लि, सिच्, 'यम-
रमनमाताम्०' (७।२।७३) यानें सकृदागम व सि-
चाला इट्आगम, ईट्आगम (७।३।९६), अट्आगम
(६।४।७१), सिचाचा लोप (८।२।२८), होऊन
अगासीत् आणि अपासीत् हीं रूपे होतात

३ येथें गाधातूच्या पुढें द्वित्प्रत्यय (३।३।१०८
वा इकदितपो धातुनिर्देशे) करून गाति असा
निर्देश केला आहे आतां गैधातूच्या पुढील विक-
रणाचा लुक् होत नसल्यामुळे 'गावति' असें रूप
बनतें, आणि येथें तर 'गाति' असें रूप उच्चारिलें
आहे, तेव्हा ज्याच्या पुढील विकरणाचा लुक् होतो
असला गाधातु येथें उच्चारला आहे असें उघड उघड
होत आहे.

करणस्य ग्रहणमिति । पाग्रहणे चापि
वार्त्तम् । वक्तव्यमेवैतत्सर्वत्रैव पाग्रहणेऽ-
लुग्विकरणस्य ग्रहणमिति ॥

[विभाषा घ्राधेद्शाच्छास-

॥ २।४।७८ ॥]

तनादिभ्यस्तथासोः ॥२।४।७९॥

तथासोरात्मनेपदवचनम् ॥ १ ॥

तथासोरात्मनेपदस्य ग्रहण कर्तव्यम् ।
आत्मनेपदं यौ तथासाविति वक्तव्यम् ॥

एकवचनग्रहणं वा ॥ २ ॥

अथैकवचने ये तथासी इति वक्त-
व्यम् ॥ तच्चावश्यमन्यतरत्कर्तव्यम् ।

अवचने ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

तसेच पाधात्विषयी देखील तसे करण्यात
काहीं अर्थ दिसत नाही कारण असे म्हटले
आहे की जेथे जेथे म्हणून पाधातु उच्चारला
असेल त्या सर्व ठिकाणी 'लुग्विकरणालुग्विक०'
या परिभाषेने ज्याच्या पुढील विकरणाचा
लुक् होत नाही अशा पाधातूचें ग्रहण करा-
वयाचें आहे

(सू. ७९, वा. १) त आणि थास् याच्या
विषयी आत्मनेपद हा शब्द घालावा, म्हणजे
आत्मनेपद असा जो तकिंवा थास् हा प्रत्यय
असे सागावे

(वा. २) किंवा एकवचन जो त किंवा
थास् असे म्हणावें या दोहोपैकी काहीं तरी एक
अवश्य स्वीकारले पाहिजे

(वा. ३) जर यापैकी काहीच म्हटले नाही
तर अनिष्ट प्रसंग ओढवेल म्हणजे अतनिष्ट
यूयम्, असनिष्ट यूयम्, येथे परस्मैपदमध्यम
पुरुषबहुवचन असा तप्रत्यय पुढें असतानाही

१ भ्रा, धेट, शा, छा आणि सा या धातूच्या
पुढील सिच्प्रत्ययाचा विकल्पानें लुक् होतो, परस्मै
पद पुढें असताना, उदा०—अग्रात् अग्रासीत्, अघात्
अघासीत्

२ तनु बगैरे तनादिगणातील धातूच्या पुढील
सिच्प्रत्ययाचा विकल्पानें लुक् होतो, त किंवा थास्

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्ननिष्टं प्रसज्येत ।
अतनिष्ट यूयम् । असनिष्ट यूयमिति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
यद्यपि तावदयं तशब्दो दृष्टापचारोऽस्त्या-
त्मनेपदमस्त्येव परस्मैपदमस्त्येकवचन-
मस्ति बहुवचनमयं खलु थास्शब्दोऽदृष्टा-
पचार आत्मनेपदमेकवचनमेव तस्यास्य
कोऽन्य. सहायो भवितुमर्हत्यन्यदत
आत्मनेपदादेकवचनाच्च । तद्यथा ।
अस्य गोर्द्वितीयेनार्थ इति गौरेवानीयते
नाश्वो न गर्दभः ॥

[मन्त्रे घसहरणशवृदहाद्वृच्-
कृगमिजनिभ्यो लेः ॥२।४।८०॥]

सिचाचा लुक् होऊ लागेल.

तर मग तसे काहीं तरी म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण तप्रत्यय हा
आत्मनेपद आहे व परस्मैपदही आहे, तसेच
एकवचनही आहे आणि बहुवचनही आहे.
म्हणून तो अनिश्चित स्वरूपाचा आहे पण
थास्प्रत्यय हा आत्मनेपदच आणि एक-
वचनच असल्यामुळें तो निश्चित अशा एक
स्वरूपाचाच आहे त्याचा जोडीदार म्हणून
येथे 'तथासोः' या द्वद्वामध्ये आचार्यांनीं
उच्चारलेला तशब्द हा थास्प्रत्ययापेक्षा
निरालया प्रकारचा म्हणजे जो आत्मनेपद
नव्हे आणि एकवचनही नव्हे असा कसा बरें
असू शकेल ? जसे या बैलाला जोडीदार
घेऊन ये असे सांगितले असता लोकामध्ये
जोडीदार म्हणून बैलच आणला जातो, अश्व
किंवा गर्दभ आणिला जात नाही, असे दृष्टीस
पडतें, तसेच येथें समजावे.

प्रत्यय पुढें असताना, उदा०—अतत अतथा., अकृत
अकृथा

१ वेदातील प्रयोगामध्ये घस, ह, णश, वृ,
दह, आदन्त धातु, वृच्, कृ, गमि आणि जनि या
धातूच्या पुढील लिप्प्रत्ययाचा लुक् होतो, उदा०—
अक्षन्मीमदन्त, माह्मिन्त्रस्य, प्रणङ्मर्त्यस्य

आमः ॥ २।४।८१ ॥

आमो लेलोपे लुङ्लोटोरुपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

आमो लेलोपे लुङ्लोटोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । ता वैजवापयो विदामक्रन् । अत्र भवन्तो विदाकुर्वन्ति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । लिङ्ग्रहणं निवर्तिष्यते । यदि निवर्तते प्रत्ययमात्रस्य लुक्प्राप्नोति । इष्यत एव प्रत्ययमात्रस्य । आतश्चेत्यत एवं ह्याह कृञ्चानुप्रयुज्यते

लिटि [३।१।४०] इति यदि च प्रत्ययमात्रस्य लुग्भवति तत एतदुपपन्नं भवति ॥

आमन्तेभ्यो णलः प्रतिषेधः ॥ २ ॥

आमन्तेभ्यो णलः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

शशाम तताम । वृद्धौ कृतायामाम इति लुक्प्राप्नोति ॥ आमन्तेभ्योऽर्थवद्ग्रहणाणलोऽप्रतिषेधः । आमन्तेभ्योऽर्थवद्ग्रहणाणलोऽप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । लुक्स्मान्न भवति । शशाम ततामेति । अर्थवद्ग्रहणात् । अर्थ-

(सू. ८०, वा. १) आमप्रत्ययाच्या पुढील लिप्रत्ययाचा जो हा लुक् सांगितला आहे तेथे लुङ् आणि लोट् याचाही लुक् होतो असे वचन करावे, जसे:- ता वैजवापयो विदाम क्रन्, विदाकुर्वन्तु

तर लुङ् व लोट् याचा लुक् होण्याबद्दल वचन केले पाहिजे

वचन करावयास नको कारण 'मन्त्रे घसङ्ग्रहण०' या सूत्रातून जी 'ले.' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे ती आणून ये म्हणजे झाले जर 'ले.' या शब्दाची अनुवृत्ति आणिली नाही तर आमप्रत्ययाच्या पुढील कोणत्याही प्रत्ययाचा लुक् होऊ लागेल

आमप्रत्ययाच्या पुढे येणाऱ्या कोणत्याही प्रत्ययाचा लुक् होणे इष्टच आहे कारण लिट्-प्रत्यय पुढे केलेल्या अशा कृ, भू किंवा अस् या धातूचा आमन्ताच्या पुढे अव्यवहित अनु

प्रयोग (३।१।४०) सांगितला आहे. जर आम-प्रत्ययाच्या पुढील कोणत्याही प्रत्ययाचा लुक् झाला तरच आमप्रत्ययाच्या पुढे अव्यवहित अनुप्रयोग सांगितला तो लुङ्कन येतो

(वा २) आमन्ताच्या पुढील णलप्रत्ययाचा लुक् होत नाही असे प्रतिषेधादाखल वचन करावे, जसे:-शशाम, तताम येथे उपधावृद्धि केल्यानंतर णलाचा लुक् प्राप्त होत आहे

आम हा अर्थवान् घ्यावयाचा असल्यामुळे आमन्ताच्या पुढील णलाच्या लुकाचा प्रतिषेध व्यर्थ होत आहे अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय.

शशाम, तताम, येथे आमन्ताच्या पुढील णलाचा लुक् का बरे होत नाही ?

'आमः' येथे अर्थवान् अशा आमशब्दाचे ग्रहण केले आहे आणि शशाम, तताम, येथील आमशब्द तर अर्थवान् नाही.

१ आमप्रत्ययाच्या पुढील प्रत्ययाचा लुक् होतो, उदा०— एधाचक्रे

२ विदधातूहून लुङ् 'अभ्युत्सादयाम्०' (३।१।४२) या सूत्राने आमप्रत्यय केला असता त्याच्या पुढील लुङाचा प्रकृतवार्तिकाने लुक्, पुढे अक्रन् याचा अनुप्रयोग कृथातु, लुङ्, सि, अन्तादेश, 'इतश्च' याने इकारलोप, च्लि, त्याचा 'मन्त्रे घस०' (३।४।८०) याने लुक्, अडागम, यण्, सयो-गान्त लोप केल्याने अक्रन् असे रूप तयार होते

३ विदधातूच्या पुढे लोट्प्रत्यय. विदाकुर्वन्तु०

(३।१।४१) याने आमप्रत्यय केला असता त्याच्या पुढील लोट्याचा प्रकृतवार्तिकाने लुक्, पुढे कुबन्तु या क्रियापदाचा अनुप्रयोग.

४ लुक् ही सज्ञा प्रत्ययाच्या अवदर्शनालाच सांगितली असल्यामुळे आमप्रत्ययाच्या पुढे असलेल्याचा लुक् होतो असे म्हटल्याने अर्थात लुङ् किंवा लोट्प्रत्यय यांचाही अनायासानेच लुक् होईल

५ आमप्रत्ययान्ताच्या पुढे लकाराखेरीज तरप्, तमप्, वगैरे प्रत्यय येण्याचा सभब आहे, त्याचाही लुक् होऊ लागेल.

वत आम्शब्दस्य ग्रहणं न चैषोऽर्थवान् ॥

आमन्तेभ्योऽर्थवद्ग्रहणाण्णलोऽ-
प्रतिषेध इति चेदमः प्रतिषेधः ॥३॥

आमन्तेभ्योऽर्थवद्ग्रहणाण्णलोऽप्रति-
षेध इति चेदमः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
आम ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । सनिपातलक्षणो विधिर-
निमित्तं तद्विघातस्येति ॥

किं पुनर्लुगादेशानामपवाद आहोस्वि-
त्कृतेष्वादेशेषु भवति ।

लुगादेशापवादः ॥५॥

लुगादेशानामपवादः ॥

तिङ्कृताभावस्तु ॥६॥

(वा.३) अर्थवान् असा आमशब्द घेतला असल्यामुळे आमन्ताच्या पुढील णलाच्या लुकाचा प्रतिषेध व्यर्थ होतो, असे म्हणणे असेल तर 'अम' धातूच्या पुढील णलाच्या लुकाचा प्रतिषेध केलाच पाहिजे, जसे.-आर्म
(वा.४) अथवा सांगितलेच (११।३९,
वा.२) आहे

ते काय सांगितले आहे ?

'दोहोंच्या संवधावर अवलंबून झालेला विधि तो त्या दोघाच्या संवधात विधात आणणाऱ्या शास्त्राला मदत करीत नाही,' असे म्हटले आहे तेव्हा 'आम' येथे अदुपधक अग व णल् या उभयताच्या पौर्वापर्यसंवधामुळे झालेली वृद्धि ही त्या दोघाच्या पौर्वापर्यसंवधाला आड येणाऱ्या 'आम.' या शास्त्राला मदत करीत नाही, म्हणजे हा आमशब्दच नव्हे असे म्हणते.

काय हो, हा लुक् लिटाचे स्थानी सांगितलेल्या तिप् वगैरे आदेशाचा अपवाद आहे किंवा ते आदेश केल्यानंतर हा लुक् होतो ?

(वा.५) हा लुक् तिप् वगैरे आदेशाचा अपवाद आहे

६ अमृधातूहून लिट् तिप्, णल्, वृद्धि, द्विवचन, प्रकारादेश, हा अमृशब्द अर्थवान् असल्यामुळे त्याच्या

तिङ्कृतस्य त्वभावः । कस्य । पद-
त्वस्य ॥

सुबन्तपदत्वात्सिद्धम् ॥ ७ ॥
सुबन्त पदमिति पदसंज्ञा भविष्यति ॥
कथं स्वाद्युत्पत्तिः ।

लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदिकं तदाश्रयं
प्रत्ययविधानम् ॥ ८ ॥

लकार कृत्कृत्प्रातिपदिकमिति प्राति-
पदिकसंज्ञा तदाश्रय प्रत्ययविधानम् ।
प्रातिपदिकाश्रयत्वात्स्वाद्युत्पत्तिर्भविष्य-
ति ॥ सुप् श्रवण प्राप्नोति । अव्ययादिति
लुग्भविष्यति । कथमव्ययत्वम् ।

अव्ययत्वं मकारान्तत्वात् ॥ ९ ॥
कृदन्त मान्तमव्ययसंज्ञ भवतीत्य-

(वा.६) जर हा लुक् तिप् वगैरे आदे-
शाचा अपवाद आहे तर तिङामुळे होणारे
कार्य त्या आमन्ताला होणार नाही.

तें कार्य कोणतें ?

पदसंज्ञा (१४।१४) हें तें कार्य होय

(वा.७) तिङामुळे होणारी पदसंज्ञा न
झाली तरी सुबन्तामुळे पदसंज्ञा होईल.

पण या आमन्ताच्या पुढे सुप्प्रत्ययाची
उत्पत्ति कशी बरे होईल ?

(वा.८) लकाराला 'कृदतिङ्' (३।१।९३)
याने कृत्संज्ञा होते त्यामुळे 'कृत्तद्धित०' (१।
२।४६) याने प्रातिपदिकसंज्ञा होऊन त्या
प्रातिपदिकसंज्ञेवर अवलंबून सुप्प्रत्ययाची
उत्पत्ति होईल

जर आमन्ताच्या पुढे सुप्प्रत्ययाची उत्पत्ति
होत असेल तर त्याचे श्रवण होऊ लागेल.

'अव्ययादाप्सुप्.' (२।४।८२) या पुढील
सूत्राने त्या सुप्प्रत्ययाचा लुक् होईल

त्या आमन्ताला अव्ययसंज्ञा कशाने बरी
करावयाची ?

(वा.९) कृन्मेजन्तः (१।१।३९) याने
पुढील णलाचा लुक् होऊ लागेल, म्हणून प्रतिषेधा-
दाखल वचन केले पाहिजे,

व्ययसंज्ञा भविष्यति ॥ स्वरः कथम् ।
यत्प्रकारयाचकार ।

स्वरः कृदन्तप्रकृतिस्वरत्वात् ॥१०॥
कृदन्तमुत्तरपदं प्रकृतिस्वरं भवती-
त्येष स्वरो भविष्यति ॥

तथा च निघातानिघातसिद्धिः ॥११॥
तथा च निघातानिघातसिद्धिर्भवति ।
चक्षुष्कामं याजयाचकार । तिड्डतिड्डः
[८ १.२८] इति तस्य चानिघातस्तस्माच्च
निघातः सिद्धो भवति ॥

नञा तु समासप्रसङ्गः ॥ १२ ॥

नञा तु समासः प्राप्नोति । न कार-

मकारान्त कृत्प्रत्ययाला अव्ययसंज्ञा सागितली
आहे ती अव्ययसंज्ञा येथे आमन्ताला होईल.
यत्प्रकारयाचकार येथे इष्ट असलेला
स्वर कसा बरे सांघेल ?

(वा १०) 'गतिकारकोपपदात्०' (६।२।
१३९) याने कृदन्त उत्तरपदाला प्रकृतिस्वर
होतो असे सागितले आहे तो स्वर येथे होईल.

(वा ११) तिबादिक आदेश न करता
अगोदरच लुक् झाल्यामुळे अनुदात्त होणे व
न होणे या गोष्टी साधतात म्हणजे चक्षुष्काम
याजयाचकार येथे 'तिड्डतिड्ड' (८।१।२८)
याने तिडन्तमिन्न अशा आमन्ताच्या पुढील
'चकार' या तिडन्ताला अनुदात्त होतो, आणि
आमन्त हे तिडन्त नसल्यामुळे चक्षुष्कामम्
या अतिडन्ताच्या पुढे असून त्याला अनुदात्त
होत नाही.

(वा १२) आमन्ताच्या पुढे सुप्रत्ययाची

७ यत्प्रकारयाम् येथे प्रशब्दाला अनुदात्त
स्वर होणे इष्ट आहे तो आमन्ताच्या पुढील तिबा-
दिकाचा लुक् झाला असता प्रत्ययलक्षण करून
'तिडि चोदात्तवति०' (८।१।७१) याने साधतां
येतो तिड् उत्पन्न होण्याच्या पूर्वीच लुक् झाला तर
मात्र 'तिडि चोदात्त०' हे सूत्र प्रवृत्त होणार नाही

८ प्रशब्दाचा 'कारयाम्' या शब्दाबरोबर गति-
समास केला असता कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वर

याम् । न हारयाम् । नञ्मुबन्तेन सह
समस्यत इति समासः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ १३ ॥

किमुक्तम् । असामर्थ्यादिति । नात्र
नञ् आमन्तेन सामर्थ्यम् । केन तर्हि ।
तिडन्तेन । न चकार कारयाम् । न
चकार हारयामिति ॥

अव्ययादाप्सुपः ॥ २।४।८२ ॥

अव्ययादापो लुक्वचनानर्थक्यं

लिङ्गाभावात् ॥ १ ॥

अव्ययादापो लुक्वचनमनर्थकम् ।

किं कारणम् । लिङ्गाभावात् । अलिङ्गम-

उत्पत्ति झाली तर 'नञ्' (२।२।६) याने त्या
आमन्ताबरोबर नञाचा समास प्राप्त होतो,
जसे - न कारयाम्, न हारयाम्, वगैरे

(वा.१३) अथवा हे सागितलेच आहे

तें काय सागितले आहे ?

नञाच्या आमन्ताकडे अव्यय नसल्यामुळे
समास होणार नाही

तर मग त्या नञाचा कोणाकडे अव्यय
आहे बरे ?

कारयाचकार, हारयाचकार यापैकी चकार
इत्यादिक जे लिट्प्रत्ययान्त त्याच्याकडे
नञाचा अव्यय आहे

(सू.८२, वा १) अव्ययापुढील स्त्रीलिङ्गी
आप्प्रत्ययाचा जो लुक् सागितला आहे तो
निष्फल आहे

काय कारण ?

कारण असे की अव्ययाला मुळी लिङ्गच

(६।२।१३९) होऊन शेषनिष्पत्त- (६।१।१५८)-
स्वराने गतिमञ्जक प्रशब्दाला अनुदात्तस्वर सांघेल

९ नञाचा आमन्ताबरोबर समास झाला तर
नञाच्या नकाराचा लोप (६।३।७३) व अव्ययपूर्व
पदप्रकृतिस्वर (६।२।२) होऊ लागेल

१ अव्ययाच्या स्त्रीलिङ्गी आप्रत्ययाचा आणि
स्वादिक विभक्तीचा लुक् होतो, उदा०—तत्र शाखा-
याम्, उच्चै, नीचै..

व्ययम् । किमिदं भवान्सुपो लुक् मृष्य-
त्यापो लुक् न मृष्यति । यथैव ह्यलिङ्ग-
मव्ययमेवमसंख्यमपि । सत्यमेतत् ।
प्रत्ययलक्षणमाचार्यः प्रार्थयमानः सुपो लुक्
मृष्यति । आप पुनरस्य लुक् सति न
किचिदपि प्रयोजनमस्ति ॥ उच्यमानेऽप्ये-
तस्मिन्स्वाद्युत्पात्तिर्न प्राप्नोति । कि कार-
णम् । एकत्वादीनामभावात् । एकत्वादि-

ध्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते न चैषामेकत्वा-
दयः सन्ति । अविशेषणोत्पद्यन्त उत्पन्नाना
नियमः क्रियते ॥ अथवा प्रकृतानर्थान-
पेक्ष्य नियमः । के च प्रकृताः । एक-
त्वादयः । एकस्मिन्नेवैकवचन न द्वयोर्न
बहुषु । द्वयोरेव द्विवचन नैकस्मिन् बहुषु ।
बहुष्वेव बहुवचनं नैकस्मिन् द्वयोरिति ॥
अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्युत्पद्यन्तेऽव्यये-

नसत्यामुळे त्याच्या पुढे स्त्रीलिङ्गी प्रत्यय
येण्याचा सभवच नाही

पण काय तुझा हा चमत्कार की अव्य-
याच्या पुढील सुपाचा लुक् सांगितला तो तुला
खपतो, आणि त्याच्या पुढील स्त्रीलिङ्गी आप्
प्रत्ययाचा लुक् सांगितला तो मात्र तुला खपतो
असे पहा की अव्ययाला जसे लिंग नाही,
तशी त्याला एक, दोन, वगैरे संख्याही नाही
तेव्हा त्याहून सुप्रत्यय होण्याचाही सभव नाही

अव्ययाला जसे लिंग नाही तशी त्याला
एक, दोन, वगैरे संख्याही नाही, हे अगदी खरे
आहे पण सुप्रत्ययाच्या निमित्ताने सांगितलेले
कार्य अव्ययाला व्हावे अशी अपेक्षा करणारा
आचार्य अव्ययाच्या पुढील सुपाचा लुक् सहेन
करतो आणि अव्ययाच्या पुढे केलेल्या आप्-
प्रत्ययाचा लुक् सांगितला असता त्याचा
काहीच उपयोग दिसत नाही

पण अव्ययाचा पुढील सुपाचा लुक् होतो
असे म्हटले तरी देखील अव्ययाच्या पुढे सुप्
प्रत्ययाची उत्पत्ति होणार नाही

काय कारण ?

कारण असे की अव्ययाला एक, दोन,

२. एकत्व असताना एकवचन होतं, द्वित्व अस-
ताना द्विवचन होतं आणि बहुत्व असताना बहुवचन
होतं, ह्या नियमांनी एकत्व वगैरे संख्या असेल
तेथे जरी ते ते प्रत्यय ठरविले गेले तरी मुळीच
संख्या नसेल तेथे सामान्य सूत्राने सर्वच प्रत्यय उत्पन्न
होणारच तेव्हा अव्ययाहून सुप्रत्ययांची उत्पत्ति
होण्यास काहीच हरकत नाही

३३

वगैरे संख्या नाही आणि सुप्रत्यय तर एक,
दोन, वगैरे संख्येला दाखविणारे असेच
सांगितले आहेत.

‘स्वौजस्’ या सूत्राने कोणताही अर्थ निमित्त
म्हणून न घरता सामान्यतःच प्रातिपदिकाहून
सु, औ, वगैरे प्रत्यय करावयास सागून उत्पन्न
झालेल्या त्या सु, औ, वगैरेचा ‘द्विकयोः०’ (१।
४।२२) इत्यादि सूत्रानी अर्थनियम केल्या आहे.

किंवा प्रत्ययनियमपक्ष घेतला तरी एक,
दोन, वगैरे निर्दिष्ट केलेले जे अर्थ त्या अर्थाना
धरूनच ‘द्विकयोः०’ इत्यादि नियमांनी व्या-
वृत्ति केली जाईल

निर्दिष्ट केलेले अर्थ ते कोणते ?

एकत्व, द्वित्व, वगैरे हे होत तेव्हा निय-
माचा असा आकार होतो की एकत्व अर्थ
असतानाच एकवचन होतं ह्या नियमाने
व्यावृत्ति अशी होते की द्वित्व असताना
एकवचन होत नाही, आणि बहुत्व असताना
होत नाही तसेच द्वित्वसंख्या असतानाच
द्विवचन होतं म्हणजे एकत्व असताना व
बहुत्व असताना होत नाही तसेच बहुत्व अस-
तानाच बहुवचन होतं म्हणजे एकत्व अस-

३ तेव्हा अव्ययाला एकत्व नाही हे खरे, तरी
पण द्वित्व नाही आणि बहुत्वही नाही म्हणून त्या
नियमाने एकवचनाची व्यावृत्ति होत नाही याप्रमा-
नेच पुढील नियमांनीही द्विवचनाची आणि बहुवच-
नाची व्यावृत्ति होत नाही तेव्हा अव्ययाहून सुप्-
प्रत्ययांची उत्पत्ति होण्यास काहीच हरकत दिसत
नाही

भ्यः स्वादय इति यदयमव्ययादाप्सुप
इति सुब्लुक शास्ति ॥

नाव्ययीभावादतोऽम्त्वपञ्चम्याः
॥ २।४।८३ ॥

नाव्ययीभावादत इति योगव्यव-
सानम् ॥ १ ॥

नाव्ययीभावादत इति योगो व्यव-
सेयः । नाव्ययीभावादकारान्तात्सुपो
लुग्भवति । ततोऽम्त्वपञ्चम्या ॥ किमर्थो
योगविभागः ।

पञ्चम्या अम्प्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

पञ्चम्या अम् प्रतिषेधो यथा स्यात् ॥

एकयोगे ह्युभयोः प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

ताना होत नाही व द्वित्व असताना होत नाही
अथवा ज्यापेक्षा प्रकृत सूत्रानें आचार्य
अव्ययाच्या पुढील सुपाचा लुक् सागत आहेत
त्यापेक्षा ते अव्ययाला सख्या नसली तरी
अव्ययाच्या पुढे स्वादिक उत्पन्न होतात असे
सुचवीत आहेत.

(सू. ८३, वा १) 'नाव्ययीभावादत.' असे
येथें एक सूत्र संपावें. अकारान्त अव्ययीभावा-
च्या पुढील सुपाचा लुक् होत नाही असा त्याचा
अर्थ. पुढें 'अम्त्वपञ्चम्या' असे दुसरे सूत्र होय
हा योगविभाग कशासाठी केला जात आहे ?

(वा २) अव्ययीभावाच्या पुढील पञ्चमीला
अम्आदेशाचाच फक्त निषेध व्हावा म्हणून.

(वा ३) जर एकच सूत्र ठेवले तर एका
सूत्रात असल्यामुळे अपञ्चम्या. हा प्रतिषेध
अम्आदेश व अलुक् या उभयताचाही होईल.

१. -ह्रस्व अकार शेवटी असलेल्या अव्ययीभाव
नावाच्या अव्ययापुढील कोणत्याही सुप्विभक्तीचा
लुक् तर करावयाचा नाहीच, उलट पञ्चमी
खेरीज करून त्या सुप्विभक्तीला अम् असा
आदेश होतो, उदा०— दिशयोर्मध्ये अपदिशम्,
अपदिशात्

३. येथें 'आह्मयादावचने' (१।४।८९) यानें

एकयोगे हि सत्युभयोः प्रतिषेधः
स्यादमोऽलुक्श्च ॥ स तर्हि योगविभागः
कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।

तुर्नियामकः ॥ ४ ॥

तुं क्रियवे स नियामको भविष्यति ।
अमेवापञ्चम्या इति ॥

अमि पञ्चमीप्रतिषेधेऽपादानग्रह-
णम् ॥ ५ ॥

अमि पञ्चमीप्रतिषेधेऽपादानग्रहण
कर्तव्यम् । अपादानपञ्चम्या इति वक्त-
व्यम् । किं प्रयोजनम् ।

कर्मप्रवचनीययुक्तेऽप्रतिषेधार्थम् ॥ ६ ॥
कर्मप्रवचनीययुक्ते मा भूत् । आ-

तर मग तसा योगविभाग केला पाहिजे ?
तसा योगविभाग करावयास नको कारण
(वा ४) सूत्रामध्ये जो अम् या शब्दापुढें
'तु' शब्द घातला आहे तो नियामक होईल
म्हणजे अम्आदेशाच फक्त पञ्चमीशिवाय
होतो अर्थात्च लुकाचा निषेध हा पञ्चमी-
लाही लागू होतो.

(वा ५) प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला हा अम्-
आदेश पञ्चमीला होत नाही असा जो निषेध
केला आहे तो निषेध अपादान या अर्थी केले-
ल्या पञ्चमीलाच लागू होतो, असे वचन करावें
असे करण्याचे काय प्रयोजन ?

(वा ६) कर्मप्रवचनीयाचा योग असताना
जी पञ्चमी (२।३।१०) सांगितली आहे तिला
हा अम्आदेशाचा निषेध होऊ नये, जसे-
आपाटलिपुत्र वृष्टो देवः.

आढाला कर्मप्रवचनीयसज्ञा, त्यामुळे 'पञ्चम्यापाड०'
(२।३।१०) या सूत्रानें पाटलिपुत्रशब्दापुढें पञ्चमी,
व 'आह्मयादा०' (२।३।१३) यानें अव्ययीभाव
समास, तेव्हा ही पञ्चमी अम्-आदेश करण्यातून वगळली
न जावी म्हणून पञ्चमीला 'अपादाने' हें विशेषण
घावें, असा पूर्वपक्षाचा अभिप्राय आहे.

पाटलिपुत्रे वृष्टो देव. ॥^१

न वोत्तरपदस्य कर्मप्रवचनीययोगा-
त्समासात्पञ्चम्यभावः ॥ ७ ॥.

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
उत्तरपदमत्र कर्मप्रवचनीययुक्तम् । उत्तर-
पदस्य कर्मप्रवचनीययोगात्समासात्पञ्चमी
न भविष्यति । यदा च समासः कर्म-
प्रवचनीययुक्तो भवति तदा प्रतिषेधः ।
तद्यथा । आ उपकुम्भात् । आ उपमणि-
कादिति ॥

तृतीयासप्तम्योर्बहुलम्

॥ २।४।८४ ॥

सप्तम्या ऋद्धिनदीसमाससंख्यावय-

वेभ्यो नित्यम् ॥ १ ॥

सप्तम्या ऋद्धिनदीसमाससंख्यावय-
वेभ्यो नित्यमिति वक्तव्यम् । ऋद्धि ।
सुमद्रम् सुमगधम् । नदीसमास । उन्मत्त-
गङ्गम् लोहितगङ्गम् । संख्यावयव । एक-
विंशतिभारद्वाजम् त्रिपञ्चाशद्गौतमम् ॥

लुटः प्रथमस्य डारौरसः

॥ २।४।८५ ॥

टितां टेरेविधेरुटो डारौरसः पूर्व-
विप्रतिषिद्धम् ॥ १ ॥

टितां टेरेविधेरुटो डारौरसो भवन्ति
पूर्वविप्रतिषेधेन । टेरेत्वस्यावकाशः ।
पचते पचेते पचन्ते । डारौरसामवकाशः ।

(वा ७) अथवा अपादानशब्द घालाव-
यास नको.

काय कारण ?

कारण असे की आपाटलिपुत्रम् या वरील
उदाहरणामध्ये 'पाटलिपुत्र' या उत्तरपदाला
कर्मप्रवचनीयाचा योग आहे समासाला कर्म
प्रवचनीयाचा योग आहे तेव्हा तेथे समासा-
हून ती पचमी होतच नाही. आता जेव्हा
समासाला कर्मप्रवचनीयाचा योग असेल तेव्हा
त्या पचमीला अमादेशाचा प्रतिषेध होतोच,
जसे. — आ उपकुम्भात्, आ उपमणि
कात्.

(सू ८४, वा १) ऋद्धि या अर्थाला दाख
विणारा अव्ययीभाव, नदीवाचक शब्दाचा

३ तेव्हा आपाटलिपुत्रम् येथे समासाहून प्रथ-
माच झाली आहे, व तिलाच अम्आदेश झाला आहे

१ 'ह्रस्व अकार शेवटीं असलेल्या अव्ययीभाव
नावाच्या अव्ययाच्या पुढील तृतीया किंवा सप्तमी
याचे स्थानी अम्आदेश बाहुरूपेकरून होतो, उदा०
अपदिशम्, अपदिशेन, अपदिशम्, अपदिशे

२ येथे समृद्धि या अर्थी 'अव्यय विभक्ति०'
(२।१।६) याने अव्ययीभावसमास झाला आहे

३. येथे 'अन्यपदार्थे च' (२।१।२१) याने

अव्ययीभाव आणि संख्यावाचक शब्द पूर्व-
पद असलेला अव्ययीभाव याच्यापुढील सप्त-
मीचे स्थानी नित्य अम्आदेश होतो असे
वचन करावे, जसे. — मद्राणा समृद्धि' सु-
मद्रम् तस्मिन् सुमद्रम्, सुमगधम्, उन्मत्त-
गङ्गम्, लोहितगङ्गम्, एकविंशतिभारद्वा-
जम्, त्रिपञ्चाशद्गौतमम्.

(सू ८५, वा. १) टकारेत्संज्ञक लकाराचे
ठिकाणी केलेल्या आत्मनेपदप्रत्ययाच्या टि-
भागाला सांगितलेल्या एत्वा—(३।४।७९)पेक्षा
लुटाचे स्थानी केलेल्या आत्मनेपदप्रथम-
पुरुषाला डा-रौ-रसूआदेश पूर्वविप्रतिषेधाने
प्रथमतः होतात, असे वचन करावे. 'टित
आत्मनेपदानाम्०' या एत्वाला पचते पचेते

अव्ययीभाव समास झाला आहे

४ एकविंशतिश्च ते भारद्वाजश्च असा विग्रह
आहे. कर्मधारयाचा बाध करून 'सख्या वश्येन'
(२।१।१९) याने अव्ययीभाव समास झाला आहे.

१. लुटाचे ठिकाणी केलेल्या प्रथमपुरुषाचे स्थानी
क्रमाने डा, रौ, रसू, अमे आदेश होतात, उदा० —
भविता भवितारौ भवितारः, पथिता पथितारौ
पथितारः.

श्व. कर्ता श्वः कर्तारौ श्वः कर्तारः । इहो-
भयं प्राप्नोति । श्वोऽध्येता श्वोऽध्येतारौ
श्वोऽध्येतार इति । डारौरसो भवन्ति
पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो
वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

आत्मनेपदान् चेति वचना-

त्सिद्धम् ॥ २ ॥

आत्मनेपदानां च डारौरसो भवन्तीति
वक्तव्यम् ॥

तच्च समसंख्यार्थम् ॥ ३ ॥

तच्चावश्यमात्मनेपदग्रहणं कर्तव्यं
समसंख्यार्थम् । संख्यातानुदेशो यथा
स्यात् । अक्रियमाणे ह्यात्मनेपदग्रहणे षट्

पचन्ते येथे अवकाश आहे डा रौ रस् या
आदेशानां श्व. कर्ता, श्व. कर्तारौ, श्व. कर्तारः,
येथे परस्मैपदामध्ये अवकाश आहे, आणि
श्वोऽध्येता, श्वोऽध्येतारौ, श्वोऽध्येतारः, येथे
उभययाची प्राप्ति येत आहे. तेथे पूर्वविप्रति-
षेधाने डा रौ रस् होतात.

तेव्हा तें पूर्वविप्रतिषेधादाखल वचन केले
पाहिजे

पूर्वविप्रतिषेधवचन करावयास नको कारण
(वा २) लुटाचे ठिकाणी केलेल्या प्रथम
पुरुषसज्ञक आत्मनेपदालाही डा, रौ, रस् हे
आदेश होतात असे वचने केल्याने इष्ट सिद्ध
होत आहे

(वा ३) तें 'आत्मनेपदानां च' हें वचन
अवश्य केलेच पाहिजे, स्थानी आणि आदेश
याचा यथासंख्यानं अन्वय व्हावा म्हणून जर
तें वचन केले नाही तर 'प्रथमपुरुषस्य' या
पदानें तिप् तस् झि, त आताम् झ, असे सहा
स्थानी होतात व डा रौ रस् असे तीन आदेश
होतात तेव्हा विषमसंख्या होत असल्यामुळे
त्याचा क्रमानें संबध होणार नाही.

आता पूर्वविप्रतिषेधवचनाच्या प्रत्या-

२. तेव्हा विशेषविहित अशा डा, रौ, रस्, या

स्थानिनखय आदेशाः । वैषम्यात्संख्याता-
नुदेशो न प्राप्नोति ॥

पूर्वविप्रतिषेधार्थेन तावन्नार्थ आत्मने-
पदग्रहणेन । इदमिह संप्रधार्यम् । डारौ-
रसः क्रियन्तः टेरैत्वमिति किमत्र कर्त-
व्यम् । परत्वादेत्वम् । नित्या डारौरसः ।
कृतेऽप्येत्वे प्राप्नुवन्त्यकृतेऽपि प्राप्नुवन्ति ।
टेरैत्वमपि नित्यम् । कृतेष्वपि डारौरस्सु
प्राप्नोत्यकृतेष्वपि प्राप्नोति । अनित्यमे-
त्वम् । अन्यस्य कृतेषु डारौरस्सु प्राप्नोत्य-
न्यस्याकृतेषु शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-
धिरनित्यो भवति । डारौरसोऽप्यनित्याः ।
अन्यस्य कृत एत्वे प्राप्नुवन्त्यन्यस्याकृते

ख्यानासाठीं तर आत्मनेपदग्रहणाचा उपयोग
होत नाही कारण येथे असा विचार करावा
की अध्येता वगैरे उदाहरणामध्ये डा रौ रस्
हे आदेश पूर्वी करावेत किंवा एत्व पूर्वी
करावे, यापैकी काय बरे करावे ?

पर असल्यामुळे एत्व करावे

पण डा रौ रस् हे आदेश नित्य आहेत
कारण एत्व केले अथवा न केले तरी देखील
ते येऊ शकत आहेत.

एत्व देखील नित्य आहे कारण डा, रौ,
रस्, हे आदेश केले किंवा न केले तरीही तें
एत्व प्राप्त होऊ शकतें

एत्व नित्य नाही कारण डा रौ रस् हे
आदेश केल्यानंतर त्या आदेशाच्या टिभागाला
एत्व प्राप्त होतें आणि आदेश करण्याच्या
पूर्वी स्थानीच्या टिभागाला एत्व प्राप्त होतें.
आणि निरनिराळ्या शब्दाला प्राप्त होणारा
विधि अनित्य म्हटला जातो

पण तसे डा रौ रस् हे आदेशही नित्य
नव्हेत कारण एत्व केल्यानंतर निराळ्या
तऱ्हेच्या व्यक्तींना आदेश प्राप्त होतात व
एत्व करण्याच्या पूर्वी निराळ्या तऱ्हेच्या

आदेशांनी एत्वाचा बाध होतो,

शब्दान्तरस्य च प्राप्तुवन्तोऽनित्या भ-
वन्ति । उभयोरनित्ययोः परत्वादेत्वम् ।
एत्वे कृते पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्धारौरसो
भविष्यन्ति ॥ समसख्यार्थेन चापि नार्थ
आत्मनेपदग्रहणेन । स्थानेऽन्तरतमेन
व्यवस्था भविष्यति । कुत आन्तर्यम् ।
अर्थतः । एकार्थस्यैकार्थो व्यर्थस्य व्यर्थो
बह्वर्थस्य बह्वर्थः ॥ अथवादेशा अपि षडेव
निर्दिश्यन्ते । कथम् । एकशेषनिर्देशात् ।
एकशेषनिर्देशोऽयम् ॥ अथैतस्मिन्नेकशेष-

निर्देशे सति किमयं कृतैकशेषाणां द्वन्द्वः ।
डा च डा च डा । रौ च रौ च रौ ।
रश्च रश्च रः । डा च रौ च रश्च डारौ-
रस इति आहोस्वित्कृतद्वन्द्वानामेकशेषः ।
डा च रौ च रश्च डारौरसः । डारौरसश्च
डारौरसश्च डारौरस इति । किं चातः ।
यदि कृतैकशेषाणां द्वन्द्वोऽनिष्टः सम-
संख्यः प्राप्नोति । एकवचनद्विवचनयोर्डा
प्राप्नोति बहुवचनैकवचनयो रौ प्राप्नोति
द्विवचनबहुवचनयोश्च रस्माप्नोति । अथ

शब्दव्यक्तीनां आदेश प्राप्त होतात. तेव्हा
निरनिराळ्या शब्दानां प्राप्त होत असल्या-
मुळे ते आदेश अनित्य आहेत. अशा
रीतीने उभयतानाही अनित्यत्व असल्या-
मुळे पर असे एत्व अगोदर होईल, आणि एत्व
केल्यानंतर पुनःप्रसंगान्यायाने मागून डा रौ
रस् हे आदेश होतील

तसेच स्थानी आणि आदेश याचा क्रमाने
संबध होण्यासाठीही आत्मनेपदग्रहणाचा उप-
योग होत नाही. कारण 'स्थानेऽन्तरतम.' या
परिभाषेने व्यवस्था होईल

पण स्थानी आणि आदेश यांचे सादृश्य
कशामुळे बरे आहे ?

अर्थांमुळे सादृश्य आहे तेव्हा स्थानी
म्हणून सहा उपस्थित झाले तरी तरी एक या
अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रथमपुरुषाला एक
या अर्थाला दाखविणारा डाआदेश होईल
याप्रमाणे दोन या अर्थाला दाखविणाऱ्या
प्रथमपुरुषाला त्याच अर्थाचा रौ आणि बहुत
या अर्थाला दाखविणाऱ्या प्रथमपुरुषाला
तसलाच रस्आदेश होईल.

३ डा, रौ आणि रश्च या आदेशांना एकत्व,
द्वित्व आणि बहुत्व हे अर्थ आहेत असे सिद्ध प्रयोगा-
वरून ठरविता येते.

४ प्रथमपुरुष या शब्दापासून परस्मैपद व
आत्मनेपद मिळून तिप्पू तसू झि, त आताम् झ, असे
सहा प्रत्यय क्रमाने उपस्थित होतात, आणि एकशेष

अथवा स्थानीप्रमाणे आदेश देखील सूत्रा-
मध्येच सहा निर्दिष्ट आहेत.

ते कसे ?

डारौरसः हा एकशेष करून निर्देश केला
आहे.

आता डारौरसः हा एकशेषाने निर्देश असू
दे. पण येथे काय एकशेष केलेल्याचा द्वंद्व
करावयाचा, जसे:- डा च डा च डा, रौ च
रौ च रौ, रश्च रश्च रः, डा च रौ च रश्च डारौ-
रसः, किंवा द्वंद्व केलेल्याचा एकशेष कराव-
याचा, जसे:- डा च रौ च रश्च डारौरसः,
डारौरसश्च डारौरसश्च डारौरसः ?

मग यात फरक काय होतो ?

जर एकशेष केलेल्याचा द्वंद्व असेल तर
इष्ट असा क्रमाने संबध होत नाही, तर अ-
निष्ट तन्हेचा संबध प्राप्त होतो, जसे:- परस्मै-
पदातील एकवचन व द्विवचन या उभय-
ताना डाआदेश, परस्मैपदातील बहुवचन
व आत्मनेपदातील एकवचन या उभयताना
रौ, आणि आत्मनेपदातील द्विवचन व बहु-
वचन या उभयताना रस्आदेश असा अनिष्ट

केलेल्याचा द्वंद्व असे गृहीत धरले असता डारौरस
या पदापासून डा-डा-रौ-रौ-रस्-रम् असे सहा क्रमाने
उपस्थित होतात. तेव्हा या सहा स्थानींचा सहा
आदेशांशी क्रमाने संबध केला असता पहिल्या
तिप्पूप्रत्ययाला पहिला डा, दुसऱ्या तसूप्रत्य-
याला दुसरा डाआदेश प्राप्त होतो. असेच पुढेही

कृतद्वन्द्वानामेकशेषो न दोषो भवति ।
यथा न दोषस्तथास्तु ॥ किं पुनरत्र
ज्याय' । उभयमित्याह । उभय हि दृश्यते ।
बहु शक्तिकिटकम् । बहूनि शक्तिकिट-
कानि । बहु स्थालीपिठरम् । बहूनि
स्थालीपिठराणि ॥

डारौरस. कृते टेरे यथा द्वित्वं प्रसारणे ।
समसंख्येन नार्थोऽस्ति सिद्धं स्थाने-
ऽर्थतोऽन्तराः ॥

आन्तर्यतो व्यवस्था त्रय एवम भवन्तु
सर्वेषाम् ।
देरेत्वं च परत्वात्कृतेऽपि तस्मिन्निमे
सन्तु ॥
डाविकारस्य शित्करणं सर्वादेशा-
र्थम् ॥ ४ ॥

डाविकारः शित्कर्तव्यः । किं प्रयो-
जनम् । सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति
सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि

सबध होऊ लागेल

आता द्व द्व केलेल्याचा एकशेष असेल
तर हा दोष येत नाही

ज्या रीतीने दोष येणार नाही तसेच असू दे
पण या दोन प्रकारांपैकी कोणता प्रकार
श्रेष्ठ होय ?

दोन्ही प्रकार दृष्टीस पडतात, जसे:- बहु
शक्तिकिटकम्, बहूनि शक्तिकिटकानि, बहु
स्थालीपिठरम्, बहूनि स्थालीपिठराणि

ज्याप्रमाणे ईजु., ईजु, येथे परत्वास्तव
प्रथमतः संप्रसारण (६।१।१५) केले असता
पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायाने मागून द्विर्वचन
(६।१।८) होतें त्याप्रमाणे अध्येता वगैरे
उदाहरणामध्ये 'टि'भागाला एत्व केल्या-
नंतर मागून पुनःप्रसंगन्यायाने हे आदेश
समजावे.

५. द्व द्व केलेल्याचा एकशेष असे गृहीत धरले तर
डारौरस्, डारौरस्, या क्रमाने सहा आदेश उपस्थित
होतात. तेव्हा त्यांचा क्रमाने अन्वय केला असता
तिपाळा डा, तसाला रौ, या क्रमाने इष्ट असलेला
क्रमाने सबध होत असल्यामुळे दोष येत नाही

६ जातिरप्राणिनाम् (२।४।६) याने शक्ति
आणि कित्क या उभयताचा समाहारद्व द्व करून
खाल बहु हे विशेषण लाविले आहे तेथे द्वद्वामध्ये
शक्ति आणि कित्क असे दोन पदार्थ असल्याने
त्यांना बहु हे विशेषण लावणे समभवत नाही या-
करून शक्तिश्च शक्तिश्च शक्ती, कित्क च कित्क च
कित्के, असा प्रथमतः एकशेष करून नंतर एकशेष
केलेल्याचा समाहारद्व द्व केला आहे असे ठरते व म्हणू-

होतील तसेच स्थानी सहा आहेत म्हणून
त्याच्या बरोबरीने सख्या जमण्याकरित एकशेष
करण्याची जी खटपट केली त्यात काही अर्थ
नाही कारण 'स्थानेऽन्तरतम्' या परिभाषेने
अर्थाने सादृश्य घेतले म्हणजे काम भागणार
आहे

(वा ४) या डाआदेशाला इत्संज्ञक शकार
जोडण्यात यावा

काय प्रयोजन ?

'ज्याचा शकार इत्संज्ञक आहे असा आदेश
ज्याला सांगितला त्या सर्वांचे ठिकाणी करावा'
(१।१।५५) या परिभाषेने डाआदेश सर्वांचे
ठिकाणी व्हावा म्हणून जर शकार जोडण्यात
न येईल तर 'ज्याचे ठिकाणी आदेश कराव-
यास सांगितला त्यातील शेवटल्या वर्णाचे

नच दिलेले बहु हे विशेषण जुळून येतें तसेच शक्ति-
कित्कानि येथे द्व द्व समासाच्या पुढे बहुवचन केले आहे
तेथे 'जातिरप्राणिनाम्' या नियमाने येथे समाहारच
करावयाचा असल्यामुळे व समाहार हा स्वभावसिद्ध
एकवचनांच असल्यामुळे एकशेष केलेल्याचा समाहार-
द्व द्व करून सुद्धा त्याचेपुढे बहुवचनप्रत्यय येणे सभ-
वनीय नाही यावरून शक्तिकिटक च शक्तिकिटकं च
शक्तिकिटक च शक्तिकिटकानि, असा द्व द्व केलेल्याचा
एकशेष केला आहे असे दिसते, आणि म्हणूनच
तेथे केलेले बहुवचन जुळून येतें तेव्हा एकशेष
केलेल्याचा द्व द्व किंवा द्व द्व केलेल्याचा एकशेष या
दोन्हीही तऱ्हा न्याय्य ठरतात.

७ मागील श्लोकाचा अर्थच या आर्थेमध्ये गोविला
आहे,

शकारेऽलोन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्य-
न्त्यस्य प्रसज्येत ॥

निघातप्रसङ्गस्तु ॥ ५ ॥

निघातस्तु प्राप्नोति । अथ कर्ता । तासेः
परं लसार्वधातुकमनुदात्तं भवन्तीत्येष
स्वरः प्राप्नोति ॥

यत्तावदुच्यते डाविकारस्य शित्करणं
सर्वादेशार्थमिति ।

सिद्धमलोऽन्त्यविकारात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अलोऽन्त्य-
विकारात् । अस्त्वयमलोऽन्त्यस्य । का
रूपसिद्धिः । कर्ता ।

डिति टेलोपाह्लोपः ॥ ७ ॥

ठिकाणीं तो आदेश करावा' (१।१।५२) या
परिभाषेनें डाआदेश प्रथमपुरुषाच्या एक-
वचनातील शेवटल्या वर्णाला होऊ लागेल.

(वा ५) अथ कर्ता येथें 'तासूप्रत्ययापुढील
लकाराचे ठिकाणी केलेल्या सार्वधातुकाला
अनुदात्तस्वर होतो' (६।१।१८६) असा सांगित-
लेला अनुदात्त डा या आदेशाला होऊ
लागेल

डाआदेश सर्वांचे ठिकाणीं न्हावा यासाठीं
याला इत्संज्ञक शकार जोडण्यात यावा असे
जे म्हटलें त्यावर उत्तर—

(वा ६) शकार जोडल्यावाचूनच इष्ट
साधत आहे

ते कसे ?

अलोऽन्त्यपरिभाषेनें शेवटच्या वर्णाला हा
डाआदेश होऊ दे

पण मग कर्ता हें रूप कसे बरें साधेल ?

(वा ७) 'टि.' (६।४।१४३) या सूत्रानें
डकारेत्संज्ञक आकार पुढे असल्यामुळे मागील
तकारासकट टिभागाचा लोप झाला म्हणजे
कर्ता हें रूप साधेल

पण डकारेत्संज्ञक आकाराच्या मागील
तकारान्त भागाला भसंज्ञा नसल्यामुळें टिलोप

डिति टेलोपेन लोपो भविष्यति ।
अभत्वान्न प्राप्नोति । डित्करणसामर्थ्या-
द्भविष्यति ॥

अनिच्वाद्वा ॥ ८ ॥

अथवानित्वादेतत्सिद्धम् । किमिद-
मनित्वादिति । अन्त्यस्यायं स्थाने भवन्न
प्रत्ययः स्यात् । असत्या प्रत्ययसंज्ञाया-
मित्संज्ञा न । असत्यामित्संज्ञायां लोपो
न । असति लोपेऽनेकाल् । यदानेकाल्तदा
सर्वादेशः । यदा सर्वादेशस्तदा प्रत्ययः ।
यदा प्रत्ययस्तदेत्संज्ञा । यदेत्संज्ञा तदा
लोपः ॥

प्रश्लिष्टनिर्देशाद्वा ॥ ९ ॥

प्राप्त होऊ शकत नाही

आकाराला इत्संज्ञक डकार जोडल्याचे
जोरावर भसंज्ञा नसली तरी देखील तकारा-
सकट टिभागाचा लोप होईल.

(वा.८) किंवा डकाराला इत्संज्ञा नसल्या-
मुळें डाआदेश सर्वांचे ठिकाणीं होणें हें
साधत आहे.

'डकाराला इत्संज्ञा नसल्यानें' असे म्हटलें,
पण डकाराला इत्संज्ञा का बरे होत नाही ?

हा डाआदेश अन्त्यवर्णाला झाला तर
त्याला प्रत्यय म्हणता येणार नाही प्रत्यय हें
नाव न मिळाल्यामुळे इत्संज्ञा (१।३।७) होणार
नाहीं. इत् हें नाव न मिळाल्यामुळे त्या
डकाराचा लोप (१।३।९) होणार नाही लोप
न झाल्यामुळे डाआदेश अनेकाल् ठरतो
आणि असा अनेकाल् ठरला तर तो सर्वांचे
ठिकाणीं होतो. आणि सर्वांचे ठिकाणीं झाला
तर त्याला प्रत्यय म्हणता येतें. आणि प्रत्यय
म्हणता आले तरच त्यातील डकाराला इत्संज्ञा
होते आणि ज्यापेक्षा तो डकार इत्संज्ञक होतो
त्यापेक्षा त्याचा लोप होतो

(वा ९) किंवा डा + आ या आदेशामध्यें
सवि करून डा असा निर्देश केला आहे;

अथवा प्रकृष्टनिर्देशोऽयम् । डा आ
डा । सोऽनेकालिङ्गत्वस्य [१.१.५५]
इति सर्वादेशो भविष्यति ॥

यदा तर्ह्ययमन्त्यस्य स्थाने भवति
तदा तिङ्ग्रहणेन ग्रहणं न प्राप्नोति ।

तिङ्ग्रहणमेकदेशविकृतस्यानन्य-
त्वात् ॥ १० ॥

एकदेशविकृतमनन्यवद्भवतीति तिङ्-
ग्रहणेन ग्रहणं भविष्यति ॥

स्वरः कथम् ।

स्वरे विप्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ ११ ॥

डारौरसः क्रियन्तामनुदात्तत्वमिति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादनुदात्तत्वम् ।

तेव्हा 'डा आ' एवढा आदेश अनेकाल्त्वा
स्तव सर्वादेश होईल.

आता जेव्हा हा डाआदेश अन्य वर्णांचे
स्थानी केला होता तेव्हा तो तिडाचे स्थानी
केला नसल्यामुळे त्याला तिङ् हे नाव देता
येणार नाही.

(वा १०) अन्य वर्णांचे ठिकाणी डाआदेश
केला तरी 'एकदेशाला विकार झाली असता
तो निराळा समजू नये' या न्यायाने त्याला
तिङ् हे नाव देता येते तेव्हा पदसज्ञा होईल.

आता श्रुतः कर्ता येथे 'तास्यनुदा०' (६।१
१८६) याने डाआदेशाला अनुदात्तस्वर
प्राप्त होतो, आणि उदात्तस्वर तर इष्ट आहे,
त्याची काय वाट ?

(वा ११) स्वराविषयी विप्रतिषेधामुळे इष्ट
साधते. तेथे असा विचार करावा की कृ+तास्,
ति, वगैरे असे असता तेथे तिबादिकाना डा-
रौरसूआदेश करावेत किंवा 'तास्यनुदात्ते०'
याने त्यांना अनुदात्तस्वर करावा.

यापैकी प्रथमतः काय करावे ?

आदेशापेक्षा पर असल्यामुळे अनुदात्त-
स्वर अक्षेप करवा पण डारौरस् हे आदेश
नित्य आहेत. कारण अनुदात्तस्वर केला

नित्या डारौरसः । कृतेऽप्यनुदात्तत्वे प्राप्नु-
वन्त्यकृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । अनुदात्तत्व-
मपि नित्यम् । कृतेष्वपि डारौरस्सु प्राप्नोत्य-
कृतेष्वपि प्राप्नोति । अनित्यमनुदात्तत्वम् ।
अन्यस्य कृतेषु डारौरस्सु प्राप्नोत्यन्यस्या-
कृतेषु शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्निधिरनित्यो
भवति । डारौरसोऽप्यनित्या । अन्यथा-
स्वरस्य कृतेऽनुदात्तत्वे प्राप्नुवन्त्यन्यथा-
स्वरस्याकृते स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्तो-
ऽनित्या भवन्ति । उभयोरनित्ययोः
परत्वादनुदात्तत्वम् । अनुदात्तत्वे कृते
पुनःप्रसङ्गविज्ञानाडारौरसः । टिलोप
उदात्तनिवृत्तिस्वरेण सिद्धम् ॥ न सिध्यति ।

अथवा न केला तरी देखील आदेश प्राप्त
होत आहेत म्हणून

अनुदात्तस्वरही नित्य आहे कारण डा रौ
रस् हे आदेश केले किंवा न केले तरीही तो
प्राप्त होत आहे म्हणून

अनुदात्तस्वर नित्य नाही. कारण डारौ
रसूआदेश केले असता निराळ्या शब्दाना
अनुदात्तस्वर प्राप्त होतो आणि आदेश केले
नसता निराळ्याच शब्दाला प्राप्त होतो आणि
असा निरनिराळ्या शब्दाना प्राप्त होणारा विधि
अनित्य म्हटला जातो पण तसे डा रौ रस् हे
आदेशही अनित्य आहेत, कारण अनुदात्त
स्वर केला असता भिन्न स्वराच्या ति वगैरेना
आदेश येतात व अनुदात्त स्वर केला नसता
त्यापेक्षा भिन्न स्वराच्या ति वगैरेना आदेश
येतात, आणि भिन्न भिन्न स्वराच्या शब्दाना
प्राप्त होणारा विधि अनित्य म्हटला जातो.

तेव्हा अशा रीतीने उभयताही विधि अ-
नित्य ठरले असता त्यामध्ये पर असल्यामुळे
प्रथमतः अनुदात्त स्वर होईल. अनुदात्त
स्वर केला असता मागून पुनःप्रसङ्गविज्ञान-
न्यायाने डा रौ रस् हे आदेश होतील. त्यानंतर
टिलोप केला असता 'अनुदात्तस्य०' (६।१।

कि कारणम् । अन्तरङ्गत्वाद्धारौरस । तत्रान्तरङ्गत्वाद्धारौरसु कृतेष्वनुदात्तत्व-
क्रियता टिलोप इति किमत्र कर्तव्यम् ।
परत्वाट्टिलोपेन भवितव्यम् ॥ एव तर्हि
स्वरे विप्रतिषेधात्सिद्धम् । न्याय्य एवाय
स्वरे विप्रतिषेध । इदमिह सप्रधायम् ।
अनुदात्तत्वक्रियतामुदात्तनिवृत्तिस्वर इति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादननुदात्तत्वम् ।
अनुदात्तत्वे कृते पुनःप्रसङ्गविज्ञानादु-

दात्तनिवृत्तिस्वरो भविष्यति ॥ तदेतत्क
सिद्ध भवति । यत्पिद्वचनम् । यद-
पिद्वचन तत्र न सिध्यति । तत्रापि
सिद्धम् । कथम् । इदमद्य लसार्वाधातु-
कानुदात्तत्व प्रत्ययस्वरस्यापवादः । न
चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते ।
पूर्व ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादु-
त्सर्गा । प्रकल्प्य वापवादविषय तत्
उत्सर्गोऽभिनिविशते । तत्र तावदत्र

१६१) या उदात्तनिवृत्तिस्वराने डाआदेशाला
उदात्त साधत आहे. पण तसाही उदात्तस्वर
साधत नाही

काय कारण ?

कारण असे की डा रौ रस् हे आदेश अत-
रग असल्यामुळे प्रथमतः प्राप्त होत आहेत
तेव्हा अतरगास्तव स्वराचे पूर्वी डा रौ रस् हे
आदेश केले असता त्यांना अनुदात्तस्वर
करावा किंवा त्याच्यामुळे मागे टिलोप करावा
यापैकी काय करावे, अशी स्पर्धा उत्पन्न
होते. तेव्हा त्यामध्ये पर असल्यामुळे टिलोप
पूर्वी करावा, नतर डा वगैरेना अनुदात्त
होऊन तो कायम राहील, कारण अनुदात्त
पुढे असताना उदात्ताचा लोप झाला नसल्या
मुळे उदात्तनिवृत्तिस्वर येऊ शकत नाही

असे आहे तर स्वरविप्रतिषेधामुळेच हे
इष्ट साधत आहे. आणि येथे हा विप्रतिषेध
योग्यच आहे तो असा. - कृ+तास्, ति, असे
असता अतरगास्तव डा रौ रस् हे आदेश केले,
व लसार्वाधातुकानुदात्तत्वापेक्षा परत्वास्तव टि
लोप केला असता कृ त् आ अशी स्थिति होते

८ ह्या दोन्ही स्वरांमध्ये कोणी अतरग नाही
व कोणी बहिरग नाही. तेव्हा दोन्ही सारख्याच
बलाच आहेत, आणि त्यात सुद्धा जो हा स्वर पर
आहे तोच विप्रतिषेधाने करावयाचा आहे

९ तिप् हा पितृप्रत्यय मूळचाच अनुदात्त
(१।१।४) असल्यामुळे त्याला झालेला डाआदेशही

तेथे लसार्वाधातुकानुदात्तस्वर (६।१।१८६)
करावा किंवा उदात्तनिवृत्तिस्वर करावा यापैकी
काय करावे ?

पर असल्यामुळे लसार्वाधातुकानुदात्तस्वर
करावा तो अनुदात्तस्वर केला असता पुनः-
प्रसग्न्यायाने उदात्तनिवृत्तिस्वर होईल

पण अशा रीतीने उदात्तनिवृत्तिस्वर कोठे
साधेल ? ज्या ठिकाणी पितृप्रत्यय आहे तेथे
साधेल पण ज्या ठिकाणी पितृप्रत्यय नाही
तेथे हा स्वर साधत नाही.

तेथेही उदात्तनिवृत्तिस्वर साधत आहे

तो कसा ?

लसार्वाधातुकानुदात्तस्वर (६।१।१८६)
प्रत्ययस्वराचा (३।१।३) अपवाद आहे, आणि
अपवादाच्या विषयामध्ये तर उत्सर्ग येऊ शकत
नाहीं कारण प्रथमतः अपवाद मनात येतात
आणि अपवादाचे हे स्थल नव्हे असे ठरल्या-
नंतर तेथे उत्सर्ग प्रवृत्त होतात तेव्हा अपवा-
दाचा विषय वगळूनच उत्सर्गाची प्रवृत्ति होत
असल्यामुळे येथे केव्हाही प्रत्ययस्वर होणार
नाहीं, तर अपवाद असा जो लसार्वाधातुकानु

अनुदात्त आहे तेव्हा तेथे 'तास्यनुदात्ते' (६।१।
१८१) ह्यान प्रत्ययाला अनुदात्त कल्यानतरच
उदात्तनिवृत्तिस्वर (६।१।१६१) प्राप्त होतो असे
नाहीं, तर त्या दोन्ही स्वरांची बरोबर प्राप्ति येते,
म्हणून तेथे वर केलेली व्यवस्था जुळते

कदाचित्प्रत्ययस्वरो भवत्यपवादं लसार्व-
धातुकानुदात्तत्वं प्रतीक्षते । तत्रानुदात्तत्वं
क्रियता लोप इति यद्यपि परत्वाल्लोप-
सोऽसावविद्यमानोदात्तत्वेऽनुदात्त उदात्तो
लुप्यते ॥

प्रत्ययस्वरापवादो 'लसार्वधातुकानु-
दात्तत्वम् ।

तेन तत्र 'न' प्रसक्तः प्रत्ययस्वर
कदाचित् ॥

प्रत्ययस्वरश्च तासेवृत्तिसनियोगशिष्टः ।
तेन चाप्यसावुदात्तो लोप्यते तथा
न दोषः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिप्रिचिने व्याकरण-
महाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

दात्तस्वर त्याची वाट पाहत बसेल तेव्हा •
अध्येता येथे तत्प्रत्ययाचे ठिकाणी केलेला डा
आदेश उदात्तस्वराचा म्हणता येत नाही तेव्हा
कृ तास्-आ असे असता लसार्वधातुकानुदात्त-
स्वर करावा किंवा टिलोप करावा असा विचार
उपस्थित झाला असता जरी पर असल्यामुळे
टिलोप झाला तरी त्यानंतर उदात्तनिवृत्तिस्वर
प्रवृत्त होतो. जरी त हा प्रत्यय पित् नसल्या-
मुळे अनुदात्तस्वराचा नाही व त्यामुळे अनु-
दात्त पुढे नसल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वर येणार
नाही तरी वर सांगितल्याप्रमाणे प्रत्ययस्वर
उदात्त न झाल्यामुळे 'ज्यामध्ये उदात्त नाही'
अशा अर्थाने त हा अनुदात्त पुढे आहे, म्हणून
उदात्तनिवृत्तिस्वर प्रवृत्त होतो

लसार्वधातुकानुदात्तस्वर प्रत्ययस्वराचा

१० 'अनुदात्तस्य च०' या सूत्रातील अनुदात्त-
पदाने पारिभाषिक अनुदात्त ध्यावयाचा नाही, तर

अपवाद असल्यामुळे अध्येता येथे तत्प्रत्ययाला
प्रत्ययस्वर केव्हाही येऊ शकत नाही, आणि
तासुप्रत्ययाविषयी अपवाद नसल्यामुळे प्रत्यय-
स्वर तासुप्रत्ययाच्या प्रवृत्तीबरोबरच प्रवृत्त
होतो, त्यामुळे डकारेत्संज्ञक आप्रत्ययाच्या
निमित्ताने झालेला तासुप्रत्ययातील टिलोप
हा ज्यात उदात्त नाही असा अनुदात्त पुढे
असताना उदात्तलोप झाला असल्यामुळे
उदात्तनिवृत्तिस्वर प्रवृत्त होतो, म्हणून दोष येत
नाहीं

याप्रमाणे भगवान्पतञ्जलिऋषींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील दुसऱ्या अध्या-
याच्या चौथ्या पादातील दुसरें आह्निक
समाप्त झाले व पाद आणि अध्याय हेही
समाप्त झाले

अविद्यमान उदात्त यत्र सोऽनुदात्त, असा यौगिक
अनुदात्त ध्यावयाचा